

APPARATUS *A D* POSITIVAM THEOLOGIAM METHODICUS,

In quo jam reviso multùmque ditato,
CLARA, BREVIS, & EXPEDITA DELINEATUR
Idea positivæ & scholasticæ Theologiæ, Scripturæ sacræ,
Traditionis divinæ, sanctorum Ecclesiæ Patrum, sacrorum Ec-
clesiæ Conciliorum, Pontificiarum Ecclesiæ Decisionum, necnon
variis temporibus & variis in locis ortarum in Ecclesia hæresum.

AUCTORE R. P.
PETRO ANNATO,
Congregationis Doctrinæ Christianæ
Generali Præposito.

Editio septima expurgata, accuratior & auctior.
TOMUS SECUNDUS.



VENETIIS, MDCCXLIV.
Ex Typographia Balleaniana.
SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIIS.

APPENDIX

GENERAL INSTRUCTIONS

TO THE JURY

IN THE TRIAL OF
THE CASE OF
THE PEOPLE OF THE STATE OF NEW YORK
VS.
JOHN J. HENRY

BEFORE THE JURY

IN THE COURT OF COMMON PLEAS

FOR THE COUNTY OF NEW YORK



IN WITNESS WHEREOF

THE COURT HAS CAUSED THESE
INSTRUCTIONS TO BE READ TO THE JURY



METHODICUS

A D

POSITIVAM THEOLOGIAM APPARATUS.

REPRODUCED FROM THE ORIGINAL IN THE POSSESSION OF THE

LIBER QUINTUS.

De sacris Ecclesiae Conciliis.



UIA non minus in Conciliis quam in SS. Patribus, Hujus libri
scopus & di-
visio. Traditionibus & Scripturis versatum decet esse Theologum, ideo de Conciliis inter alia discat necesse est

Theologiæ Candidatus, 1. ea quæ generatim Concilia respiciunt in genere. 2. Ea quæ speciatim pertinent ad Apostolica. 3. Ea quæ ad œcumenica in Ecclesia post Apostolorum ex hac vita discessum habita; & 4. denique ea quæ particularia respiciunt Con-

cilia in causa præcipuarum hæresum convocata; quæve sit singulorum omnium, sive generalium, sive particularium, præcipua decisionum summa: quorum omnium ut hic breviter & summariæ generalis depingatur idea, quatuor in partes, sive Sectiones distribuatur iste de Conciliis libellus. 1. Erit de Conciliis generatim. 2. De Apostolicis Conciliis speciatim. 3. De œcumenicis post Apostolos in Ecclesia celebratis; & 4. de particularibus Conciliis in causa præcipuarum hæresum habitis.

SECTIO PRIMA.

De Conciliis in genere.

Circa Concilia generatim sumpta sciendum est in primis, quid sit Ecclesiæ Concilium, & quodplex; quid generale, quid æcumenicum, quid nationale, provinciale, vel diœcesanum; unde Conciliorum origo, an divina, vel humana? à quo convocanda Concilia, & quæ ad Concilia de jure vocandæ personæ, vel non: quis Conciliis debeat præsidere convocatis, quis ea confirmare finita; & alia his similia scitu necessaria licet trita, sequentibus articulis breviter attingenda.

ARTICULUS PRIMUS.

Quid sit, & quodplex esse possit Ecclesiæ Concilium.

Sicut passim scio audiuntur varii varios anhelis pulmonibus citare Ecclesiæ Patres, quos numquam viderunt; ita & varia passim turgidis faucibus reperiuntur laudare Concilia, quæ numquam legerunt, nec forte Concilii naturam, Conciliorumve discrimina varia noverunt, quia hæc quasi trita sui que ingenii capiti minora putarunt. Quod ut caveat Candidatus, & juvenis quisque Theologus,

CONCLUSIO.

Quid sit Dico, Concilium genericè sumptum, sit rectè definiri posse, dicendo quòd Concilium sit Prælatorum Ecclesiæ congregatio, ad fidei controversias definiendas, vel fidelium mores reformandos, à legitimo capite convocata.

Nam hæc Prælatorum congregatio *Sanhedrin*, sive *Synedrion* ab Hebræis, *Synodus* à Græcis, & *Concilium* à conciliando dicitur à Latinis, nomine sumpto à *Con* & *Cilium*, inquit Archidiaconus, eò quòd, sicut dum oculorum *Cilia* claudantur, conveniunt in unum, & conciliari dicuntur oculi; ita quia simul congregati dum concludunt, vel definiunt aliquid, in unum conveniunt, & conciliari dicuntur Episcopi: ideo cæterus eorum, sive congregatio, jure *Concilium* à conciliando vocatur.

Quodplex
Concilio-
rum genus.

Ex hac Concilii definitione sequitur, triplicis speciei Concilium esse posse, videlicet *provinciale*, *nationale*, & *generale*. Ratio est, quia illa Prælatorum, seu Episcoporum convocatio, vel est ab Archiepiscopo in sua Provincia, vel à Primatè seu Patriarcha in suo Patriarchatu, vel à summo Pontifice in toto orbe Christiano. Si sit ab Archiepiscopo omnes suæ Provincie suffraganeos convocante Præsules, *Provinciale* Concilium dicitur; si à Primatè omnes suæ primatiz, sive nationis convocante Prælatos, tam Episcopos, quam Archiepiscopos, Concilium *Nationale* vocatur; si denique à Papa, universalis Ecclesiæ Prælatos, tam Patriarchas & Archiepiscopos, quam

Epi-

Episcopos convocante, *Universale*, seu *Generale* Concilium simpliciter & absolute nuncupatur; ad discrimen nationalium plurimorum, quæ generalia interdum vocantur, non absolute & simpliciter, sed secundum quid tantum, & respectu unius determinatæ nationis, vel regni. *Generale* simpliciter iterum duplex esse potest, legitimum nimirum, & illegitimum: si legitimum sit, hoc est, à Romano Pontifice approbatum, *œcumenicum* vocatur: si illegitimum, hoc est, à Romano Pontifice reprobatur, *pseudosynodus*, sive conciliabulum, vel latrocinium diaboli dici solet.

Dices. Generale, universale, & œcumenicum idem sonant; ergo omne generale Concilium œcumenicum est.

Generale Concilium & œcumenicum in quo differant.

R esp. dist. ant. Idem sonant grammaticaliter, & juxta vim nominis loquendo; conc. Reipsa, & juxta eruditorum sensum & usum; neg. ant. & conseq. Constat enim plura esse generalia & universalia Ecclesiæ Concilia, quæ tamen œcumenica dicet nemo, qualia sunt v. gr. *Mediolanense* Concilium ann. 354. in causa Athanasii habitum; *Arminense* an. 359. coactum, in cuius fine per fraudem damnata Nicæna fides; ex quo, juxta Hieronymum, *Totus ingemuit orbis.* & *se Ariarium esse miratus est*; quale est & *Ephefinum* II. an. 439. habitum, in quo, Dioscoro Præside, confirmata est Eutychis hæresis; qualia sunt *Constantinopolitana* duo, unum sub Leone Isauro, an. 730. alterum sub Constantino Copronymo, an. 755. contra sacras Imagines convocata, quæ generalia fuerunt Concilia, non tamen œcumenica, quia per Ecclesiam reprobata, & nusquam pro œcumenicis habita; plura siquidem requiruntur ad hoc ut Concilium aliquod œcumenicum dicatur; quam ad hoc ut generale dicatur; ut enim generale dicatur, satis est quod sit totius orbis Episcoporum congregatio, vel saltem quod ad illud fuerint vocati universi Christiani orbis Episcopi; ad hoc autem ut sit œcumenicum, seu generale legitimum, requiritur insuper inter alia, ut sit in Ecclesia pro œcumenico receptum; nullum enim est ab Ecclesia pro œcumenico receptum, quod non sit verè œcumenicum; & nullum pariter est verè œcumenicum, quod non sit ab Ecclesia pro œcumenico probatum atque receptum.

A R T I C U L U S II.

Unde sit Conciliorum origo?

Quia Lutherus in suo de Conciliis inscripto libro, Concilia juris divini, seu divinæ institutionis esse negat, ac proinde nihil Concilii opus esse contendit, ideò pro rei veritate firmanda,

C O N C L U S I O.

Dico, *juris divini esse, seu à Christo Domino originem habere sacra Ecclesiæ Concilia*, idque

Unde sit Conciliorum origo.

Prob. I. Ex ipso Christi facto, qui degens adhuc in terris, ut desua divinitate fidem in Apostolis firmaret, eos in unum convocavit, & questionem istam eis proposuit discutiendam; *Quem dicunt homines esse Filium* Appar. Annati, Tom. II.

hominis? Quam Petrus tamquam futurus Ecclesiæ primas & caput resolvit, dicens: *Tu es Christus Filius Dei vivi.* Quam docentem divinitus inspiratam illicò testatur Christus, dicens Matth. 16. vers. 17. *Beatus es Simon Bar-jona, quia caro & sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus, qui in Calis est.*

Prob. 2. Ex ipfomet Christo Domino, qui sui divinam assistentiam sacris Ecclesiæ Conciliis promissit, dum apud Matth. cap. 18. vers. 20. dixit: *Ubi sunt duo, vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum.* Quibus verbis Christum ipsa instituisse, & commendasse Concilia, tenet & asserit Chalcedonense Concilium in Epist. ad Leonem Papam hujus nominis I. quod Christi factum & verba sequentes Apostoli, varia deinde post Christi ad Cœlos ascensum celebrarunt Concilia, & post Apostolorum ex hac vita discessum, varia alia Apostolorum successores Episcopi; ergo juris divini sunt, & à Christo suam originem habent Ecclesiæ Concilia sacra.

Prob. 3. Ex eo, quòd non minus providit Christus Dominus suæ Ecclesiæ regimini, quam Judæorum Synagoga gubernio providit olim Deus; atqui eo ipso, quo Pontifices instituit olim Deus, qui Synagogam regerent, instituit & seniorum Concilium in ea, sive Synedrium, ad quod posset esse recursus pro resolvendis occurrentibus in ea controversiis, ut patet ex illo Dei Moyse alloquentis mandato, Num. cap. 11. vers. 16. his verbis expresso: *Congrega mihi septuaginta viros de senibus Israel, quos tu nosti quòd senes populi sint ac magistri: & duces eos ad ostium tabernaculi fœderis, faciesque ibi stare tecum, ut descendam & loquar tibi: & auferam de spiritu tuo, tradamque eis, ut sustentem tecum onus populi, & non tu solus graveris.* Et iterum ex illo Deut. cap. 17. v. 8. *Si difficile & ambiguum apud te iudicium esse perspexeris. Venies ad Sacerdotes Levitici generis, & ad Judicem qui fueris illo tempore; quæresque ab eis, qui indicabunt tibi iudicii veritatem, &c.* Ergo si Concilia, sive Synedria instituit in Synagoga Deus, instituit & Concilia in Ecclesiâ Christus; ergo.

Dices. Possunt emergentes in Ecclesia controversiæ, aliunde per summum Pontificem resolvì; ergo ad has resolvendas frustra instituit Concilia Christus. Resp. perm. ant. neg. conseq. quæ falsa patet ex ipso Apostolorum facto: licet enim singuli, & scorsim singulas possent definire fidei morumque controversias Apostoli, ne tamen viderentur ordinarius ad hoc institutum à Christo remedium spernere, noluerunt controversiam de legalium observatione sine Concilio decidere, sed Act. cap. 15. vers. 6. coacto Jerosolymis Concilio, conveniunt Apostoli & seniores videre de verbo hoc.

ARTICULUS III.

Cujus sit generalia Concilia, & in isdem præsidere convocatis alijs

Quia Imperatoris esse, & non Papæ, generalia convocare Concilia, & in isdem præsidere convocatis contendunt Lutherus, Calvinus, Magdeburgenses, & sequaces alij; ideoque generale, seu universale Concilium

alium dici velint, quia ab Imperatore, universali omnium domino convocatum, eaque de causa ad Tridentinum venire Concilium renuerint Germaniæ Protestantes hæretici, illudque idem ideò non recipiendum clamet Carolus Molinæus, quia non ab Imperatore, sed à Romano Pontifice convocatum; ideò ut rei veritas elucescat, & communis Catholicorum doctrina pateat,

CONCLUSIO.

Dico, *soliùs Romani Pontificis esse de jure generalia convocare Concilia, & in isdem per se, vel per Legatos præsidere convocatis.* Et sic

Prob. 1. prima pars. Ut legitimum sit Concilium, debet in nomine Christi, hoc est auctoritate Christi convocari, juxta illud Christi, Matth. cap. 18. vers. 20. dicentis: *Ubi fuerint duo, vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum.* Et ut sit in nomine, seu auctoritate Christi convocatum, debet ab eo solo convocari, cui Christus hanc concessit auctoritatem; atqui Christus soli Petro, & in persona Petri Romano Pontifici, & non Imperatori hanc auctoritatem concessit, dum Cælos ascensurus, Petro in littore piscanti, & non Tiberio Romæ imperanti, suam regendam commisit Ecclesiam, dicens: *Pasce oves meas;* ergo ut sit in nomine Christi convocatum, debet à Romano Pontifice, vel de illius consensu, vel saltem illo minimè inconsulto convocari.

Quis de jure debeat generalia convocare Concilia.

Prob. 2. tum ex antiquo illo Canone, quem Julius Papa in Epist. ad Episcopos Antiochenæ Provinciæ Apostolicum esse dicit, quemque Alexandrina Synodus in Epistola ad Felicem, à Nicæno I. renovatum esse testatur, quo statuitur: *Præter sententiam Romani Pontificis, non posse Concilia celebrari.* Tum ex facto Concilii Chalcedonenfis; non permissis Diocetibus Alexandrinum Patriarcham inter Episcopos sedere, eò quòd aliam Synodum cogere fuerat ausus inconsulta Romana Sede, & alta voce clamantis: *Id nunquam factum, nunquam licitum fuisse.* Tum denique ex facto Concilii Romani quarti, in causa Symmachi Papæ, à Theodorico Rege convocati, & conquerentis, se non à Rege, sed à Papa debuisse convocari, nolentisque Regi acquiescere dicenti, se Concilium de consensu Romani Pontificis convocasse, donec ita esse præsens ipse fatetur summus Pontifex; ergo Romani Pontificis est, non Imperatoris; generalia convocare Concilia, imò & in illis per se, vel per Legatos præsidere convocatis, ut sic

Prob. secunda pars. 1. Quia solius Pastoris est suo præsidere gregi; sed Romanus Pontifex est universalis Ecclesiæ, seu Christi gregis Pastor constitutus à Christo dicente, Joan. cap. 21. vers. 18. *Petre, pasce oves meas, pasce agnos meos.* Ergo solius est Romani Pontificis toti, seu universali præsidere Ecclesiæ, sive per orbem diffusæ, sive in Concilio congregatæ, ac proinde & Concilio generali Ecclesiam representanti.

Quis de jure debeat in Conciliis præsidere.

Prob. 2. ex perenni & antiqua Ecclesiæ praxi, qua constat nedum Petrum præfuisse primo Apostolorum Concilio Jerosolymis habito pro electione Mathiæ, & alteri omnium præcipuo caterorumque normæ, ibidem pro determinanda legalium celsatione celebrato, de quo Actuum cap. 15. sed etiam post Apostolos, Romanum Pontificem cæteris œcumenicis, tam Orientalibus, quàm Occidentalibus, per se, vel

per Legatos præfuisse Conciliis, Imperatorem verò minime nec per se, nec per alium.

Prob. ant. 1. Per se Præfes fuit Romanus Pontifex Occidentalibus omnibus, excepto Tridentino, ut constat apud omnes; Orientalibus verò per Legatos, ut sic ostenditur; nam præfuit Nicæno I. *Silvester* per *Osium*, *Vitum* & *Vincentium* Legatos à se missos; Constantinopolitano I. præfuit *Damasus* per *Nestarium* Constantinopolitanum Patriarcham, non missum quidem, sed sui loco præsidere permissum; vel ut probabilius opinantur alii, per *Timotheum* Alexandrinum; Ephesino I. & œcumenico III. præfuit *Celestinus* I. per *Cyrium Alexandrinum*, deinde per *Arcadium* & *Proiectum* Episcopos, & *Philippum* Presbyterum; Chalcedonenſi Concilio præfuit *S. Leo* per *Paschasium* & *Lucentium* Episcopos, *Bonifacium* & *Basilium* Presbyteros; Constantinopolitano II. œcumenico præfuisse dici potest *Vigilius* per *Eutychium* Constantinopolitanum Patriarcham, præſidentiam Vigilio ultrò offerentem, & nihil in Concilio definiti patientem, nisi prius lectis *Vigilii* epistolis, & ejus præhabito consensu; Tertio Concilio Constantinopolitano, œcumenico sexto, præfuit *Agatho* per *Theodorum* & *Gregorium* Presbyteros, *Joannem* Diaconum, & *Constantinum* Subdiaconum; Septimo œcumenico Nicæno secundo præfuit *Adrianus* I. per *Petrum S. Sabæ*, Romanæ urbis Abbatem, & *Petrum Archiepiscopum*; in octavo denique œcumenico, seu Constantinopolitano quarto præfuit *Adrianus* II. per *Donatum* & *Stephanum* Episcopos, & *Marianum* Diaconum: Tridentino verò Occidentali, & œcumenico omnium ultimo præfuit primò nomine *Pauli III.* tres Romanæ Ecclesiæ Cardinales, videlicet *Joannes Moronus* Episcopus Prænestinus, *Marcellus* Presbyter, & *Reginaldus Paulus* Diaconus, natione Anglus; nomine verò *Julii III.* post obitum *Pauli III.* præfuit Cardinalis de *Crescentio*, *Sebastianus Pighion* Archiepiscopus Sipontinus, & *Aloysius Lippomanus* Veronensis Episcopus; & tandem post obitum *Julii*, præfuit quatuor Cardinales alii, nomine *Pii IV.* videlicet *Hercules* de Mantua, *Hieronymus Seripandus*, *Stanislaus Hosius*, & *Ludovicus Simoneta*.

Ergo ex hac antiqua & constanti Ecclesiæ praxi constat, Romani Pontificis esse, non Imperatoris generalibus præſidere Conciliis.

Objicies 1. in primam partem. Quatuor priora œcumenica Concilia fuisse ab Imperatoribus convocata, videlicet Nicænum I. à *Constantino*, Constantinopolitanum I. à *Theodosio* seniore, Ephesinum à juniore, & Chalcedonenſe à *Martiano*; ergo non Romani Pontificis, sed Imperatoris est œcumenica convocare Concilia. Resp. 1. neg. ant. Nullum enim est assignabile verè œcumenicum Concilium, quod fuerit à solo Imperatore, & non à summo Pontifice, vel de illius consensu tacito, vel expresse, aut saltem illo minime inconsulto convocatum, ut facile singula percurrenti patebit; nam

1. Nicænum I. non à *Constantino* solo, sed à *Constantino* & *Silvestro* congregatum fuisse constat ex sexta Synodo, act. 18. & ex *Ruffino* lib. 10. hist. cap. 1. dicente illud à *Constantino* congregatum, ex sententia Sacerdotum, & nominatim *Silvestri*.

2. Constantinopolitanum I. non à *Theodosio* seniore, sed à *Damaso* Romano Pontifice, *Theodosii* senioris opera convocatum, satis indicant ipsi Concilii Patres, in epist. ad *Damasum*, dicentes: *Mandato litterarum à superiori anno, à vestra reverentia ad sanctissimum Imperatorem Theodosium missa*.

missarum, ad iter dumtaxat Constantinopolim usque faciendum nos preparavimus. Testantur & vetustissimi Vaticanæ Bibliothecæ codices, expresse sic dicentes: *Sententiam de damnatione Macedonii & Eunomii Damasus confirmari præcepit, etiam in sancta secunda Synodo, quæ præcepto & auctoritate ejus apud Constantinopolim celebrata est.*

3. Ephesinum I. non à Theodosio juniore & Valentino, sed eorum opera à Cælestino I. indictum, colligitur ex Cælestini ad Cyrillum Alexandrinum literis, imò & ex ipsa Concilii relatione ad Theodosium Imp. missa act. 3. sic dicente: *Hæc, antequam hæc sanctissima Synodus conveniret, Cælestinus I. magnæ Romæ Episcopus per literas suas indicaverat, Cyrilloque sanctissimo, Deoque dilectissimo, magnæ civitatis Alexandria Episcopo, ut suas vices subiret, commiserat.*

4. Chalcedonenſe, non à Marciano, sed à Leone Magno indictum constat, ex epistola Martiani ad Leonem, ante Chalcedonenſe Concilium posita, qua rogat ipsum ut veniat, & ipse Concilium faciat; vel si venire nolit; per literas significet quid agi velit, & ex ejusdem Leonis ad Martianum epistola, ubi ait: *Literas dedimus ad fratres, & Coepiscopos nostros, iisque Concilium generale indiximus.* Imò & ex ipsius Concilii Chalcedonenſis facto, non permittentis Dioscorum inter Episcopos sedere, quia aliam celebrare Synodum fuerat ausus absque S. Romanæ Sedis assensu, quod nusquam licitum, nusquam factum, conclamarunt omnes Concilii Patres.

Quis ergo dicet ab Imperatore solo, non à Romano Pontifice convocatum Concilium illud, vel ante illud, aliquod œcumenicum aliud? cum clarè & manifestè pronuntiet. *Id nusquam licitum, nusquam factum.* De cæteris sequentibus Conciliis Orientalibus dubium ferè nullum; faretur enim quisque peritus quantum œcumenicum à *Vigilio*, sextum ab *Agathone*, septimum ab *Adriano I.* & octavum ab *Adriano II.* Romano Pontifice convocatum. De Occidentalibus, constat in iis per seipſos Romanos præfuisse Pontifices, Tridentino excepto, in quo varii præfuere Legati.

Obijcies 2. Concilia particularia Galliæ, Germaniæ, Hispaniæ, non ab alio, quàm à Regibus fuere convocata, & tamen passim eorum Canones observat Ecclesia; ergo supponuntur ritè convocata. Resp. hujusmodi Concilia non fuisse à Regibus convocata propria auctoritate, sed de consensu, vel Romani Pontificis, vel Episcoporum nationalium, & potissimum Primatum, aut Metropolitano.

Obijcies 3. in secundam partem. In primis Orientalibus Conciliis semper præfuerunt Imperatores, vel eorum Legati, & nusquam summi Pontifices; ergo Imperatoris est, non Romani Pontificis, generalibus præsidere Conciliis. Resp. neg. ant. Id enim juris non habuit Imperator, seque non habere satis testatus est religiosissimus Imperator *Constantinus* in primo Nicæno Concilio, cum in eo nedum minimè præfesse Concilio, sed nec in eodem, quo Episcopi loco, sedere voluerit, & publicè professus fuerit se non Episcopos judicare, sed ab Episcopis judicari debere. Quòd si primum locum materiale in Conciliis interdum tenuerint Imperatores, tenere non ut Judices & definientes, sed solum honoris causa; non ut Concilii Præsides, aut Judices, sed ut defensores ac tutores.

ARTICULUS IV.

Quanam persona sint ad Concilium vocanda.

Sciendum est quadruplex hominum genus Conciliis interesse posse, alii enim inter sunt ut Judices habentes suffragium decisivum, ut Episcopi; alii, ut Jurisconsulti, habentes suffragium consultivum, ut viri docti; alii ut Ministri, seu ut ministerium impendant aliquod Concilio, ut Notarii, sive Scribæ, janitores, & alii similes; alii denique inter sunt, ut Concilii defensores, caventes ut in eo pacata fiant omnia, ejusque decreta executioni mandentur, ut Principes. His ergo ita positis, quaritur, quinam de jure, vel ex privilegio sint ad Concilium, ut Judices vocandi, seu ut habentes suffragium decisivum. Circa quod varia sunt hæreticorum figmenta; volunt enim aliqui, ut Lutherus, & cum eo Protestantæ cæteri, omnes peritos etiam Laicos jus habere suffragii decisivi; alii, ut Brentius & Calvinistæ, solos electos, utpotè solos ad Ecclesiam pertinentes; opinantur alii omnes nedum Episcopos, sed etiam Presbyteros eorum animarum habentes, sive Parochos, esse ad Concilium de jure vocandos: contra quos, aliosve quoscunque

CONCLUSIO.

Quis de jure debeat ad generalia vocari Concilia.

Dico, solos Episcopos de jure ad generale Concilium esse vocandos ut Judices; & ex consuetudine Cardinales; Abbates verò & Religionum Generales ex privilegio.

Prob. prima pars. 1. ex communi Ecclesiæ praxi, quæ constat in antiquis omnibus Ecclesiæ Conciliis, solos Episcopos tanquam Judices & definientes subscripsisse, hac utendo formula: *Ego Episcopus definiens subscripsi.*

2. Ex illo S. Cypriani ad Jubajanum dicentis: *Ecclesiam, ac consequenter Concilium representans Ecclesiam, in Episcopo esse.*

3. Ex illo celebri Concilii Chalcedonensis Patrum dicto: *Mitte foras superfluos, Concilium Episcoporum est.* Ergo si soli ut Judices antiquis interfuerint Ecclesiæ Conciliis Episcopi; si in Episcopis sit Ecclesia, & Concilium representet Ecclesiam; si Concilium denique sit Episcoporum, soli de jure ad Concilium vocandi videntur Episcopi, ut Judices, suffragiumque decisivum habentes.

Prob. 2. ratione fundamentali. Ut quis sit ad Concilium de jure vocandus ut Judex, jurisdictionem spirituales in foro externo habeat necesse est; cum in Conciliis vel dampnari soleant hæreses contra hæreticos, vel condi Canones pro reformatione morum & disciplinæ, vel privatorum Episcoporum, aut aliorum privatæ causæ judicari; qui omnes actus, sunt externæ jurisdictionis actus; atqui soli Episcopi, & nulli alii, sive Parochi, sive Docti, sive Imperatores, sive Reges, & cujuscunque alterius dignitatis Laici habent hujusmodi jurisdictionem; ergo Episcopi soli, & nulli alii sunt de jure ad Concilium, ut Judices vocandi.

Prob. 3. Cum Concilium sit Ecclesiæ representatio, ad illud hi soli sunt

sunt de jure vocandi, per quos possit Ecclesia representari, seu in quibus est Ecclesia: atqui hi sunt soli Episcopi, cum dicat S. Cyprianus: *Ecclesia est in Episcopo*. Ergo hi soli sunt de jure vocandi; ex privilegio vero, & ex consuetudine Cardinales non Episcopi, Abbates, & Religiosorum Ordinum Generales; ut sic

Prob. secunda pars. 1. de Cardinalibus; nam Cardinales, vel sunt Episcopi, vel non; si Episcopi, sunt de jure vocandi, quia Episcopi; si non sint Episcopi, sunt etiam ut Cardinales, si non de jure, saltem ex consuetudine tunc recepta & approbata, pariter vocandi; & merito, 1. quia ut Cardinales & Papæ collaterales, licet non Episcopi, sunt ipsis Episcopis majores ob amplitudinem suæ dignitatis, & assistentiam, ut habetur ex cap. *Ad Apostolicæ, de judic. in 6. & ex Clement. Pastoralis, eod. titulo*. 2. Quia Cardinales suis in titulis jurisdictionem habent Episcopalem, ut constat ex cap. *Istque de major. & obediens*. Ergo si non de jure, saltem ex consuetudine jure merito recepta vocandi; imò & Abbates, & Religiosorum Generales, ut sic

Quis ex consuetudine.

Prob. tertia pars. 1. quia id ex praxi & consuetudine constat. 2. Quia illud ipsa suadet ratio; nam ipsi Abbates, & Religiosorum Ordinum Generales sunt Superiores fidelium exemptionum a jurisdictione Episcoporum; ergo cum Concilium Generale sit universalis Ecclesiæ representatio, & ad illud vocandi sint de jure Episcopi, ut sibi subditos representent fideles, ita & ad illud vocari debent Abbates, & Religiosorum Ordinum Generales Superiores, ut sibi subditos fideles, & ab Episcopis non representatos, quia Episcopis non subditos, representent, & in quos jurisdictionem quasi Episcopalem habent; & quia hujusmodi jurisdictionem quasi Episcopalem, illamque ab Episcopis exemptionem ex privilegio, non de jure tenent; idè non de jure, sed ex privilegio ad Concilium ut Judices vocandi.

Quis ex privilegio.

Objicies 1. In Concilio generali Apostolico, pro determinanda Legationum cessatione Jerosolymis habito, quodque cæterorum debet esse Conciliorum norma, interfuere non solum Apostoli, sed etiam Presbyteri omnes, juxta illud Actuum, cap. 15. vers. 6. *Convenerunt Apostoli, & seniores videre de verbo hoc*, ubi nomine seniorum, intelliguntur Presbyteri curam animarum habentes; imò interfuere & Laici, ut colligitur ex contextu sequenti: *Tunc placuit Apostolis & senioribus, cum omni Ecclesia*; ergo non solum Episcopi, sed etiam Presbyteri, præsertim curam animarum habentes, seu Parochi; imò & alii viri docti, licet Laici, sunt ad Concilium ut Judices vocandi. Resp. perm. ant. neg. conseq. Ratio est, quia licet hi omnes interfuerint Concilio præfato, non tamen eodem modo, eodemque jure, & ut Judices; nam Apostoli interfuere ut judicarent, juxta illud Jacobi ibidem dicentis: *Propter hoc ego judico, &c.* Seniores ut consultarent & inquirerent, juxta illud, *Et cum magna disquisitio fieret; ceteri vero Laici, ut tacerent & acquiescerent, juxta illud, Et tacuit omnis multitudo*. Et hoc idem in cæteris Conciliis fieri consuetum est; Episcopi enim cæterique habentes ex consuetudine, vel ex privilegio suffragium decisivum, interfunt, ut judicent & definiant; alii viri docti, ut consultant & inquirant; ceteri Laici, ut taceant & definitionibus acquiescant. Resp. 2. ibi per *seniores* intelligi tam Episcopos, quam Presbyteros, juxta illud Petri, epist. 1. cap. ultimo, vers. 1. dicentis: *Seniores ergo, qui in vobis sunt, obsecro, consenior pacite qui in vobis est gregem Dei*.

Obji-

Obijcies 2. *Causa communis communibus votis est ab omnibus tractanda; ergo cum causa fidei, quæ solet in Conciliis tractari, sit Christianis omnibus, etiam Laicis, communis, ab iis omnibus est in Conciliis tractanda; ergo.* Resp. dist. ant. Est ab omnibus tractanda diverso modo; conc. Eodem modo; neg. ant. & conseq. Licet enim causa victoriæ sit à toto exercitu promovenda, non tamen eodem modo ab omnibus, sed à ducibus, ut præcipientibus & dirigentibus; à speculatoribus, ut vigilantibus & inquirentibus; à militibus verò, ut pugnantibus; ita & fidei causa est ab omnibus tractanda; & reipsa in Conciliis ita tractatur ab omnibus, sed diverso modo: ab Episcopis nempe, ut Judicibus definitivibus; ab aliis non Episcopis, sed peritis & doctis, ut consulentibus & inquirentibus; à Laicis, ut audientibus & acquiescentibus.

SECTIO SECUNDA.

De sacris Apostolorum Conciliis.

Septem genuina Apostolorum Concilia sunt.

A Postolica Concilia voco ea, quæ d. Judæ Iscariotis obitu, & S. Mathiæ in ejus locum per electionem accessu celebrantur Apostoli; quorum aliqua fuere propriè dicta, alia impropiè & latè sumpta tantum, licet omnia Jerosolymis habita, uno excepto Milieti congregato; suntque numero septem, ista videlicet,

1. Pro eligendo Matbia loco proditoris Juda, anno Christi 34.
2. Pro septem eligendis Diaconis ad sedandum Græcorum murmur, anno 34.
3. Pro SS. Petro & Joanne ad Samaritas mittendis, anno 35.
4. Pro fidei Symbolo ante dispersionem edendo, anno 37.
5. Pro definienda questione de Circumcisione, aliisque Legalibus servandis, anno 51.
6. A Paulo Mileti convocatum, pro hortandis Ecclesia Senioribus ad vigilam Ecclesia curam, anno 58.
7. Pro tollenda Gentilismi suspitione de Paulo à Judeis concepta, anno 58.

De quibus singulis ut hîc fufius inquiramus, eaque verè extitiffe, & quid in unoquoque geftum fit, fummatim hac in Sectione videamus, fit

ARTICULUS PRIMUS.

De primo Apostolorum Concilio, anno 34.

Pro eligendo Matbia loco proditoris Iudæ.

I.
Pro electione
Marthiae.

Concilium istud verè Apostolicum esse, & Jerosolymitanum, hoc est ab Apostolis, & Jerosolymis aliquando celebratum, non aliunde melius constare potest, quàm ex Actuum Apostolorum cap. 1. vers. 15, ubi expresse dicitur, quòd dum in cœnaculo Jerosolymis reclusi, promissura

sum à Christo Jesu Spiritum Sanctum expectarent Apostoli omnes, cæterique Christi fideles; tunc, hoc est, in diebus illis exurgens Petrus in medio fratrum dixit: (erat autem turba hominum simul, fere centum viginti:) *Viri fratres, oportet impleri Scripturam, quam prædixit Spiritus Sanctus per os David de Juda, qui fuit dux eorum, qui comprehenderunt Jesum: qui connumeratus erat in nobis; & sortitus est sortem ministerii hujus. Et hic quidem possedit agrum de mercede iniquitatis, & suspensus crepuit medius: & diffusa sunt omnia viscera ejus. Et notum factum est omnibus habitantibus Jerusalem, ita ut appellaretur ager ille, lingua eorum, Haceldama, hoc est, ager Sanguinis. Scriptum est enim in libro Psalmorum: Fiat commoratio eorum deserta, & non sit qui inhabitet in ea: & Episcopatum ejus accipiat aliter. Oportet ergo ex his viris, qui nobiscum sunt congregati in omni tempore, quo intravit & exivit inter nos Dominus Jesus, incipiens à baptismo Joannis, usque in diem qua assumptus est à nobis, testem resurrectionis ejus nobiscum fieri unum ex istis. Et statuerunt duos, Joseph, qui vocabatur Barsabas, qui cognominatus est Justus & Mathiam. Et orantes dixerunt: Tu Domine, qui corda nostri omnium, ostende, quem elegeris ex his duobus unum accipere locum ministerii hujus, & Apostolatus, de quo prævaricatus est Judas, ut abiret in locum suum. Et dederunt sortes eis: & cecidit fors super Mathiam, & annumeratus est cum undecim Apostolis.*

Ex quo contextu manifestè patet, quomodo S. Petrus incipiens sui primatus officio fungi, & Ecclesiæ curam gerere, cæteris Apostolis in cœnaculo Jerosolymæ congregatis, anno 34. à Christo nato, hoc est post Christi ex hac vita discessum, & ad cœlos ascensum, ac ante Spiritus Sancti de cœlo descensum, proposuit unum alium eligendum esse, qui Judæ prævaricato succederet. Quo audito, statim oratione præmissa, cæptus electionis processus, duobusque æquè dignis in medium statutis, Barsaba scilicet & Mathia, eisque sortibus datis, fors cecidit super Mathiam, qui numeratus inter Apostolos, Judæ suscepit Apostolatam. Sed circa illam Mathiæ electionem forte celebratam

Quæritur 1. an sortibus propriè dictis hac in electione usi fuerint Apostoli. Resp. 1. varia esse circa hoc Auctorum placita. Sunt enim qui censent sortes illas non fuisse sortes propriè dictas, sed signum aliquod e cœlo divinitus lapsum super Mathiam, puta lucis radium aliquem super caput Mathiæ divinitus lapsum, quo designatus fuerit eligendus Mathias; eo fere modo, quo S. Gregorius Magnus lucis radio designatus fuit olim summus Pontifex; idque ita censet S. Antoninus 1. parte, titul. 6. cap. 2. vel columbam aliquam in caput Mathiæ de cœlo missam, sicut in Fabianum olim dum creatus est summus Pontifex, ut putat Dionysius Carthusianus; vel denique aliquod aliud simile signum divinitus missum, ut S. Dionysius Areopag. lib. de Eccl. Hierarch. cap. 5. par. 3. expressè tenet, dicens: *Videtur mihi Scripturam sortem appellasse divinum illud munus, per quod illi choro sacratissimo insinaretur, qui esset divina electione declaratus.* Resp. 2. cum aliis, Apostolos verè sortibus propriè dictis fuisse usos, 1. quia id ipsa sonant & indicant Scripturæ verba: *Et dederunt sortes eis, & cecidit fors super Mathiam.* 2. Quia S. Ambrosius in cap. Luc. Apostolos viam eligendi per sortes iniisse putat, ne Apostoli electio à mandato dicerepare legis veteris videretur: at in lege veteri è sacerdotibus sorte eligi solebat unus, qui incensum adoleret ante altare Dei, ut constat de Zacharia Joannis patre, de quo S. Lucas, cap. 1. vers. 9. sic ait: *Secundam*

Sortibus
propriè dictis
facta.

consuetudinem sacerdotii sede exiit, ut incensum poneret ingressus in templum Domini. 3. Quia Apostoli secuti sunt alia Scripturæ exempla varia: sic enim Saul forte creatus est Rex, ut habetur 1. Reg. cap. 10. vers. 20. sic forte divisa est Terra promissa, ut constat ex Josue, cap. 15. ita Cornelius à Lapide in Act. cap. 1.

Itaque licet
tuac.

Quæritur 2. an licet hac in electione fortibus uti potuerint Apostoli, sicque illam electionem sacram casui ac fortunæ committere. Resp. affirmativè, 1. quia duo eligendi, Mathias videlicet & Barsabas, ita erant merito pares, ut non posset humano judicio discerni quis eorum dignior esset; atqui cum res ita se habet, ut humano judicio discerni non possit, rectè & licet committi potest fortibus à divina providentia dirigendis, quia tunc hoc non est tentare Deum; ergo fortibus hoc in casu licet uti potuerunt Apostoli: idque totum colligitur & confirmatur ex S. August. Epist. 180. ad Honoratum docente, forte dicendum esse, qui sacerdotes persecutionis tempore in urbibus manere debeant, & fidelibus assistere, qui verò fugere, & sic dicente: Si inter Dei Ministros inde sit disceptatio, qui eorum maneat, ne fuga omnium; & qui eorum fugiant, ne morte omnium deseratur Ecclesia; tale quippè certamen erit inter eos, ubi utrique serveant charitate, & utrique placeant charitati; quæ disceptatio si aliter non poterit terminari, quantum mihi videtur, qui maneat & qui fugiant, forte legendi sunt. 2. Quia si fortibus uti sunt Apostoli hoc in casu, id fecerunt ex speciali Dei instinctu, quo illis tacite promittebat Deus, se suam voluntatem per illas fortis ostensurum, & digniorem ex his duobus designaturum; sicut olim Dei jussu Samuel fortibus est usus, ut Saulen Regem crearet, & Josue ut Achan deprehenderet, Terramque promissam divideret: ita Lessius, lib. 2. de Instit. cap. 43. dubio 9. & cum illo Corn. à Lap. in Act. cap. 1. 3. Quia ut volunt alii cum SS. PP. Hieron. in Jonæ c. 1. S. Aug. Serm. de Mathia, & S. Thoma 2. 2. quæst. 95. art. 8. Apostoli adhuc rudes & inexperiti id fecerunt ex consuetudine Patrum veteris Testamenti, antequam recepissent Spiritum Sanctum; ideoque post eum receptum, id postea non fecerunt in electione septem Diaconorum.

Unde sit illicitus hodie fortium usus in omni electione ne sacra.

Quæritur 3. an exemplo Apostolorum fortibus uti liceat hodie in electionibus sacris. Resp. negativè, 1. Quia jam jure Canonico omnis fors in electionibus Ecclesiasticis est prohibita, ut constat ex Honorii III. decretali ad Lucanum Capitulum directâ, & 5. decretalium libro inserta titul. de sortilegiis, cap. Ecclesia; & ita quasie rescribit præfato Capitulo consultus ille Pontifex, dicens: Ecclesia vestra Episcopo destituta, vos convenientes in unum ut de futuri tractaretis electione Pontificis, unum elegistis ex vobis per sortem, qui tres auctoritate vestra elegit, per quos vices omnium Lucanæ provideretur Ecclesie de Pastore, quorum duo tertium, Magistrum N. scilicet elegerunt, quod expressè licebat eisdem secundum traditam à vobis omnibus potestatem. Nos tamen examinato processu, licet nota non careat, quinimo multa reprehensione sit dignum, quod fors in talibus intervenit.... electionem de ipsa celebratam ad confirmationis gratiam admittimus, sortis usum in electionibus perpetua prohibitione damnantes. 2. Quia in electionibus Ministrorum Ecclesie, Pastorum præsertim curam animarum habentium, eligendus est dignior, ut passim docent Theologi, & Conc. Tridentinum, sess. 24. cap. 18. de reform. Atqui alius utendo fortibus in electione potest eligi, nec nisi per accidens & casu sic eligitur is qui judicatur dignior;

dignior: unde uti sorte in electione, est electionem casui & fortunæ committere; ergo fortibus in electionibus uti non licet.

Dices fortè, Concilii Barcinonensis Patres, anno 599. sub Gregorio Magno congregati, Can. 3. sortium usum in electionibus Episcoporum approbant; ergo perperam hunc illicitum esse dicimus. Resp. dist. ant. approbant, si casus ita contingat, ut ad Episcopatum propositi, sint ita meritis pares & æquè digni, ut humanæ prudentiæ judicio non possit dignior discerni; conced. Secus, neg. antec. & sub eadem dist. consequ. quia non alia fuisse credenda est mens illorum Barcinonensis Concilii Patrum à mente S. Augustini in epistola ad Honoratum supra laudata.

ARTICULUS II.

De secundo Apostolorum Concilio, anno 34.

Pro septem eligendis Diaconis ad sedandum Græcorum murmur.

Eodem pariter anno Christi 34. non longè post Christi in cælos ascensum, & visibilem Spiritus Sancti in Apostolos de cælo descensum, cum jam Christum prædicarent Apostoli, & ad Christi fidem converterentur multi; crevit fidelium numerus, & crescente fidelium numero factum est murmur Græcorum adversus Hebræos, eò quòd despicerentur in ministerio quotidiano viduæ eorum: viduæ siquidem olim, utpotè quia seniores & matresfamilias, ministrabant aliis necessaria; cùmque viduæ Hebrææ eò quòd Hebrææ essent, arrogarent sibi honoratiora & locupletiora ministeria, præsertim distribuendi cibos & vestes, viliora verò & tenuiora relegarent ad Græcas: & rursùm cùm in ciborum & vestium distributione magis favere, plusque dare viderentur Hebræis quàm Græcis; idèò murmur exiit à Græcorum, hoc est Gentilium viduis, & à viduis murmur transit ad viros: quod murmur & schisma nascens ut statim sedarent Apostoli, Jerosolymis iterùm congregantur, ubi per modum quasi Concilii conventum celebrant istum, pro septem eligendis Diaconis boni testimonii viris, sapientia & Spiritu Sancto plenis, qui mensarum ministerio vacarent, & providerent ut omnia tam alimenta, quàm vestimenta omnibus æquè distributa forent, ut constat ex Act. cap. 6. vers. 1. & seq. ubi sic legitur: *In diebus illis, crescente numero discipulorum, factum est murmur Græcorum adversus Hebræos, eò quòd despicerentur in ministerio quotidiano viduæ eorum. Convocantes autem duodecim multitudinem discipulorum, dixerunt: Non est æquum nos derelinquere verbum Dei, & ministrare mensis. Considerate ergo fratres, viros ex vobis boni testimonii septem, plenos Spiritu Sancto, & sapientia, quos constituamus super hoc opus. Nos vero orationi, & ministerio verbi instantes erimus. Et placuit sermo coram omni multitudine. Et elegerunt Stephanum, virum plenum fide & Spiritu Sancto, & Philippum, & Prochorum, & Nicanorem, & Timonem, & Parmenam, & Nicolaum advenam Antiochenum. Hos statuerunt ante conspectum Apostolorum: & orantes imposuerunt eis manus.*

^{2.}
Pro septem
eligendis
Diaconis.

Circa septem Diaconos illos, occasione murmuris Græcorum, ab Apostolis ad mensis ministrandum electos,

Quæ-

Qui essent
nedū vulga-
ris & profa-
næ præfecti,
sed etiam sa-
cræ mensæ mi-
nistri.

Quæritur 1. an septem illi Diaconi fuerint sicut nostri hodie sacri al-
taris ministri; vel solum mensarum communium præfecti; non sacri.
Resp. septem illos primos Diaconos verè fuisse institutos; & sacral or-
dinatione munitos, nedum ut forent vulgaris & profanæ mensæ præfe-
cti, sed ut essent sacri sacre mensæ ministri, quales sunt & hodie Dia-
coni nostri; idque constat

1. Ex iis quæ observantur Apostoli in his septem eligendis & con-
stituendis Diaconis: nam 1. quæsierunt an essent boni testimonii; &
Spiritu Sancto ac sapientia pleni. 2. Oraverunt super eos; & 3. impo-
suerunt eis manus, ut ex contextu supra citato patet: atqui hos om-
nes tam sacros ritus non adhibuissent Apostoli in septem illis consti-
tuendis Diaconis, si illos instituere voluissent, ut vulgaris & profanæ
tantum & non sacre mensæ ministri forent, in qua frangitur sacer ille
panis, de quo Paulus ait 1. ad Cor. cap. 10. vers. 16. *Panis quem frangi-
mus, nonne participatio corporis Domini est?* Ergo nedum constituti sunt
ut essent vulgaris & profanæ mensæ præfecti, sed ut essent sacri sacre
mensæ ministri.

2. Id constat ex eo quòd S. Ignatius Martyr ad Heronem Diaconum,
suumque postea in Antiochena sede successorem, scribens dicat: *Nihil
sine Episcopis facito; sacerdotes enim sunt, tu verò sacerdotum minister, Ba-
ptizans, sacrificans, eligens, manus imponunt; tu verò illis ministras, ut
Stephanus Jacobo;* ergo Stephanus qui unus è septem illis primis Diaconis
erat, ministrabat Jacobo, sacrificanti, ac proinde & sacre mensæ
minister erat.

3. Ex eo quòd affirmet S. Hieronym. epist. 1. Nicolaum è primis se-
ptem Diaconis pariter unum, ministrasse calicem Domini; ergo ut sa-
crum sacre mensæ ministrum.

4. Ex eo quòd Concilium Aquisgranense Can. 7. dicat, Diaconos in
Ecclesia ordinari hodie adinstar horum septem primorum Diaconorum,
ergo sicut Diaconi ordinantur hodie ut sint sacre mensæ ministri, ita
& illi septem primi.

Dices. Septem illi Diaconi primi instituti sunt occasione murmuris
Græcorum, cò quòd despicerentur in ministerio quotidiano viduæ eo-
rum, seu cò quòd in quotidiana eleemosynarum, præsertim ciborum di-
tributione, sive activa, sive passiva despicerentur Græcorum viduæ; ergo
instituti sunt, ut ad mensas communes ministrarent, ac providerent ne
despicerentur Græcorum viduæ, vel aliæ & curarent ut hac in eleemo-
synarum, sive ciborum distributione æqualiter omnia fierent; ergo non ut
sacris mensis ministrarent. Resp. conc. ant. & neg. conseq. non enim in-
de sequitur illos idèd fuisse institutos & electos, ut vulgaribus tantum &
profanis ministrarent mensis & non sacris, sed ut utrique simul ministra-
rent, sacre mensæ primariò, & communi ac profanæ secundariò: primis
enim Ecclesiæ temporibus conjunctæ erant istæ duæ mensæ, sive cœnæ,
communis videlicet & sacra; quia primi Christiani quotidie communica-
bant, & post communionem simul cœnabant, ut patet ex illo Pauli 1. ad
Cor. cap. 11. vers. 21. dicentis: *Unusquisque suam cenam presumit, ad man-
ducandum, &c.* Unde non sumebant cibum corporalem in mensa illa com-
muni & vulgari, nisi prius sumpsisset cibum sacrum, videlicet Eucha-
ristiam in mensa sacra. Diaconi ergo instituti fuere, ut utrique illi men-
sæ ministrarent; ut scilicet ministrarent in mensa sacra, quæ erat Eucha-
ristia,

ristiæ, & ut ministrarent in mensa communi quæ erat Agapæ: erat enim Agapæ commune convivium, seu cœna vulgaris post Eucharistiæ sumptionem fieri solita, in signum charitatis & unionis.

ARTICULUS III.

De tertio Apostolorum Concilio, anno 35.

Pro definienda Petri & Joannis ad Samaritanas missione.

Cum, occiso lapidibus Stephano, orta esset persecutio magna in Ecclesia, quæ erat Jerosolymis, sæviretque Saulus spirans minarum & cædis in discipulos Christi, intrans domos, & trahens viros ac mulieres, indeque dispergerentur & fugarentur fideles omnes, præter Apostolos, per Judææ Samaritæque Regionem, Samariamque venisset Philippus ab Apostolis ad Christum prædicandum missus, non quidem Apostolus, sed Philippus alter ille è septem primis Diaconis unus à Stephano primus, vir verè Apostolicus, signis & prodigiis clarus: ibique cum inter alia, Candacis Æthiopum Reginæ Eunuchum baptizasset, Simonem pariter magum sacro Christi baptismate tinxisset, innumerosque Samaritanas alios ad Christi fidem convertisset, & assidue intenderent turbæ his quæ dicebantur ab illo, unanimesque crederent, videntes signa quæ faciebat; eaque omnia magno cum gaudio cum Jerosolymis acceperint Apostoli, statim ibidem convenientes in unum, & per modum Concilii congregati anno post Christum natum 35. & post ejus in cœlum ascensum secundo, definiunt Samariam esse mittendos, & re ipsa mittunt Petrum & Joannem, qui Samaritanas illos ad Christum convertos, & à Philippo recens baptizatos Confirmationis Sacramento muniant, & in fide firmos ac roborent; quod non poterat Philippus, utpote quia tantum Diaconus & non Episcopus. Quò cum venissent duo illi primarii sacri cœtus Apostoli, statim oraverunt pro ipsis ut acciperent Spiritum Sanctum, imposuerunt eis manus, & sic Confirmationis Sacramentum administrarunt, quod totum manifestè narrat Lucas, Act. cap. 8. vers. 1. & seq. præsertim v. 14. ubi sic ait: Cum audissent Apostoli, qui erant Jerosolymis, quod recepisset Samaria verbum Dei, miserunt ad eos Petrum & Joannem. Qui cum venissent oraverunt pro ipsis ut acciperent Spiritum Sanctum: nondum enim in quemquam illorum venerat, sed baptizati tantum erant in nomine Domini Jesu. Tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum Sanctum, &c. Circa hoc Confirmationis Sacramentum hic à Petro & Joanne Samaritanis collatum, ut tenent communiter DD. contra Calvinum, qui negans Confirmationem esse Sacramentum, dicit illam manus impositionem fuisse meram orandi pro aliquo cæremoniam.

Queritur utrum Apostoli illi, hoc conferendo Sacramentum, usi fuerint chrismate, vel an illud sola manus impositione cum oratione contulerint.

Resp. duas esse oppositas DD. sententias, quarum utraque videtur probabilis.

Prima quæ est S. Thom. Bonavent. Scoti, Durandi, Paludani, Suarez & aliorum, tenet Apostolos hoc conferendo Confirmationis Sacramentum.

Appar. Annati, Tom. II.

B

men-

^{3.}
Pro definienda Petri & Joannis ad Samaritanas missione.

Quid illis Confirmationis Sacramentum ministrarunt, non potest, sed

chrismatica
manus imposi-
tione.

mentum, nullum adhibuisse chrisma, sed solam manus impositionem, idque ex speciali Dei dispensatione: & ratio eorum est, quia cum tunc Spiritus Sanctus visibiliter descenderet super confirmatos, nulla erat necessaria unctio chrismatica, quæ esset signum unctiois internæ per Spiritus Sancti descensum effectæ.

Secunda, quæ est Hugonis à S. Viç. lib. 2. de Sacram. par. 7. §. 2. Vvaldens. Corn. a Lap. & aliorum, tenent multò probabilius Apostolos hoc Sacramentum Confirmationis nusquam sine chrismate ministrasse; idque sic ostendunt:

1. Quia numquam alia leguntur Apostoli administrasse Sacramenta sine ordinaria & essentiali illorum materia, ergo nec dicendi sunt Confirmationis Sacramentum Samaritis ministrasse sine chrismate, ejus essentiali materia à Christo instituta, & præsertim in Judæa, ubi est olei & balsami copia ad conficiendum chrisma, & nulla urgeret causa, nulla necessitas.

2. Quia dicuntur Apostoli hoc Sacramentum Samaritis ministrasse per manus impositionem; sed nomine impositionis manus rectè comprehenditur unctio chrismatica, etiam si non exprimat, ut notat Hugo Viç. quia qui inungit, manus imponit: & cum familiare sit Scripturæ sacræ res plures conjungi solitas per compendium enuntiare, una tantum expressa, ut ibid. dum Lucas ait Apostolos baptizasse in nomine Jesu Christi, non exprimendo alias personas, sed relinquens nobis illas simul intelligendas, dicens Act. cap. 8. vers. 12. *In nomine Jesu Christi baptizabantur viri ac mulieres.* Et cap. 19. vers. 5. *His auditis, baptizati sunt in nomine Domini Jesu.* Quasi dicat, baptizabantur, non baptismo Joannis, non Phariseorum, sed Christi, in quo inter alias SS. Trinitatis personas invocatur nomen Filii Dei, scilicet Christi: sic dum Lucas ibi dicit Apostolos confirmasse per manus impositionem, non expresse unctioem chrismaticam, sed nobis reliquit illam simul cum manus impositione intelligendam; & re ipsa illam intellexit S. Cyrilianus, epist. 73. ad Iubajanum, ubi sub nomine impositionis manus comprehendit & unctioem chrismaticam, cum per illam intelligat Confirmationis Sacramentum, quod non fit sine unctioe chrismatica, dum ait; *Id à Petro & Joanne factum est, ut oratione pro eis habita, & manu imposita invocaretur & infunderetur super eos Spiritus Sanctus: quod nunc quoque apud nos geritur, ut qui in Ecclesia baptizantur, præpositis Ecclesiæ offerantur, & per nostram orationem ac manus impositionem Spiritum Sanctum consequantur, & signaculo Domini consummentur.* Ubi S. Cypr. loquitur de Confirmationis Sacramento à Petro & Joanne in Samaria collato, & de eo quod ab Episcopo confertur hodie, & utrumque per manus impositionem intelligit; ergo, &c.

¶ Dices. In decreto Eugenii IV. pro instructione Armen. dicitur dari nunc in Ecclesia Confirmationem loco impositionis manus Apostolorum, & Innocent. III. cap. *Cum venisset*, T. de S. unctioe, ait, per frontis chrismationem designari manus impositionem Apostolorum; ergo idem non faciebant tunc Apostoli manus imponendo, quod nunc confirmando faciunt Episcopi. Resp. perm. ant. neg. conseq. hinc enim non sequitur, quòd id quod faciebant Apostoli tunc, distinguatur ab eo quod faciunt nunc Episcopi, tamquam ritus à ritu; sed solum modus loquendi à modo loquendi: volunt enim tantum dicere & Innocentius & Eugenius, quòd idipsum

idipsum quod faciebant Apostoli, dum dicebantur manus imponere, faciunt nunc Episcopi, dum dicuntur confirmare; quasi dicant, quod id quod tunc vocabatur manus impositio, vocatur nunc confirmatio; quamvis sit idem Sacramentum.

ARTICULUS IV.

De quarto Apostolorum Concilio, anno 37.

Pro edendo fidei per orbem prædicanda Symbolo, & designandis unicuique prædicantium regionibus.

Quamvis de Concilio isto nihil manifestè nobis ex Scriptura constet, ex perenni tamen & constanti PP. traditione liquet, Apostolos post in Christi cælos ascensum, antequam Jerosolymis discederent, & in dispersionem Gentium abirent, edidisse Symbolum fidei, quam per orbem Gentibus prædicarent; ut sic unius labii omnes & ubique forent; eoque fidei Symbolo quasi nota & signo dignoscerentur, qui verè Christum juxta regulas prædicarent Apostolicas. Neque enim est credibile Apostolos exco more & casu Jerosolymis discessisse, & ad Gentes abiisse, quin prius simul conveniret de provinciis, sive regionibus ad quas quique tenderent, sicut & de fidei articulis quos ubique Gentium annuntiarent. Verùm cum Symbolum edere istud, & de fide simul conferre non potuerint Apostoli, nisi fuerint simul alicubi collecti & conciliariter congregati, non immeritò concluditur à nobis eos Concilium celebrasse istud, antequam se per orbem dispergerent: sed quo in loco non constat, quia secretò & sub silentio ob metum Judæorum, & fervente persecutione celebratum: unde & editum in eo Symbolum, quod Symbolum Apostolorum vulgò dicimus, parvumque Credo vocitamus, & sub silentio & secretò in Ecclesia recitamus.

4.
Pro edendo
fidei Symbolo.

Circa quod cum ex Symbolo Apostolorum vulgò dicto hoc quartum inferamus Apostolicum Concilium,

Quæritur 1. Unde constet Symbolum Apostolorum vulgò dictum, esse verè ab Apostolis editum; hoc enim est probandum, & hoc negant Calvinus, Novatoresque cæteri.

Resp. Id constare 1. ex illa celebri S. Augustini regula, lib. 5. de baptismo contra Donatistas dicente: *Quod universa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolica traditum rectissimè creditur*: Atqui Symbolum Apostolorum vulgò dictum, est tale, ut semper fuerit retentum, nec ab ullo Concilio, ab ullo Pontifice, vel ab ullo auctore alio inveniatur institutum, vel editum: ergo Apostolica traditum auctoritate, hoc est ab Apostolis traditum & editum rectissimè creditur.

Quod Sym-
bolum verè
Apostolicum
esse probatur.

2. Ex SS. Ecclesie Patribus, & præsertim, aliis omisiss, ex S. Ambrosio, epist. 7. sic ad Siricium expressè dicente: *Credatur Symbolo Apostolorum, quod Ecclesia Romana insemeratum semper custodit & servat*. Et ex S. Leone, cont. 13. ad Pulcheriam sic loquente: *Siquidem ipsius Catholici Symboli brevis & perfecta confissio, quæ duodecim Apostolorum totidem est signata sententiis, tam instructa sit in omni munitione cælesti, ut omnes Hæreticorum opiniones suo ipsius possint gladio truncari*.

3. Ex Ephesino œcumenico Concilio, in relatione ad Theodosium de Nestorii depositione sic dicente: *Fides initia quidem à sanctis Apostolis tradita, postea verò à trecentis decem & octo Patribus in Metropoli Nicæna exposita.* Ex quibus, aliis omisissis, & ex communi DD. mente ita constat Symbolum Apostolorum vulgò dictum, esse verè ab Apostolis editum, ut licèt hoc non sit de fide, temerarium tamen ad minus esset oppositum asserere, inquit Yzambertus, quia hoc communi PP. consensui & Traditioni repugnaret. Sed

Dices, Si Symbolum hoc esset ab Apostolis traditum, esset de Scriptura canonica; sed hoc est falsum, nec ullus PP. hoc umquam asseruit. Resp. dist. maj. si esset ab Apostolis scripto traditum, & id de fide constaret, essetque per Ecclesiam definitum; conc. Secus, neg. maj. sic conc. min. & neg. consequ. quia licèt sit certum, Symbolum hoc verè esse Apostolicum, tamen non est ab his scripto traditum, nec est de fide, quòd sit ab illis traditum, nec ullibi per Ecclesiam definitum, ac proinde non potest esse de Scriptura canonica, cum Scriptura canonica sit scripto tradita, & de fide est quòd sit ab auctoribus sacris.

Insuperabis. Si Symbolum illud esset ab auctoribus sacris, puta ab Apostolis, Lucas Apostolorum acta describens, vel aliquis ex Apostolis, vel Evangelistis alius mentionem illius alicubi fecisset; atqui nec Lucas, nec ullus alius ex his illius ullibi mentionem fecit; ergo, &c. Resp. i. neg. maj. quia sunt & alia quæ Apostoli fecere, & quorum non meminit Lucas; nec tamen inde falsa censerì debent; Lucas enim nullam de adventu Petri Romam mentionem facit; ergone inde falsus ille Petri Romam adventus? Resp. 2. dist. si Symbolum illud esset ab Apostolis scripto traditum; conc. Si ore tantum sit in aurem traditum; neg. maj. & sic concessa min. neg. consequ. quia Symbolum hoc fuit ab Apostolis non scripto aliquo, sed ore & fidelium memoria traditum, ut expressè docet S. Hieron. epist. 6. ad Pammachium, dicens: *Symbolum fidei & spei nostra quod ab Apostolis traditum, non scribitur in charta, aut atramento, sed in tabulis cordis carnalibus.*

Urgebis. Si Symbolum hoc esset verè, sive ore, sive scripto ab Apostolis traditum, esset ubique idem, nedum quoad sensum, sed etiam quoad verba & verborum dispositionem; atqui non est ubique idem quoad verba; nam in antiquo vulgari Romano primus articulus sic legitur: *Credo in Deum; Patrem omnipotentem, creatorem cali & terra:* In Orientali verò Symbolo sic legitur: *Credo in unum Deum, Patrem omnipotentem; & in Aquilejensi Symbolo sic: Credo in unum Deum, Patrem omnipotentem, invisibilem & impassibilem;* ergo, &c. Resp. dist. maj. esset ubique idem etiam quoad verba, si integrum & intemeratum fuisset ubique servatum; conc. Secus, neg. maj. & sic concessa min. neg. consequ. quia non est ubique servatum integrum & intemeratum quoad verba, sed ei sunt interdum addita aliqua, majoris explicationis gratia: unde est orta quibuscumque occasio dicendi, Symbolum hoc esse quidem verè Apostolicum, seu ab Apostolis editum quoad sensum & doctrinam, sed non quoad dispositionem & verba.

ARTICULUS V.

De quinto Apostolorum Concilio, anno 51.

Pro definienda Antiochia suborta questione de Circumcisione, legalibusque servandis aliis à Gentibus ad Christum conversis.

Constat ex Actuum cap. 15. vers. 1. 2. & seq. quòd cùm Antiochiz acris esset orta contentio, & celebris illa agitata quæstio, an scilicet præter Evangelicam Christi legem, Gentiles ad Christum jam conversi tenerentur insuper circumcidi, cæteraque servare legalia & judaizare. Id mordicus affirmabant Judæi, præsertim Cerinthus & Ebion, qui de Judæa descendentes Antiochiam, Gentiles illos jam ad Christum conversos turbabant, subvertentes eorum animas, & docentes inter alia: *Fratres, nisi circumcidamini, non potestis salvari.* Contendebant enim illi solis Judæis promissum ac mistum esse Messiam, ejusque gratiam & salutem, ac proinde Gentiles nec Messie, nec Christianismi capaces esse, nisi prius circumciderentur & fierent Judæi. Christiani verò, & præsertim Paulus & Barnabas econtra illos ad circumcisionem, cæteraque legis Mosaicæ cæremonias minimè teneri, illisque ad salutem Evangelium sufficere dicebant. Ad litem hanc dirimendam, Jerusalem ad Apostolos & Seniores mittitur statim cum Barnaba Paulus ex una parte; mittuntur ex aliis, hoc est ex altera parte quidam alii: quòd cùm pervenissent, illic conveniunt Apostoli, & Seniores videre de verbo hoc; & Concilium istud Jerosolymis celebrarunt anno à Christo nato 51. à Christo passio 16. & à Paulo converso 14. Quo in Concilio ex Apostolicis omnium celeberrimo, & cæterorum subsequenti archetypo, magna conquisitione facta, unanimi omnium suffragio, incipiente Petro, & dirigente Spiritu Sancto, resoluta quæstio, & definitum, Gentes ad Christum conversas, seu Christianos nec ad circumcisionem teneri, nec ad cæremoniales Mosaicæ legis observantias alias, nihilque ultra eis imponendum esse, quàm ut abstineant ab immolatis simulacrorum, à sanguine, à suffocato & fornicatione: idque ut eis, præsertim Antiochiz degentibus, eorumque viduis notum facerent, hanc eis per Judam & Silam Synodicam miserunt epistolam.

Apostoli & Seniores fratres, his qui sunt Antiochia, & Syria, & Ciliacia, fratribus ex gentibus, salutem. . . Quoniam audivimus quia quidam ex nobis exeuntes, turbaverunt vos verbis, evertentes animas vestras, quibus non mandavimus: placuit nobis collectis in unum, eligere viros, & mittere ad vos, cum charissimis nostris Barnaba & Paulo, hominibus, qui tradiderunt animas suas pro nomine Domini nostri Jesu Christi. Misimus ergo Judam & Silam, qui & ipsi vobis verbis referent eadem. Visum est enim Spiritui Sancto, & nobis, nihil ultra imponere vobis oneris quàm hæc necessaria: ut abstineatis vos ab immolatis simulacrorum, & sanguine, & suffocato, & fornicatione: à quibus custodientes vos, bene ageris. Valete.

Quæritur 1. cur, & quo jure, hoc in Concilio (quod futurum erat exemplar & norma subsequenti) interfuerint nedum Apostoli, sed etiam Seniores, seu Presbyteri, qui nullum in Conciliis habent jus suffragii? Resp. interfuisse quidem hoc in Concilio, sed diverso modo nedum Apostolos, seu Episcopos, sed etiam seniores, sive Presbyteros, inò & Laicos, diverso modo.

Appar. Annati, Tom. II.

B 3 ut

f.
Pro definienda
quæstione
de legalibus
servandis vel
non servandis,
Antiochiz
suborta.

ut constat ex illo ejusdem cap. 15. vers. 22. ubi dicitur : *Tunc placuit Apostolis & senioribus cum omni Ecclesiâ, eligere viros ex eis; placuit Apostolis, en Episcopos; & Senioribus, en Presbyteros; cum omni Ecclesiâ, en Laicos: hi enim omnes interfuere, modo tamen valde diverso; Apostoli siquidem, seu Episcopi interfuere, ut judicarent & definirent: Seniores, seu Presbyteri, ut consultarent & inquirerent; Laici verò ut tacerent & acquiescerent. Episcopi interfuere ut iudices: unde est quòd Jacobus dixerit vers. 19. *Propter quod ego iudico. Presbyteri interfuere ut consultores & inquirentes, unde vers. 7. dictum; Cum autem magna congregatio fieret. Laici ut auditores, ut tacerent & definitis acquiescerent; unde & ibidem, vers. 12. dictum: Tacuit autem omnis multitudo. Et hoc idem deinceps in cæteris Conciliis fieri consuetum: Episcopi enim, cæterique si qui sint habentes ex consuetudine, vel privilegio suffragium decisivum, intersunt ut judicent & definiant; alii verò doctores Theologi sive sæculares, sive regulares, ut consultent & inquirent; Laici verò cæteri, ut taceant, & decisionibus acquiescant.**

Quæritur 2. quinam ex Apostolis huic interfuerint Concilio; non enim tunc omnes erant Jerosolymis, sed jam per orbem dispersi. Resp. 1. esse qui velint, tres primarios, videlicet Petrum, Jacobum & Joannem interfuisse, cæteris per orbem dispersis: Petrum, quia expulsum Roma cum cæteris Judæis redierat Jerosolymam: Eò quòd præcepisset Claudijs discedere omnes Judæos à Roma, ut habetur Act. cap. 18. vers. 3. Jacobum verò, quia Jerosolymorum Episcopum; & Joannem, quia ab Epheso facillè vocari poterat. Resp. 2. esse alios qui tenent cum Clem. lib. 6. Const. omnes 12. per orbem dispersos, Jerusalem instinctu Dei ad hoc Concilium venisse Apostolos: & hoc falsum esse patet ex eo quòd Jacobus major, unus è 12. jam objerat, occisus ab Herode anno 44. Unde resp. 3. probabilius esse omnes alios præter Jacobum, ad hoc Concilium Dei revelatione venisse Apostolos; idque ita non solum quia id innuit præfatus Clem. Rom. Const. liber; sed quia id de se expressè doceat Paulus ad Galat. cap. 2. vers. 1. & 2. dum ait: *Deinde post annos quatuordecim iterum ascendi Jerosolymam cum Barnaba, assumpto, & Tito. Ascendi autem secundum revelationem: & contuli cum illis Evangelium, quod prædico. Si ergo Dei revelatione monitus post 14. annos à sua conversione, hoc est anno Christi 51. ad hoc Concilium Jerosolymam venit Paulus cum Barnaba, cur non simili revelatione moniti ad illud venisse putandi sunt Apostoli cæteri ad hoc Concilium, quod erat futurum exemplar & norma subsequendum, & in quo erat contra Judæismum Christianismi definienda causa?*

Quæritur 3. cur ea quæ hoc in Concilio fuere decisa & præcepta, non observantur hodie; fuit enim decisum & præceptum ut Christiani abstinerent à sanguine & suffocato, & tamen nullus est qui hoc observet hodie, imò & à multis centenis annis, cum S. Aug. expressè dicat, lib. 31. contra Faustum, jam hoc suo tempore non observari: *Quis jam hoc Christianus observat, ut vel minutiores ariculas non attingat, nisi quarum sanguis effusus est, aut leporem non edat, si manu à cervice percussus nullo cruento vulnere occisus est?* Resp. mirum non esse, si jam à multis annis per non usum, sive per non observantiam abolita sit lex de abstinence à sanguine & suffocato; cum jam à multis ejus cessaverit causa, & cessante causa cesset effectus. Ideò enim lata fuerat hæc lex, ut facilius reconciliarentur Gen-

viles cum Judæis, & simul habitantes in unum populum coalescerent, sublati hisce causis, quibus præsertim ab invicem dissociari & alienari possent, qualis erat efus sanguinis & suffocati, à quo propter antiquam consuetudinem vehementer abhorrebant Judæi; & efus eorum quæ fuerant simulacris immolata, erat eisdem scandalum, quia putabant hoc esse argumentum, sive signum idololatriæ: & cum jam Judæorum & Gentilium discordia defierit, & utrique in unam Ecclesiam Christi plenè coaluerint, non mirum si communi Occidentalis Ecclesiæ consensu sit antiquata lex illa de abstinencia à sanguine, à suffocato & ab immolatis simulacrorum.

ARTICULUS VI.

De sexto Apostolorum Concilio, anno 58.

Pro hortandis Ecclesiæ Ephesinæ Senioribus, ad Ecclesiam summa cum vigilantia regendam.

Concilium istud particulare, etsi non fuerit propriè Apostolorum conventus, Apostolicum tamen dico, quia à Paulo Apostolo pro Ecclesiæ bono & Christi gloria, Mileti coactum & habitum anno Christi 58. Constat enim ex Act. cap. 20. vers. 17. & seq. quòd cum Paulus Epheso discedens, & Jerosolymam ad vincula tendens, per varias Asiæ & Græciæ urbes pergeret in Macedoniam, inde Troadem; & Troade Miletum; *A Mileto autem mittens Ephesum, vocavit majores natu Ecclesiæ; qui cum venissent ad eum & simul essent*, sciens quòd eos non ampliùs visurus esset, dixit eis inter alia multa, ultimum vale, & impensè mandavit eis, ut Ecclesiam summa cum vigilantia regerent, & credito sibi Christi gregi indefessè vigilarent, dicens: *Attendite vobis, & universo gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei, quam acquisivit sanguine suo. Ego scio quoniam intrabunt post discessionem meam lupi rapaces in vos, non parcentes gregi; & ex vobis exurgent viri loquentes perversa, ut abducant discipulos post se: propter quod vigilate, &c.* Circa quod à Paulo indictum particulare Seniorum Ecclesiæ Ephesinæ Concilium.

Quæritur, quinam sint hi natu majores Ecclesiæ Ephesinæ, scilicet quos ibi Paulus vocat Episcopos; non enim plures erant, nec esse poterant unius Ephesinæ civitatis Episcopi, sed unus tantum, videlicet *Timotheus*, quem non convocat Paulus; quia ille jam erat cum Paulo, ut constat ex vers. 14. Resp. illos natu majores Ecclesiæ, esse Ecclesiæ Seniores, seu Presbyteros, quos Paulus Ideò ibi vocat Episcopos, quia tunc Presbyteri invigilabant Ecclesiæ, eamque regebant simul cum Episcopo; unde inspectores & speculatores, sive Episcopi dicebantur ut ille, licet illo semper dignitate & potestate minores & inferiores; idque confirmatur ex eo quòd idem Paulus ad Philipp. scribens, cap. 1. vers. 1. dum salutat Cletum Philippensem, & nominatim Presbyteros & Diaconos, Presbyteros pariter vocat Episcopos, dicens: *Omnibus sanctis in Christo Jesu, qui sunt Philippis, cum Episcopis & Diaconibus.* Ubi per ly *cum Episcopis* intelligit Presbyteros; non enim potest intelligere Episcopos propriè

6.
Pro hortandis Ephesinæ Ecclesiæ primoribus ad summam pro Ecclesiæ vigilantiam.

dictos, quia non plures erant, nec simul esse poterant Episcopi in eadem civitate Philippenſi, ſed unus tantum, quem ibi non intelligit nec ſalutat Paulus, quia is erat Epaphroditus huiusce ad Philippenſes latoꝝ epiſtolæ, inquit apud Corn. à Lap. Theodoretus. Reſp. 2. eſſe DD. qui tenent Paulum plures re ipſa vocaſſe Episcopos alios, præter Seniores, ſeu Presbyteros Ephēſi, nimirum aliarum Ephēſinæ provinciæ civitatum Episcopos; idque videtur innuere Paulus ipſe, dum Act. cap. 20. verſ. 30. ſic ait: Nunc ecce ſcio, quia amplius non videbitis faciem meam vos omnes per quos tranſivi, prædicans regnum Dei. Idque expreſſius aſſerit S. Irenæus, lib. 3. cap. 14. dicens: Paulus in Mileto convocatis Episcopis & Presbyteris, qui erant ab Ephēſo, & à reliquis proximis civitatibus, multa teſtificans eis adjecit, &c.

Inſtabis. Si invigilabant olim Presbyteri Eccleſiæ curæ cum Episcopo, & dicebantur Episcopi ſicut ille; ergo æquales Episcopis erant, ſuntque adhuc hodie Presbyteri, ut contendebant Arrius & Vicleſſus. Reſp. neg. conſeq. quia licet & nomen & officium Episcopii eſſet tunc commune Sacerdotibus, tam majoribus quàm minoribus, hoc eſt tam Episcopis propriè dictis, quàm Presbyteris, numquam tamen utriſque fuit æqualis conceſſa poteſtas: numquam enim Sacerdotibus minoribus, ſeu Presbyteris fuit collata poteſtas conſecrandi Eccleſiæ miniſtros, & Presbyteros alios ordinandi, ſicut nec Confirmationis Sacramentum adminiſtrandi, ut miniſtros ejus ordinarios; quàm tamen ſemper habuere majores Sacerdotes, ſeu Episcopi propriè dicti; ac proinde poteſtate & dignitate numquam Episcopis æquales fuere Presbyteri. Idque ita certum eſt, ut oppoſitum aſſerens, Tridentinum incurrat anathema, dicens ſeſſ. 23. can. 7. *Si quis dixerit, Episcopos non eſſe Presbyteris ſuperiores, vel non habere poteſtatem confirmandi & ordinandi: vel eam, quam habent, illis eſſe cum Presbyteris communem; anathema ſit.*

ARTICULUS VII.

De ſeptimo Apoſtolorum Concilio, anno 58.

Pro tollenda Gentiliſmi ſuſpicionē, de Paulo à Judæis concepta.

7.
Pro tollenda
Gentiliſmi
ſuſpicio-
ne, de Paulo
à Judæis con-
cepta.

PAULUS licet natione Judæus, & pro Judaïſmo in Chriſtianos olim totus ſpirans minarum, & cædis, cum poſt converſionem jam vas electionis, Chriſti prædicator Euangelii, & omnibus omnia factus eſſet, ut omnes ſive Judæos, ſive Gentiles ad Chriſtum converteret, Judæorum iras & odium in ſe convertit; à quibus ut ſe immunem faciat, Judæorumque ſuſpicionem omnem à ſe procul repellat, Jacobum Jeruſolymorum Episcopum adit, à quo inquirat, quid ſibi opus facto judicet. Cujus rei dijudicanda gratia, apud Jacobum collecti ſunt Seniores opus; ſicque ſi non Concilium propriè dictum, ſaltem conventum habuerunt aliquem eodem anno 58. in quo actum eſt de modo, ſive via, qua Paulus Judæorum iras & odium effugeret, illorumque de ſe conceptam Gentiliſmi ſuſpicionem removeret; & unanimiter judicatum ac deciſum, ut hunc in finem Paulus ſe Judæorum more purificaret, ſive ſanctificaret, ſeu Nazareatus vorum exolveret; idque totum conſtat ex Act. cap. 21. verſ. 18. & ſeq. ubi ſic legitur.

Sequenti autem die introibat Paulus nobiscum ad Jacobum, omnesque collecti sunt Seniores: Quos cum salutasset, narrabat per singula, quæ Deus fecisset in Gentibus per ministerium ipsius. At illi cum audissent, magnificabant Deum, dixeruntque ei: Vides, frater, quot millia sunt in Judæis, qui crediderunt, & omnes sunt amulatores legis. Audierunt autem de te quia discessionem doceas à Moyse eorum, qui per Gentem sunt, Judæorum: dicens non debere eos circumcidere filios suos; neque secundam consuetudinem ingredi. Quid ergo est? utique oportet convenire multitudinem: audient enim te super-venisse. Hoc ergo fac quod tibi dicimus: Sunt nobis viri quatuor, votum habentes super se. His assumptis, sanctifica te cum illis: & impende in illis ut radant capita: & scient omnes quia quæ de te audierunt, falsa, sed ambulas & ipse custodiens legem, &c. Circa hoc

Quæritur 1. quænam fuerit illa Pauli purificatio, sive sanctificatio, de qua ibi dictum est illi, vers. 24. Sanctifica te cum illis. Resp. varios varia circa purificationem illam opinari; nam 1. censet Vatablus apud Corn. à Lap. & alij cum illo, purificationem illam fuisse votum Nazareatus, quod tunc, vel inchoaverit vel expleverit Paulus, ut Judæos sibi reconciliaret, illisque se discessionem à Moyse non prædicare suaderet. Nazareatus enim vocabatur purificatio & sanctificatio, 1. quia Nazarii à vino & sicera se abstinabant, erantque Deo consecrati. 2. Quia Nazareatus suscipiebant, ut luxum præteritum castigaret, & ab eo se purificarent. 3. Quia in fine Nazareatus purificabant, se offerentes victimam pro peccato, ut scilicet expirarent defectus tempore Nazareatus in voti observatione contractos: unde hæc Pauli purificatio fuit, Pauli præsertim comæ expleto jam voto commendæ, inquit Arias: quasi dicat, quod Paulus purificavit se, suam comam deponendo; & post oblatas hostias cremando in atrio templi, juxta legem Num. c. 6. v. 18. 2. Cajetanus tenet Paulum non fuisse Nazareum, nec Nazareatus solvisse votum, quia recens venerat, & ibi nulla fit voti mentio; sed Paulum se junxisse quatuor illis Nazareatus votum habentibus, pro eisque expensas fecisse; & quasi patrum eos in templo præsentasse: hocque publice Judæis declarasse, se Nazareorum & Judæismi & Judæorum patrum ac patronum, & non à legē Apostatam esse: idque infert Cajetanus ex illo vers. 28. Et impende in illis ut radant capita. Liræus tamen & alij tenent Paulum fuisse Nazareum, suumque votum hic explese; illudque indicari ex illo vers. 24. Sanctifica te. 3. Sanchez verisimilius tenet hanc Pauli purificationem fuisse propriè dictam, quia in Græco sic tam semper vocat Lucas, sive Paulum habentem votum Nazareatus contra mortui fuisse pollutum, & ab hac immunditia legali se purificasse; radendo illic caput, & purificationem octava die adiisse templum, ut ibi annuntiaret; & expletet victimis oblati purificationem suam, ut habetur Num. cap. 6. vers. 9. sicque ostendisse Judæis se legem non dimittere, sed servare.

Quæres 2. in quo consistebat Nazareatus, seu illud Nazareatus votum, Resp. Nazareatus votum situm fuisse præsertim in abstinendo à vino & in alenda coma, eaque postea in fine voti, seu peracto voti tempore radenda, Deoque consecranda, & in holocaustum in templo cremanda, ut constat ex Num. toto capite 6. Quod si coma illa contra annu- retur per sinus aliquod, aut per morticini contactum, tenebatur Nazareus, seu Nazareatus votum habens tondere comam quasi pollutam, & de novo Nazareatus sui tempus inchoare, quod quia sæpe contingebat, ideo votum illud per plures annos sæpe durabat.

Nazaræi enim erant apud Judæos viri religiosi, qui ut liberiùs vacarent legi & rerum divinarum meditationi, aliorum commercio se abdicabant; & hi Nazaræi erant quasi contemplantes; vel qui cum profusius vino & reliquis deliciis usi fuissent, postea abstinentiæ & severioris vitæ generi se mancipabant, ut corpus affligerent, & hi Nazaræi penitentes erant; & utrique hoc vitæ genus eligebant, vel pro semper, vel ad tempus; unde quidam erant votum perpetuum habentes, ut Samuel 1. Reg. cap. 28. & Samson Jud. cap. 12. vers. 7. quidam verò ad tempus tantum, ut Paulus, Act. cap. 21. vers. 23. & utrique tenebantur finire promissam excrecere comam, in qua intonsa, præcipuè sita erat Nazaræorum cæremonia, ut colligi potest ex toto libri Numerorum cap. 6. ubi describuntur Nazaræorum ritus & consecratio.

ARTICULUS VIII.

De octavo, sive Antiocheno Apostolorum Concilio, anno 75.

Pro sedandis, ut dicitur, controversiis Antiochie subortis.

8.
Sed suppositum Apo-
stolorum
Concilium.

Feruntur & aliud Antiochiæ celebrasse concilium Apostoli anno Christi 57. ad sedandas controversias eo in loco subortas, ibique edidisse Canones, in Origenis bibliotheca postea repertos à Pamphilo Martyre, ut post Baronium & Binium refert Franc. Turrianus S. J. in 1. suo adversus Magdeburgenses libro, pro defensione Canonum Apostolorum, Decretaliumque Pontificum edito, & quos Canones sic in compendium digestos enumerat.

A quo editi
Canones
esse.

CANON I. Statuit, ut credentes in Dominum Jesum, qui tunc dicebantur discipuli, dicerentur deinceps Christiani, ut habetur Act. cap. 11. et c.

CANON II. Ne ille qui semel esset baptizatus, Judaico more circumcideretur.

CANON III. Ut omni nationi ad Ecclesiam pateret aditus, nec ullus excluderetur à Religione Christiana.

CANON IV. Erat de vitanda avaritia & quæstibus iniquis à viris Ecclesiasticis.

CANON V. De vitio gula coercendo, de abstinendo à juramento, & de ludorum theatralium curiositate vitanda.

CANON VI. Erat de scurrilitate vitanda, Gentiumque moribus fugiendis.

CANON VII. Præceptum Jerosolymitani Concilii de abstinencia à sanguine & fisco: capto confirmat.

CA

C A N O N VIII.

Ne decipiantur salvati ob idola, sed pingant ex opposito divinam humanamque veri Dei ac Christi salvatoris effigiem, ipsiusque servorum, ne errent in idolis, neque fiant similes Judæis.

C A N O N IX.

Denique erat de non admittendo à Judæis perperam usitato ciborum delectu.

Sed Concilium istud cum suis Canonibus, ut supposititium & apocryphum reputant eruditi non pauci, 1. quia in Actibus Apost. nulla ejus reperitur mentio, 2. Quia nulla ejus memoria, nullumque vestigium ejus invenitur in vetustis hystoriæ Ecclesiasticæ libris, 3. Quia *Hincmarus* Rem. nono scribens sæculo, & Apostolorum Synodos, sive Concilia recensens omnia, istius Antiocheni nullam mentionem habet.

Dices. *Innocentius I.* epist. 18. de Antiochena loquens Ecclesia, ait: *Et nomen atque Religio Christiana, & conventum Apostolorum apud se fieri celeberrimum meruit; ergo Antiochiæ ab Apostolis habitum est Concilium aliquod, videlicet istud.* Resp. petm. ant. neg. conseq. quia hæc *Innocentii* verba non significant Antiochiæ habitum ab Apostolis Concilium aliquod, sed solum Concilium Apostolorum Jerosolymis habitum, pro decidenda de legalibus questione, celeberrimum fuisse apud Antiochenos, 1. quia in eo actum est de controversia Antiochiæ suborta. 2. Quia Antiochenæ Ecclesiæ rogatu convocatum. 3. Ex illo missa est Synodica epistola ad Antiochiæ fratres ex gentibus converfos. 4. Quia dici potest aliqualem Apostolorum Conventum Antiochiæ factum, cumque celeberrimum dici, quatenus Judas & Silas è Jerosolymitano Concilio missi Antiochiam cum Paulo & Barnaba venire, non ut ubi Concilium haberent, sed ut datam à Concilio deferrent epistolam, & de cæteris in Concilio gestis ipsos Antiochiæ fratres instruerent, juxta illud Act. cap. 15. vers. 27. *Misimus ergo Judam & Silam, qui & ipsi vobis referent eadem.*

Instabis. Octavus hujus Concilii Antiocheni Canon de sacris Imaginibus, citatur in II. Nicæno œcumenico Concilio; ergo genuinus ille Canon, ac proinde genuinum & Concilium illud Antiochenum. Resp. dist. ant. citatur in Concilio II. Nicæno ab aliquo particulari, & sine fundamento; conc. & probatur à Concilio Nicæno II. & cum fundamento; neg. ant. & conseq. quia non sequitur illum Canonem genuinum esse, licet citetur ab aliquo particulari & sine fundamento, qualis fuit Gregorius Pessinuntis Episcopus istum citans Canonem, & malè citans ac sine fundamento; cum, ut visum est, nullum reperiatur apud veteres hujus Concilii vestigium.

SECTIO TERTIA.

De œcumenicis Ecclesiæ Conciliis.

CUM generalia reperiuntur plura habita in Ecclesia Concilia, nec tamen œcumenica omnia; quandoquidem, ut visum est supra, licet omne Concilium œcumenicum generale sit & universale, non vicissim omne generale propriè vocatur œcumenicum, nisi fuerit approbatum pro œcumenico in Ecclesiam receptum. Ideo ut probata à non probatis, & spuria discernantur à legitimis & œcumenicis; sit

ARTICULUS PRIMUS.

Quæ & quot fuerint œcumenica Concilia.

Licet de Conciliorum œcumenicorum numero non convenienter eruditi communiter omnes, & alii plura, alii pauciora esse contendunt; nihilominus ut rei veritas pateat,

CONCLUSIO.

Conciliorum
œcumenico-
rum nume-
rus & ordo.

Dico, inter œcumenica Concilia recenseri potissimum ista, quorum alia Orientalia & Occidentalia alia.

Orientalia sunt, *Nicanum I.* sub Silvestro Papa contra Arium. *Constantinopolitanum I.* sub Damaso contra Macedonium; *Ephesinum I.* sub Cœlestino contra Nestorium; *Chalcedonense* sub Leone I. contra Dioscorum & Eutychem; *Constantinopolitanum II.* sub Vigilio, pro tribus Capitalis; *Constantinopolitanum III.* sub Agathone contra Monothelitas; *Nicanum II.* sub Adriano I. contra Iconomachos; *Constantinopolitanum IV.* sub Adriano II. contra Photium.

Occidentalia verò sunt, *Lateranense I.* sub Callisto II. pro tollendis inter Papam & Imperatorem dissidiis; *Lateranense II.* sub Innocentio II. contra Petrum Leonem; *Lateranense III.* sub Alexandro III. pro Ecclesiæ disciplina, & contra Albigenes; *Lateranense IV.* sub Innocentio III. contra Almaricum, aliosque hæreticos, & pro Terra Sancta recuperanda; *Lugdunense I.* sub Innocentio IV. pro expeditione ineunda, ad recuperanda veneranda Terræ Sanctæ loca; *Lugdunense II.* sub Gregorio X. contra Græcorum errores, & pro illorum ineunda cum Latinis unionem; *Vien-nense* sub Clemente V. contra Begardos & Beguinas, & depravatos Templariorum mores; *Constantiense* quoad ea, quæ fuere approbata per Martinum V. *Florentinum* sub Eugenio IV. pro debellandis Græcorum erroribus, ipsisque Græcis cum Latina uniendis Ecclesiæ; *Lateranense V.* sub Julio II. & Leone X. contra Conciliabulum Pisenum, pro extinctione schismatis, reformatione Ecclesiæ, Christianorum Principum inter se digladiantium concordia, & promovenda in Mahometanis expeditione bellica; *Tridentinum* denique, sub Paulo II. Julio III. & Pio IV. contra Lutheri & Calvinii, eorumque sequacium novatorum hæreses, & ad reformatandos Cleri populique mores.

Obijciēs. Constantinopolitanum I. œcumenici Concilii condiciones non habet, cum non fuerit a Romano Pontifice Damaso convocatum, cum in eo non præfuerit ipse Damascus neque per se, neque per Legatos, & in eo soli interfuerint Orientales Episcopi; ergo œcumenicum dici nequit. Resp. neg. ant. & consequ. Ratio est, quia Concilium istud considerari debet non præcisè ut Orientale fuit, sed ut moraliter iunctum cum Occidentali Concilio, tunc & eodem tempore a Damaso Romæ celebrato; sic enim spectatum est moraliter unum cum illo, sed unum resultantem ex illis duobus in eandem fidem & sententiam consensantibus, quodque ut sic œcumenici condiciones habet, & ut œcumenicum est a Damaso & a tota Occidentali Ecclesiâ receptum. Resp. 2. Eius non fuerit

fuerit œcumenicum ratione convocationis, est saltem œcumenicum ratione confirmationis & approbationis, cum sit sub Damaso Papa ab œcumenica probatum & receptum Ecclesia, & unum ex iis quatuor, quæ S. Gregorius Magnus in Synodo Romana confirmavit, & ut quatuor Evangelia sacra se venerari dixit.

ARTICULUS II.

De Concilio Nicæno primo, anno 325.

Sub Silvestro primo Romano Pontifice, pro Filii Dei divinitate tuenda contra Arium; determinando festi Paschalis die contra Quartodecimanos: & sedando Meletii schismate contra Meletium.

Cum imperante Flavio Constantino Magno, Alexander vir sanctissimus post Petri & Achille decessum, Alexandrinus fuisset electus Episcopus anno juxta Hieronymum 321. id ægrè ferens Arius Presbyter Alexandrinus, ambitionis & invidiæ stimulis agitur, Alexandri vitam cum non posset, doctrinam impugnare decrevit, & novum ac impium cœpit in vulgus de Filio Dei disseminare dogma, dicens; *Erat aliquando, quando non erat; ex non extantibus factus est, non de Patris substantia genitus ex tempore, non ab æterno, haudquaquam Deus verus de Deo vero, sed ex nihilo creatus, minor Patre, voluntate naturaque mutabilis.* Quæ, aliaque id genus impiè delirans & seminans, multis calamitatibus diu Catholicam afflixit Ecclesiam. Hunc blandis & amicis cohortationibus ad saniores mentem reducere conatur Alexander, sed frustra: magis e contra furit in dies, & sui sceleris focios aggregat quoscumque potest; ipsos etiam Ecclesiarum Pastores vertit in Lupos, & Eusebium in primis Nicomediensem Episcopum sibi patronum allicit. Alexander crescenti periculo quærens remedium, coacta ex Lybia & Agypto centum Episcoporum Synodo, Arium & sequaces anathemate ferit: ac Arius, qui in Palæstina apud Eusebium Nicomediæ exulabat, alio in Arianorum Concilio Eusebii factione in Bithynia coactus, in Ecclesiæ communionem recipi jubetur, & ex hoc magis invalescere Ariana cœpit hæresis.

Brevis & historica primi Nicæni Concilii summa.

Eodem tempore erat intestinum aliud, afflicta gemebat Ecclesia, malum, auctore Meletio Lycopolcos in Agypto Prasule, quem multis convictum criminibus, eoque potissimum quod idolis sacrificasset, cum Petrus Alexandrinus Episcopus & Martyr in frequenti Episcoporum Synodo de sede detrussisset Episcopali; is rem iniquè ferens, non modò Petrum ipsum ejusque successores Achillam & Alexandrum, fœdissimis criminationibus oneravit & opprobriis, sed etiam hæresiarcha & ductor factus eorum, qui Meletiani fuere deinceps vocati, tota ferè bacchatus in Agypto, manus imponendi facultatem perperam usurpans & temerè, multique per civitates Diaconis, Presbyteris & Episcopis creatis, pernicioso schismate catholicam discindebat Ecclesiam.

Ad illos Arit & Meletii tumultus accedebat & alia gravis & inveterata dissensio, ab Asiaticis orta Prasulibus, qui non Dominici die, quæ à mortuis surrexit Christus, sed ipsa decima quarta primi mensis Iulia, in quemcumque incidisset diem, Judaico ritu Pascha celebrabant: Hinc ritum

ritum ut Apostolicæ traditioni dissonum, variis decretis jamdudum damnaverant *Victor* Rom. Pontifex & Martyr Romæ, *Theophilus* Cæsariensis in Palæstina, & *Irenæus* in Gallia.

Sed cum his remediis non magis Asiatici, quam Meletius & Arius ad sanio rem mentem rediissent, *Silvester* Romanus Pontifex, & Imperator *Constantinus* ut iis malis laboranti subvenirent Ecclesiae, hoc generale Nicææ in Bithynia celebrandum indixere Concilium, anno Christi 325. Imperii Constantini 20. & Silvestri Pontificatus 12. juxta Baronium ad annum 325. Silvester quidem suo consensu, consilio, & auctoritate Pontificia; Constantinus verò sua cura, subsidio & opera: Silvestri enim Romani Pontificis assensu, & ejus, Alexandrique Alexandrini Præfulis per literas hortatu, ad expensas faciendas inductus pius Imperator, Episcopos ex universis terræ partibus Nicæam urbem Bithyniæ Metropolim convocavit; ubique paratis ad itinera vehiculis; eoque venire, *Athanasio* oculato teste in *epist. ad Jovinian. Imp.* præter Diaconos & Presbyteros numero multos, Episcopi trecenti decem & octo; hique, ut ex Concilii subscriptionibus constat, Orientales omnes, præter tres S. Sedis Legatos, videlicet *Osim* Cordubensem ex Hispania Præfulem, *Vitum* & *Vincentium* urbis Romanæ Presbyteros, & *Nicetium* è Gallia Dinientem Episcopum.

Hos inter venerandos Concilii Patres, præter Sedis Apostolicæ Legatos totius agminis doctores & præfides, eminere plures alii vitæ sanctitate & eruditione celebres, quales fuerunt. *Alexander* Sedis Alexandrinæ Patriarcha cum suo Diacono *Athanasio*, vir innumeris ferè Sanctorum elogiis prædicatus; qui primus omnium in Arii blasphemias sublimi vexillum erexit. 2. *Eustathius* Antiochenus, celeberrimus fidei confessor pro fide exilium passus, & denum in exilio vita functus. 3. *Macarius* Jerosolymitanus fidei defensor, & Arianae perfidiæ insectator acerrimus. 4. post sequebatur *Potamion* Heracleensis in Ægypto ad Nilum Episcopus, insignis fidei confessor, ob testimonium Christi altero orbatu oculo. 5. *Paphnutius* Thebaidos superioris Episcopus, vir Apostolicis clarus miraculis; qui verbo Dæmones fugabat, ægros oratione sanabat; quique sæviènte persecutione, altero privatus est oculo, & sinistro truncatus poplite; quemque tanti faciebat *Constantinus*, ut avulsam ejus pro fide oculum avidis sæpè demulceret osculis. 6. *Spiridion* Tremithuntis in Cypro Episcopus, mirabilem patrator egregius; qui ob insignem fidei confessionem, post dextrum avulsam oculum & sinistrum succium genu, ad metalla damnatus olim. 7. *Paulus* Neocæsariensis, qui Licini persecutione sæviènte, pro fide, manu, virilique membro, candente ferro semiustus, de impietate prostrata victor extitit. 8. *Jacobus* Nisibenus in Mesopotamia Præsul verè Apostolicus, doctrina & scripto celebris, mortuorum suscitator & fidei defensor insignis. 9. *Leontius* Cæsareæ Cappadociæ Antistes; vir Angelicæ vitæ & spiritu Prophetico celebris; qui dum iter haberet ad Concilium, Gregorii Nazianzeni patrem & baptismo lustravit, & futurum decessit Episcopum, teste Greg. Naz. in *fun. patr. ro. Nicolaus* Myræ in Lycia Episcopus, vir sanctitate celebris; quem Deus, ut canit Ecclesia, miraculis decoravit innumeris: & plures celebres alii, ut *Amphion* Epiphaniensis, juxta *Ath. apol.* 2. confessor eximius, & *Hyacinthus* Gangrensis, juxta Menolog. Græc. meritis & martyrio clarus. Huic sanctissimo cœtui interfuit & ipse purpura atroxque micans *Constantinus*,

non ut iudex, sed ut moderator, aureo quidem sedili, sed humili ac infra Episcopos, non nisi annuentibus ipsis, sedens: quem *Eusebius* Antiochenus oratione salutavit eleganti, nomine totius Concilii Patrum; quos vicissim alloquens omnes Religiosissimus Imperator, ad pacem & concordiam, contentionesque vitandas peramanter cohortatus est, & eleganter. Quibus ita pramissis, recitantur impia Arianæ dogmata, ad quæ exhorruere Orthodoxi Concilii Patres. Invitantur Arianæ, ut suas in medium proferant sententias, earumque rationes, ut his confutatis, veritas clarius elucesceret. Disputant Orthodoxi plerique cum hæreticis, Athanasius præsertim licet Diaconus adhuc cum Ario, rebusque in utramque partem jactatis, & ad certam Scripturæ normam perpensis.

1. Communi Patrum suffragio, cum Ario & Arianis Ariana damnatur hæresis, & Dei Filius Deus de Deo, lumen de lumine, Deus verus de Deo vero *ὁμοούσιος*, hoc est, consubstantialis Patri conclamatur, & fidei formula, seu fidei Symbolum, omnium nomine ab *Osio* Cordubensi, Sedis Apostolicæ Legato, conscribitur, ut constet ex *Athan. Socrat. Sozom. & Theod. à Labbeo* in 2. tom. citatis.

2. Determinatur postea Paschalis celebranda dies, non ritu Judaico, sed Apostolico, hoc est, non decimo quarto lunæ die mensis Martii, sed die Dominica decimam quartam Martii lunam post vernal æquinoctium immediate sequente.

3. Judicata est *Meletii* causa, & statutum, ut nudo Episcopi retento nomine, sine Episcopi functionibus nullis, Lycum incolet, seu in sua Lycopolitana civitate maneret. Qui autem ab eo sacris fuerant initiati, Alexandrino subjacerent Episcopo, aliis Ecclesiarum ministris postpositis.

4. Tandem pro firmanda, vel restauranda Ecclesiæ disciplina, varii editi sunt Canones: sicque Concilium hoc œcumenicum primum cœptum anno 325. die 13. Kalendas Julii, conclusum est & absolutum 8. Kalend. Septembris ejusdem anni; imò & antequam dissolveretur, missum per Constantinum ad Silvestrum Rom. Pont. & à Silvestro Rom. Pont. in Romana Synodo ducentorum septuaginta quinque Episcoporum ex Italia aliisque vicinis provinciis in hunc finem congregata confirmatum; ita referente *Dion. Exig.* in pref. Conc. Nicæni apud Labbæum, tom. 2.

De numero Nicæni Concilii Canonum, gravis fateor, & sub judice pendens adhuc controversia, qua non obstante, Græci & à Latinis eruditi ferè omnes, viginti dumtaxat, nec plures esse, vel saltem superesse contendunt.

C A N O N I.

Illos, qui se spontè abscindunt, sive castrant, clericos fieri vetat: id tamen permittit aliis, à medicis in ægritudine, vel à barbaris, aut dominis suis violenter sectis.

Canones Nicæni numero viginti.

C A N O N II.

Neophytos, hoc est à Gentili vita recens conversos & baptizatos, in Presbyteros, vel Episcopos statim post baptismum ordinari prohibetur, cum Apostolo dicente 1. ad Tim. cap. 3. vers. 6. *Non Neophytum, ne in superbiam elatus, in judicium incidat diaboli.*

C A N O N III.

Clericis subintroductas inhibet fœminas omnes; his tamen exceptis, è quibus nulla potest suspicio esse, quales sunt mater, soror, avia, amita, matertera.

C A N O N IV.

Episcopum à Comprovincialibus omnibus Episcopis, si fieri possit, vel saltem à tribus de aliorum consensu ordinari jubet, Metropolitæ confirmationis jure servato.

C A N O N V.

Illum, sive Clericum, sive Laicum, qui excommunicatus est ab uno Episcopo, ab alio recipi vetat.

C A N O N VI.

Patriarcharum, præsertim Alexandrini jura confirmans, jubet ut antiqua per Ægyptum, Libyam, Pentapolim servetur consuetudo; ita ut Alexandrinus Episcopus horum omnium potestatem habeat, quia & Romano Episcopo parilis mos est, nimirum ut potestatem habeat in omnes sui Patriarchatus Ecclesias.

C A N O N VII.

Patriarchalem honorem vetusta consuetudine partum Jerosolymitano confirmat Episcopo; nulla tamen jurisdictione data, sed salvo Cæsariensi Metropolitæ jure.

C A N O N VIII.

Eos, qui ex Novatianis, sive Catharis qui se mundos dicunt, ad Catholicam Ecclesiam redire volunt, suscipere jubet: & si Clerici sint in sua secta ordinati, in Clero manere decernit, modò in scriptis se Catholicæ Ecclesiæ leges servaturos, seque bigamis & lapsis communicaturos promittant: si verò veniens fuerit Episcopus, habeat Sacerdotii dignitatem, nisi fortè Catholico placeat Episcopo, ei etiam Episcopalis nominis honorem concedere; si verò non placuerit, providebit ei aut Chorepiscopatus, aut Presbyterii locum, ut in Clero prorsus esse videatur, ne in una civitate duo Episcopi probentur existere.

C A N O N IX.

Presbyteros, sine examine promotos, vel in examine sua peccata confessos; & nihilominus contra Canones manuum impositionem affectos rejicit, quia quod irreprehensibile est, Catholica defendit Ecclesia.

C A N O N X.

Statuit, quòd quicumque de lapsis ad ordinem Cleri promoti sunt per ignorantiam, vel dissimulationem ordinantium, hoc Ecclesiasticæ non præjudicet regulæ, sed cogniti deponantur.

C A N O N XI.

His qui Licinii persecutione sæviante, citra necessitatem atque periculum spontè lapsi sunt, pœnitentiæ modum præscribit & tempus; statuens ut tribus annis, si fideles inter audientes habeantur, & septem aliis annis omni se contritione dejiciant; duobus autem annis sine oblatione populo in oratione communicent.

C A N O N XII.

Illis pariter, qui sæviante persecutione scilicet idololatriæ periculo exposuere, resumendo militiæ cingulum jam pro fide Christi calcatum, pœnitentiam injungit; videlicet ut decem annis post triennii tempus quo inter audientes erunt, in afflictione permaneant; si verò lacrymis, patientia & bonis operibus se verè & non simulatè conversos ostendant, peracto auditionis tempore, fidelibus in oratione communicent; postmodum verò liceat Episcopo de his aliquid humanius cogitare.

C A N O N XII.

Decernit ut extremè laborantes & in exitu vitæ positi, ultimo & maximè necessario non priventur viatico: quòd si convalescerint, communionem consecuti, sint inter eos, qui in sola communicant oratione.

C A N O N XIV.

Catechumenis in persecutione lapsis pœnitentiam præscribens, statuit ut tribus annis sint inter audientes tantummodò; post hæc autem cum Catechumenis orent.

C A N O N XV.

Translationes Episcoporum, Presbyterorum & Diaconorum de una Ecclesia in aliam inhibet, irritasque declarat; eos sic translatos in prius Ecclesias reduci jubet.

C A N O N XVI.

Presbyteros, aliosve quoscumque Clericos in his pro quibus ordinati sunt, Ecclesiis manere jubet, Episcopis prohibens alienos ordinare Clericos.

C A N O N XVII.

Clericos qui avaritiam turpiaque lucra sectantes, mutuum dantes, usuras exigunt & accipiunt, à clero deiciendos esse declarat.

C A N O N XVIII.

Statuit ne Diaconi Eucharistiam Presbyteris porrigant, nec in medio Presbyterorum sedent; quia nec regula, nec consuetudo tradidit, ut ab his qui potestatem non habent offerendi illi, qui offerunt Christi corpus, accipiant.

C A N O N XIX.

Paulianistas, hoc est Pauli Samozateni sectarios ad Ecclesiam revertentes, rebaptizandos esse decernit.

C A N O N XX.

Occasione Quartodecimanorum, qui in Die Dominica & in ipsis diebus Pentecostes orantes genuasceiebant, sicut in cæteris hebdomadæ diebus; ut omnia in omnibus consonanter observentur, statuit sancta Synodus hoc Canone, ut fideles Christi Resurrectionis memores, non genuasceiebant, sed stando præfatis diebus orent.

Notanda circa Nicænos Canones.

1. Notandum est circa primum hujus Concilii Canonem, qui est de his qui se abscindunt, quæ fuerit ejus occasio, quæ ratio, & quis sensus. Occasio fuit Leontius quidam Presbyter, qui accusatus de familiari quodam cum juvencula muliere commercio, jussusque cessare & ab illius abstinere contubernio, seipsum castrandum dedit, ut sic liberè ejus uti commercio posset; & nihilominus depositus est, & ad Arianos deficiens, Antiochenus Arianz factionis factus est Episcopus; ita *Ath. de fuga sua, & in epist. ad solit.* Causa verò seu ratio Canonis patet 22. Apost. Canone idem statuente & dicente: *Si quis abscidit semetipsum, id est si quis amputaverit sibi virilia, non fiat Clericus, quia sui ipsius homicida est, & Dei conditoris inimicus.* Sensus autem Canonis est, non quòd involuntaria virilium membrorum præcisio faciat irregularem, sed solum spontanea sui ipsius procurata

Circa Nicænos Canones notanda nonnulla.

castratione, quantumvis id bono pietatis zelo contingerit, ut Origeni, qui spontaneam sui ipsius abscissionem ex zeli motivo passus est, & postea per Alexandrum Ierosolymorum Episcopum Presbyter ordinatus, de ordinatione perperam suscepta accusatus est, & tandem à *Demetrio* Alexandrinæ Sedis Episcopo damnatus.

2. Circa secundum Canonem, qui est de Neophytis non ordinandis, notandum est, ideò Concilii quarti Constantinopolitani, seu oecumenici octavi Patres Photio anathema dixisse act. 1. ejulque ordinationem irritam esse can. 4. declarasse, quia contra regulas sacras, maxime contra Canonem istum repente de administratione curiali, sæcularique militia sublatus & ordinatus Ignatio Constantinopolitano tyrannicè detruso subrogatus est.

Cur Nectarius, Ambrosius & Tharastius ordinari licet non baptizati, vel adhuc laici.

Cùmque *Photius* sic ex Neophyto ordinatus, in sui defensionem allegaret exempla *Nectarii*, *Ambrosii*, & *Tharastii*; Nectarii, qui licet nondum baptizatus, Constantinopolitanus est electus Episcopus; Ambrosii, qui licet Catechumenus adhuc, Mediolanensis est Episcopus creatus; & Tharastii, qui è laicali ordine à cingulo militari ad Patriarchalem sedem Constantinopolitanam est pariter evectus, sic in epistola ad ipsum scripta respondet Nicolaus I.

Quod de Nectario objicis, necessitas magna urgebat, ne Domini Ecclesia in pessimæ hæreseos nimbofa caligine, destitutione Pastoris viduata remaneret; nec Synodus, ut iterum fieret, confirmavit, nec instituit; & ideò privilegia paucorum legem non faciunt: nam Ambrosius non instinctu hominum, sed divina vocatione per miraculorum prodigia electus est; & Tharastius statim ac Episcopus factus est, ne quis de sua fide dubitaret, prolixam texuit fidei confessionem.

3. Circa tertium Canonem, qui est de subintroductis mulieribus, notandum est, hujus Canonis auctoritate fretum *Basilium*, non permisisse olim septuagenario seni secum habere mulierem, sed ei dixisse: *Ecce illam ex adibus tuis, & trade in monasterium; sit illa cum Virginibus, tu inter viros ministra; lege Canonem à SS. Patribus nostris in Nicæna Synodo constitutum, qui manifestè interdixit, ne quis mulierem subintroductam habeat, epist. 17. ad Pægor.*

4. Circa quintum, qui est de excommunicatis ab uno, non recipiendis ab alio, notandum est in primis huic Canoni occasionem dedisse *Eusebium Nicomediensem*, dum *Arium*, & *Arii* sectarios ab Alexandro excommunicatos recipere fuit ausus. 2. Advertendum est contra hunc non valere, si quis dicat limitatam esse cujuslibet Episcopi jurisdictionem, ac proinde excommunicatum ab uno Episcopo, non esse ubique vitandum à quolibet alio; quia non dicitur vitandus, & non recipiendus propter solam excommunicantis Episcopi jurisdictionem particularem, sed propter auctoritatem totius Ecclesiæ hoc Canone præcipientis, ut excommunicatus ab uno vitetur, & non recipiatur à quocumque alio.

5. Circa sextum Canonem, qui est de Metropolitanorum jure, notandum huic Canonis occasionem dedisse Meletium; cum enim ex antiqua consuetudine receptum esset, ut Alexandrinus Episcopus per Ægyptum, Libyam & Pentapolim sacras ordinationes faceret, vel fieri permitteret; huncque ritum & ordinem facto Schismate turbasset Meletius, varios per varias Ægypti civitates Diaconos, Presbyteros & Episcopos creando siue Alexandrini Episcopi consensu; Concilii Nicæni Patres ut huic malo remedium ferrent, & Alexandrino aliisque Patriarchis antiqua jura confirma-

rent,

rent, hunc sextum edidere Canonem, dicentes: *Antiqua consuetudo servetur per Ægyptum, Libyam & Pentapolim, ita ut Alexandrinus Episcopus horum omnium habeat potestatem, quia & urbis Romæ Episcopo parilis mos est. Similiter autem & apud Antiochiam; cæterasque provincias suis privilegia serventur Ecclesiis; illud autem generaliter clarum est, quod si quis præter sententiam Metropolitani, fuerit factus Episcopus, hunc magna Synodus definivit Episcopum esse non oportere, &c.* In quo comparatur Alexandrinus Episcopus ut Patriarcha Ægypti, Libyæ & Pentapoleos cum Romano Episcopo, ut Occidentis Patriarcha est, & statuitur quod sicut parilis mos est ut Romæ Episcopus, ut Patriarcha est, habeat potestatem in omnibus sui Patriarchatus Ecclesiis; ita & Alexandrinus Episcopus ut Patriarcha servet antiquam consuetudinem, & habeat Patriarchalem potestatem per Ægyptum, Libyam & Pentapolim. Similiter & apud Antiochiam, cæterasque provincias suis privilegia serventur Ecclesiis; ita ut generaliter clarum sit, quod si quis præter consensum Metropolitani fuerit factus Episcopus, hunc Episcopum esse non oporteat.

6. Circa octavum, qui est de Novatianis ad Ecclesiam redeuntibus, notandum est ad ultima hujus Canonis verba alludere S. Augustinum, epist. 110. dum ait, se per ignorantiam, Episcopo Valerio adhuc vivente, ordinatum fuisse ejusdem sedis Episcopum, contra Nicæni Concilii Canonem, prohibentem duos in eadem sede Episcopos esse. *Adhuc in corpore posito beata memoria Patre & Episcopo meo sene Valerio, Episcopus ordinatus sum, & sedi cum illo, quod Concilio Nicæno prohibitum fuisse nesciebam: Et inde est quod sollicitè curans ne aliis accideret, quod sibi contra Canones ignoranter ordinato accidisse dolebat, effecerit ut in Concilio Carthaginensi tertio, anno 397. ederetur Canon iste hujus Concilii tertius: Placuit ut ordinandis Episcopis, vel Clericis, prius ab ordinatoribus suis decreta Conciliorum auribus eorum inculcentur; ne se aliquid contra statuta Concilii fecisse asserant.*

7. Circa decimumtertium, qui est de extremè laborantibus, & quo præcipitur, ut lex antiqua servetur, ita ut si quis egreditur de corpore, ultimo & maximè necessario Viatico minimè privetur, &c. Notandum est ibi per *Viaticum* maximè necessarium, non intelligendam esse Communionem Eucharisticam, ut intelligunt nonnulli; sed absolutionem Sacramentalem à peccatis, quæ est morituris magis necessaria quàm Communio Eucharistica, quæque à PP. congruenter Viaticum ideo vocatur, ut constat ex Concilio Arausicano I. anno 441. can. 3. dicente: *Qui recedunt de corpore, penitentia accepta, placuit sine reconciliatoria manus impositione eis communicare, quod morientis sufficit reconciliationi, secundùm definitiones Patrum, qui hujusmodi communionem congruenter Viaticum nominarunt.* Nec obstat si dicas, quod illa Communio per absolutionem data, & quam PP. Viaticum vocant, datur sine reconciliatoria manus impositione; ergo & sine reconciliatione, ac proinde non sufficit morientis reconciliationi, nec consequenter dici potest Viaticum ultimum & maximè necessarium, quod morientibus minimè negandum esse volunt Nicæni Conc. PP. hoc inquam non obstat. Ratio est, quia licet illa Communio per absolutionem data, detur sine reconciliatoria manus impositione, non sequitur quod detur sine reconciliatione prima & ad salutem morientis sufficienti; duplex enim erat reconciliatio, prima nempe, seu minima, & altera ultima & maxima. Prima dabat jus Communionis simplicis, absolvebat

Quid ultimum & maximum necessarium Viaticum.

à peccatis, & restituebat jura omnia, excepto jure ad Eucharistiam & oblationes; altera verò, seu ultima restituebat jura ad Eucharistiæ susceptionem, seu ad Communionem Eucharisticam, quæ vocatur *legitima communio*. Prima erat Sacramentalis, quia per absolutionem Sacramentalem data; ultima verò erat solemnitas & Canonica, quia cum solenni manus impositione juxta Canones concessa, & de qua ultima reconciliatione & Communionem loquuntur in fine ejusdem Canonis 3. Africanani Patres, cum sic pergunt: *Quòd si supervixerint, sicut in ordine penitentium, ut offensis necessariis penitentia fructibus, legitimam Communionem cum reconciliatione manus impositione recipiant.*

8. Circa decimumquintum Canonem, qui est de migrantibus Episcopis de una Ecclesia ad aliam, & quo prohibentur hujusmodi translationes, notandum est, Canonem illum editum esse occasione Eusebii Nicomedienfis, è Berecensi ad Nicomediensem Ecclesiam translatus: idque strictius postea prohibitum in Sardicensi Concilio, Can. 1. ubi expresse præscribitur, ut nec laicam Communionem habeat quisvis Episcopus de sua Civitate transiret ad aliam; idque ejusdem Eusebii Nicomedienfis occasione, qui post duas sedes mutatas, se Constantinopolim transferri curaverat; imò & Episcoporum aliorum, qui humanæ gloriæ libidine moti, è minoribus ad majores sedes provehi laboraverant, & ideò Athanasio & Eustathio Antiochenis primatibus ejiciendis ac deturbandis ex ambitione calumniam intulerant,

9. Circa decimumoctavum, qui est de Eucharistia à Diaconis non administranda, notandum est, hoc Canone Diaconis prohiberi tantum, ne Presbyteris Eucharistiam porrigant; sed Can. 15. Arelatenfis Concilii II. sub Siricio habiti anno 389. iisdem prohiberi, ne eam etiam populo, præserte Presbytero, tradant his verbis: *In Secretario Diaconis inter Presbyteros sedere non liceat, vel corpus Christi præserte Presbytero tradere non præsumant: quòd si fecerint, ab officio Diaconatus abscedant.* Id tamen eis urgente necessitate permittit Conc. Carthagin. IV. sub Anastasio Papa habitum anno 398. & Leone III. confirmatum, dum Can. 38., sic ait: *Diaconus præserte Presbytero Eucharistiam Corporis Christi populo, si necessitas cogat, jussus erogat.*

10. Denique & ultimò notandum est, circa horum omnium Canonum numerum, quòd licet 20. præfatos dumtaxat admittant eruditi ferè omnes, plures tamen fuisse alios, sed injuria temporis perditos, colligitur.

1. Ex eo quod inter 20. præfatos non extet Canon ille, quò decretum est Pascha non decima quarta lunæ primi mensis die, sed die Dominica immediatè sequenti celebrandum; qui tamen unus è præcipuis fuit, juxta Eusebium, lib. 3. de vita Constantini, & Athanasium in epist. de Synodo Ariminensi.

2. Ex eo quòd pariter inter 20. istos non reperiatur Canon de Bigamis ab Ordinibus arcendis, quem tamen in Nicæno Concilio constitutum dicit S. Ambrosius ad Vercellensem Episcopum sic scribens: *Sed prius cognoscamus, non solum hoc Apostolum de Episcopo & Presbytero statuisse, sed etiam Patres in Concilio Nicæno tractatus addidisse; neque Clericum quemquam debere esse, qui secundæ conjugia sortiatur.*

3. Ex eo quòd nec Canon reperiatur ille inter istos de Scripturis sanctis authenticis, cujus tamen meminit S. Hieronymus, epist. 3. de libro Judith loquens & dicens: *Sed quia hunc librum Synodus Nicæna in numero sanctarum Scripturarum legitur computasse, acquiri postulationi vestra.*

Alios fuisse
Nicænos Ca-
nones, sed de-
perditos, col-
ligitur ex
multis.

4. Denique ex eò quòd ab aliis citentur Nicæni Canones alii plures, qui non repetiuntur inter 10. præfatos istos.

ARTICULUS III.

De Concilio Constantinopolitano primo, anno 381.

Sub Damaso I. Romano Pontifice, pro Spiritus Sancti divinitate, contra Macedonium & Macedonianos astringenda.

Post damnatam à 318. Nicæni Concilii Patribus impiam de Filii divinitate ac blasphemam Arianorum hæresim, ex illa pullulans paulò post non minùs impia in Spiritum Sanctum furere cœpit alia, auctore *Macedonio*, Præsule quidem Constantinopolitano, sed Arianorum factione per Constantinum Imper. in Pauli depulsi sedem perperam intruso, & docente Spiritum Sanctum Patre Filioque minorem, nec ejusdem cum Patre & Filio substantiæ, sed meram creaturam esse. Ad quam in dies crescentem, & longè latèque serpentem protinus evelleridam hæresim, Constantinopoli habitum est hoc Orientalium Concilium, anno Christi 381. quod licet præcisè ut Orientalium Episcoporum est, & à Theodosio Seniore convocatum, non œcumenicum esse ratione convocationis, sed solùm ratione acceptationis & approbationis pòst habitæ contendant benè multi; spectatum tamen ut injunctum & motaliter unum cum Occidentalium alio tunc Romæ congregato ab eodem Rom. Pontifice Damaso, & in eandem conspirante fidem, verè à Damaso L. Rom. Pontifice convocatum, ac proinde etiam ratione convocationis œcumenicum esse censendum. Ad illud ergo, juxta Theodoretum, lib. 5. hist. Eccl. cap. 7. venerè à Theodosio jussu è diversis provinciis Orientales Episcopi centum & quinquaginta; inter quos eminebant Timotheus Alexandrinus, Meletius Antiochenus, Cyrillus Jerosolymitanus, Helladius Cæsariensis Episcopus, magni Basilii successor, Gregorius Nyssenus ejusdem Basilii frater; Amphilocheus Iconiænsis in Lycaonia Præsul; Acholius Theffalonicensis, qui Theodosium per baptismum in Christo genuit; & inter illos & alios insignes pietate ac eruditione viros claruit Gregorius Nazianzenus, clarissimum Ecclesiæ lumen, qui oratione ad Concilii Patres habita, spontè dimissionis libellum petiit, suoque se lubens abdicavit Episcopatu Constantinopolitano, & ejus in locum concordibus animis electus Nectarius patria Tarsensis, illustri loco natus, Senatorii ordinis vir, ætate gravis, moribus honestus, & re ipsa tunc Prætoris officio clarus.

Constantinop. Concilii primi brevis & historica summa.

Quis autem istis præfuerit Orientalibus Episcopis, Constantinopoli per Theodosium congregatis, satis obscurum & ambiguum est. Sunt enim qui Nectarium, de quo suprà, utpote quia jam Constantinopolitanum Episcopum, alii Meletium Antiochenum, alii Timotheum Alexandrinum præfuisse volunt: sed nec Nectarium, nec Meletium præfuisse credibile est; non Nectarium, is enim nec debuit, nec potuit; quia is initio Concilii nondum Episcopus, imò nec sacro baptismate tinctus erat, quique catechumenus adhuc. Constantinopolitanæ sedis Episcopus electus est; non *Meletium* Antiochenum, quia absente primæ sedis Episcopo, videlicet Romano, jus præsidendi Synodo non devolvitur ad Antiochenæ sedis Antisti-

tem, se ad secundam, videlicet Alexandrinam sedis Episcopum, ac proinde non Meletium Antiochenum, sed Timotheum potius Alexandrinum præfuisse credendum. Idque manifestè confirmatur ex octava Synodo œcumenica, actione 6. sic dicente: *Quoniam Timotheus primus factus est prædictæ sanctæ Synodi præfatus, utpote Alexandrinus Patriarcha, & una cum Episcopis, qui secum erant, provexit Nectarium Constantinopoleos Patriarcham.*

Conciliantur tamen ab aliis hæ diversæ auctorum sententiæ, dicendo cum Theodoro, lib. 5. hist. Eccl. cap. 8. tres intra annum habitas esse Constantinopoli Synodos, & primam præfuisse Meletium Antiochenum, secundam quæ œcumenica est, & ea de qua agitur hic, Timotheum Alexandrinum jure suæ sedis; tertiæ denique præfuisse Nectarium, jam è Catechumeno ad sedem Constantinopolitanam evectum, & in locum Gregorii Nazianzeni se ipsum in œcumenica Synodo abdicantis, substitutum. In hac ergo œcumenica Synodo nedum damnata Macedonianorum hæresis, sed insuper conditi Canones, & editum Fidei Symbolum: Canones quidem septem ab Isidoro Mercatore collecti, ut volunt aliqui; vel tres tantum à Dionysio Exiguo recensiti, ut probabilius opinantur alii, præsertim Nat. Alex. sæc. 4. dissert. 37. probantque ex eo, quòd hi septem ab Isidoro Mercatore relati, nihil re ipsa contineant aliud, præter id quod continent soli tres à Dionysio Exiguo ex Orientalis Ecclesiæ codice desumpti, ut seriò examinanti patebit. Sunt autem tres isti:

C A N O N I.

Canones
Concilii primi
Constantinop.
num. tantum
tres.

Ut ea quæ apud Nicænam statuta sunt à trecentis decem & octo Patribus, immota permaneant, statuit; & insuper anathematizat Arianos, Eunomianos, Macedonianos, Sabellianos, Photinianos, Marcellianos & Apollinarios.

C A N O N II.

Circa singularum dioceseon ordinem, & privilegia quæ Egyptiis, Antiochenis, Constantinopolitanisque debentur, præcipit, ut sua quæque Ecclesiæ servant privilegia, sibi per Nicænos Canones tributa; suasque ita gubernent Ecclesias Episcopi, ut non accedant ad alias; statuens tamen ut Constantinopolitanus Episcopus habeat honoris primatum post Romanum Episcopum, propterea quòd urbs ipsa sit nova Roma.

C A N O N III.

De Maximi Cynici inordinata constitutione Constantinopoli facta agens, Maximum illum nec Episcopum esse, nec fuisse declarat; omnes per eum ordinatos Clericos, cæteraque per eum gesta irrita esse denuntiat.

Notandum.

Quamvis omnia hujusce Concilii in Macedonium, aliove præfatos hæreticos decreta, Romana probaverit & receperit Ecclesia; Canones tamen minimè recepit istos usque ad Innocentium III. & Lateranense Concilium IV. præsertim Canonem de primatus honore Constantinopolitanæ sedis, qui tertius est, ut constat 1. ex Greg. Magno lib. 6. epist. 31. ex præse dicente: *Romana Ecclesia eosdem Canones, vel gesta Synodi illius, scilicet Constantinopolitanæ, hæcenus non habet, nec accipit. In hoc autem*

eandem Synodum accepit, quod est per eam contra Macedonium definitum.
2. Ex eo quòd Leo Magnus numquam probaverit, imò rejecerit Chalcedonenſis Concilii Canonem 28. in gratiam Anatolii ſurtivè & finito jam Concilio cuſum, quo confirmatur Conſtantinopolitani Concilii Canon, tribuens primatus honorem, locumque ſecundum Conſtantinopolitanæ ſedis Epifcopo: unde licèt in Orientalibus Eccleſiis recipere- tur ille Canon, numquam in Occidentali receptus eſt Eccleſia; donec tandem Innocentius III. in Lateranenſi Concilio IV. primum locum poſt Romanum Conſtantinopolitano dedit Epifcopo, dicens: *Antiqua Patriarchalium privilegia renovantes, ſacra univerſali Synodo approbante, ſancimus ut poſt Romanam Eccleſiam, qua diſponente Domino ſuper omnes alias ordinaria pòteſtatis obtinet principatum, utpote mater univerſorum Chriſti fidelium & magiſtra, Conſtantinopolitana primum, Alexandrina ſecundum, Antiochena tertium, Jeruſolymitana quartum obtineat locum, ſervata cuilibet propria dignitate: Idque ita prudenter ſancivit ſummus ille Pontifex bono pacis conſulens, tum ut hæcenus nutantes Græcos in ſubjectione Romanæ ſedis devinceret, tum quia jam à multis ſæculis Conſtantinopolitano cedebant reliqui Orientalis Eccleſiæ Patriarchæ.*

Symbolum Fidei Conſtantinopolitanum.

Hoc eſt, Fidei Symbolum hoc in Concilio editum, quod idem eſt ac illud, quod inter Miſſarum ſolemnia cantatur in Eccleſia, ſoletque Nicænum vulgò dici, & unum & idem cum illo haberi, quia reiſa non diſcrepat à Nicæno, niſi penes majorem, vel minorem explicationem, quantumvis Nicæno plura Conſtantinopolitanum addat, ut ex utriuſque contextu legenti patebit: nam

† Symbolum
Fidei Con-
ſtantinop.

1. Ad primum articulum, contra *Marcionitas, Manicheos, & alios*, duo admittentes principia, ante hæc Nicæni Symboli verba, *Viſibilem & inviſibilem*, additur *Cæli & terre* à Conſtantinopolitano, majoris explicationis gratia.

2. Contra *Photinum*, Verbum divinum, non æternum, nec conſubſtantiale, ſed temporale eſſe, & in Virginis utero cœpiſſe, blaſphemantem, additur *natum ante omnia ſæcula*.

3. Contra hæreſim *Apollinaris* volentis Filium hominis de cælo veniſſe, ſuamque de cælo carnem tuſiſſe, additur *de Spiritu Sancto, natus ex Maria Virgine*.

4. Cùm in Nicæno legeretur tantùm, *paſſus eſt*, additur majoris explicationis gratia, *Crucifixus etiam pro nobis, ſub Pontio Pilato, & ſepultus*.

5. Contra fabuloſam de millenario Chriſti in terris regno, addita ſunt iſta de Chriſto: *Sedet ad dexteram Patris, venturus cum gloria, cuſus regni non erit ſinis*.

6. Contra *Macedonium*, Spiritum Sanctum Deum eſſe negantem, poſt hæc Nicæni Symboli verba, *Et in Spiritum*, additur *Dominum & viviſcantem, ex Patre procedentem, cum Patre & Filio adorandum & congloriſcandum, qui locutus eſt per ſanctos Prophetas; & reliqua ſequentia*.

De Particula *Filioque*.

Cui addita
particula *Filioque*, &
quando.

Quandorū autem fuerit addita Nicæno Symbolo particula illa *Filioque*, & cœptum de Spiritu Sancto in Ecclesia dici, *Qui ex Patre Filioque procedit*, non satis liquet; volunt enim aliqui additam fuisse in Concilio quodam in Occidente congregato, non assignando locum, neque tempus ejus; additam alii credunt à Damaso Papa, anno 381. in habito Romæ Concilio; alii verò à II. Nicæno Concilio, anno 787. alii denique anno 858. à Nicolao Romano Pontifice hujus nominis I. additam fuisse probabilius esse contendunt, 1. Quia non potest certò dici addita in Concilio quodam Occidentali, cujus nec nomen, nec locus, nec tempus assignatur. 2. Non potest pariter dici à Damaso addita in Concilio Romano; nam si à Damaso Papa fuisset addita, illam non improbasset, nec rejecisset sine dubio Leo III. consultus à Gallis, & rogatus à Carolo Magno; ut hæc præfata adderetur Symbolo particula. Leonem autem III. illam improbasse & rejecisse constat. Non denique dici potest in II. Nicæno Concilio ab Orientalibus addita; quia, si ita esset, sine dubio non lauisset Græcos, & aliqui saltem Codices (præter eum, quem Græcis opponebant Occidentales) ita habuissent; quod tamen falsum esse constat; ergo in illo II. Nicæno Concilio addita dici nequit, ac proinde multò probabilius est à Nicolao I. Romano Pontifice fuisse additam anno circiter 858. eo videlicet tempore, quo cœpit Photii Græcorum antesignani schisma; quia id colligitur 1. ex encyclica Photii ad sedes Orientales epistola. 2. ex eo quod Nicolao exprobrat Photius, ipsum ob additionem illam incurrisse anathema ab Ephesina Synodo latum contra quoscumque Nicænz fidei Symbolo quidquam addentes. Dixi à Nicolao I. fuisse primò additam, auctoritate videlicet Romani Pontificis; nam præter Romani Pontificis auctoritatem, longe ante additam fuisse tenent eruditi ferè omnes à Concilio Toletano VIII. circa annum 553. in Hispania celebrato, ante ortum Græcorum schisma.

ARTICULUS IV.

De Ephesino Concilio, anno 431.

*Sub Caléstino I. Romano Pontifice, pro una in Christo
persona, contra Nestorium.*

Brevis & hi-
storica Con-
cilio Ephesini
summa.

Cum, post Nestorium, in sede Constantinopolitana feliciter succē-
sisset S. Joannes Chrysostomus, Chrysolitmo Arsacius Nestarii frater,
Arsacio Atticus, & Attico Synesius; mortuoque Synesio, cum Clerus pro
illius eligendo successore esset in partes divisus, aliis Proclum, Philip-
pum Presbyterum postulantiibus aliis; Theodosius junior Imp. ex Antio-
cheno Clero Nestorium adscivit, virum ex Germanica Syria oppidulo
natum, professione prope Antiochiam Laure S. Euprepii Monachum,
Theodori Mopsuesteni discipulum, doctrinæ & eloquentiæ fama celebrem,
vultus pallore, corporis macie, vestium neglectu, sanctitatis Aposto-
licæ mentientem imaginem, Is omnium consensu Episcopus initiatus,

hæresibus statim omnibus bellum indixit, ut suæ uni paulò post disseminandæ locum pararet hæresi. Duxerat ea de causa, ex Antiocheno Clero, Presbyterum quemdam Anastasium nomine, fidissimum comitem ac familiarem. Is ad populum sermonem habens, eò dementiæ scelerisq. venit, ut Beatam Mariam Θεοτόκον, hoc est, *Deiparam* dicendam esse negaverit, propterea quòd ab homine Deus nasci non posset. Excitavit impia vox magnos populi tumultus & turbas. Nestorius interim Anastasium illum tanti sceleris auctorem, & nedom anathemate, sed ultimo dignum supplicio, advocata concione magnificè laudavit; utque sacrilegia sacrilegiis obfirmaret, sublato *Deipara* nomine, Christum Dominum in duas distinxit hypostases, sive personas; in eo sicut naturas duas, ita & personas duas, ira & Filios duos, & Christos duos asserens; unum quidem Deum ex Patre Deo, hominem alterum ex Matre, quam idcirco non Θεοτόκον, sed Χριστοτίκον, idest, *Christiparam* appellabat. Attollitur statim in Nestorium irati populi clamor, decurritur per urbem magno cum tumultu; sit ab illo multorum, nedom plebis & Senatus, sed & Monachorum, discessio; furit & sævit in illos Nestorius, Clericos rectè sentientes ab aris avellit & focis, alios fame vinculisque punit. Vulgantur interim ejus per Orientem descriptæ conciones, sanie ac veneno plenz. Fremunt in eas quotquot fuerit Orthodoxi, Cyrillus præsertim Alexandrinus, vir vitæ sanctitate & eruditione magnus, qui hanc invalescentem & pullantem hæresim, tribus libris ad Theodosium & ad Reginas, hoc est, ad Pulcheriam & Eudoxiam missis, confutavit; scripsit & ad alios alias de eodem argumento epistolas, quibus ad Nestorium perlatis, irascitur, & furit in Cyrillum Nestorius. Hortatur Cyrillus Nestorium in visceribus charitatis, ut errorem incautè fortè prolatum emendet, & Beatam Virginem Deiparam fateri non recuset. Cyrillum quasi insolentem & indoctum frequentibus per epistolas convitiis impetere cœpit, etiam apud Imperatorem; utque in eum Romanam coniceret sedem, ad Cœlestinum in ea sedentem scribit. Ne Romano Pontifici imponeret Nestorius; scripsit & ipse Cyrillus Cœlestino, qui statim coacta Romæ Synodo exitialem Nestorii damnavit hæresim, ipsique Nestorio decem dierum spatium ad resipiscendum, per litteras ad eum missas, præscripsit; & ni resipiscat, anathema comminatur; scripsit & ad Cyrillum idem summus Pontifex de rebus in hac Synodo gestis, suasque illi vires committens, mandat ut Nestorium anathemate le-riat, aliumve ejus in sede constituat, nisi intra decem dierum intervallum palinòdium cauet.

Acceptis Cœlestini literis, Synodum statim Cyrillus Alexandriæ coegit, in qua quatuor decernuntur Legati Episcopi ad Nestorium mittendi, cum litteris Romani Pontificis, ei decem dierum spatium ad hæresim abjurandam præscriptum, insignemque Synodi epistolam laturi, complectentem 12. capita, quæ ab anathemare in hæreticos, 12. anathematismos vulgò nuncupantur. Sprevit hæc omnia Nestorius, anathematismis anathematismos opposuit, Theodosium Imperatorem contra Cyrillum commovit, Joannem Antiochenum, ceterosque sibi amicitia conjunctos Syriæ Episcopos contra 12. Cyrilli capitula, sive anathematismos, tanquam de Apollinaristarum hæresi suspectos concitavit. Existimans itaque Theodosius Imperator, ad has componendas turbas universali opus esse Concilio, quod Cyrillus congregari postulabat, quod Basilius & Archimandrite Monachi rogabant, de illo in sequentem annum celebrando; apud Cœlestinum

Roma-

Romaum Pontificem egit, & de illius consensu Concilium hoc generale ad sequentis anni 431. Pentecosten; Ephesi celebrandum denuntiavit.

Ad illud statim post Paschales serias properat Nestorius, magna stipatus populi frequentia. Paulo post, cum inlaret solennitas Pentecosten, adfuit & Cyrillus Cælestini iussu, & ut sedis Apostolicæ Legatus; cum illo ducenti interfuere Præsules, ut Patres & Judices; interfuisse & S. Augustinus Hipponensis Episc. nisi morte raptum invenissent illum honorificæ, quibus invitabatur, Imperatoris epistolæ. Præfuit Concilio Cyrillus tum jure suæ sedis, tum ut sedis Apostolicæ Legatus ad executionem sententiæ in Nestorium latæ, donec accessere tres alii, Arcadius scilicet & Proiectus Episcopi, & Philippus Presbyter, à Cælestino & Occidentali Synodo missi; tum quia congruum erat, ut de Occidentali essent Ecclesia, qui & Romanum Pontificem, & Occidentalem repræsentarent Ecclesiam; quia jam Nestorianorum fraudibus & mendaciis Imperatori decepto suspectus erat Cyrillus. Inchoatur Ephesi Synodus in Ecclesia B. Mariæ, die Pentecosten, decimo Kalendas Julias, anno 431. continuaturque per 7. actiones, five sessiones.

Cujus actiones, five sessiones fuerint septem.

In prima, cum ritè citatus Nestorius, & scelorum conscientia perterritus non comparuisset, Concilique jussu, ac Legatos petulanter sprevisset, tandem itum est ad iudicium, publicè pronuntiata Nicæna fides, lecta sunt Cyrilli ad Nestorium, & Nestorii ad Cyrillum epistolæ, diligenterque discussis, ac testimonio probatis cæteris Nestorii blasphemias, lecta est in illum lata excommunicationis & depositionis sententia; damnata illius hæresis, declaratumque in Christo unicam esse personam, & B. Virginem Mariam *Θεοτοκον*, seu *Deiparam* esse dicendam. Dum interim Joannes Antiochenus, coacto suis in ædibus conciliabulo, sententiam pariter depositionis dicit in Cyrillum, & Memnonem Ephesiorum Episcopum.

In 2. ad Concilium venere novi Romanæ sedis Legati, lectisque solemni ritu Cælestini Romani Pontificis literis, unanimi voce acclamatum est à Concilii Patribus: *Novo Paulo Cælestino, Cælestino custodi fidei, Cælestino cum Synodo concordæ, universa Synodus gratias agit*; quod sine dubio non fuisset acclamatum, si sine Cælestini consensu fuisset ab Imperatore ista convocata Synodus, nec ad illam Legatos misisset Cælestinus.

In 3. lecta sunt Synodi gesta in causa Nestorii, & à Legatis probata, & subscriptione firmata.

In 4. & 5. actum est in Joannem Antiochenum; conquestus est enim Cyrillus in illum, 1. quòd contra jus omne, depositionis sententiam in ipsum & in Memnonem tulisset; & 2. quòd divulgato quodam libello famoso, ipsum de Apollinaristarum hæresi perperam accusasset.

In 6. inter alia, damnatum est impium Theodori Mopsuesteni Symbolum; & prohibita est alterius à Nicæna fidei conscriptio, seu novi Symboli confectio.

In 7. denique sessione præter 12. Capitula, seu 13. Canones in Nestorii blasphemias jam editos, & initio Concilii probatos, edita sunt & alia octo capitula, five octo Canones alii, quibus traditur modus procedendi cum Nestorii sectariis; & in octavo prohibetur Episcopis, ne in aliena Diocesi ordinationes fiant.

*Capitula autem ista, seu Canones illi, quorum 12. priores,
quia cum anathemate definiti, idè Anathematismi
vulgò dicti: sunt isti.*

Anathema-
tismi 12.

ANATHEMATISMUS I.

Si quis non confitetur Deum esse veraciter Emmanuel, & propterea Dei Genitricem sanctam Virginem; peperit enim secundum carnem., carnem factum Dei Verbum, secundum quod scriptum est, Verbum caro factum est; anathema sit.

ANATHEMATISMUS II.

Si quis non confitetur carni secundum substantiam unitum Dei Patris Verbum, unumque esse Christum cum propria carne, eundem scilicet Deum simul & hominem; anathema sit.

ANATHEMATISMUS III.

Si quis in uno Christo dividit substantias post unitatem, sola eas connexionem conjungens, eamque, quæ secundum carnis dignitatem sit, vel etiam auctoritatem & potestatem, ac non potius conventum, qui per unitatem factus est naturalem; anathema sit.

ANATHEMATISMUS IV.

Si quis in personis duabus, vel subsistentiis, eas voces, quæ in Apostolicis scriptis continentur & Evangelicis, dividit; vel quæ de Christo dicuntur à Sanctis, vel ab ipso, & aliquas quidem ex his, veluti homini, qui præter Dei Verbum specialiter intelligatur, aptaverit; illis autem tanquam Deo, soli Dei Patris Verbo deputaverit; anathema sit.

ANATHEMATISMUS V.

Si quis audeat dicere hominem Christum Theophoron, id est Deum ferentem, non Deum esse veraciter dixerit, tanquam Filium per naturam, secundum quod Verbum factum est caro, & communicavit similiter ut nos, carni & sanguini, anathema sit.

ANATHEMATISMUS VI.

Si quis dicit Deum esse, vel Dominum Christi Dei Patris Verbum, & non magis eundem ipsum confitetur Deum simul & hominem, propterea quod Verbum caro factum est secundum Scripturas; anathema sit.

ANATHEMATISMUS VII.

Si quis velut hominem Jesum, operante Deo Verbo, dicit adjutum, & unigeniti gloriam, tanquam alteri præter ipsum existenti tribuit; anathema sit.

ANATHEMATISMUS VIII.

Si quis audet dicere assumptum hominem coadorandum Deo Verbo & conglorificandum, & nuncupandum Deum tanquam alterum cum altero; nam cum syllaba supradicta hæc cogit intelligi, ac non potius una, supplicatione veneratur Emmanuel, unamque ei glorificationem dependit, juxta quod Verbum caro factum est; anathema sit.

ANA-

ANATHEMATISMUS IX.

Si quis unum Dominum Jesum Christum glorificatum dicit à Spiritu Sancto, tanquam qui aliena virtute per eum usus fuerit, & ab eo acciperit efficaciam contra immundos spiritus posse, & coram hominibus divina signa perficere, ac non potius fatetur ejus proprium spiritum, per quem divina signa explevit; anathema sit.

ANATHEMATISMUS X.

Pontificem & Apostolum confessionis nostræ factum esse Christum divina Scriptura commemorat; obtulit enim semetipsum pro nobis in odorem suavitatis Deo & Patri. Si quis ergo Pontificem & Apostolum nostrum dicit factum, non ipsum Dei Verbum, quando caro factum est, & homo juxta nos homines, sed velut alterum præter ipsum specialiter hominem ex muliere; aut qui dicit quod pro se obtulisset semetipsum oblationem, & non potius pro nobis solis; non enim agnit oblatione, qui peccatum omnino nescivit; anathema sit.

ANATHEMATISMUS XI.

Si quis non confitetur carnem Domini vivificatricem esse, & propriam ipsius Verbi Dei Patris, sed velut alterius præter ipsum conjuncti eidem per dignitatem, & quasi divinam habentis habitationem, ac non potius vivificatricem esse, quia facta est propria Verbi cuncta vivificare valentis; anathema sit.

ANATHEMATISMUS XII.

Si quis non confitetur Dei Verbum passum carne, & crucifixum carne, & mortem carne gustasse, factumque primogenitum ex mortuis, secundum quod vita est, & vivificator ut Deus; anathema sit.

ANATHEMATISMUS XIII.

Non est anathematismus, sed solum lucida fidei de mysterio Christi Incarnationis explicatio.

Et octo Canonica.

Præter illos Cyrilli anathematismos initio hujus Concilii probatos, sunt & alii octo Canones à Concilii Patribus editi.

CANON I.

Præcipit, ut qui cum Cœlestio, aut complicitibus sentiunt, deponantur; à Synodo enim recessere nonnulli numero circiter 30. qui sunt Nestorii ac Cœlestii placita tenere deprehensi, quos hoc Canone sancta Synodus communione privat.

CANON II.

Jubet, ut qui deficientibus à Synodo adhaeserunt, Sacerdotio priventur.

CANON III.

Statuit, ut qui à Nestorio sunt Sacerdotio privati, restituantur.

CANON IV.

Pronuntiat, ut qui cum Nestorio, aut Cœlestio sentiunt, deponantur.

CANON V.

Quos ob turpia gesta, sancta Synodus condemnavit, restitui prohibet.

C. A.

CANON VI.

Gestorum Synodi perturbatores è proprio gradu deponi jubet.

CANON VII.

Alteram fidem à Nicæna præferri, aut componi vetat.

CANON VIII.

Prohibet, ne ullus Episcopus in aliena Diœcesi ordinationes faciat:

His in hoc Concilio ita feliciter peractis, & prostrata Nestorii hæresi, ad reparandam injuriam B. Virgini Deiparæ à Nestorio latam, Salutationi Angelicæ addeendam esse, definitum fuisse creditur, precariunculam istam; *Sanc̃ta Maria, Mater Dei, ora pro nobis, &c.* ut notat Coriolanus in sua Summa Conciliorum, pag. 366.

ARTICULUS V.

De Chalcedonenſi Concilio, anno 451.

Sub S. Leone Romano Pontifice, contra Eutychen & Dioscorum, pro duabus in Christo naturis.

EX Labbeana præsertim editionis Concilii Chalcedonenſis historia constat, quod ab Ephesini Concilii Patribus damnato feliciter Nestorio, & proscripta penitus de duabus in Christo personis hæresi, ex ea Constantinopoli non minus impia suborta prodiit altera, unicam in Christo naturam esse tenens, auctore Eutychē, Cœnobii Archimandrita celeberrimi, & docente, Dei Verbum ita esse in carnem conversum, duasque naturas divinam & humanam ita in unam esse inter se confusē permixtas, ut per divinam absorpta sit humana, solaque proinde divina remaneat in Christo natura. Quod cum per Eusebium Dorylei in Phrygia Præsulem illustrem audiisset Flavianus, post Proclum Patriarcha Constantinopolitanus, qui tunc tertio Episcoporum præsidebat Concilio, in causa Florentini Sacerdotum Lydiæ Metropolitæ, & duorum suffraganeorum ejus Joannis & Cossinii convocato, cumque idem audiissent & cæteri, qui cum Flaviano congregati erant Episcopi, exhorruere protinus omnes. Placuit primam illis, ut moneretur Eutyches per Eusebium Dorylaeum, utpote quia familiarem & amicum. Rem detrectat Eusebius, quia non semel expertus, sua monita quantumvis amica obstinato nihil profuisse viro: mittuntur itaque Joannes Presbyter & Andreas Diaconus, qui Concilio sisterent Eutychen venire. Renuit ille, pernegans sibi fas esse, vel pedem efferre è monasterii seipſis, quo se veluti tumulo quodam mortuus magis quam vivus incluserat. Tergiversantem hæreticum accersunt iterum Concilii Patres, Synodiciſ literis per Mamantem & Theophilum Presbyteros missis; sed eo tum senectutem, tum solitudinis inviolabile jus opponente, re infecta rediere Legati. Vocatur & tertio per Memnonem sacrorum vasorum custodem, duosque Diaconos Epiphanium & Germanum, quibus ad Eutychis monasterium profectis, Abrahamus alter Archimandrita Eutychen excusaturus, ejusque nomine ad propositam de fide quæſtionem responsurus, ad Synodum venit; sed illo repulſo Eutychis Legato à Concilii Patribus,

Brevis & historica Chalcedonenſis Concilii summa.

æquum

æquum non esse judicantibus, ut alius pro alio se obtruderet; dumque interim urgeretur Eutyches à Mennone, nec alias quas prætexeret causas haberet, venturum se quò vocabatur spondet. Impetrat septem dierum inducias, quibus languentem valetudinem repararet; quas intra inducias conversus ad dolos, obtinet ab Imp. Theodosio, ut Florentium Patricium cum imperio ne quid Ecclesiæ detrimenti pateretur, Synodo jubeat interesse. Cum Florentio illo nedum Monachorum turba, sed & militum armis stipatus ad Synodum tandem venit Eutyches. A Patribus, quid de Christo crederet, interrogatur: amplecti quæ Synodus imperabat, paratum se esse respondit; sed iterùm atque iterùm prodere jussus, non quod ex imperio, sed quod ex mente sentiret, vomere cœpit illicò latentem doctrinæ saniem, & duas quidem ante unionem, unicam verò post unionem in Christo naturam asserere. Mopent illum Concilii Patres, hortantur & urgent, ut ad Nicæni Symboli normam attendat, & piè damnet quod impiè protulerat; sed tam salutaria respicientem monita virum damnant tandem Concilii Patres, & nedum à Monasterii gubernio dejiciunt, sed ab orthodoxorum consortio segregant, idque 30. Episcoporum & 23. Abbatum subscriptionibus obsignant.

Ad hæc furere cœpit Eutyches, affixisque primùm per trivium libellis, injuriam sibi à Concilio factam publicè vulgat. Scribit S. Leoni Romano Pontifici, Constantinopoli Nestorianam revixisse hæresim, sequæ fidei criminationibus appetitum, oppressum, exturbatum, nec fuisse, dum ad Apostolicam sedem appellasset, auditum. Commoverat ea res statim Pontificem, sed acceptis Flaviani Constantinopolitani literis, Synodique gestis omnibus auditis, faciliè conquivit. A Pontifice ad Augustum provocat Eutyches, oratque jubeat Imperator revideri gesta Concilii, & ab iisdem Episcopis coram Florentio Patricio recognosci; ea quippe corrupta à Flaviano contendebat. Annuir Imperator; relegendur acta, & quò accuratius inquiruntur omnia, eò clarius enituit Flaviani incorrupta fides, & patuit aperta Eutychis fallacia. Eutyches legitimis iudiciis frustrà tentatis, Dioscōri Patriarchæ Alexandrini, Flavianoque graviter infensi patrociniū implorat. Dioscōrus ut Eutychi succurrat afflicto, suadet per literas Imperatori, oecumenico res tantas indigere Concilio; repugnat ex adverso Flavianus, reclamant Leo Papa, obstrepunt pii omnes, sed favori plus datum quàm Religioni, & indictum à Theodosio Concilium Ephesinum II. novemdecim annis circiter ab Ephesino primo. Ad illud venit Dioscōrus, & cum eo 130. & amplius interfunt Episcopi. Leo quoque ne pareret Imperatoris voluntati, suos misit Legatos cum epistolis, ad Flavianum scilicet una, ad Synodum altera: quibus contra Eutychis deliria, Catholicam fidem luculenter explanat. Milit Imperator Barsumam Archimandritam, & Elpidium sacri consistorii comitem; illum ut Monachorum omnium nomine, contra Orientales Episcopos qui Eutychen damnaverant ageret; istum ut Synodi defensor esset & custos, & Episcopis qui Eutychen judicaverant, judicandi potestatem adimeret. His tam inaususte præmissis, Ephesi 4. idus Augusti in Basilica B. Mariæ aperitur hæc infausta Synodus. Jubeat statim Elpidius de actis præfatæ Synodi Constantinopolitanæ quæstionem haberi. Obstant Apostolici Legati, priusque S. Leonis epistolæ legi postulant: obstreperit Eutyches, eosque in suspicionem trahit, quod apud Flavianum pransi plus nimio Flavianum olerent. Abscedunt itaque Synodo Legati, tum ob suppressas & non lectas Romani Pontificis

epistolas, tum ob sibi non delatum in sedendo primatum, licet postea redierint; sed Dioscorus & Barsumas, legitimis diffusi iudiciis, militum copias congregant, Synodum irrumpunt armati, Notariis Synodi scribentibus acta digito lacerant, tabulas frangunt, Flaviano silentium imperant, ejusque comites in ferrum & catenas adigunt, Episcoporum adversus Flavianum per terrores & minas extorquent suffragia. Ad hæc reclamant Apostolici Legati; cumque frustra clamarent; per alios satellites elapsi se à Synodo illa velut à sicariorum agmine subducunt; quibus egressis, recitatur & comprobatur Eutychis doctrina, & pristinum in statum restituitur Eutyches ipse: Eusebius verò Dorylæensis Episcopus, atque Flavianus hæreseos nomine conjiciuntur in vincula. Ad Apostolicam sedem provocat Flavianus, sed provocantem Dioscorus ita pugnis calcibusque contundit, ut post triduum in exilio gravi dolore plagarum obierit. Victor Dioscorus gestit, & ne quid furoris omitteret & audaciz, Alexandriam reversus, anathematizare ipsum quoque Leonem Romanum Pontificem Ecclesiæ caput attentat.

Ut his Ecclesiæ malis remedium ferret opportunum *S. Leo* Supremus Pontifex, coacta Romæ alia quamprimum Synodo, quidquid Ephesi fuerat actum, damnavit atque rescidit, crebrisque deinde literis Theodosium & Pulcheriam urgere cepit, ut intra fines Italiz communi consensu cogeretur Synodus altera, quæ Ephesinam deleter ignominiam & labem. Sed Eutychianis fraudibus & dolis præoccupatus Theodosius, nullis literis precibusque nullis flecti potuit; quin potius Flavianum publicis legibus damnavit, Ephesinamque Synodum illam Nicænæ iussit æquari; sed non impunè; siquidem non multò post dum equitaret, collapsus equo graviter elisus interit, hærede relicto nullo. Theodosii soror Pulcheria succedens fratris imperio, se ipsam cum Imperio, suffragante Senatu, in matrimonium dedit *Marciano* Senatori clarissimo. A Marciano viro religiosissimo jam imperante per literas obtinet *S. Leo*, quod non potuerat à Theodosio. Assensere Marcianus & Pulcheria, & Concilium illud generale convocarunt, de *S. Leonis* Romani Pontificis assensu, ut patet ex mutuis ultro citroque datis inter Leonem & Marcianum epistolis: sic enim Marcianus Imp. ad Leonem scribens epist. quæ est inter præambulas ad Chalcedonense Concilium, ait: Superest ut, si placuerit tuæ Beatitudini in has partes advenire, & Synodum celebrare, hoc facere Religionis affectu dignetur, nostris utique desideriis vestra Sanctitas satisfaciat, & sacræ Religionis quæ utilia sunt decernet, &c. Et cui rescribens *S. Leo* Pontifex Maximus in sua ad Marcianum Augustum data & ibidem posita, sic ait: Poposcerim à gloriosissima clementia vestra, ut Synodum quam ad reparandam Orientalis Ecclesiæ pacem, etiam à nobis petitam, necessariam judicatis, aliquantisper differri ad tempus opportunius juberetis, ut liberioribus ab omni perturbatione animis, hi quoque Episcopi, quos hostilitatis metus detinet, convenirent; sed quia pio studio, humanis negotiis divina præponitis, & rationabiliter ac religiosè Regni vestri viribus creditis profuturum, si nulla sit in Sacerdotum sensibus dissonantia, nulla sit in Evangelii prædicatione discordia; ego etiam vestris dispositionibus non renitor, &c. Convocatum à Marciano de *S. Leonis* Rom. Pont. assensu, idque Nicæam primò convocarunt: at Sedis Apostolicæ Legati à Leone Rom. Pontifice missi, permagni interesse rati ad res componendas tumultusque sedandos, si Synodo Marcianus interesset, illum enixe rogarunt,

runt, ut eò loci Concilium transferret, quò & ipse commodè se transferre posset; & ea de causa Chalcedonem urbem Bithyniæ celebrem fuit translata Synodus, ibique haberi cœpta octavo Octobris die anno 451. in sanctæ Euphemie V. & M. Basilica, & præsentibus Sedis Apostolicæ Legatis, videlicet *Paschasino* Lilybærano & *Lucentio* Asculano Episcopis, *Bonifacio* & *Basilio* Presbyteris, & istis adjuncto *Juliano* Coenſi Episcopo, ut constat ex S. Leonis ad Marcianum epistola 43. sic expresse dicente: Nec me quoque, ut voluit vestra clementia, ab illo creditis abesse Concilio, cùm in his fratribus, quos direxi, id est *Paschasino* & *Lucentio* Episcopis, *Bonifacio* & *Basilio* Presbyteris, sed & in fratre meo *Juliano*, quem eorum volui esse participem, etiam mea sit æstimanda præsentia. Interfuit & ipse cum sua uxore *Pulcheria* Marcianus Imper. non ut præset, nec ut Judex, ut in fidei decretis canonibusque sancendis suffragium ferret, sed ut defensor & tutor, ut turbas tumultusque compesceret, & Concilii decreta defenderet atque firmaret, ut palàm ipse declarat actione sexta Concilii PP. alloquens & dicens: Nos enim ad fidem roborandam, non ad potentiam ostendendam, exemplo Religiosissimi Principis Constantini, Synodo interesse volumus. Interfuere cum ipso, juxta Nicephorum, sexcenti & triginta sex Episcopi: curavit siquidem Marcianus, ut foret istius Concilii Patrum numerus duplo major Nicæni Concilii Patrum numero; ab his tandem post damnatum cum *Eutyche* Dioscorum 16. actionibus, conclusum est feliciter Concilium Kalendis Novemb. Cujus

In Actione prima.

Cujus Actiones numerantur 16.

Cùm jam suæ dignitati congruum quique Prælati selegissent locum, sederentque à sinistra utpote nobiliori S. Sedis Legati, post illos *Anatolius* Constantinopolitanus Patriarcha, post ipsum *Maximus* Antiochenus, & alii post istum deinceps Episcopi: à dextera verò sederet *Dioscorus* Alexandrinus, post illum *Juvenalis* Jerosolymitanus, & alii consequenter Episcopi; statim à S. Sedis Legatis denuntiatus est *Dioscorus*, quòd generale Concilium inconsulta Romana sede convocare, eique præsidere contra jus omne fuerat ausus: Quod nusquam factum, nusquam licuit. conclamarunt Concilii Patres; unde Concilii decreto, è Patrum consensu amotus *Dioscorus*, nec inter Patres ut Judex, sed ut reus judicandus in medio sedere permissus. Jussa sunt deinde legi Ephesini Conciliabuli acta, examinata à *Dioscoro* Ephesi lata in *Flavianum* sententia; ab omni hæresis labe vindicatus *Flavianus*; ut iniqua ejus cognita depositio, ejusque accusatores omnes, præsertim *Dioscorum* Alexandrinum, *Juvenalem* Jerosolymitanum, *Thalasium* Cæsareæ Cappadociæ Episcopum, *Eusebium* Ancyræ, *Eustathium* Beryti, & *Basilium* Seleuciæ Isauriæ Episcopos, qui hoc in conciliabulo tenere primatum, eadem poena plectendos, & à dignitate episcopali deponendos esse judicatum est; & tandem pro gratiarum actione, & in Dei laudem, ab omnibus sacrum illud Trisagium acclamatum, *Sanctus Deus, Sanctus fortis, Sanctus immortalis.*

In secunda.

Cœptum est de fide tractari; lectum est Symbolum Nicænum, simul & Constantinopolitanum; lectæ dux S. Cyrilli epistolæ, quarum una ad Nesto-

storum, ad Joannem Antiochenum altera; lecta insuper celebris illa S. Leonis de Verbi Incarnatione ad Flavianum epistola; declaratum est duas in Christo naturas esse, & ab omnibus acclamatum: *Hæc est Patrum fides, hæc Apostolorum fides, omnes ita credimus, Orthodoxi ita credimus; anathema qui non ita credit, Petrus per Leonem ita locutus est.*

In tertia.

Ter citatur ad Concilium Dioscorus, & renuens venire deponitur; tum quod Eutychen a proprio excommunicatum Episcopo in communionem recepisset, tum quia S. Leonis epistolam in Synodo Ephesina II. legi prohibuisset, tum quod Leonem ipsum excommunicare fuerat ausus, & quod demum ter ad Concilium vocatus venire renuisset.

In quarta.

Varii Clerici & Monachi Concilium ingressi, Dioscorum in communionem restitui, & in Concilio sedere postulant; sed contra illos, & Dioscorum unanimi Patrum voce clamatum: *Anathema Dioscoro, Dioscorum Christus deposuit, mitte foras superfluos, Concilium Episcoporum est.*

In quinta.

Lecta est tandem & approbata fidei definitio, qua unum, eundemque Christum Filium divinum unigenitum, in duabus naturis inconfuse, immutabiliter, indivise, inseparabiliter agnoscendum declaratur.

In sexta.

Ad Concilii Patres orationem habens Imperator, dixit inter alia, *se cum uxore piissima Pulcheria, ad Concilium venisse ad fidem roborantem, non ad aliquam potentiam ostendendam, sive exercendam, exemplo religiosissimi Principis Constantini; ut veritate inventa, non ultra multitudo pravis doctrinis attrahat discordet.* Post hæc, relecta est fidei definitio, & omnium subscriptione firmata, & insuper tria ista Capitula disciplinam spectantia, Concilio probanda proposuit *Marcianus*; quorum

1. Monachis interdicat, ne præter Episcopi voluntatem, Monasteria ædificent, & ne servos in Monasteriis recipiant absque dominorum consensu.
2. Clericis vetat, ne possessiones conducant, aut procuracionem suscipiant.
3. Denique eisdem prohibet; ne è propria in alienam transcant Ecclesiam.

In septima.

Causa Juvenalis Ierosolymitani, ac Maximi Antiocheni, & iudicio Synodi, & mutuo partium consensu composita.

In octava.

Theodoretus Cyri Episcopus iussu Synodi in Nestorium dixit anathema, quo peracto sibi omnium conciliavit animos, & suæ sedis restitutus est, e qua fuerat à Dioscoro in Ephesino Conciliabulo dejectus; aut potius approbata ejus restitutio antea per S. Leonem decreta.

In nona & decima.

Causa Ibræ Edesseni Episcopi agitata est. Is à Dioscoro pariter in Ephesino Conciliabulo depositus; sed re ad hoc Chalcedonense Concilium delata & discussa, vitæ probatur, & integræ fidei repertus est; quare dicto in Nestorium & Eutychen anathemate, suæ restitutus est Ecclesiæ.

In undecima & duodecima.

Bassiani & Stephani controversia sopita est; ille enim à sede Ephesina depositus, iste subrogatus fuerat: judicatum fuit, ut neuter sederet, tertius ordinaretur, & utrique ex arario Ephesinæ Ecclesiæ subministraretur pensio, *Nutrimenti gratia & consolationis*; sive decretum est, ut utrique annua daretur pensio, collatis ex arario Ephesinæ Ecclesiæ solidis aureis ducentis, quovis anno persolvendis: & hæc est prima pensionum Ecclesiasticarum origo; nullibi enim legitur hujusmodi pensionum mentio facta ante Concilium Chalcedonense, à quo coepit statui pensio pro *Bassiano & Stephano* exactoratis; imò & pro *Sabiniano* Perthenis Ecclesiæ Coadjutore.

In decima tertia.

Eunomii Nicomediensis Episcopi, & Anastasii Nicæni pariter Episcopi lis finita est. *Anastasium* Nicænum accusabat *Eunomius*, quod sibi Metropolitanus jus usurparet contra Canones; nihil econtra se adversus Canones tentasse respondebat Anastasius.

In decima quarta.

Agitata est causa de contentione Perthenis Episcopatus inter *Sabinianum & Anastasium*; & judicatum, quod si intra octo menses non convinceretur *Anastasius* Perthenis Episcopus, suæ restitueretur Ecclesiæ, à qua fuerat dejectus; *Sabinianus* verò eo casu substitutus esset, id est, Coadjutor, Ecclesiæque Perthenis sumptibus aleretur, seu pensionem ex redditibus Ecclesiæ Perthenis haberet.

In decima quinta.

Absentibus Sedis Apostolicæ Legatis, plures Canones à Patribus editi sunt. Græci Codices habent 30. Latini verò 28. vel 27.

In decima sexta.

Postulantibus Sedis Apostolicæ Legatis, relegendur gesta in præcedenti sessione, præsertim Canon 18. tribuens Constantinopolitanæ Sedi Præmum honoris post Romanam.

C A N O N I.

A præcedentibus Conciliis constitutus confirmat Canones omnes.

Et Canones ed. ti 28.

C A N O N II.

Simoniacas ordinationes, sicut & Beneficiorum collationes reprobatur.

C A N O N III.

Clericis secularium negotiorum curas, dempta pupillorum causa, vetatur.

C A N O N IV.

Sine Episcopi consensu Monasteria, vel Oratoria fieri prohibetur.

C A N O N V.

Episcopis ac Clericis de una in aliam migrare civitatem inhihet.

C A N O N VI.

Clericos absolute, id est, sine titulo, aut beneficio ordinari non permittit.

C A N O N VII.

Clericis & Monachis militiam, secularisque prohibet dignitates.

C A N O N VIII.

Pauperum, seu Medicorum dispensatores Episcopo suo subiacere & obedire jubet.

C A N O N IX.

Præcipit, quod si Clericus adversus Conclericum causam habeat, non ad seculare Tribunal, sed ad Episcopale deferat; si adversus Episcopum ipsum, ad Provinciæ Synodum; si adversus Metropolitanum, ad Præmum, vel ad Regiæ urbis Constantinopolitanæ sedem.

C A N O N X.

Clericis prohibet, ne in duabus consecrarentur Ecclesiis, seu ne duo simul beneficia teneant.

C A N O N XI.

Egenis peregrè proficiscentibus epistolas pacificeas, non commendatitias dari decernit.

C A N O N XII.

In una & eadem Provincia duos Metropolitanos esse vetatur.

C A N O N XIII.

Clericis suam extra Ecclesiam ministrare prohibet, sine commendatitiis sui Episcopi literas.

C A N O N XIV.

Clericis, quibus & ubi nubere licitum est, uxorem alterius seculi dare vetatur.

D 2 CA

C A N O N XV.

Diaconissam ante annum quadragesimum ordinari vetat, & semel ordinatam, si nubat, excommunicat cum marito.

C A N O N XVI.

Sacras Virgines Deo dicatas, similiter & Monachos nubere prohibet.

C A N O N XVII.

Ad vitandas de Parochianis Ecclesiis inter Episcopos rixas, jubet Parochianas Ecclesias apud eos manere, qui eas per 30. annos rexerint.

C A N O N XVIII.

Clericos adversus Episcopos, vel alios conspirantes, sive fratias, hoc est factiones componentes, suo privat gradu.

C A N O N XIX.

Concilia provincialia bis in anno, juxta Regulas Patrum celebrari jubet, & Episcopos in unum convenire ut corrigenda corrigan.

C A N O N XX.

Clericos in una Ecclesia ordinatos, & migrantes ad aliam, communione privat, simul & qui eos suscipiunt, Episcopos.

C A N O N XXI.

Clericos, aut Laicos passim accusantes sine probatione, ad Episcoporum, vel Conclericorum accusationem recipi vetat.

C A N O N XXII.

Clericos Episcopi defuncti bona diripientes gradu privat.

C A N O N XXIII.

Clericos & Monachos sine licentia Episcopi in regia vagantes civitate, ad propria redire foci compellit.

C A N O N XXIV.

Monasteria semel Deo dicata, secularium cenacula fieri vetat.

C A N O N XXV.

Episcoporum ordinationes sex intra menses fieri, & non ultra differri jubet.

C A N O N XXVI.

Occasione Ibz Edesseni Episcopi de mala bonorum Ecclesie administratione suspecti, in qualibet Ecclesia oconomum institui jubet.

C A N O N XXVII.

Mulierum raptores, simul & cooperantes, si Clerici sint, gradu privat; si Laici, anathematizat.

C A N O N XXVIII.

Jus Patriarchicum, & Romanus honorem, post Romanam Constantinopolitanam Sedi confirmat.

Notandum

Hic obiter hunc 28. Canonem esse celebrem illum Canonem è Canonum numero etiam à Græcis expunctum, & à S. Leone tunc Romano Pontifice nusquam probatum, sed rejectum; non solum, quia Anatoli Constantinopolitani Patriarchæ fraudibus, regressis Sedis Romanæ Legatis, & aliis absentibus Patriarchis, furtim & clandestinè eum; sed quia duo continet manifestè falsa. 1. est, quòd dicat à Nicæno Concilio fuisse concessum Sedi Romanæ Primatum; alterum, quòd ideò ei concessum asserat, quia Roma Sedes est Imperii. Primum enim ex eo patet falsum, quòd sextus Nicæni Concilii Canon in genuinis Codicibus sic incipiat: *Ecclesia Romana semper habuit Primatum; antiqua autem consuetudo servetur*; si semper habuit ante Nicænum Concilium, ergo non à Nicæno Concilio primitus habuit. Alterum non minus falsum esse docent S. Leo in epist. ad Marcianum, & S. Gelasius in epistola ad Episcopos Dardaniæ, ubi inter alia sic ait: *Mediolanum, Ravenna, Sirmium, Treviri, & Nicomedia multis temporibus Sedes Imperii fuerunt; quibus cum nihil plus juris, dignitatis, & prerogative Ecclesia ea de causa concessum fuerit, non immerito mendacii arguuntur qui dicunt prædicta de causa Romanam urbem ad fastigium Apostolici muneris evectam esse.*

ARTICULUS VI.

De Concilio Constantinopolitano II. anno 553.

Sub Vigilio Romano Pontifice pro celebri de tribus Capitulis decidenda lite, & damnanda erronea Origenis doctrina.

TRia Capitula, de quibus est frequens & celebris in historia Ecclesiastica mentio, & præcipua hoc in Concilio œcumenico quæstio, erant ista. Primum erat de Theodori Mopsuesteni libris; alterum de Theodoretæ Cyrensis in Cyrillum anathematismis, & tertium de Ibas Edeseni ad Marim Persam epistola. Hæc tria probabantur à multis: ut impia vicissim Nestorioque faventia meritò rejiciebantur ab aliis. Theodorus enim Mopsuestenæ civitatis Episcopus, ante Ephesinam Synodum, contra Eunomium & Apollinarem assertores unius in Christo naturæ ita scripserat, ut unam tamen in Christo personam, & Deum carne indutum, & Mariam Dei matrem fuisse negaret; Theodoretus verò Cyrensis Episcopus, duodecim Ephesinæ fidei Capitulis à Cyrillo conscriptis totidem objecerat anathematismos; Ibas denique Edesenæ civitatis Episcopus in sua ad Marim Persam epistola coarguit Rabulam decessorem suum, quòd immeritò anathemate damnaasset Theodorum Mopsuestenum, quem de Ecclesia benè meritum, Doctoremque fuisse strenuum in multis adversus hæreticos dimicationibus ajebat. Fuit hæc epistola multis offendiculo, trahebaturque rudiores ad Mopsuesteni partes, cujus dogmata continebat. Ex iis tribus non damnatis in Chalcedonenſi Concilio Capitulis, Nestoriana reviviscere cœpit hæresis, & occasio nasci quintum hoc œcumenicum celebrandi Concilium; ex eo enim quòd hæc tria Ca-

Brevi & historica Concilii Constantinopolitani II. summa.

pitula non essent à Chalcedonenſi Concilio damnata, Neſtorii doctrinæ licet multum faventia; ſed econtrà auctores illi, ſaltem duo, videlicet, Ibas & Theodoretus eſſent in communionem recepti, conſequenter perperam & iniuſte à Ephefino Concilio damnatum fuiſſe cum ſua doctrina Neſtorium inferebant Neſtorii Sectarii, ſive Neſtoriani. Urgebant interim *Eutychemi*, ut damnarentur hæc tria Capitula; ſperabant unde futurum ut Concilio Chalcedonenſis, à quo fuerant ipſi damnati, minueretur auctoritas. Inter utroſque, Neſtorianos videlicet & Eutychemianos, dubii quàm facerent hærebant orthodoxi; an damnarent, vel approbarent, quòve ſe verterent neſci, timentes ne ſi approbent, faveant Neſtorianis in Ephefino Concilio damnatis: ſi econtrà reproben, proſcriptis in Chalcedonenſi Concilio ſaveant Eutychemianis. Gravis ea de re agitur, vigetque centenos ſerè per annos controverſia; cui tandem ut finem impoſceret Imperator *Juſtinianus*, ſolemne condemnationis edictum in hæc tria præſata Capitula tulit: ſed illi, quia in hoc Imperii limites tranſgreſſo, obſtitit ſummus Pontifex *Vigilius*. Irſcitur vehementer in Vigilium Imperator, variſque cum vexat laboribus & contumeliis; nec deſiſtit Vigilius plane ſciens in Chalcedonenſi Concilio hæc tria nec damnata, nec approbata fuiſſe Capitula, ſed ſolum auctores eorum, videlicet duos, *Ibam* & *Theodoretum* in communionem fuiſſe receptos, eo ipſo quo Neſtorio & ſociis ejus anathema dixere. *Vigilii* tandem invicta conſtantia victus *Juſtinianus*, edictum ſuſtulit, ſicque edicto ſublato, de communi utriuſque conſenſu integra deciſio cauſa ſuſpenſa eſt, & ad univerſale Concilium remiſſa. Convocatum itaque eſt Concilium iſtud æcumenicum V. & Conſtantinopolitanum II. à Vigilio quidem ſaltem conſentiente, auctoritate Pontificia, à *Juſtiniano* vero exequente, opera, ſtudio, & favore, anno Chriſti 553. eique interfuere 165. Epifcopi, quos inter tres Orientales eminebant Patriarchæ, videlicet Eutychemius Conſtantinopolitanus, Apollinarius Alexandrinus, & Dominus Antiochenus.

Concilio præſint non Mennas, ut falſo docet Calvinus, ſed Mennæ ſucceſſor Eutychemius, conſentiente & per ſe ipſum addeſſe nolente *Vigilio*, licet tunc Conſtantinopoli degente, & per Patriarchas & Epifcopos 17. nomine totius Concilii, & iterum per Patricios tres cum Epifcopis ab Imperatore miſſos, etiam atque etiam intereſſe rogato, imò & per Eutychemium ipſum ad præſidendum invitato, etiam ante Concilium convocatum, ut indicat ipſa *Eutychemii* ad Vigilium epiftola, quatuor menſibus ante Concilium data; in qua ſic ait: *Necceſſarium conſerri de tribus Capitulis, unde quibuſdam quaſſio nata eſt; & idè petimus præſidente nobis Veſtra Beatiſſimæ, ſub tranquillitate, & ſacerdotali manſuetudine propoſitis ſanctis Evangeliiſ, communi tractatu eadem Capitula in medio proponenda quæri & conſerri, & finem quaſſioni imponi Deo placitum, & convenientem his quæ à ſanctis quatuor Conciliis definita ſunt; & confirmat ipſa Vigilius ad Eutychemium epiftola, in qua ſic loquitur Vigilius: Veſtrum deſiderium cognoscentes annuimus, ut de tribus Capitulis ex quibus quaſſio nata eſt. ſaſſo regulari conventu, ſervata æquitate, mediis ſacroſanctis Evangeliiſ, collationem cum unitis fratribus habeamus, & ſinis detur placitus Deo, & conveniens iis quæ à ſanctis quatuor ſunt definita Conciliis. Conſentit itaque Vigilius, ut Concilio præſideret Eutychemius, ipſe verò per ſe idè intereſſe noluit, tum ut à majorem ſuorum qui Synodis generalibus non interfuerunt, conſuetudine non recederet, tum quia paucos ſecum ex Italia duxerat Occidentales Epifco-*

pos: quippe qui non ad Synodum, sed ad Imperatoris profectus fuerat. Imperator verò suam de tribus Capitulis sententiam pluribus Episcoporum suffragiis confirmari peroptans, solos Orientales, & nullos Occidentales ad Concilium vocaverat Episcopos: quod cum improbasset, acriterque reprehendisset *Vigiliis*; convenerat enim cum Imperatore tot Concilio interesse debere Occidentales, quot Orientales; inde factum ut totidem postea ex Occidente, quot ex Oriente vocaverit. Sed interea dum expectantur vocati, Imperatore maturante Synodum ante Occidentalium adventum, congregantur Orientales; inchoatur Concilium quarto nonas Maji, & concluditur collationibus, sive sessionibus octo, quæ colliguntur omnia ex *Liberato Carthag.* ex *Niceph.* & *actis Synodi quinta*.

In 1. Collatione.

Deputantur ad Vigilium 17. Metropolitanis Episc. & 3. Patriarchæ suppliciter rogantur, ut ad Concilium venire, eique præesse dignetur; se ob corporis infirmitudinem venire non posse respondit Vigilius, seque in hoc suorum prædecessorum exempla sequi velle, qui nunquam, per seipsos generalibus Conciliis interfuisse leguntur, promittens se suam de tribus Capitulis sententiam scripto publico dicturam, & ad Imperatorem missuram. Quibus ad Concilium relatis, ad eundem iterum iidem remittuntur Legati Præfules, cum pluribus Patriciis & Nobilibus ab Imperatore missis, eundem iterum rogaturi nomine Concilii.

Cujus collationes numerantur octo.

In 2. Collatione.

Sux Legationis rationem reddentes Concilio Legati Præfules, referunt se ad Concilium venire non posse dixisse Vigilium, eò quod Orientalem Concilii Patrum numerus esset Occidentalium sibi adherentium numero longè major, seque seorsim, quid de tribus Capitulis sentiret, ad Imperatorem quamprimum fieri posset, missurum.

In 3. Collatione.

Fidem Catholicam ab Apostolis traditam, & a quatuor præcedentibus Conciliis declaratam profitentur Concilii Patres, & hæreticos ab iisdem Conciliis damnatos damnant. Quibus peractis, decernitur de tribus Capitulis tractandum esse in proximè futuro consessu.

In 4. Collatione.

Cum quarto idus Majas, quartam Collationem habituri convenissent Concilii PP. ut tria inciperent discutere Capitula præfata, mandarunt legi codices & recitari horrendas *Theodori Mopsuesteni* blasphemias, impiumque ejus fidei Symbolum; quo audito Symbolo sancta Synodus exclamavit, anathema ei qui hoc Symbolum composuit; anathema *Theodoro Mopsuesteno*, anathema illis qui non anathematizant eum; & licet manifesta essent quæ contra eum SS. PP. leges Imperiales, & historici dixerunt, tamen ne quid examinandum omitteretur, in alium diem cetera remiserunt audienda.

In 5. Collatione.

In medium producta sunt quæ SS. PP. quæ præsertim Cyrillus, Proclus & Rabula in Theodorum dixerant, quæ leges Imperiales in eum sancitæ fuere; acta Synodi Mopfuestenæ recitata sunt, quibus constaret illum olim fuisse ex Ecclesiæ dypticis abasum, & dictum hæc in Theodorum dicta sufficere, definitumque quod tunc apud multos in controversia erat, hæreticos etiam post obitum ab Ecclesiâ posse damnari, idque probatum à Sextilliano Africanæ Ecclesiæ Legato; & postea à Theodoro ad Theodoretum scripta illa quæ erant fidei contraria, factus transitus, hoc est ad ejus in Cyrillum anathematismos: quibus recitatis, laudatum est sanctum Chalcedonenſe Concilium, quod non prius Theodoretum ad Communionem suscepisset, quam is Nestorio anathema dixisset.

In 6. Collatione.

Post recitamam Ibe Edesseni Præsulis epistolam, lecta est Procli Constantinopolitani ad Joannem Antiochenum altera, ex qua constaret apud Proclum accusatum fuisse Ibam, quod Nestorii dogmata diligeret, & impia Theodori scripta comprobaret: lecta insuper acta Ephesini Concilii primi, lecta & S. Leonis ad Flavianum epistola, lecta & fidei professio, Concilii Chalcedonenſis actibus inserta, & his omnibus cum præfata Ibe Edesseni Præsulis epistola ritè collatis, universo placuit Concilio illam ut in multis hæreticam epistolam damnare & anathematizare: conclamarunt enim omnes Concilii PP. *Epistola hæretica est, epistolam quæ dicitur Ibe, omnes condemnamus, istam omnes anathematizamus, &c.*

In 7. Collatione.

Ad suggestionem Quæstoris Imperatorii lectæ sunt illæ Vigiliæ Romæ Pont. literæ, quæ ad Rusticum & Sebastianum Ecclesiæ Romanæ Diaconos, ad Valentinianum Tomitanæ Ecclesiæ Præfulem in Scythia, & ad Aurelium Arelatensem Episcopum fuerant scriptæ; easque ideò legi voluit Imperator, ut ex his Vigiliis prævaricationis arguere posset, quasi antea tria Capitula condemnasset, quæ postea defenderet; ostensum est postea ex Antiochenis Nestorianos sibi Theodoretum tanquam vendicasse, ejusque imaginem cum triumpho & Psalmorum cantu in civitatem Cyri duxisse.

In 8. Collatione.

Hæc in 8. & ultima Collatione quarto nonas Junii habita, post breviter recensita omnia hætenus hoc in Concilio gesta, post susceptas iterum quatuor primas sanctas Synodos, Nicænâ, Constantinopolitanam, Ephesinam & Chalcedonenſem, post suscepta omnia quæ ipse deſignaverunt, & damnata quæ damnarunt, prolata tandem est Synodica & definitivæ damnationis sententia in hæc tria Capitula, videlicet in impium Theodorum Mopfuestenum & scripta ejus, in Theodoretum Cyrenſis anathematismos contra Cyrillum scriptos, & in Ibe Edesseni Præsulis epistolam ad

Marini Perſam ſcriptam; & ad ſententiæ calcem appoſiti ſunt 14. anathematifmi, ſeu Canones 14. cum anathemate à Concilii Patribus editi, in quibus nedum hæc tria Capitula, ſed ipſi Origeniſtæ reperiuntur anathematizati; imò Arius, Eunomius, Macedonius, Apollinaris, Neſtorius, Eutyches, Origenes & alii cum ſuis impiis ſcriptis in quatuor primis ſanctis Conciliis à Catholica & Apoſtolica Eccleſia damnati.

C A N O N I.

Anathematizat eum, qui non confitetur unam & eandem eſſe naturam five eſſentiam, virtutem, potentiam Patris, Filii, & Spiritus Sancti, Trinitatem conſubſtantialem, unam Deitatem in tribus ſubſiſtentibus, ſive perſonis adorandam.

Et Canones, ſive anathematifmi 14.

C A N O N II.

Anathematizat eum, qui non confitetur Dei Verbi duas eſſe natiuitates, unam ante ſæcula incorporaliter ex Patre, alteram eiſdem in tempore incarnati ex ſancta glorioſa Dei Genitrice.

C A N O N III.

Anathematizat eum, qui dicit alium eſſe Deum Verbum, qui miracula fecit, & alium Chriſtum qui paſſus eſt, &c.

C A N O N IV.

Anathematizat eum, qui non confitetur unionem Dei Verbi ad carnem ſecundum compoſitionem, id eſt, ſecundum ſubſiſtentiam factam.

C A N O N V.

Anathematizat eum, qui unam ſubſiſtentiam Domini noſtri Jeſu Chriſti ita intelligit, tanquam ſuſcipientem multarum ſubſiſtentiarum ſignificationem, & propterea conatur introducere in Chriſto duas ſubſiſtentias, vel perſonas, & ab eo introductis duabus perſonis, unam perſonam dicit per dignitatem & honorem & adorationem, ſicut Theodorus & Neſtorius immanentes dicebant.

C A N O N VI.

Anathematizat eum, qui abuſivè & non verè Dei Genitricem dicit ſanctam, glorioſam, ſemperque Virginem Mariam.

C A N O N VII.

Anathematizat eum, qui in duabus naturis dicens, non ut in deitate & humanitate, unum Dominum noſtrum Jeſum Chriſtum cognolci confitetur, ut per hoc ſignificet differentiam naturarum, ex quibus inconſuſa & ineffabilis unitas facta eſt, &c.

C A N O N VIII.

Anathematizat eum, qui dicens ex divina & humana natura unionem fuiſſe factam, non ſic intelligit, ut ſſ. PP. docuerunt, quòd ex divina natura & humana, unionem ſecundum ſubſiſtentiam facta, unus Chriſtus factus eſt.

C A N O N IX.

Anathematizat eum, qui ſic in duabus naturis Chriſtum adorât, ut non una & eadem adoratione, & Deum Verbum incarnatum, cum eiſdem carne

carne adoret, sed duas introducat adorationes, unam Dei Verbo, alteram homini.

C A N O N X.

Anathematizat eum, qui non confitetur crucifixum carne Dominum nostrum Jesum Christum, esse verum Deum, Dominum gloriæ, & unum de sancta Trinitate.

C A N O N XI.

Anathematizat eum, qui non anathematizat Arium, Eunomium, Macedonium, Apollinarem, Nestorium, Eutychen, & Origenem, cum impiis eorum scriptis, hæreticosque alios à sancta Dei Ecclesia, vel à præcedentibus quatuor Conciliis anathematizatos.

C A N O N XII.

Anathematizat eum, qui impium Theodorum Mopsuestenum defendit.

C A N O N XIII.

Anathematizat eum, qui impia Theodoretici scripta propugnat, ea videlicet, quæ contra Ephesinam primam Synodum, S. Cyrillum, & contra 12. Cyrilli Capitula, quæ pro Theodoro & Nestorio conscripsit.

C A N O N XIV.

Anathematizat eum, qui epistolam, quæ ab Iba ad Marium Persam dicitur scripta, defendit.

Confirmatur
hoc Con-
cilium à Pe-
lagio II. à Gre-
gorio Magno. à
Leone II. &
à Vigilio.

Obiicies forte & c. Concilium istud non videtur à sancta Sede confirmatum & approbatum; ergo nec œcumenicum censi debet. Resp. neg. ant. & conseq. Fuit enim approbatum à pluribus summis Pontificibus & præsertim

1. A Pelagio II. ut patet ex libro illo, quem, teste Gregorio Magno lib. 2. epist. 36. conscripsit adversus Schismaticos illos, qui repudiantes hoc Concilium tanquam Chædodonensi contrarium, se ab unitate Ecclesie separaverant.

2. A Gregorio Magno Pelagii successore, ut patet ex ejus ad Joan. Constant. epist. 24. lib. 1. in qua sic ait: *Quintum quoque Concilium pariter veneror, in quo Theodorus personam mediatoris Dei & hominum in duabus subsistentiis separans, ad impietatis perfidiam cecidisse convincitur. Et in qua scripta quoque Theodoretici, per qua Beati Cyrilli fides reprehenditur, ausu de mentia prolata reperiuntur; cuncta verò qua præfata veneranda Concilia profusus respiciunt, respuo, qua venerantur complector, &c.*
3. A Leone II. ut constat ex ejus ad Constantinum Imp. epistola in Concilio œcumenico recitata.

4. A ipso quoque Vigilio; sed quo tempore, quove modo, controversatur. Evagrius lib. 4. cap. 37. tenet illum per literas Synodo consensisse; at cum constet Imperatorem, tam Vigilium quam alios orthodoxos Antistes in exilium relegasse, quod damnationem trium Capitulorum & cætera Synodalia decreta non reciperent, non videtur verum, ut notat Binius, Vigilium per literas consensisse; si enim consensisset, nullam eum relegandi causam Imperator habuisset; unde verius esse censendum, tum deum Vigilium hanc Synodum approbasse, abrogato quod prius pro defensione trium Capitulorum fecerat Constituto, quando vindicta per Narsetem à Gothicis Italianis primo post absolutum Concilium, ab exilio

folu-

solutus ab Imperatore acerrimo trium Capitulorum hoste, muneribus, donis ac privilegiis ornatus in Italiam redire permissus est.

5. Omnes denique Synodi œcumenicæ post hanc quintam celebratæ, eandem quintam pro œcumenica agnoverunt & approbarunt; ac proinde ex iis sufficienter constat, hanc esse ab universali Ecclesiâ pro œcumenica receptam & approbatam.

Instabis. Ergo erroris & inconstantiæ ac prævaricationis reus dicendus ipse *Vigilius*, quod semel suo Constituto tria Capitula defenderit & probaverit, & postea ad Concilii & Imperatoris mentem accedens, eadem vicissim, hoc Concilium œcumenicum quintum approbando, damnaverit.

Nec tamen in hoc erroris, vel inconstantie reus dicendus *Vigilius*.

Resp. neg. consequ. quia teste S. Greg. lib. 3. epist. 37. hoc in Concilio, in hisce disceptationibus de tribus Capitulis nulla fuit de fide, sed tantum de personis questio. Questio autem quæ non erat de fide, sed de personis tantum, citra periculum erroris in fide, vel alterius cuiuscunque criminis pro circumstantiarum diversitate affirmari quandoque, & negari quandoque poterat, sed ita exigente pacis & Ecclesiæ bono, ut in hoc *Vigilii* casu. Quod ut clarius pateat, advertendum est, quod cum in Africana Occidentali Ecclesiâ Schisma fuisset ortum, ex eo quod summus Pontifex *Vigilius* ad sententiam Imperatoris hæc tria impugnantis Capitula declinasset, huiusmodi Schismatis Occidentalis Ecclesiæ tollendi gratia, opus fuit ut pro defensione trium Capitulorum Constitutum ederet *Vigilius*, cuius vi Occidentales Orientalibus unirentur Ecclesiæ, & vitaretur Chalcedonensis Concilii contemptus à trium Capitulorum impugnatoribus intentus. Cum verò post finem huius Concilii, Schismatis longè majoris immineret periculum, totaque Orientalis ab Occidentali separanda metueretur Ecclesiâ, si Concilium istud non approbasset, & à Concilio damnata tria Capitula non damnasset, ideo hoc in casu, in quo nullum erat fidei nocendi periculum, sed e contra novi Schismatis nova timenda ratio, priorem mutavit sententiam, & istud Concilium approbans, tria Capitula cum Concilio damnavit: quia in re nec erroris, nec inconstantie, nec prævaricationis reus dicendus, sed de summa prudentia & sapientia œconomia laudandus est *Vigilius*, in hoc Paulum Apost. prudenter imitatus, qui quantumvis antea in Concilio Ierosolymis habito, finem pro abroganda Circumcisione suffragium tulisset, nihilominus nova suborta circumciscendi causa, Timotheum circumcidit, ut legitur A. C. cap. 16. vers. 3. novique scandali emergente periculo, Petro ad tempus dissimulanti in faciem restitit.

Obijcies 2. Hæc tria Capitula fuere in Chalcedonensi Concilio recepta & probata; ergo erravit, & Chalcedonensi Concilio injuriam fecit ista quinta Synodus, dum hæc tria Capitula damnavit. Prob. ant. 1. *Theodorus Mopsuestenus* etiam mortuus laudatur à Joanne Antiocheno in epistola ad Proculum, & hanc epistolam Chalcedonense Concilium approbavit in allocutione ad Marcianum Imper. ipsiusque Theodori laudatores alios suscepit ut Patres. 2. *Theodoretus Cyrensis* à Synodo Chalcedonensi inter Patres susceptus est, ejusque fides laudata. 3. denique *Ibas Edesseus* Episc. nedum susceptus est à Chalcedonensi Concilio, sed etiam relecta ejus epistola; agnitus est ut orthodoxus à Sedis Apostolicæ Legatis: Atqui hæc sunt tria Capitula, de quibus est questio; ergo hæc tria Capitula fuere in Concilio Chalcedonensi probata.

Nec erravit Concilium istud, nec Chalcedonensi Concilio injuriam fecit ulla tria Capitula damnando.

Resp. neg. ant. absolute; hæc enim tria nec probaverat, nec repro-

baverat Concilium Chalcedonense Capitula, sed suum de iis suspenderat iudicium, & solum Theodoretum & Ibas in communionem admiserat eo ipso, quo anathema dixere Nestorio. Ad probationes in contrarium allatas repono. 1. Quoad Theodorum Mopsuestenum, dico Joannem Antiochenum non eum ita hac in epistola laudare, ut eum erroris purum asserat; sed ut ostendat tantum eum cum hæreticis non esse damnandum, propter egregiam Ecclesie navatam operam, & quia in Ecclesia pace defunctus videbatur; de illo enim alibi sic loquitur Joannes Antiochenus, ut referatur in epistola Pelagii II. ad Episcopos Itrix: *Multo tempore perseverans Theodorus persuasit multis & Nestorio; quod Christus Filius Dei veri, qui de sancta Virgine Maria natus est, non est qui ex Patre natus est Verbum, consubstantialis Genitori; sed homo pro qualitate sua voluntatis ex Deo Verbo cooperationem suscipiens*. 2. Quoad Theodoretum verò fateor cum Pelagio II. in epist. ad Episc. Itrix, susceptum fuisse quidem à Chalcedonensi Concilio inter Concilii PP. postquam dixit anathema Nestorio Nestorique doctrinæ; quod anathema dicendo, sua consequenter pro Nestorio, & contra Cyrillum scripta damnavit & anathematizavit. 3. Quoad Ibas Edessenum denique respondeo, quod licet ut orthodoxus à Chalcedonensis Concilii PP. fuerit susceptus Ibas, non sequitur illius Catholicam & orthodoxam fuisse epistolam, quia non est susceptus pariter Ibas, nisi postquam pariter dixit anathema Nestorio, quo anathemate in Nestorium Nestorique doctrinam lato, visus est consequenter suam ad Marim epistolam Nestorio faventem reprobare & anathematizare; ac proinde licet ut orthodoxus fuerit susceptus Ibas à Chalcedonensis Concilii PP. non sequitur ejus approbatam fuisse & ut orthodoxam admissam epistolam; & licet unus aliquis à Chalcedonensis Concilii PP. qualis fuit Maximus Antiochenus, illam orthodoxam esse judicaverit, nihil inde concludi potest, quia in Concilio Concilii iudicium dici nequit, quod unus, vel pauci, sed quod omnes, vel major pars judicaverit; Concilium autem Chalcedonense nec illam ut orthodoxam judicaverat, nec ut hæreticam reprobaverat, sed suum de illa, imò & detribus Capitulis iudicium tulerat nullum; ac proinde à Chalcedonensi Concilio approbata dici nequeunt tria Capitula illa, nec consequenter errasse, vel Chalcedonensi Concilio injuriam fecisse dicenda quinta Synodus; dum tria illa Capitula damnavit.

Nec jurisdictionis suæ limites ex-
cessit Theo-
dorum Mo-
psuestenum
fuisse mor-
tuum excom-
municandum
ostendit
sunt & alii
obstant.

Instabis. Injuste saltem, & ultra suæ jurisdictionis limites processit quinta Synodus ista, dum Theodorum Mopsuestenum jam diu vita functum anathematizavit, cum mortui sint extra forum Ecclesie positi, ac proinde nullam in illos jurisdictionem habet Ecclesia; ergo, &c. Resp. neg. ant. quia licet non possit Ecclesia in mortuos iudicium ferre, & eos anathematizare, seu excommunicare excommunicatione propriè & strictè sumpta, quæ sit à fidelium communione separatio, potest tamen de illorum libris, scriptis & doctrina, ac consequenter & indirectè ac illativè de illorum personis & in illarum nomen & memoriam anathema, seu excommunicationem ferre, sed excommunicationem improprie & latè sumptam, quæ nihil sit aliud, quam declaratio detestationis in illorum nomen & memoriam; quatenus potest judicare & declarare illorum nomen ex Ecclesie dyptichis esse delendum & detestandum, si hæretici, vel schismatici ex scriptis fuisse probentur. Quod autem possit Ecclesia mortuos sic excommunicare excommunicatione quæ illorum non attingat animam, sed nomen & memoriam, probatum est in hac Synodo, quinta collat. & constat.

1. Ex Canone Africanæ Ecclesiæ 85. his verbis expresso; Si quis Episcopus hæreses extraneos. à consanguinitate sua. vel hereticos etiam consanguineos. aut paganos Ecclesiæ prætulerit. saltem post mortem. ei anathema dicatur. atque ejus nomen inter Dei Sacerdotes nullo modo recitetur.

2. Ex S. Augusti. epistola ad Bonifacium Comitem. dicente. se anathema dicturum Cæciliano. si vera essent quæ in illum objiciebant Donatistæ; quamvis & si vera essent quæ ab eis objecta Cæciliano. & nobis possent aliquando monstrari ipsum jam mortuum anathematizaremus.

3. Ex Benigno Heracleensi in Raphlagonia Præfule. & uno è Synodi quintæ Patribus. collat. 5. dicente. Valentinum. Marcionem. & Basilidem à nullâ Synodo. dum viverent. fuisse anathematizatos; & tamen alienum pietatis erat dogma. quod tutabantur. etiam post mortem ab Ecclesiâ anathematizari: iuste ergo post mortem anathematizari potuit à quinta Synodo Theodorus Mopsuestenus.

4. Urgebis. Saltem hi qui in communione & pace Ecclesiæ mortui sunt. non possunt per Ecclesiam anathematizari. juxta illud S. Leonis ad Theodorum Ferofuliensem scribentis: Nec necesse est eorum. qui sic obierunt. merita atqueque discutere: cum Dominus Deus noster. cujus iudicia nequeunt comprehendere. quod Sacerdotale ministerium implere non potuit. sua iustitia reservaverit: Atqui Theodorus Mopsuestenus in communione & pace Ecclesiæ mortuus est: ergo anathematizari non potuit. Resp. dist. maj. si certum sit eos in Ecclesiæ pace obiisse. eosque non meruisse anathematizari. seu ab Ecclesiâ rescindi dum viverent; conc. secus. neg. maj. & ad minorem. saltem esse dico Theodorum Mopsuestenum in Ecclesiæ pace obiisse. ipsumque non meruisse dum viveret anathematizari. ob suas hæreses. & obstinatum in his docendis animum: dixit enim idem Benignus Heracleensis in eadem quinta Synodo contra eos. qui Theodorum in Ecclesiæ pace defunctum esse dicebant: Ille in communicatione & pace Ecclesiæ defunctus est. qui usque ad mortem recta Ecclesiæ dogmata & servavit & predicavit: quod vero Theodorus non servavit nec predicavit recta Ecclesiæ dogmata. certum est ex ejus blasphemis: unde & post mortem ex Ecclesiâ Mopsuestenæ dypticis ejus nomen erasum & expunctum.

Nec in pace & Ecclesiæ communione obierat Theodorus Mopsuestenus.

Obijcies 3. Iba ad Marim epistola fuit in Chalcedonenſi Concilio recitata. nec tamen damnata; ergo approbata. ac proinde perperam & injuste postea damnata sub Vigilio in hac Synodo œcumenica quinta. Resp. perm. ant. neg. conseq. quia Chalcedonenſe Concilium Iba epistolam nec probavit. nec reprobavit. sed solum illam recitari permisit: cum enim ad illam provocatum esset. ut ex illa de Nestorianismo convinceretur Ibas. allata est & recitata: æt. 10. cumque Ibas illam à se scriptam non negasset; & se tunc aliter sentire professus fuisset. à Concilio PP. ad communionem admittis est. & nullo alio de epistola illa iudicio lato. Orthodoxus declaratus. non ob scriptam à se epistolam illam. sed ob declarationem suam ab illa resipiscientiam; at postea cum finita de fide Iba controversia. seu sublato de illius Orthodoxia dubio. Nestoriani hæc abuterentur epistola. falsòque dicerens eam à Chalcedonenſi Concilio receptam atque probatam. ac proinde probata in ea contenta dogmata omnia. cumque inde fieret. ut Chalcedonenſe Concilium contemneretur à multis. quasi impiam illam Iba epistolam approbasset. ideo congruum fuit & necessarium. ut Synodali iudicio decerneretur in quinta Synodo ista. impiam & hæreticam esse præfatam Iba epistolam. quamvis Catholicus. & Orthodoxus esset Ibas auctor ejus.

Nec in Chalcedonenſi Concilio approbata. vel reprobata Iba ad Marim epistola.

Obji-

Objicies 4. Hispaniensis Ecclesia non recepit olim per multos annos quintam istam Synodum, ut ex multis constat, præsertim ex Conc. 14. Toletano, in quo sexta œcumenica in Monothelitas habita immediate post Chalcedonense Concilium recensetur, & post illud recipiendum esse decernitur, nulla propterea quintæ Synodi contra tria Capitula celebratæ mentione facta; & tamen Romani Pontifices à sua communione Hispanienses non rejiciebant Episcopos; ergo liberum erat quintam Synodum istam pro œcumenica recipere, vel non recipere, ac proinde œcumenica dici nequit, cum licitum non sit Synodum œcumenicam pro libito recipere, vel non recipere.

Resp. perm. ant. neg. conseq. quia licet alicujus provincie, vel regni particularis illam non reciperet Ecclesia, non inde sequeretur illam œcumenicam non esse Synodum, si illam pro œcumenica universalis agnoscat Ecclesia; & reipsa quintam istam semper ut œcumenicam agnovit. Resp. 2. quod si per aliquod tempus illam ut œcumenicam non receperint Ecclesie Hispanensis Episcopi, idè non recepere, quia errore facti decepti, illam Chalcedonensi Concilio oppositam esse putabant; at tandem errore facti deposito, & melius informati, ad communem universalis Ecclesie sensum accesserunt Hispani, quorum processum hæcenus dissimulaverant & toleraverant summi Pontifices, quia non procaciter & palam Synodum quintam impugnabant Hispani, sed solum illam alto prætermittebant silentio. Resp. 3. cum Sever. Binio, non idè Hispanos Concilii Toletani PP. can. 7. hanc Synodum quintam prætermisisse, quasi illam ut non verè œcumenicam abjicerent; sed quia eas illi tantum enumerabant Synodos, in quibus de fidei questionibus actum fuerat. Quare cum illi de fide tractarent, & in hac quinta Synodo, non de fide, sed de personis tantum ageretur, illam velut ad fidei dogmata stabilienda minus necessariam omiserunt. Vide Baronium ad annum 684. num. 6.

ARTICULUS VII

De Concilio Constantinopolitano tertio, anno 681.

Sub Agathone Romano Pontifice pro duplici in Christo voluntate, contra Monothelitas.

Brevi & hinc
theica textu
Concilii
Constanti-
nopolitani
summa.

Quia definierat sub Celestino Romano Pontifice Synodus Ephesina contra Nestorianism, unam esse in Christo personam, definierat & postea sub Leone Magno contra Eutychen Chalcedonense Concilium, duas in Christo naturas esse; ex illa definitione duplici, suborta est nonnullis occasio hæresim evadendi novam, & negandi duas in Christo voluntates esse, operationesque duas: sique ut occultè reciderent isti ad priores Eutychis errores, & unicam in Christo naturam palam asserere non auderent, unicam in eo voluntatem, & operationem unicam assererant, unde à voluntate una Monothelista cœpere dicit, quicumque fuerit ita sentire visi; quorum inter alios, duces fuere præcipui, Theodorus Pharanitanus Episcopus, Cyrus Alexandrinus, Sergius Patriarcha Constantinopolitanus, ejusque postea successores Pyrrhus & Paulus, qui omnium primi ausi sunt asserere, quod sicut in Christo unus est operator, & unus volens, ita unam esse voluntatem.

ratem, operationemque unam: idque Heraclio Imperatori ita suaserunt consulti Sergius & Cyrus, ut sententiam illam Heraclius de una in Christo voluntate operationeque una publico vulgaverit edicto, quam Eclesiam, hoc est fidei expositionem nominarunt, quamque Sergius post Constantinopoli coactam suorum Episcoporum Synodum, Imperatoris auctoritate & Episcoporum subscriptionibus, toto spectante populo, primarii Templi foribus affixit.

His magno fidei zelo non parum restitit *Sophronius*, spectatissimæ vitæ monachus, scriptis primò ad Cyrum & Sergium epistolis, & postea ad Patriarchalem Ierosolymæ sedem evectus, suorum coacto Episcoporum Concilio, in quo hæc nascentis Monothelismi perniciofa denunciavit & enuntiata damnavit initia. Id molestè ferens Sergius, scripsit ad Honorium Rom. Pont. contra *Sophronium*, quòd novis duarum voluntatum actionumque nominibus totum misceret Orientem; scripsit & *Sophronius*. Scripta utrinque fuere plura. Hæc inter dissidia, pro bono pacis visum est nonnullis, abstinendum esse ab unius, vel geminæ voluntatis vocabulo. Consensit, ut cederet tempori, *Sophronius*; consensit per Sergii literas apparenter sinceræ & Orthodoxas allecius summus Pontifex Honorius, scribens & ipse ad Sergium, virum in specie bonum; sperans ingens bonum inde futurum, & silentium fore sibiulam pacis. Sed conventionis leges perfidè transgrediens Sergius cum suis, unam in Christo voluntatem, idque, sed falsò, ex sententia Honorii Rom. Pontificis prædicat. Serpit hæc hæresis per 40. circiter annos, ab Honorii scilicet primi Pontificatu ad Agathonis usque tempora.

Tandem velatiùs ultra serperet, hortatu, consilio & opera *Constantini Pogonati*, & *Agathonis* Romani Pontificis auctoritate inditum & congregatum Constantinopoli hoc universale Concilium, anno Christi 680. Egit enim *Constantinus Pogonatus* primùm cum Domino Rom. Pontifice, deinde cum Agathone Domni successore, de œcumenico Constantinopoli cogendo Concilio, præsentibus Sedis Apostolicæ Legatis. Annuit statim *Agatho*, cogitque Romæ 125. Episcoporum Synodum, ut Occidentales Episcopi, qui vel per ætatem ipsi, vel per corporis morbum, aut ob itineris difficultates Synodo œcumenicæ præsentem esse non possunt, sua legatione præsentem forent, mittendo videlicet Legatos, qui Occidentalium Episcoporum nomine profiterentur, quid pro fide Catholica contra Monothelitas decernendum esse censerent. Misit ipse qui suo nomine, & ut Sedis Apostolicæ Legati Concilio œcumenico præsent, quatuor istos, videlicet *Theodorum* & *Georgium* Presbyteros, *Joannem* Diaconum, & ut scribit *Anastasi* in *Agathone*, *Constantium* Subdiaconum. Misit verò Romana Synodus & tres alios, videlicet *Joannem* Portuensem, *Abundantium* Paternensem, & *Joannem* Regiensem, sive *Regitanum* Episcopos; dato illis commonitorio tali, ut de incertis & dubiis nihil contendant, eaque dumtaxat in universali Patrum consensu proponant, quæ in hac Romana Synodo de fide fuerant constituta. Dedit & suis *Agatho* Legatis egregias & eruditas ad Imperatorem epistolæ, quibus fidem Orthodoxam clarissimis factorum Voluminum, Patrumque sententiis ac traditionibus explicabat. Hoc commonitorio, hisque literis sic instructi, tam Romanæ Synodi quam *Agathonis* Romani Pontificis Legati, Constantinopolim simul ad Concilium universale profecti sunt: cum his Concilio interfuisse diversarum provinciarum Episcopi numero 139. si credamus *Theophani*

phani & Cedreno in suis annal. ut 170. tantum; si Photio in lib. de Synodis, licet in actis Synodi actione ultima; 166. nec plures reperiantur subscripti. Interfuit & ipse Imperator *Constantinus Pogonatus*, non ut iudex & suffragator, sed ut defensor & moderator. Coeptum est Concilium septimo idus Novembr. ann. 680. in ipso Palatii Secretario, cui quia in altum porrecto & in rotundam concamerato; *Trullus*; sive *Trulla* nomen erat; ibique tandem 18. actionibus feliciter conclusum die decima sexta Decembris, anno 681. post Monothelitarum hæresim conciliari processu damnatam; ut constat; tom. 6. Conc. ex sexta Synodi generalis historia.

In Actione I. 7. die Novembris habita.

Cujus Actiones fuerit 18.

A sinistris, loco utpote in Ecclesia digniore, sedentes sedis Apostolicæ Legati, dum à dextris sedebant Constantinopolitanis & Antiochenis Patriarchæ; nec non vacantium Alexandrinæ & Jerosolymitanæ Sedium Legati, indicti Concilii causam exponentes, dixerunt idè præsertim hoc indictum esse Concilium, ut nova de unica in Christo voluntate hæresis à Sergio & successoribus ejus in vecta damnetur. Cumque Macarius Antiochenus Patriarcha & Monothelita, Imperatoris jussu ad Legatorum objecta suo suorumque Sectariorum nomine responderet; nullam à se novitatem inductam, vel hæresim, sed potius se credere & prædicare quæ à sanctis Conciliis & Patribus accepta Honorius Papa & Cyrillus Alexandrinus professi essent; utque probet, quinque primarum Synodorum œcumenicarum deferuntur codices à Stephano Macarii discipulo; legiturque Synodus Ephesina usque ad illum Cyrilli locum, *est enim ejus omnipotens voluntas*: ex quo intulit statim Macarius unam in Christo voluntatem esse; sed frustra, perperam & ineptè ostenderunt enim illic Sedis Apostolicæ Legati, præfatum Cyrilli locum de divina dumtaxat Christi voluntate loqui.

In Actione II. 10. Novembr. habita.

Chalcedonenſe legitur Concilium; ex quo nihil contra fidem orthodoxam pro sua firmanda hæresi invenire, vel objicere potuit Macarius, sed potius Legatorum instantia, quando legebatur S. Leonis ad Flavianum epistola, quæ duæ naturæ, & operationes duæ in Christo manifestè prædicantur, suis quasi jaculis confossus Macarius turpissimus, convictus mendacior quæſivit effugium, & auctoritate Dionysii Arcopagita usus, voluit ut Dei virilis tantum operatio Christi diceretur, duarumque voluntatum & operationum vocabulis abstinere.

In Actione III. 13. Novembr. habita.

Legitur quinta œcumenica Synodus, ad cujus initium, cum commentitia quædam Mennæ Constantinopolitani Episcopi ad Vigilium epistola legeretur, in qua dicebatur unam in Christo voluntatem esse, hanc supposititiam esse, & Monothelitarum fraudibus, actis insertam esse, ex eo probarunt Legati, quod sex annis ante quintam Synodum sub Vigilio habitam, Mennas ille præfatus ex hac vita migrasset.

In Aëione IV. 15. Novembr. habita.

Lecta est Agathonis ad Imperatorem epistola; lecta est & Synodi Occidentalis altera, demonstrans utraque Catholicum esse dogma, duas in Christo voluntates asserere, additque *Agatho* in sua, nullum Prædecessorum suorum usquam ab Orthodoxa & Catholica fide deflexisse.

In Aëione V. 7. Decembr. habita.

Duos Macarius protulit codices, quibus, ut assererat, de unica in Christo voluntate & operatione continebantur testimonia; quibus perlectis, decretum est, ut reliqua, si quæ haberet, in proximè futurâ sessione proferret.

In Aëione VI. 12. Decembr. habita.

Reliqua testimonia pro sua confirmanda sententia protulit Macarius: quæ cum perlecta essent, truncata esse dixere sedis Apostolicæ Legati; idque ut probarent, ex urbis Patriarchio authenticos deferri codices petiere; qua occasione iussit Imperator, utriusque partis probationes exhibitæ sigillo consignari, diligenterque custodiri, & de iis sequenti sessione fideliter inquiri; & hæc anno Christi 680.

In Aëione VII. die 13. Febr. ann. 681. habita.

Pro duplici asserenda in Christo voluntate, varia SS. Patrum testimonia protulere sedis Apostolicæ Legati; quibus perlectis, rogati Georgius Constantinopolitanus & Macarius Antiochenus, an iis essent convicti, cum codicibus Constantinopolitanis ea conferri petiere, & an Latina exemplaria sint cum Græcis consona, in præsentia plurimum examinari.

In Aëione VIII. die Martii 7. habita.

Georgius Constantinopolitanus, aliique plures Episcopi, qui præfatorum exemplarium interfrenare collationi, retulerunt se loca Patrum à sedis Apostolicæ Legatis pro duabus in Christo voluntatibus allata, fideliter allegata cognovisse, eaque authenticis Patrum codicibus planè consona reperiisse, seque ea occasione motos, cum SS. Patribus de Christi voluntatibus & operationibus sentire ac credere, desertæque Monothelitæ perfidia fidem orthodoxam profiteri; quasque direxerat Agatho Papa sua in epistola suggestiones, tanquam ex Spiritu Sancto dictatas per os Petri, & digito ipsius Agathonis scriptas suscipere & amplecti. Macario e contra non resipiscenti, sed se potius membratim incidi passurum protestanti: unanimi PP. voce, tanquam novo Dioscoro dictum est anathema, iussuque deponi.

In Aëione IX. die 8. Martii habita.

Testimoniorum Macarii collatione publicè facta, eorumque depravatione
Appar. Annati, Tom. II. E tione

tione palam manifestata, lata est depositionis sententia in illum, ejusque Diaconum, perfidiae socium ac discipulum Stephanum.

In Actione X. 18. Martii habita.

SS. Patrum testimonia ab Agathone per Legatos missa, ad duas in Christo voluntates asserendas, fuere cum Graecis Codicibus collata, & cum eis in omnibus convenire dicta.

In Actione XI. 20. Martii habita.

Postulante Theodoro Jerosolymitano, lecta est Sophronii ad Sergium epistola, & omnium judicio probata. Lecta post hæc ad medium usque Macarii, ejusque discipuli Stephani scripta; sed inventa blasphemius plena, ulterius legi prohibita.

In Actione XII.

Post lectionem epistolarum Sergii ad Cyrum & Honorium, nec non confictarum Mennæ ad Vigilium & Vigilii ad Mennam, lectæ sunt & cum originalibus collatæ aliæ: quibus simul consentientibus, rursus à S. Synodo declamatum est in Macarium, velut indignum, qui ad Synodum admitteretur ulterius, & postea petitus à Syriæ Episcopis ac Clericis, ut in locum ejus Orthodoxus Ecclesiae Antiochenæ subrogaretur Episcopus, eique subrogatus est Theophanes actione sequenti, videlicet 13. Illud colligitur ex eo quòd Theophanes in singulis sequentibus actionibus, titulo Praefuli Antiocheni reperiatur nominatus, & cum de hujus Theophanis in locum Macarii subrogatione nulla fiat actione 13. mentio, hinc inferri Binius vitiata, corrupta & mutilata fuisse hujus Concilii sessionis acta.

In Actione XIII. die 28. Martii habita.

Lectæ est damnationis sententia in Monothelitas omnes, & nominatim Cyrum, Sergium, Pyrrhum, Paulum & Petrum, imò & in ipsum Honorium summum Pontificem, ejusque ad Sergium literas, ut Concilii testantur acta; sed mendosè, ut notat Sev. Binius, & per imposturam Theodori Constantinopolitani Episcopi, quem Synodali judicio de hæresi condemnatum fuisse testatur Anastasius in vita Agathonis, licet nomen ejus nullibi reperiatur in actis Concilii: Is enim Theodorus cum Vitaliani nomen, invito Imperatore, è sacris dypticis expunxisset, non tantum Episcopatu privatus, sed etiam propter hæresim à Concilio damnatus fuit, ei substituto Georgio; sed post obitum Georgii orthodoxum se esse simulans, sequenti anno sedi suæ restitutus est, teste Nicephoro in Chron. Nactus itaque exemplar originale Concilii ea occasione, ut illud auctoritate Pontificia confirmandum ad Leonem II. mitteret, suo ubique nomine expuncto, in odium Rom. Pontificis, nomen Honorii ubique substituit, & sic acta Concilii in Honorii causa corripuit.

In

In A^ctione XIV. 2. Aprilis habita.

Libelli Mennæ ad Vigilium, & Vigilii ad Justinianum, ut suppositi-
tū & conficti, univ^{er}so PP. consensu fuere declarati.

In A^ctione XV. 16. Aprilis habita.

Polychronius Presbyter & monachus Monothelita, homo insanus & fal-
sis Dæmonum illusionibus deceptus, ad Concilium vocatus, & de fide in-
terrogatus, non solum se Monothelitam, sed se præstigiato^{re}m & im-
postorem esse prodidit, dum fidei suæ formulam in chartula descriptam,
qua profitebatur unam in Christo voluntatem, & Dei-virilem operationem
unam, super mortuum poni postulavit, spondens se illum fuscitaturum,
ad suæ fidei veritatem comprobendam: cumque pluribus horis defuncto
cui chartula imposita erat, assistisset, eique plura, sed frustra in aures
infusurasset, se tandem mortuum fuscitare non posse confessus est. Post
hæc rursus à Concilio eicatus & à Patribus interrogatus, num errorem
revocare & respicere vellet, in errore contumaciter perseverans, im-
positor & hæreticus depositus & anathematizatus est.

In A^ctione XVI. 9. Augusti habita.

Constantinus quidam, Apameensis Ecclesiæ Presbyter & Monothelita ad
Concilium accessit, dicens se ad concordiam inter Monothelitas & Ca-
tholicos ineundam invenisse modum, videlicet ut dicerentur in Christo
duæ operationes, voluntas autem una. Cumque interrogatus à Synodo,
dixisset Christum ab humana voluntate, carne & sanguine, tempore cru-
cis desertum esse, responsio ejus explosa est, & damnata ut Manichæa;
ille verò foras eiectus ut hæreticus. Quo expulso, rogat Georgius Con-
stantinopolitanus cum suæ sedi subditis Episcopis, ut si fieri possit,
non nominatim anathematizentur sui prædecessores Sergius, Pyrrhus,
Paulus, Petrus & alii: sed nominatim anathematizandos esse respondet
Synodus.

In A^ctione XVII. 11. Septembr. habita.

Edita est à Patribus & promulgata fidei definitio, postea Nicænum cum
reliquis quatuor œcumenicis Conciliis suo decreto corroborarunt, eorum-
que Symbola recitari mandarunt. His peractis, Monothelitarum hæresim
eiusque auctores, sectarios ac defensores, juxta regulam ac normam ab
Agathone Papa & Romano Concilio ut profitentur sibi præscriptam,
magno omnium Catholicorum applausu condemnarunt.

In A^ctione XVIII. die 16. Decembr. habita.

Fidei definitio jam promulgata coram Imperatore, rursus legitur & ap-
probatur; cumque petisset Imperator, an Episcoporum omnium subscrip-
tione promulgata esset, omnes ad unum exclamarunt, *Omnes ita credimus,
hec est fides Apostolorum, hæc est fides Patrum, hæc est fides orthodoxorum* &c.

iteratæ acclamationes, iterata anathemata in Theodorum Pharanisam, Sergium & Honorium, Pyrrhum & Paulum, Cyrum & Petrum, Macarium, Stephanum & Polychronium, Gratiâ deinde cùm egisset Imperator Concilii Patribus ob extinctam hæresim, lectus est acclamatorius Concilii PP. sermo ad Imperatorem, quo rogarunt eum Concilii PP. ut Concilium edicto firmaret Imperiali, ut his quæ in eo gesta erant, nullus contradicere, vel novam machinari quæstionem auderet. Scripta est postea, & per Legatos ad Agathonem missa Synodica relatio, petitaque confirmatio & obtenta, non quidem ab Agathone, quia è vivis inter illas moras raptò, sed ab ejus successore Leone II. per Imperatorem rogato. Subscribere Concilio Legati, Patriarchæ, cæterique præfentes Episcopi, & post ipsos Imperator püssimus hunc in modum: *Constantinus in Christo Deo Rex ac Imperator Romanorum, legitimus & consensus* Vide Binium, & novam Conc. edit. tom. 6. pag. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 8

Quaritur hic, & celebris est ac antiqua inter eruditos controversia, an *Honorius* Papa hujus nominis primus, fuerit hoc in Concilio cum Monothelitis damnatus. Damnatum fuisse videtur certum, cum id testentur non semel sed pluries acta Concilii, ut actione 13. & actione 16. sed e contra non fuisse damnatum, vel injuste fuisse damnatum suadere videtur *Agathonis* ad *Constantinum Pogonatum* epistola, in hoc Concilio lecta, laudata & probata; in qua nullum prædecessorum suorum, nec consequentem *Honorium* in fide errasse testatur *Agatho*. Hanc controver-

¶ 7. Sunt qui dicunt cum *Baronio* & *Binio*, acta hujus Concilii *Honorium* cum Monothelitis damnatum fuisse testantia, Græcorum manu fuisse corrupta, & in odium Romanæ Sedis, substitutum fuisse nomen *Honorii*, pro nomine *Theodori* Constantinopolitani Præfulis, & de hæresi Synodali judicio damnati. Quod autem *Honorius* non fuerit damnatus hoc in Concilio, varie suadent rationes, quarum:

Prima est, quia non potuit Concilium istud *Honorium* damnare, nisi cum *Agathonis* epistola pugnaret, sibi quae ipsi contradiceret; *Agathonem* in sua ad *Constantinum Pogonatum* epistola aperte dicit, nullum suorum praedecessorum Pontificum in fide vera defecisse & errasse; & hanc epistolam ita laudant & approbant hujus Concilii Patres, ut dicant Petrum in ea per *Agathonem* fuisse locutum, eamque a Spiritu Sancto dictatam. Si ergo fateantur hujus Concilii Patres, hanc in epistola Petrum per *Agathonem* fuisse locutum, & hanc epistolam a Spiritu Sancto dictatam, & *Agatho* hac in epistola dicat, nullum suorum praedecessorum, nec consequenter *Honorium* in fide vera defecisse; quis audeat asserere Concilium istud *Honorium* damnavisse ut Monothelitam & haeticum? Nisi ipsum sibi contradicere Concilium, imò & ipsum secum pugnare Spiritum Sanctum, dum hanc dicit *Agathonis* epistolam, & istud dirigit Concilium, quod *Honorium* ut haeticum damnat.

Secunda est, quia dici non potest Concilium istud *Honarium*, sine causa iusta innocentem damnasle: Atqui sine causa iusta damnaslet illum ut hæreticum, cum ejus epistolæ ad *Sergium* scriptæ, & quarum causa in actis Concilii damnari dicitur, Catholicæ sint & nulla hæreseos suspitione laborant.

Confirmatum non ab Agathone in morte rapto, sed à Leone II.

Honoratum
hoc in Con-
cilio non esse
damnatum
contendunt
aliqui.

rent, ut prolixè notat *Binio* in epistolis ipsis, & in vita ipsius *Honorii*; ambæ enim clarissimè testantur ipsum sensisse, & docuisse quas in Christo voluntates, & operationes esse, & solum voluisse abstinere à vocabulis *unius*, vel *duarum*, pro bono pacis, & ad tollendum scandalum, contentionesque sedandas; & non possit quis iuste de hæresi damnari, qui rem ipsam confitetur, licet nomen, præsertim ante definitionem Ecclesiæ, iusta de causa tacendum esse dicat: alioquin *B. Hieronymus* posset jam pro hæretico damnari, quia in epistola ad *Damasum* censuit, non esse dicendum in Deo tres hypostases esse, cuius contrarium Ecclesia non semel postea definivit. Ergo dici non potest de sanctissimo Concilio isto, quod *Honorium* ut hæreticum damnaverit; & si in actis Concilii reperiaturn damnatus, dubium non est quin hæc Concilii acta fuerint in causa *Honorii* corrupta atque vitiata. Ita *Coriolan.* in *Sum. Conc.*

12. Respondent & asserunt alii, verè damnatum fuisse; idque negari non posse, cum id non semel, sed pluries ipsa Concilii testentur acta, ut actione 13. & iterum 16. in qua expressè legitur: *Theodoro Pharanitano hæretico anathema, Sergio hæretico anathema, Cyro hæretico anathema, Honorio hæretico anathema.*

Dices cum *Baronio*, *Binio* & aliis, post Concilium, hoc est, paucis mensibus post Concilium, corrupta fuisse ac depravata huiusce Concilii acta, ubicumque anathematizant, vel hæreticum asserunt *Honorium*; idque factum à *Theodoro* Constantinopolitano, ob hæresim paulò antè Synodali iudicio damnato ac deposito, sed post obitum *Georgii* substituti, & emissam fidei professionem restituto; qui inde occasione data, Synodi actis suum nomen expunxit, & *Honorii* nomen intrusit; ac proinde ex iis depravatis Concilii actis, *Honorium* fuisse hoc in Concilio cum Monothelitis damnatum concludinequit; ergo, &c. Resp. neg. ant. 1. Quia non est credibile, huius Concilii acta sic corrumpere & depravare potuisse *Theodorum*; nam quamvis corrumpere potuit authenticum exemplar illud, quod in suæ sereniuss. Ecclesiæ asservabatur Constantinopoli, non tamen corrumpere potuit exemplaria authentica alia ad sedes Patriarchales alias à Concilio translata, ibique pariter asservata: delata siquidem fuisse Concilii actorum exemplaria authentica ad singulas quinque Patriarchales sedes, Romanam videlicet, Constantinopolitanam, Alexandrinam, Antiochenam, & Ierosolymitanam, constat ex eo quod actione 18. post sermonem acclamatorium; id ab Imperatore sic expressè petierunt Concilii PP. *Ad maiorem orthodoxæ fidei confirmationem, ut subscripta exempla definitionis relecta præsentè vestra serenissima potestate, edantur quinque Patriarchalibus, una cum pia vestra subsignatione.* 2. Quia pugnanti loquuntur hi, qui cum *Baronio* volunt, *Theodorum* paucis post Synodum mensibus restitutum hæc corrupisse acta, cum non fuerit restitutus *Theodorus* in suam sedem, nisi post obitum *Georgii*, & paucis mensibus post Synodum; nondum obiisset *Georgius*, qui tres post Synodum vixit annos, ut suo in *Chronico* manifestè docet *Theophanes*.

Instabis, cum eodem *Baronio*, Huius sextæ Synodi Patres in epistola ad *Agathonem* expressè dicunt, se Monothelitas damnasse juxta tenorem sententiæ per ipsum in eos sua in epistola late: *Anathematibus interfecimus, ex sententiâ per sacras vestras literas de iis prius latis, videlicet Theodorum Episcopum Pharanitanum, Sergium, Honorium, Cyrum, Paulum, Pyrrhum & Petrum:* Atqui *Agatho* Papa sua in epist. ad Constantinum Pogonatum non

Verè damna-
tum esse con-
ducunt ali.

damnavit, nec nominavit *Honorium* cum aliis *Monothelitis*, *Sergio*, *Cyro*, *Pyrrho*, *Petro* & *Paulo*. Ergo nec sexta Synodus ista; ac proinde corrupta dici debent sextæ Synodi acta illa, quæ *Honorium* cum aliis *Monothelitis* damnatum, vel anathematizatum asserunt. Resp. verè à sexta Synodo ista damnatum fuisse *Honorium*; idque non contra, sed juxta *Agathonis* sententiam, licèt *Agatho* ipse *Honorium* nominatim & expressè non damnaverit. Ratio est, quia *Agatho* solos *Monothelismi* auctores, sectariosque præcipuos nominatim damnavit, non autem omnes absolute *Monothelitas*, vel *Monothelismi* fautores; unde non mirum, si *Honorium* expressè non damnaverit, qui nec auctor, nec sectarius, sed solum *Monothelismi* fautor fuerat: at sexta Synodus ista nedum *Monothelismi* auctores ac sectarios, sed & fautores ipsos, ac proinde *Honorium* anathematizavit, idque juxta latam de iis omnibus ab *Agathone* sententiam; quia licèt præcipuos illos tantum nominaverit *Agatho*, non tamen illos solos, sed omnes, sive auctores, sive sectarios, sive fautores damnandos à Synodo præscripsit, dicens: *Refut. ut & novitatis error cum suis inventoribus, & iis, qui eorum doctrinam secuti sunt, propriæ præsumptionis penam exsolvant.* Unde sicut *Macarium*, *Stephanum* & *Polychronium* damnavit sexta Synodus, licèt eos nominatim non damnaverit *Agatho*; ita & *Honorium* licèt ab *Agathone* non damnatum, damnaverit eadem sexta Synodus.

Urgebis cum eodem *Baronio*. Summus Pontifex *Agatho* in sua ad *Constantinum* epistola scribit, neminem prædecessorum suorum in fide vera defecisse, sed suos fratres semper in fide confirmasse; sic enim ait: *Consideret itaque vestra tranquilla clementia, quoniam Dominus & Salvator omnium, cujus fides est, qui fidem Petri non defecituram promissit, confirmare eum fratres suos admonuit; quod Apostolicos Pontifices mea exiguitas prædecessores considerent fecisse semper cunctis est cognitum.* Et hæc *Agathonis* epistola fuit in hac Synodo lecta Act. 4. & approbata Act. 8. tamquam à Spiritu Sancto dictata per os sancti ac beatissimi Principis Apostolorum *Petri*; ergo *Honorium* *Agathonis* prædecessorem ut hæresis fautorem non damnavit sexta Synodus; vel si damnavit, erravit illum damnando, aut erravit *Agathonis* epistolam approbando. Resp. dist. ant. cum *Nat. Alex.* summus Pontifex *Agatho* scribit de suis prædecessoribus, eos nunquam in vera fide defecisse, quoties locuti sunt ex Cathedra, hoc est, quoties aliquid universis fidelibus credendum, vel observandum proposuere; conc. Quoties ut privati homines, vel Doctores aliquid dixere, scripsere, vel definire; qualis fuit *Honorius I.* dum suas ad *Sergium* privatas scripsit literas, illas in Synodo postea damnatas, & ob quas ille pariter damnatus; neg. ant. & conseq. Quia nullus ibi Synodi error in hoc sensu *Honorium* damnando, vel præfatam *Agathonis* epistolam approbando.

Addes. Si ut privatus homo illas ad *Sergium* scripsit literas *Honorius*, & propter illas fuerit cum hæreticis *Monothelitis* damnatus; ergo ut privatus homo hæreticus fuit *Honorius*. Resp. neg. & conseq. ratio est, quia cum hæresis sit hominis Christiani error in fide; cum pertinacia conjunctus, ille solum propriè hæreticus dicendus est, qui errorem in fide cum pertinacia defendit; & hoc dici non potest de *Honorio*, qui licèt *Monothelismi*, hoc est *Monothelitarum* hæresis fautor fuerit, nunquam tamen illius defensor vel sectator.

Superaddes. Si verè hæreticus non fuit *Honorius*; ergo perperam & errando, illum ut hæreticum anathematizavit sexta Synodus, dicendo non semel & præsertim Act. 16. *Honorio hæretico anathema*. Resp. neg. conseq. quia idè sexta Synodus ista *Honorium* anathematizando vocat hæreticum, non quòd hæreticus fuerit electione propria, proprioque iudicio & sententia propria, sed solùm favore, silentio & negligentia; hoc est, non quòd ipse fuerit hæresis auctor, sectator, aut defensor, sed quòd fuerit suo silentio, & sua negligentia hæresis hæreticorumque fautor, seu non quòd ipse hæresim docuerit, aut defenderit, sed quòd nascentem hæresim non extinxerit, ut debebat, sed negligendo confoverit, ut manifestè declarat *Leo II.* in epistola ad Episcopos Hispania de *Honorio* dicens: *Qui flammam hæretici dogmatis non ut decuit, Apostolica auctoritate incipientem extinxit, sed negligendo confovit*; unde hæreticus non fuit, hæresim docendo, sed hæresim docentibus non resistendo; non hæreticis consentiendo, sed hæreticos, ut par erat, non coercendo; ac proinde non perperam, nec injustè damnatus *Honorius*, licèt non hæreticus ipse, quia hæresis hæreticorumque silentio suo, suaque negligentia fautor; cùm ejusdem culpæ rei censeantur erroris fautores & auctores, & dicat *Coelestinus* ad Galliarum Episcopos scribens: *Meritò namque nos causa respicit, si silentio saveamus errori*.

Nec tamen ut hæreticum propriè hæresim sua electione docentem, sed impropriè hæresim sua negligentia foventem.

Repones. In suis ad *Sergium* literis scripsit & asseruit *Honorius* unam in Christo voluntatem, & duas apertè negavit, ergo eandem hæresim ac hæretici *Monothelitæ* docuit & asseruit. Resp. dist. ant. duas in Christo voluntates negavit in sensu Catholico, & à sensu hæreticorum longè alieno; conc. ant. In sensu *Monothelitarum* hæretico; neg. ant. & conseq. Quia non duas absolute voluntates negavit, quarum una esset divinitatis, & humanitatis altera; sed duas solius humanitatis & contrarias negavit esse voluntates, quarum una esset carnis, & altera spiritus: id constat ex *S. Maximo Martyte* pro *Honorio* ex persona *Joannis IV.* dicente: *Cùm enim scripsisset Sergius, esse qui dicerent in Christo duas contrarias voluntates, rescripsimus, Christum non habere duas contrarias voluntates, carnis inquam & spiritus, sed unam tantùm, quæ naturaliter humanitatis ejus nota essentialis est*.

ARTICULUS VIII.

De Concilio Nicæno II. anno 787.

Sub Adriano I. Romano Pontifice, pro restituendo sacrarum Imaginum cultu contra Iconomachos.

Cum *Paulus*, Patriarcha post *Nicetam* Constantinopolitanus, ob simulatam fidem, & juramento confirmatam Iconoclastiæ perfidiam, pœnitentia ductus relicta sede in *Flori* monasterium secessisset, & facti rationem querentibus spectatissimis è Senatu patriciis ab *Irene Augusta* missis dixisset: *Nisi Synodus universalis fiat, & error, qui est in medio vestri corrigatur, salutem non habebitis*: Eoque dicto designatum successorem *Tharasium* adeò commovisset, ut non nisi ea conditione ut œcumenicum cogeretur Concilium, oblatum Episcopale munus Paulicæ sedem suscep-

Brevi & historica secundi Nicæni Concilii summa.

rit: promissere lubenter *Constantinus Augustus*, & *Irene mater Augustæ*. Inauguratur *Tharasis*, inauguratusque statim fidei suæ professionem, supplicemque pro convocatione Concilii literas misit ad *Adrianum I. Rom. Pont.* Ad eundem scribere *Constantinus & Irene*, rogantes ut Constantinopolim venire dignaretur ipse Concilio præfuturus, vel Legatos mitteret per quos præset. Extant hæc literæ in 6. Conciliorum tomo edit. Labb. inter præambulas alias ad septimam Synodum literas, & in quibus sic ad Pontificem: *Sit vestra paternæ Beatitudo, quæ pridem facta sunt in hac nostra Regia Civitate propter venerabiles Imagines: qualiter qui ante nos regnaverunt, eas destruxerunt, & in debonestatem atque injuriam posuerunt..... Cum Concilio decrevimus ut fieret universale Concilium, & rogamus vestram paternam Beatitudinem, &c..... Ut det seipsam, & nullam tarditatem faciat, & ascendat huc in stabilitatem & firmitatem antiquæ traditionis super venerabiles imagines; Si enim non potuerit ascendere huc, quod putamus non ferri; scimus enim eum studiosum esse circa divina, eligat viros honorabiles habentes scientiam, & dirigat una cum synallis, ut inveniantur ex persona sacra & paternæ vestra Beatitudinis blæ.*

Convocatur itaque primò Constantinopolim Concilium istud œcumenicum septimum anno Christi 786. rogata quidem, auxilio & opera Imperatorum, sed assentientis *Adriani primi Rom. Pontificis* auctoritate: verum Iconomachorum factione Constantinopoli seditione subortâ, in sequentem annum dilata est Concilii celebratio; & tandem *Nicæam* translata, ibique inchoata octavo Kalendas Octobris, anno Christi 787. & actionibus, sive sessionibus septem feliciter conclusa die 22. Octobris ejusdem anni, à trecentis & quinquaginta, vel sexaginta Orientalibus Episcopis: quibus præfuerunt ut sedis Apostolica Legati, *Petrus Archiepresbyter Ecclesiæ Romanæ*, & *Petrus Abbas S. Sabæ*; licet de istorum consensu & permisso præcipua Concilii dirigendi cura fuerit relicta *Tharasio Patriarchæ Constantinopolitano*, viro utpote in rebus arduis exercitato, & Græcæ linguæ peritissimo. Quod autem hoc in Concilio contra Iconomachos pro sacris Imaginibus, vel pro disciplina Ecclesiastica fuerit decisum, patebit ex brevi singularum actionum historia summam ex septimo Conciliorum tomo deprompta.

In Actione I.

Cujus Actiones, sive sessiones fuerint.

Post apertum à *Tharasio*, brevi sed eleganti sermone Concilium, lectæ sunt *Constantini & Irenæ* matris ad Concilii Patres directæ literæ; in quibus inter alia, & ipsæ *Adriani Rom. Pontificis* literæ jubentur juxta Synodicam consuetudinem publicè legi. Discurritur postea lapsorum Episcoporum causa, & *Basilius Ancyranus*, *Theodorus Myrensis* & *Theodorus Amorii Episcopi*, qui Conciliabulo Constantinopolitano sub Leone II. auro habito, Imagines cum aliis damnaverant; coram istius Concilii septimi PP. confesso, suo explorato lapsu, cantata palinodia & ejurata hæresi, suas in sedes restituuntur, dilata in aliam sessionem aliorum lapsorum Episcoporum causa, utpote difficiliore; quia istorum longior fuerat, sive diuturnior in hæresi mora.

In Aëione II.

Ad Concilium ductus est Episcopus lapsus alius, Gregorius Neocæsares dictus, qui suum lapsum confessus & veniam deprecans, in proximè sequentem remissus est sessionem. Interim jubetur legi Adriani primi Rom. Pontificis ad Constantinum & Irenem Augustam epistola, in qua inter alia, multa sunt pro sacrarum Imaginum cultu relata, & quod notatu dignum, historia ipsa de leprâ & baptismo Constantini Magni fusè descripta. Lecta est postea ejusdem Adriani Pontificis ad Tharasium epistola: quibus perfectis, sedis Apostolicæ Legati, suffragii prærogativa utentes, petere à Tharasio, deinde à Concilio, an has reciperent, vel non Adriani Pontificis literas; & universi respondere Synodi Patres: *Sequimur, & admittimus*. Idemque rogati & ex Synodi privilegio suffragantes, respondere reverendissimi Archimandritæ Monachi.

In Aëione III.

Discussa est in primis Gregorii Neocæsariensis Episcopi causa: què cum nonnulli ad Ecclesiam, non autem ad Episcopatum pristinum recipiendum esse dixissent, eò quòd Iconoclastarum antesignanus fuisset, & orthodoxos persecutionis tempore vexasset, decretum est tamen, ut tam ille quàm lapsi alii suas in sedes restituerentur; quòd obiectum illi persecutionis crimen probari non posset. Lectæ sunt postea Tharasi ad Patriarchas alios Orientales literæ, quibus eos ad Synodum invitabat; lectæ & eorundem ad Tharasium epistolæ, quibus suam à Concilio obprementem Barbarorum tyrannidem excusabant absentiam.

In Aëione IV.

Varia sunt in medium prolata tam Scripturæ quàm veterum PP. testimonia, ad legitimum probandum sacrarum Imaginum usum. Lecta post hæc Gregorii III. Rom. Pontificis ad S. Germanum Constantinopolitanum epistola; lectæ & ejusdem S. Germani aliz ad Joannem Synnadensem, ad Constantinum Natoriz, & ad Thomam Claudiopolitanum Episcopos. Quibus peractis, varia sunt in hæreticos anathemata prolata à S. Synodo, dicente inter alia:

His qui assumunt dicta S. Scripturæ, quæ sunt contra idola, in venerabiles imagines, anathema.

His qui non salutant sanctas ac venerabiles Iconas, anathema.

His qui appellant sacras imagines idola, anathema.

His qui dicunt quòd veluti ad Deos Christiani, ita ad Iconas accedunt, anathema.

His qui communicant scienter injuriam & inhonorationem inferentibus venerabilibus Imaginibus, anathema.

His qui dicunt, quòd excepto Christo Domino nostro, alius nos eruerit ab idolis, anathema.

Edita est postea fidei professio, & singulorum Episcoporum subscriptio ne munita, primo loco subscribentibus sedis Apostolicæ Legatis, & post illos subscribente Tharasio Constantinopolitanæ Patriarchalis Sedis Episcopo: post Tharasium verò aliis Sedium Patriarchalium Legatis.

In

In Actione V.

Variis Patrum testimoniis ostensum est, Iconomachos suæ hausisse hæresis venenum à Judæis, Saracenis, Gentilibus, Samaritis & Manichæis: & inter alia productum est pro sacrarum Imaginum usu Joannis Thessalonicensis Episcopi testimonium, desumptum à libello, sive sermone, in quo disputat cum Gentili viro de usu Imaginum, & an Angeli sint corporei, interrogante Gentili, & respondente Joanne, ac asserente Angelos esse corporeos; ideòque pingi posse definivit Concilium: sed rationem illam Joannis, nimirum quod corporei sint, nec definivit, nec ad illam attendit, utpote quia de solo retinendo Imaginum usu tunc questio erat: unde à Legatis Sedis Apostolicæ suffragi prærogativam conservaturis editum est de restituendis Imaginibus decretum, & iterata in Iconomachos anathemata.

In Actione VI.

Prolixa initur disputatio, qua hæreticorum, qui in Conciliabulo Constantinopolitano Imagines damnaverant, discutiuntur argumenta, à Gregorio jam ad meliorem mentem converso relata, & ab Epiphanio locum tenente Thomæ Sardinæ Præsulis impugnata, hoc est, hac in sessione sexta relicta est, & per capita refutata Synodi pseudo-septimæ definitio seu conciliabuli Constantinopoli ab Iconomachis habiti, & Concilii œcumenici septimi falsò dicti.

In Actione VII.

Edita est fidei definitio, quæ 1. sex primæ approbantur & confirmantur œcumenica Concilia, dicendo: *Cuncta Ecclesiæ dogmata conservamus, & sex universaliibus Conciliis inherentes, eorum auctoritate comprobamus.* Recitatur deinde fidei Symbolum, & postea anathematizantur iterum hæretici à sex prioribus Conciliis œcumenicis damnati, & profitentur Concilii Patres, se traditiones Ecclesiasticas, sive scripto, sive consuetudine valentes & decretas retinere velle; de quarum numero est Imaginum affiguratio, &c. unde definiunt, cultum adorationis, non latius soli Deo debetur, sed adorationis dumtaxat honorariæ, sacris Imaginibus exhibendum esse, dum dicunt: *Regiam viam incedentes, & Sanctorum Patrum doctrina insistentes, & Catholica Ecclesiæ, in qua Sanctus Spiritus habitat, traditionem observantes, definimus cum omni diligentia & cura venerandas & sanctas Imagines... in templis esse collocandas, ut omnes qui eas contemplantur, in prototyporum memoriam veniant, illis salutationem & honorariam adorationem exhibeant: Imaginis enim honor in prototypum resultat..... sancta Synodus exclamavit: Omnes sic credimus, omnes idem sapimus, omnes approbantes subscribimus: hæc est fides Apostolorum, hæc est fides Patrum, hæc est fides Orthodoxorum, hæc fides orbem terrarum confirmavit; credentes in unum Deum in Trinitate laudatum, venerandas Imagines amplectantur; qui secus agunt, anathemate percelluntur; qui sic non sentiunt, ab Ecclesiâ depellantur. Nos antiqua Ecclesiæ legislationi insistimus, nos decreta Patrum custodimus, nos adjucentes aliquid, aut auferentes Ecclesiæ anathematizamus, nos venerandas Imagines susci-*

fufcipimus, nos qui fecus fecerint. anathemate percellimus : iteranturque cætera anathemata jam fuprà aët. 4. relata ; & fic peracto Concilio, & editis qui fequuntur pofted pro Ecclefie difciplina canonibus, fcripfit Tharafius ad Adrianum I. qui Concilii fufcepit aëtâ & approbavit, licet Concilium ritu folemni & data ad omnes Ecclefias, aut ad Imperatores epiftola non confirmaverit.

C A N O N I.

Antiquos confirmat Canones tum Apoftolicos, tum à fanëtis & univerfalibus fex prioribus Conciliis, vel à particularibus provinciatis editos. Et Canones 22.

C A N O N II.

Statuit ut nemo deinceps in Epifcopum ordinetur, nifi Pfalterium benè noverit, nifi ad fcrutabiliter & non curfim facros Canones, Euangelium, divini Apoftoli librum, & omnem Scripturam legendam parato promptoque fit animo; cum apud Ofeam cap. 4. prophetice dicat Deus: *Tu repelliſti ſcientiam, & ego te repellam, ne ſis mihi ſacerdos.*

C A N O N III.

Omnem electionem Epifcopi, Presbyteri & Diaconi à Magiftratibus factam, irritam manere declarat, juxta Canonem Apoft. 31. expreſſè dicentem : Si quis Epifcopus ſecularibus Magiftratibus uſus, per eos Ecclefiam obtinuerit, deponatur & ſegregetur, omnes qui cum eo communicant; oportet enim eum, qui eſt promovendus ad Epifcopatum, ab Epifcopis eligi, ut à Nicæni Concilii primi Patribus decretum eſt can. 4. dicentibus; Epifcopum oportet, maxime quidem ab omnibus qui ſunt in provincia conſtitui; vel ſi omnes venire non poſſint, à tribus ſaltem præſentibus, aliis per literas ſuffragium ferentibus, eligi, & ſic electum à Metropolitano confirmari.

C A N O N IV.

Vetat Epifcopis, ne aurum, vel argentum, aut quævis manera alia à Clericis, vel Monachis ſibi ſubditis exigant, cum non debeant parentibus liberi; ſed parentes liberis theſaurum parare: illos verò qui alicujus hujufmodi exactionis cauſa, ſibi ſubditis interdictionis vinculum intulerint, legi talionis obnoxios fore decernit.

C A N O N V.

Punit eos, qui ſolo facultatum Eccleſiis datarum intuitu fuerant ordinati, idedque vilipendebant pauperes alios, ſolo virtutis intuitu à Spiritu Sancto ſelectos & ordinatos; jubetque eos primò, ultimum ſui Ordinis locum tenere; ſi verò perſeverent, inflicta quoque poenà corrigi decernit; & ſi deinceps aliquem ſic ordinari contingat, tam ordinantem quam ordinatum, nec non mediatores, ut ſimonie reos punit, juxta Canonem Apoftolicum trigefimum & Chalcedonenſis Concilii ſecundum.

C A N O N VI.

Synodos provinciales, quas bis in anno fieri decreverat Concilium Nicænum, ſemel ſaltem in anno juxta Trullanum Canonem octavam celebrari jubet: Principes verò, qui id prohibuerint, communione privat.

C A-

C A N O N . VII.

In templis sine Sanctorum reliquiis, sæviente Iconomachorum hæresi consecratis, sacras reliquias cum precibus consuetis poni jubet, & Episcopum qui deinceps templa sine sanctis reliquiis consecraverit, ut transfugum Ecclesiasticarum traditionum deponendum esse declarat.

C A N O N . VIII.

Judæos illos qui suscepto baptismo se Christianos fingunt, & clam judaizant, non admittendos in Ecclesiam, sed impune dimittendos, nec eorum baptizandos pueros, aut eorum emendos servos definit.

C A N O N . IX.

Hæreticorum scripta, sive libros contra sacras Imagines editos retineri vetat, & ad Patriarcham Constantinopolitanum deferri jubet, ut cum aliis reponantur hæreticis libris: eum autem qui eos celaverit, si fuerit Episcopus, Presbyter, vel Diaconus, deponi jubet; & segregari si Laicus, vel Monachus.

C A N O N . X.

Clericos eos deponi jubet, qui propria relicta parœcia ad aliam convolant, vel apud Magnates se recipiunt, in eorum Oratorii sacrum facturi sine licentia Episcopi; imò & eos qui id de Episcopi consensu faciunt, si sæculares & mundanas suscipiant curas; monetque istos ut se potius ad filios, vel servos divinas Scripturas edocendos offerant.

C A N O N . XI.

Canonem Chalcedonenſis Concilii 26. de instituendo œconomò in singulis Ecclesiis ac monasteriis, servari præcipit: & si suis in Ecclesiis œconomum instituere neglexerint Metropolitanì, institui posse decernit à Constantinopolitano Patriarcha suis in diœcesibus; similiter & à Metropolitano in suis, si id neglexerint Episcopi.

C A N O N . XII.

Episcopos & Abbates suæ Ecclesiæ, vel monasterii alienantes bona, deponi mandat, ut qui malè dissipent quæ non congregaverint, & alienationem irritam esse decernit.

C A N O N . XIII.

Monasteria Deo dicata, sæcularium habitacula fieri vetat, & ea quæ fuerunt ab Iconomachis profanos in usus mutata, restitui jubet.

C A N O N . XIV.

Prohibet eos qui à pueritia, clericali sunt tonsura insigniti, & lectores ab Episcopo nondum ordinati, in Missa & sacris officiis ad ambonem legere, etiam in Monasteriis. Lectores autem à Chorepiscopis ex Episcoporum mandato ordinari permittit; imò & Abbatibus, Presbyteris, & Episcopali benedictione inauguratis in propriis monasteriis tantum.

C A N O N . XV.

Clericum duabus in Ecclesiis collocari, seu plura beneficia possidere vetat, tamquam negotiationem, turpe lucrum, & rem ab Ecclesiastica consuetudine penitus alienam.

C A N O N XVI.

Episcopos & Clericos, qui se pretiosis, splendidis & serica textura variatis exornant vestibus, corrigi jubet & puniri; si secus faciant correctioni tradantur: similiter eos qui viles ac modestas Clericorum vestes irrident, Iconomachorum more.

C A N O N XVII.

Clericis vetat ac Monachis nova inchoare oratoria, vel monasteria, nisi sumptus habeant ad consummandum necessarios, ut nonnulli præesse cupientes & parere fugientes, relictis suis monasteriis faciebant Monachi.

C A N O N XVIII.

Ut omnis pravæ suspitionis tollatur occasio, fœminas in Episcopis, vel virorum monasteriis versari prohibet: si secus fiat, tam Episcopum quam monasterii præfectum puniri jubet, & deponi si perseverent.

C A N O N XIX.

Invehitur in Episcopos, Abbates, & Abbatissas, sive monasterii præpositos, vel præpolitas, qui eos qui ad sacerdotalem ordinem, vel vitam monasticam accedunt, pecuniis admittunt, & non aliter; eosque qui talia faciunt, si Episcopus sit, vel Abbas, cessare jubet, vel deponi, juxta Chalcedonenſis Concilii Canonem secundum: si verò sit monasterii præfecta, sive priorissa, vel abbatissa, à monasterio detrudi suo, & in aliud ad subjectionem intrudi præcipit. De iis autem quæ dantur liberis à parentibus, instar dotis, vel quæ ex propriis rebus suis offerunt ipsi postulantes, sive candidati, ea post professionem emissam Deo in perpetuum dicata, & inter monasterii propria manere decernit, sive exierint, sive perseveraverint, nisi is qui præest, in culpa fuerit.

C A N O N XX.

Duplicia monasteria, monachorum scilicet & monialium fieri vetat: si quæ autem duplicia sint, ut ea quæ militant sub regula S. Basilii, servari præcipit constitutionem S. Basilii dicentis: *In uno monasterio ne versentur monachi & monache, nec monachus liberè cum monacha loquatur, &c. Si autem eveniat, aliquam cognatam monachus velit aspicere, præſente præfecta cum eam colloquatur exiguo & brevi sermone; mox ab ea recedat.*

C A N O N XXI.

Monachis & monialibus, propriis relictis monasteriis ad alia se transferre prohibet: si autem id contigerit, ipsos ut hospites accipi necessarium esse dicit.

C A N O N XXII.

In conviviis Christianorum modestiam commendans, scenica vetat cantica, citharædicas meretriciasque voces; & clericis ac monachis cum mulieribus etiam cognatis secretò manducare non sinit, nisi fuerint in itinere, vel non haberent ea, quæ sunt ad usum necessaria.

Notanda.

Notandum 1. circa Canones istos, quòd licet incertum sit, qua in actione, siue Concilii Sessione fuerint editi; certum tamen est Canonem hujus Concilii primum, qui antiquos præcedentium Conciliorum confirmat Canones etiam

Notanda circa Canones Nicæni Concilii secundi.

etiam Apostolicos, non esse ex omni parte receptum & approbatum ab Ecclesia Romana, cum Ecclesia Romana non omnes, sed solum duntaxat Apostolicos agnoscat Canones, nec tres Concilii Constantinopolitani primi, imò nec Chalcedonenfis Concilii vigesimum octavum, sicut nec Trullanos unquam probaverit.

Notandum 2. Circa octavum hujus Concilii Canonem, qui est de Judæis post baptismum indaizantibus non admittendis; illum pariter non ab Ecclesia probatum, esseque unum ex iis, quos Anastasius Bibliothecarius in præfatione Synodi septimæ ad Joannem VIII. Rom. Pont. scripsit, Prioribus Canonibus, vel decretis sanctorum sedis Romane Pontificum, aut certe bonis moribus adversari; adversatur enim octavus ille Canon nedum S. Gregorio Magno, lib. 1. epist. 41. lib. 4. epist. 6. sed etiam Toletano Concilio IV. Can. 55. expressè decernenti, Judæos ad fidem non esse cogendos: eos autem, qui jam ad fidem venire & baptismum suscipere coacti fuerant, ut contingerat sub Sisebuto Rege, fidem tenere cogendos: *Oportet ut fidem etiam, quam vi, vel necessitate susceperunt, tenere cogantur; ne nomen Domini blasphemetur, & fides quam susceperunt, contemptibilis habeatur.*

Damnati
evidem à
Franco-
fordien-
sibus Con-
cilio, sed er-
rone de-
cepto.

Objicies forsan nedum contra hujus Concilii Canones, sed contra Concilium ipsum, sive contra Synodum istam septimam, & dices illam fuisse damnatam à 300. Francofordienfis Concilii Patribus, ex Conc. Franc. Can. 2. sic dicente: *Allata est in medium questio de nova Græcorum Synodo, in qua scriptum habebatur, ut qui Imaginibus Sanctorum, ita ut Deificæ Trinitati servitium, aut adorationem non impenderent, anathema judicaretur, qui supra sanctissimi Patres nostri omnimodis adorationem & servitutem re-nuentes contempserunt, atque consentientes condemnaverunt;* ergo inter ecumenicas numerari nequit ista septima Synodus, seu Nicæna secunda. Resp. perm. ant. neg. conseq. Damnata fuisse quidem fateor Synodum istam septimam à Francofordienfis Concilii PP. sed errore facti deceptis, & æquivoquo adorationis vocabulo delusis: putabant enim Francofordienfis Concilii PP. à septima Synodo Nicæna secunda fuisse decretum, adorandas esse Imagines adoratione latræ soli Deo debita; quod falsum omnino erat, & contra præfatæ Synodi septimæ mentem; quæ dum definit, sacras Imagines esse adorandas, hoc intellexit non de adoratione latræ, sed de adoratione duntaxat honoraria & infra latræ cultum posita; & illo errore facti decepti, non mirum si septimam Synodum damnaverint Francofordienfis Concilii PP. eoque libentius, quod illam pro ecumenicâ nondum agnoscerent, sed solum pro nationali Græcorum Synodo, cui penè totius Occidentis suffragia decrant, & quam solemnî ritu non confirmaverat Adrianus primus, missa ad omnes Ecclesias, vel ad Imperatores epistola.

Instabis. Francofordienfis Concilii Patres damnaverunt Iconomachorum Synodum Constantinopolitanam, sub Constantino Copronymo contra sacras Imagines habitam, quia in ea cultum & adorationem Imaginum proflus omnem damnarunt Iconomachi; ergo non damnarunt iidem Francofordienfes secundam Nicænam Synodum pro sacris Imaginibus habitam, quia in ea Imagines adorari & eoli decreverunt orthodoxi; alioquin sibi ipsis adversi fuissent, & contraria damnaissent Francofordienfis Conc. PP. ergo aliis de causis eam damnarunt, quibus eam non legitimam judicarent. Resp. Francofordienfes Concilii PP. damnaſſe quidem utramque Synodum illam,

illam, Constantinopolitanam videlicet contra Imaginum cultum, & Nicenam secundam pro Imaginum cultu celebratam, nec tamen sibi adversari; quia dum Constantinopolitanam Iconomachorum damnarunt, ideo damnarunt, quia sacrarum Imaginum usum & cultum prohibebat omnem; ideo verò Nicenam secundam damnarunt, non quia Imaginum usum & adorationem præceperat, sed quia dum Imagines adorari præceperat, putarunt errore facti decepti Francofordiensis Concilii PP. Nicenam secundam Synodum præcepisse, seu definiisse, sacras Imagines esse supremo adorationis gradu, seu cultu latriæ venerandas; quæ tamen non erat Nicenæ secundæ Synodi mens. Definierat quidem Nicæna secunda Synodus eas esse adorandas, sed adoratione duntaxat honoraria, quam non reprobant Francofordiensis Concilii Patres, & quam rejecerat Constantinopolitana præfata Iconomachorum pseudo-Synodus, omnem damnans sacrarum Imaginum cultum & usum.

ARTICULUS IX.

De Concilio Constantinopolitano IV. anno 869.

Sub Adriano II. Rom. Pont. contra Photium Patriarcham Constantinopolitanum fraudulenter intrusum, pro restituendo Ignatio perperam & injustè detruso.

UT hujusce Concilii Constantinopolitani IV. œcumenici octavi, & Orientalium ultimi, clariùs innotescat convocationis occasio, ex historia Ecclesiastica sciendum occurrit, quòd decimus tertius jam currebat annus, ex quo Michael Theophili Imperatoris filius sub Theodora matris tutela feliciter regnabat, cum grandior factus ambiensque regnare solus, *Barda* germani Theodora fratris, sui que rectoris & avunculi malis artibus persuasus, *Theodoram* matrem Augustam sapientissimam ab omni prorsus Imperii ministerio dejecit, & ad vitæ privatæ sortem reduxit: præfato *Barda* avunculo rerum administratione credita, quibus temporibus Constantinopolitanam regebat Ecclesiam *Ignatius*, Michaelis Cuiropalatz, vulgò Rengabis Imperatoris filius, Nicephori Augusti ex filia Procopia nepos, vir sanctissimus; qui *Leonis* Armeni tyranni jussu cum fratribus Eunuchus factus, in insulam translatus, & in monasterio reclusus, ibique ob egregiæ vitæ sanctimoniam Abbas electus, & ex Abbate post sancti *Methodii* felicem obitum, Constantinopolitanus inauguratus Episcopus anno Christi circiter 847.

Brevis & historica
quarti Con-
cilii Constanti-
nop. summa.

At ibi digni & intrepidi implens officium Episcopi, ac Patriarchæ sanctissimi: cum *Bardam* paternè pluries, sed frustra monuisset, quòd sponsa repulsa legitima, cum propria nuru damnabile commercium haberet; illum tandem vir sanctus Ecclesiæ communionem privavit. Ex qua censura licet justè lata iratus ac furens *Bardas*, nihil non tentavit ut *Ignatium* deprimeret ac detruderet: idque faciliùs ut impleteret, Imperatori suavit ut juberet *Theodoram* matrem ab *Ignatio* Patriarcha velari, ne fortè si nuberet, ad Imperii regimen cum marito rediret. Quod suaserat, nimis credulus jussit Imperator; sed *Theodoram* invitam velare renuit *Ignatius*: ex quo protinus ad Imperatorem juvenem accurrit callidè *Bardas* dicens:

Heus!

Heus! non advertis nunc saltem ò Imperator, à *Theodora* partibus stare Patriarcham, tibi que simul cum illa moliri ruinam? His motus juvenis Imperator, *Theodoram* è Regio deiecit palacio, & *Ignatium* à regimine Patriarchatus abegit, & ejus in locum *Photium* virum nobilem, sed laicum adhuc, contra Canones & venerandas leges, repentè *Bardæ* suggestionem supplevit; Gregorius enim Syracusanus Episcopus tunc Constantinopoli degens, utpote quia sua depulsus sede, & ab *Ignatio* Patriarcha paucis abhinc annis seditionis, schismatis & aliorum criminum causa depositus, *Photium* illum sex dierum spatio è laico ad omnes omnium Ordinum gradus repentè promovit; prima siquidem die Monachum, altera Lectorem, tertia Subdiaconum, quarta Diaconum, quinta Presbyterum, & sexta tandem Episcopum simul & Patriarcham ordinans illum, teste *Niceta* in vita *S. Ignatii*.

Et hæc repentina & inordinata *Photii* promotio & in sedem Constantinopolitanam intrusio, prima fuit mali Græcorum labes, sive causa & occasio schismatis inveterati, quo à Romana scissa manet Ecclesiæ Græcæ; *Photius* enim vir ingenio potens & opibus, *Tharassii* quondam Patriarchæ nepos, Imperatoris protospatharius, *Bardæ* amicissimus, sæcularique literatura nulli secundus omnem movit lapidem, ut suam ordinationem ut canonicam, & legitimam *Ignatii* depositionem propugnaret. Suggestit in primis Imperatori, *Ignatium* etiam in exilio res moliri novas, suasque ut ad eum satellites mitteret, qui illum in Mitylenem insulam deportarent. Varios interim ipse cogit Episcoporum sibi præmiorum spe, vel exilii metu faventium conventus, in quibus *Ignatium* ritè exauctoratum solemniiori judicio declarat & anathematizat. Legatos sanctæ Sedis à *Nicola* I. Rom. Pont. missos ad inquirendum de causa *Ignatii*, minis & pœnarum formidine terret, & suas in partes trahit. Legatos ut prævaricatores damnat summus Pontifex *Nicolaus*, & causa maturè discussa *Photium* deponit, & *Ignatium* restituit. Nec quiescit *Photius*, sed convocata Synodo, ausu temerario ipsum *Nicolaum* I. Romanum Pontificem excommunicat; & in Romanam Ecclesiam calumniis plenas encyclicas scribit literas, & altera convocata Synodo schisma confirmat.

His ut occurreret Ecclesiæ præsertim Constantinopolitanæ malis *Adrianus* II. Romanus Pontifex, *Nicolai* primi jam vita functi successor, Constantinopoli generale Concilium celebrari jussit, missa hunc in finem ad *Basilium* Imperatorem epistola, & suorum vicariorum qui præsiderent legatione promissa, dicens inter alia: Volumus autem per vestra pietatis industriad, Constantinopoli numerosum celebrari Concilium, cui nostri quoque Legati presidentes, delictorum hominumque discrimine perspecto, statim cuncta impii conciliabuli exemplaria ab iis, qui illa retinent ablata, ignibus concremenda tradant: Et re ipsa acceptis *Adriani* II. literis, sive mandatis, Concilium istud Constantinopolitanum quartum, & œcumenicum octavum convocavit piissimus Imperator *Basilius* anno 869. ut patet ex acclamatione *S. Ignatii* ad Synodum actione 8. dicentis: Quoniam verò universali patri consulens piissimus & prudentissimus Imperator noster, multam habuit curam & sollicitudinem colligendi sanctissimos Vicarios ex cunctis aliis Patriarchalibus sedibus, & Synodum universalem celebrandi. Hoc ad Concilium venere Episcopi, sive Patres non 383. ut vult Auctor Biblioth. Theolog. sed 102. ut communis fert opinio, quibus præfuerunt, ut *Adriani* II. Rom. Pontificis Legati, *Donatus* Ostiensis Episcopus, *Stephanus* Nepefius pa-

titer

riter Episcopus, & Marinus S. Romanæ Ecclesiæ Diaconus. Cœptum est Concilium in templo S. Sophiæ 5. Octobris die, anno Christi 869. & conclusum ultima Februarii sequentis die, Actionibus decem, & Canonibus editis 27. Quid autem in toto Concilii decursu factum fuerit, brevis hic annexa singularum Actionum, sive sessionum enarrabit historia, ex octavo Conciliorum tomo deprompta.

In Actione I.

Feria quarta die Octobris 5. in Templo S. Sophiæ primo loco sedentibus pro more sedis Apostolicæ Legatis, post illos Ignatio Patriarcha Constantinopolitano, aliisque sedium Patriarchalium Vicariis, presentibus Patriis ab Imperatore missis, S. Cruce & Euangeliorum libro in dextera Catechumenorum parte decenter pro more locatis; ingressi sunt Legatorum sedis Apostolicæ iussu, Episcopi 12. qui ab Ignatio & sedis Apostolicæ partibus litorant, & pro iustitiæ causa fortiter & invictè certaverant, suumque secundum ordinem sedere iussu, dicentibus sedis Apostolicæ Legatis, *Sedeant secundum ordinem suum, quia digni sunt, & beatos, & ter beatos hos estimamus.* Deinde iisdem annuentibus Legatis, lectum à Bahane Patrio Epanagosticum ab Imperatore missum, hoc est, scriptum palam & coram Synodo legendum; quo univēsos Synodi Patres hortabatur Imperator, ut privatis semotis affectibus, & omni contentione postposita, Ecclesiæ Constantinopolitanæ statum componerent. Ab eodem Bahane Patrio rogati sunt postea sedis Apostolicæ Legati, ut lue Legationis literas, & ejus à quo missi erant, mandatum exhiberent; quæ petitio cum insolens visa esset Legatis, dixere: *Hoc nos usque nunc non invenimus in universali Synodo factum, ut Vicarii Senioris Romæ à quolibet examinentur, utrum ealem estimationem habeant. Respondit Patrius: Et nos propter inhonorem Apostolici throni non dicimus hoc, sed quia anteriores vestri accedentes missi, Rodolphus scilicet & Zacharias deceperunt nos, alia in mandatis habentes à Nicolao I. & alia facientes.* Ad quæ dixere Legati, *Ecce epistola Sanctissimi Papæ Adriani: si vultis, legatur.* Et lecta est, jubente Synodo, hæc Adriani illi. ad Basilium Imp. directa commendatitia Legatorum epistola. Lectus insuper & approbatus libellus, ab omnibus Episcopis, Sacerdotibus, Clericis & Monachis subscribendus, in quo erat definitio Romanæ Synodi sub Nicolao celebratæ, omnes hæreses simul cum Iconomachis, & Photium anathematizantis; & tandem huic definitioni consona lecta est Episcoporum Orientalium super Ignatii depositione decisio, ante Legatorum adventum edita; quæ perlecta, exclamarunt Concilii PP. *Ecce audivimus sententiam Orientalium, sequentem & faventem iudicio sanctissimi Papæ Nicolai, & convenimus in eam.*

Cujus Actiones enarrantur decem.

Catechumenia dicuntur loca in quibus instruantur Catechumeni.

In Actione II.

Septima die mensis Octobris ejusdem anni, dum secunda haberetur Synodis sessio, ingressi sunt qui lapsi fuerunt Episcopi, hoc est Episcopi illi qui à S. Methodio, vel ab Ignatio ordinati, Photii partes secuti fuerant; lectoque libello supplici, quo veniam deprecabantur & poenitentiam, admissi sunt, rogatique à sedis Apostolicæ Legatis, num libello à Romana sede missio subscribere vellent: lubenter subscribere, subscriptumque super sancta

Euangeliâ & S. Crucem Ignatio Patriarchæ suo tradidit: a quo de consensu Synodi, suæ dignitatis receptis insignibus, suo in ordine sunt sedere iussi. Recepti postea pari modo similiter lapsi, & veniam petentes Prefbyteri, Diaconi & Subdiaconi, ea tamen lege ut ob lapsum episcopii poenam subirent, seu epitimium, hoc est, poenam Ecclesiasticam lapsis impositam, sitam in certo abstinentiæ modo, & præscripto precum numero usque ad natale Domini; ante quod tempus eis non liceret suorum Ordinum obire munia.

In **Azione III.** debbo sì essere giro

Die ejusdem mensis 11. dum ista haberetur actio 3. duo refractarii Archipresbiteri, *Ancyra* nimirum & *Nicas*, peritum non obtinere veniam, ideo quod libellum à Pontifice missum ad satisfactionem suscipere noluerint: deinde S. Sedis Legatorum jussu, lectæ sunt epistolæ tres, *Basilii* Imperatoris ad *Nicolaum* Papam una; *Ignatii* ad eundem altera; & *Adriani* ad *Irenæum* de Photii damnatione, tertia.

In Azione IV.

Eodem mense decimatertia die ad 4. actionem celebrandam congregatis Synodi Patribus, duo ex iis qui ex parte Photii ad Nicolaum I. fuerant Legati, nempe Zacharias & Theophilus ad Synodum intromitti & audiri petiere; sed illos quia jam a Nicolao I. damnatos, initio audire renuerunt Sedis Apostolicæ Legati, contententes retractari non posse sententiam Romani Pontificis, nec rursus audiendos jam semel damnatos, ex indulgentia tamen & rogantibus patribus, postea intromissi, & ultimo loco sedere iussi: dumque urgerentur ut subscriberent libello à Romana sede missio, audacter dixere, se una cum Photio non tantum à Nicolao I. sed etiam à Patriarchalibus Ecclesiis fuisse receptos: Ad hoc reclamant Sedis Apostolicæ Legati, eosque ut de mendacio convincerent, Nicolai primi literas plures fuisse legi: unde læta sunt dæ: alia Nicolai Papæ ad Michaelen Imperatorem epistolæ, & ejusdem ad Photium una. Prima ostendit Imperatori, laicum hominem non subito, sed per gradus ad Sacerdotium esse promovendum; in altera ad eundem & ultimo læta, de eodem tractat argumento; & in tertia ad Photium scripta, reprehendit ipsum propter usurpatum, spretum Canonum ordine, Sacerdotium; respondetque ad tria, quibus hitebatur Photius; Patrum exempla, Nestarii videlicet, Tharasio & Ambrosio, dicens de Nestario, illum fuisse quidem à Concilio Constantinopolitano I. à laicali statu ad Episcopatum repente promotum, sed necessitatis causa; ceteris quippe Clericis, grassante tunc hæresi maculatis. De Tharasio verò respondet, ejus promotionem ab Adriano I. fuisse reprehensam, quia non Canonicam, toleratam tamen ob magnum Tharasi meritum, ejusque ad Iconomachos impugnandos zelum. De Ambrosio demique è Catechumeno in Episcopum promotum, id non instinctu hominum, sed divina vocatione factum, ait. Ex quibus de mendacio manifestè convicti, magno cum dedecore foras ejeti sunt illi duo pseudo-Episcopi.

In Actione V.

Eiusdem mensis Octobris 15. die, sub quintæ sessionis initio, per laicos viros dedecoris causa à Laico in Episcopum inordinatè promotus, ad Concilium citatus venit Photius, & ter interrogatus à Legatis, num SS. Patrum constitutionem susciperet, nihil respondit; urgentibus eum senioris Romæ Vicarius ut responderet, tandem dixit: *Vocem meam, etiam me tacente, Deus audit.* Ad hæc dixere Legati: *Per silentium non effugies manifestiorem damnationem.* Quibus reposuit Photius: *Nec Jesus tacendo damnationem evasit.* Eo præsentè, iterum lectæ Nicolai ad Michaelèm & Photium epistolæ, & approbatæ; commonitus est ad penitentiam Photius, & dimissus.

In Actione VI.

Sextò congregatis Synodi Patribus die 25. mensis ejusdem, elegantiori oratione sessionem aperuit Metrophanes Sirmienfis Episcopus, Basilio Imperatore præsentè. Qua finita, primò ea quæ contra Photium decreta fuerant à summis Pontificibus Nicolao I. & Adriano II. executioni mandari ab Imperatore petiere sedis Apostolicæ Legati. 1. Imperatoris jussu, introducti sunt Episcopi quotquot erant Photii sectarii. 2. Ad Photii damnationem affirmandam, lectæ sunt iterum Nicolai I. ad Imperatorem & Photium epistolæ. 3. Orientales rursus fusa oratione coram Imperatore dixerunt, suis à Patriarchalibus Ecclesiis numquam receptum fuisse Photium, seu numquam probatam Photii ordinationem, & Ignatii depositionem. 4. Interrogati postea sectarii Photii Præsules ab Imperatore, num tam manifestò & communi de Photiana causa judicio acquiescerent; sed illi nedum non acquiescere, sed Photii causam propugnandi veniam sibi concedi petiere: qua obtenta, unus ex iis, nomine Zacharias, Chalcedonensis Episcopus, Ignatii depositionem justam fuisse prolixa oratione conatur ostendere, sed frustra; Metrophanes enim Sirmienfis antea singula ejus refutans argumenta, vana esse probavit & diluit. Quibus peractis, hos alloquens omnes Photianæ partis sectarios Episcopos Basilius Imperator, eorum ordinationem graviter taxans, hortatur eos ad resipiscentiam, concessio illis 9. dierum spatium, quo expleto se iterum siterent.

In Actione VII.

Die 29. mensis pariter Octobris, septimam Actionem inchoantibus Concilii Patribus, ad Concilium reversus est *Photius*, pascoralis innixus baculo, cum Gregorio Syracusano Episcopo; sed avulso è manu ejus illo quo nitebatur baculo, urgente *Marino* sanctæ sedis Legato & dicente, hoc illum uti non debere pascoralis signo, qui lupus est, non pastor; interrogatus Photius à Legatis Concilii Præsidentibus, an peniteret, & libellum supplicem offerre paratus esset, respondit ipsos potius poenitere debere. De quo responso acriter cum reprehensus esset, nec resipisceret ad penitentiam; interrogati sunt alii Photianæ partis Episcopi, num poenitentiam libellum offerre cuperent; sed pervicacius obstinati quàm antea reperti:

unde Legatorum jussu lecta sunt Nicolai & Adriani, de illius intrusione, & Ignatii depositione judicia; & tandem d^l Stephano Diacono, Concilii-que Notario proclamata sunt in Photium, ejusque sectarios anathematata.

In Actione VIII.

Quinta Novembris die congregatis octavo Concilii Patribus, Basilii Imperatoris & Concilii jussu; igni tradita sunt omnia habitorum à Photio contra Nicolaum Papam & Ignatium Conciliabulorum acta, combustaque omnia per ipsum promulgata volumina. Deinde Legatorum Sedis Apostolicæ jussu, lectus est Canon 20. Synodi Romanæ sub Martino I. celebratæ, editus in eos qui falsa, vel corrupta supponunt monumenta, ut fidei alterius expositiones, aut typos, aut leges, aut definitiones, aut libellos, relationes, epistolas, subscriptiones, testimonia falsa, vel Synodos; idque occasione Photii, qui falsos Orientalium Sedium Vicarios, confictaque Synodica acta in Nicolaum I. Rom. Pont. supposuerat. Actum est postea de Iconomachis; & introducti eorum nonnulli, quorum caput erat Theodorus, cognomine Crithinus, cui Bahanes Patribus illustris offendens numisma, cui excusa erat Imperatoris imago, quasivit num illam veneraretur, & affirmative respondente, reposuit; si mortalis Regis imaginem veneraris, cur imaginem venerari renuis Christi Regis immortalis, sanctissimæque Matris ejus, ac omnium Sanctorum? & inducias petenti ac dicenti, se sacras etiam Imagines veneraturum, si sibi ea de re ostenderetur Christi præceptum, responsum fuit, de eo quod est ab Ecclesiâ Catholica definitum, non esse querendum Christi præceptum: Cumque ille obstinatus permaneret, nonnulli alii, ut Nicetas Clericus, Theophilus Laicus, & Theophanes tabellio pœnitentes, & haresim ejurantes; nedum in sinum Ecclesiæ sunt admissi, sed etiam ab Imperatore peramanter osculo recepti, & tandem in Iconomachos alios & Photium anathema dictum est.

In Actione IX.

Anno Domini 870. die Februarii 12. sessionem novam celebrantibus Concilii Patribus, nuntiatum venisse Josephum Sedis Alexandrinæ Vicarium; sive Legatum. Lecta est ejus commendatitia ad Basilium Imperatorem epistola; lecta deinde coram illo, & ab illo approbata jam in Concilio gesta; examinati postea falsi in Ignatium testes, & pœnitentia ducti, cum ceteris qui ad Photium defecerant, recepti. Legatorum postea Sedis Apostolicæ jussu, ad Synodum citati sunt Laici tres illusores sacerdotii, qui per urbem Constantinopolitanam progredientes sacerdotalibus induti vestibus, Episcoporum ac Sacerdotum personas agere consueverant. Interrogati de facto, confessi sunt se id mandato Michaelis Imperatoris egisse, & petentes ad pœnitentiam recipi, ad futuram sessionem sunt remissi.

In Actione X.

Eodem anno Christi 870. die Februarii ultima, dum Synodi celebraretur hæc Actio ultima, editi sunt ac promulgati Canones 27. lecta deinde fidei definitio, in qua damnatis jam hæresibus, rursus anathematizatis, iteratur Photii

Photii damnatio, cui subscripsere sedis Apostolicæ Legati, Imperator, cæterique Patres, *calamis non atramento, sed ipso Salvatoris sanguine tinctis*, ut testatur Nicetas in vita S. Ignatii. Subscripsere quidem omnes, sed hoc ordine & ritu, ut cum Basilius Imperator omnes interrogasset Concilii Patres, an definitioni Synodique decretis acquiescerent, & unanimi voce universi conclamassent: *Omnes ita sapimus, omnes ita predicamus, omnes concinentes & consentientes promptè subscribimus; hoc est veritatis iudicium, hoc iustitiæ decretum, hæc est Canonum expositio, hæc Ecclesiastica ordinationis defensio.* Cumque postea gratiarum actionem cum adhortatione gravissima tum ad Episcopos, tum ad Laicos habuisset idem Imperator piissimus, acta Synodi subscriptione sua munire primi, non Imperator Basilius licet rogatus, sed Sedis Apostolicæ Legati: deinde Patriarchæ, vel Sedium Patriarchalium Vicarii; post illos verò non definiens, sed suscipiens & consentiens subscripsit Basilius Imperator, hac modesta protestatione prævia dicens, suum non esse subscribere Synodo, nisi post Episcopos, exemplo Constantini Magni, Theodosii, & Marciani; se tamen subscribere post Patriarchas, honoris gratia sibi à Synodi Patribus collata. Canones autem 27. hoc in Concilio editi, sunt sequentes isti.

C A N O N I.

Canones tam Apostolorum, quam Conciliorum, sive universalem, sive localium, ut secunda eloquia Dei, servandos esse monet.

Et Canones 27. explicantur.

C A N O N II.

Nicolai I. & Adriani II. Synodica decreta, pro defensione Ecclesiæ Constantinopolitanæ, restitutione sanctissimi Patriarchæ Ignatii, & Photii Neophyti invasoris, expulsiōe ac damnatione, observari jubet.

C A N O N III.

Imagines Christi omnium Salvatoris, B. Virginis Deiparæ, Angelorum, omniumque Sanctorum, æquo honore cum libro SS. Evangeliorum adorandas esse decernit.

C A N O N IV.

Ordinationes, vel consecrationes à Photio intruso & invasore factas, irritas esse, & ipsummet invasorem, nusquam verè Episcopum fuisse declarat.

C A N O N V.

Vetat ne quis Laicus nuper tonsus assumatur in Episcopum, & nisi probatus fuerit per varia, quæ hic definit, temporum interstitia, nimirum per annum unum integrum in Lectoratus ordine, per duos in Subdiaconatu, per tres in Diaconatu, & per quatuor denique in Presbyteratus ministerio permanferit annos.

C A N O N VI.

Photium iterum anathematizat, ob adductos falsos sedium Orientalium Vicarios, & ob confecta contra Nicolaum I. virum sanctissimum, & in suo Conciliabulo ventilata crimina.

C A N O N VII.

Sacrarum Imaginum hostes ab hac Synodo anathematizatos, ad sacras

pingendas Imagines, vel ad scientias divinas, vel humanas docendas admitti prohibet.

C A N O N VIII.

Vetat ne Episcopi, vel Patriarchæ subscriptiones ab ordinandis, vel ab aliis, more Photii, extorqueant, quibus sibi adhesuros promittant.

C A N O N IX.

Extortas per Photium subscriptiones illas neminem obligare declarat.

C A N O N X.

Vetat, ne quis ante sufficientem examinationem, & Synodicam sententiam à suo Patriarcha, Metropolita, vel Episcopo; sub causâ cuiuscumque criminalis fuco, se separet, & ut nomen ejus inter divina referre mysteria desinat; qui verò contra fecerit, ab omni sacerdotali officio & honore cadat.

C A N O N XI.

Impiam de duabus hominis animabus opinionem, quam Photius tenuisse dicitur, anathematizat, ut divinæ Scripturæ & SS. Patribus adversam.

C A N O N XII.

Statuit, ne favore, aut tyrannica Principum potestate eligantur Episcopi.

C A N O N XIII.

Ad magnæ Ecclesiæ Constantinopolitanæ dignitates neminem assumi jubet, nisi ex ejusdem Ecclesiæ Clero, si in eo inventiantur digni.

C A N O N XIV.

Decernit, ut digno honore habeantur Episcopi, tam à Principibus secularibus, quam à cæteris; arguitque nonnullorum Episcoporum ignaviam, qui abjectè viventes, suam dehonestant dignitatem & deprimunt.

C A N O N XV.

Vasa sacra alienari, vestesque sacras, aut rurales alias Ecclesiæ possessiones, sive prædia vendi, aut in emphyteusim tradi prohibet, nisi ob captivorum redemptionem.

C A N O N XVI.

Anathematizat eos, qui per ludum res sacras imitantur & fingunt.

C A N O N XVII.

Patriarchæ ad Synodum, vel ad emendationem vocanti Metropolitas parere jubet, irritamque declarat excusationem asserentium, se à Principibus detineri, cum id non possint licite Principes; sicut & aliorum alteram dicentium, se Concilia bis in anno celebrare debere, cum Concilia Patriarchalia sint Provincialibus Conciliis longè utiliora. Reprobatur denique aliorum imperitorum excusationem, sine Principis presentia Synodum celebrari non posse dicentium; cum nuncquid sacri Canones convenire seculares Principes in Conciliis sanxerint, sed solos Antistites.

C A N O N XVIII.

Res & privilegia Ecclesiæ per spatium 30. annorum possessa, secuta fore, nec auferri posse decernit.

C A N O N XIX.

Vetat, ne prætextu Visitationis, Metropoliæ subditos sibi gravet Episcopos.

C A N O N XX.

Bona Ecclesiæ in emphyteusim tradita repeti vetat prætextu non servatæ fidei circa pensionis pactum, nisi per tres continuos annos solutus non fuerit pensionis census, idque fiat ordine juridico coram competente Judice.

C A N O N XXI.

Anathematizat sæculi Principes & Magnates, qui reverentiam & honorem Patriarchis, præsertim Romano Pontifici debitum violaverint; imò cavet, ne Synodus universalis sententiam audacter dicat contra summos seniores Romæ Pontifices.

C A N O N XXII.

Vetat, ne Princeps sæcularis se promotionibus Episcoporum immisceat.

C A N O N XXIII.

Prohibet Episcopis sub poena segregationis, ne alienæ Ecclesiæ possessiones invadant, conferant, aut locent, neve in ea Presbyteros, vel Clericos constituant, absque proprii voluntate Episcopi.

C A N O N XXIV.

Quorundam Metropolitanorum castigat negligentiam & desidiam, qui sæcularibus impliciti curis, suffraganeos sibi subditos Episcopos per vires vocabant, iisque utebantur quasi Clericis, cogendo eos etiam propriis stipendiis Episcopalia obire munia.

C A N O N XXV.

Illos Clericos etiam à Methodio & Ignatio ordinatos, qui Photio pertinaciter adhærebant, nec resiliere voluerant, depositos declarat absque ulla restitutionis spe.

C A N O N XXVI.

Cuilibet Clerico læso ad majores sedes gradatim appellare permittit, hoc est, Clericis à proprio Episcopo læsis, ad Metropolitam, & Episcopo per Metropolitanum gravato, ad Patriarcham provocare sinit.

C A N O N XXVII.

Vetat Episcopis pallio utentibus, ne eo utantur extra tempora & loca per Canones statuta; & Monachis ad Episcopatum assumptis, ne Monasticum exuant habitum.

His peractis, & omnium Concilii Patrum subscriptione munitis, scripta ad Adrianum II. epistola, Concilii confirmationem postulant Patres; scripsit & Basilius Imperator. Patrum votis annuente Adriano, & Acta Concilii confirmasse constat ex ejusdem Adriani ad Basilium Imperatorem epistola, ad Concilii calcem posita.

E quibus Canon quatuor Photium declarat non verè Episcopum, quia non licitè, licet valide ordinatum.

Quæres fortè 1. circa Canones istos, quid octava Synodus intelligat Canone. 4. dum Photium nunquam Episcopum fuisse declarat, & ordinationes ac consecrationes ab eo factas, irritas esse debuit? Numquid enim Photius non verè fuit ordinatus, seu consecratus Episcopus à Gregorio Syracusano vero Episcopo? & si verè consecratus fuit Episcopus, cur non Episcopus? si Episcopus, cur irritæ ordinationes ejus? Resp. octava Synodi mentem esse hoc Canone 4. dicendi tantum, Photium nunquam Episcopum fuisse, quoad jurisdictionem & legitimam suæ potestatis Episcopalis usum; sed non asserendi, eum non fuisse verè Episcopum quoad dignitatem & characterem Episcopalem; hoc est, non negat Photium verè ordinatum fuisse Episcopum, sed eum legitimè ordinatum fuisse negat; non negat eum verè ordinatum fuisse Episcopum, quia ordinatum à Gregorio Syracusano verè Episcopo; sed negat eum legitimè & licitè ordinatum, quia ordinatum à Gregorio Syracusano Episcopo quidem, sed canonicè deposito, excommunicato & anathematizato, ac proinde impedito ab omni legitimo & licito suæ potestatis Episcopalis usu, ac consequenter Photius ab eo ordinatus verè ac valide ordinatus fuit, sed non licitè ac legitimè. Unde est quòd Joannes VIII. summus Pontifex restituens Photium, eum restituit absque nova ordinatione ulla, quia validam, quamvis non legitimam, ejus supponebat ordinationem.

Et ordinationes ab eo factas, irritas, quia non licitè, licet valide factas.

Instabis. Si verè Episcopus fuit Photius, cur ergo ordinationes ab eo factas irritas esse declarat octava Synodus hoc præfato Can. 4.? Resp. Synodus octavam eas irritas declarare, non quia non validas, sed quia nec licitas, nec legitimas. Fuit quidem validæ, quia à Photio verè Episcopo; sed non licitæ nec legitimæ, quia à Photio invasore illegitimo, & in anathemate existente Episcopo.

Urgebis. Si validæ fuerint ordinationes à Photio factæ, & verus Episcopus fuerit Photius, cur eas reprobat Adrianus II. in epist. ad Ignatium Patriarcham Constantinop. quæ habetur Actiōne 3. hujus octava Synodi, & Gregorium Syracusanum, Photium, & quos Photius ordinavit, ab Episcoporum numero & dignitate sequestrat? dicens inter alia: Quia Photius vir forensis curialis Neophytus, invasor atque adulter, necnon & anathemate condemnatus existens nihil habuit, nihil dedit, nisi fortè damnationem habuit, quam se sequentibus propinaverit. Resp. Adrianum II. ordinationes à Photio factas reprobare, non quia invalidas, sed quia illegitimas & illicitas: & dum ait Photium nihil habuisse, nihil dedisse, hoc ita dicit ut intendat Dimitaxat Photium nihil habuisse de legitima ordinatione, sed non ita ut intendat eum nihil absolute habuisse de ordinatione in se & quoad substantiam & valorem speciatam; valide enim fuerat ordinatus à Gregorio Syracusano, licet deposito & anathematizato; Gregorius enim ille quantumvis depositus & anathematizatus, non amisit characterem Episcopalem; ergo potuit illum transfundere in Photium, ordinando, sive consecrando illum: & pariter Photius licet anathematizatus, non amisit illum, ergo potuit illum in alios transfundere, & illos valide, licet non licitè, consecrare.

Quæres 2. num Canon. 15. reprobans promotiones & consecrationes Episcoporum, potentia & mandatis Principum factas, repugnet Regiæ Episcoporum nominationi in Gallia fieri solitæ. Resp. negativè: ratio est, quia hoc Canone reprobat solum octava Synodus Episcoporum promotiones, vel consecrationes versutia, malis artibus, vel tyrannide Principum factas,

factas; non autem alias à Principibus jure patrocini & tuitionis Ecclesiarum; vel ex privilegio & Ecclesiarum concessione factas, quales sunt illarum Episcoporum promotiones, quos summo Pontifici in Gallia nominant Christianissimi Reges.

Instabis. Canon 22. anathematizat Laicos Principes, qui se Episcoporum electionibus immiscunt; ergo videtur ille Canon Regiam etiam Episcoporum nominationem reprobare. Resp. perm. ant. neg. conseq. ad hoc enim ille Canon tendit tantum, ut electionum libertatem restituat; non tamen ut jus nominandi ab iis auferat, quibus de jure, vel ex privilegio competit, quale est in Gallia Regiarum nominationis jus.

A R T I C U L U S X.

De Concilio Lateranensi I. anno 1122.

Sub Callisto II. Rom. Pont. pro tollenda Sacerdotum & Imperii discordia; ex usurpatis Beneficiorum investituris orta; & pro incundo sacro Jerosolymitano, vel Hispanico in Saracenos bello.

Quamvis generalis octava, sive Constantinopolitana quarta Synodus Canone 22. laicis Principibus ac potentibus sapienter inhibuisset omnibus, ne se Episcoporum electionibus vel promotionibus immiscerent; fuere tamen Principes, Imperatoresque nonnulli, qui Episcopatus; Abbatis, Ecclesiarumque beneficia cetera conferendi jus ita sibi perperam usurparent, ut ea turpi ac damnabili mercatu venalia facerent, & indignis persape conferrent: unde varia oriebantur in Clero mala; contra quæ, ut par erat, insurrexere summi Pontifices, & præcipue Gregorius VII. Ecclesiastica libertatis vindex acerrimus, qui octavarum Synodi renovans Canonem 22. Clericis inhibuit omnibus, ne quis è manu Imperatoris, Regis, vel alterius Laicæ personæ beneficii cujuscunque sumeret investituram, hoc est, beneficii collationem à Principibus Laicis per baculum & annulum fieri consuetam. Henricum quoque Imperatorem hujus nominis quantum sæpe literis & Legationibus paternè monuit, ut ab hujusmodi beneficiorum investituris, nec non à simonia, aliisque sceleribus abstineret; verum cum obstinatus ille nedum Gregorii VII. sed & Gregorii successorum, nimirum *Victoris III. Urbani II. Paschalis II. & Gelasii II.* imò & istorum omnium successoris *Callisti II.* monita contemneret & anathemata, verisque Pontificibus illis pseudo-Pontifices opponeret, *Guibertum* modò, modò *Burdinum*, Guibertum scilicet Gregorio, Victori, Urbano & Paschali; Burdinum verò Gelasio, cujusque successor *Callisto*.

Brevis & historice notitiam Concilii Lateranensis præmissi summa.

Tandem anno Christi 1121. *Callistus II.* è Gallia, ubi Cluniaci post *Gelasium* electus, Romam veniens, capto & in carcerem ad poenitentiam detruso pseudo-Pontifice *Burdino*, Aldebertum Archiepiscopum Moguntinum adversus Henricum Imperat. in Germania Legatum constituit; isque ita strenuè suæ Legationis munus implevit, ut Saxones universos, Episcopos, Principes & Catholicam plebem adversus Henricum commoverit, & ingen-

ingentem exercitum paraverit; qui cum ab ejus castris non procul abesset, singulari Dei beneficio factum est, ut non ad pugnandum; sed ad deliberandum de pace inter Pontificem & Imperatorem incunda, 12. ex utraque parte fuerint electi viri primates, qui Vvikeburgum accesserint; ibique post varia per continuam hebdomadam habita comitia, cum Imperatore convenire de tollendo omnino Ecclesiæ schismate, mittendisque hunc in finem ad Callistum Romanum Pontificem Legatis, qui illum enixe rogarent ut ad stabiliendam & firmandam Ecclesiæ pacem, generale Concilium indiceret.

Hanc pacis Legationem incredibili cum gaudio suscepit pacis amans summus Pontifex Callistus secundus, auditosque Oratores ad Imperatorem illico remisit unâ cum Legatis suis, Lamberto scilicet Cardinali Ostiensi Episcopo, & duobus Cardinalibus aliis, qui de pacis conditionibus cum Imperatore convenirent: dumque apud Vvormaciam in Germania conveniunt, hoc ipse Romæ Generale Concilium in Lateranensi S. Joannis Ecclesia celebrandum indixit anno 1122. unde Lateranense primum vulgò dictum Concilium istud, cui interfuit ipse Callistus secundus summus Pontifex cum trecentis & amplius, teste Suggestio Abbate Sandionysiano; imò si credamus Pandulpho Callisti secundi vitam describenti, cum nongentisnonaginta septem Patribus, Episcopis, vel Abbatibus. Quo in Concilio, post habitum Vvormaciæ conventum inchoato, anno juxta Gab. Coss. 1123. postque reverbos Imperatoris Oratores, & Callisti II. Cardinales Legatos.

In quo inita
pacis con-
ventus pro In-
vestituris in-
ter Impera-
torem & Pa-
pam.

1. Probata fuere & confirmata pacis conventa, sive concordata Vvormaciæ decreta, hoc est receptæ fuere & approbatæ inter Pontificem & Imperatorem incundæ pacis conditiones, in eo præsertim sitæ, ut Imperator investituræ Romanæ restitueret Ecclesiæ, summus Pontifex vicissim Imperatori concederet Regalia per sceptrum tradere, hoc est, Imperator liberas Ecclesiæ relinqueret Episcoporum & Abbatum electiones, summus verò Pontifex Imperatori permetteret, ut electis Regalia per sceptrum daret, sacrasque electiones inspiciendi, & saniori parti assentiendi jus haberet: ut sic iis, quæ sunt Dei Deo, & quæ Cæsaris Cæsari redditis, firmissima stabiliiretur inter Sacerdotium & Imperium concordia. Quæ pacis conditiones finito Concilio fuere utrimque receptæ, & utrimque mutua subscriptione firmatæ, juxta tenorem, qui sequitur:

Ego Henricus Dei gratia Romanorum Imperator Augustus, pro amore Dei & sanctæ Romanæ Ecclesiæ, & Domini Papæ Callisti, & pro remedio animæ meæ, dimitto Deo & sanctis ejus Apostolis Petro & Paulo, sanctæ Catholice Ecclesiæ omnem investituram per anulum & baculum, & concedo in omnibus Ecclesiis fieri electionem & liberam consecrationem, possessiones & Regalia Beati Petri. Quæ à principio hujus discordiæ usque ad hodiernum diem ablata sunt quæ habeo, eidem sanctæ Romanæ Ecclesiæ restituo, quæ autem non habeo, ut restituantur fideliter jurabo. Possessiones etiam omnium aliarum Ecclesiarum & Principum, & aliorum tam clericorum quam laicorum, consilio Principum & justitia, quæ habeo ut reddantur, fideliter jurabo; & do veram pacem Domino Papæ Callisto, sanctæ Romanæ Ecclesiæ, & omnibus qui in parte ipsius sunt, vel fuerunt. & in quibus sancta Romana Ecclesia auxilium postulaverit, fideliter jurabo.

Ego Callistus servus servorum Dei, tibi dilecto filio Henrico, Dei gratia Romanorum Imperatori Augusto, concedo electiones Episcoporum & Abbatum

Tentonici Regni, qua ad regnum pertinent in prasentia tua, fieri absque simonia & aliqua violentia: ut si que inter partes discordia emerferit, Metropolitanus & Provincialium consilio, vel iudicio, saniori parti assensum & auxilium praebeas. Electus autem Regalia per sceptrum a te recipiat, & qua ex his iure tibi debet faciat: ex aliis vero partibus Imperii consecratis, infra sex menses Regalia per sceptrum a te recipiat. De quibus vero mihi querimoniam feceris, secundum officii mei debitum, auxilium meum prestabo. Do tibi veram pacem, & omnibus qui in parte tua sunt, vel fuerunt tempore hujus discordiae. Data anno millesimo centesimo vigesimo secundo, nono Kalendas Octobris. Quibus pacis conditionibus, sive conventis, ob multitudinis infinitae conventum in loco campestri juxta Rhenum lectis, datis & acceptis, Lambertus Card. Ostiensis Episcopus & sedis Apostolicae Legatus Imperatorem cum exercitu ceterisque schismatis labe pollutis absolvit ab excommunicatione, & in communionem Ecclesiae recepit, ut constat ex 10. Conciliorum tomo edit. Labb. ubi de conv. Vorm. & de Later. Conc. I.

2. Hoc in Concilio Lateranensi primo rescidit summus Pontifex Callistus omnia Burdini pseudo-Pontificis acta, hoc est omnes ordinationes a Burdino Antipapa, ex quo a Romana Ecclesia damnatus est, vel ab Episcopis per ipsum consecratis factas, irritas esse decernit.

Et rescissa omnia Burdini pseudo-Pontificis acta.

3. Ut Schismaticorum factionibus labefactam & penè collapsam Ecclesiae disciplinam restauraret, 22. infra positos edidit Canones, quorum unus est praecipuus undecimus est, de bello sacro Jerosolymitano, vel Hispanico contra infideles Saracenos incundo.

C A N O N I.

Per pecuniam in Ecclesia ordinari & promoveri quemquam prohibet, sique ordinatum, vel promotum acquisita privat dignitate.

Et Canones editi 22. quorum undecimus est de incundo in Saracenos bello.

C A N O N II.

Nullum in Praepositum, vel Archipresbyterum assumi posse decernit, nisi Presbyterum; sicut nec in Archidiaconum, nisi Diaconum.

C A N O N III.

Presbyteris, Diaconis, vel Subdiaconis concubinatum & uxorum contubernia penitus interdicat, aliarumque mulierum cohabitationem, praeter matrem, sororem, amitam, vel materteram, aut alias hujusmodi, de quibus justè non possit oriri suspicio, juxta Nicani Concilii Canones.

C A N O N IV.

Rerum Ecclesiasticarum, sive possessionum dispensationem, sive donationem Principibus, aliisque Laicis vetat sub poena sacrilegii.

C A N O N V.

Consanguineorum conjunctiones divinis humanisque legibus prohibitas vetat, & infames esse declarat.

C A N O N VI.

Ordinationes a Burdino Antipapa, ex quo a Romana damnatus est Ecclesiae, aliasque ab aliis per ipsum consecratis factas, irritas esse decernit.

CA.

C A N O N VII.

Ab Archidiaconis, Archipresbyteris, Præpositis, vel Diaconis curam animarum, vel Præbendas conferri vetat, sine iudicio, vel consensu Episcopi, sub pœna excommunicationis.

C A N O N VIII.

Ut Romanæ Ecclesiæ possessiones securas reddat & tutas, Beneventanam B. Petri civitatem invadentes anathematizat.

C A N O N IX.

A suis Episcopis excommunicatos, ab aliis Episcopis, vel Abbatibus in communionem recipi vetat.

C A N O N X.

Episcopum non canonicè electum consecrare vetat, sub pœna depositionis consecrantis & consecrati.

C A N O N XI.

Christianis, ad pugnandum contra Infideles Jerosolymam pergentibus indulgentias concedit, eorumque familias & bona sub beati Petri & Ecclesiæ Romanæ protectione suscipit, lato in invaiores & prædones anathemate: Cruce verò signatos, seu eos, qui pro Jerosolymitano, vel Hispanico itinere, Crucem sibi in vestibus posuisse noscuntur, & viam dimisisse, Cruces resumere, & viam ab instanti Paschate usque ad proximum sequens perficere jubet sub pœna excommunicationis, eorumque terras interdicto subicit.

C A N O N XII.

Vetat, ne porticanorum, id est peregrinorum in porticibus urbis Romanæ residentium, & sine hæredibus morientium bona pervadantur.

C A N O N XIII.

Decernit, ut si quis treugam, sive inducias a privatis bellis auctoritate Ecclesiæ indictas fregerit, & ter monitus satisfacere contempserit; Episcopus vel cum Metropolitani consilio, aut cum duobus, aut cum uno viciniorum Episcopo, in rebellem anathematis sententiam dicat, & per scripturam Episcopi circumquaque denuntiet.

C A N O N XIV.

Oblationes Ecclesiis factas, a Laicis auferri sub pœna anathematis vetat; Ecclesiasque ab iisdem incastellari, seu usurpatis, ut sibi proprias, aut in servitutem redigi prohibet.

C A N O N XV.

Falsæ monetæ cutores tanquam maledictos, & pauperum oppressores ac Reipublicæ perturbatores, & Fidelium consortio removet.

C A N O N XVI.

Eadem pœna castigat eos, qui Romipetas & Peregrinos Apostolorum limina & aliorum Sanctoſum Oratoria visitantes capere, vel spoliare, & Mercatores Novitellionum seu Padagiorum exactionibus molestare tentaverint, donec satisfecerint.

C A N O N XVII.

Interdicit Abbatibus & Monachis publicas poenitentias injungere, infirmosque visitare, eis scilicet Sacramenta ut administrent, unctiones facere, & Missas publicas cantare; jubetque ut Chrisma & oleum infirmorum, consecrationes Altarium, ordinationes Clericorum ab Episcopis, in quorum Diocesibus manent, accipiant.

C A N O N XVIII.

In parochialibus Ecclesiis Presbyteros ab Episcopis constitui jubet, ipsi de annuarum cura responsuros; eos vero, qui decimas & Ecclesias à Laicis absque Episcoporum consensu susceperint, canonicè subjicit ultioni.

C A N O N XIX.

Servitium quod Monasteria, aut eorum Ecclesie à tempore Gregorii VII. Episcopis hucusque fecere, confirmat; possessiones Ecclesiarum tricennales, Abbates & Monachos habere prohibet.

C A N O N XX.

Anathematizat eos, qui Ecclesiis, earumque bonis ac personis, scilicet Clericis, Monachis, Conversis, Oratoribusque molestiam intulerint.

C A N O N XXI.

Presbyteris, Diaconis, Subdiaconis, & Monachis concubinas habere, seu matrimonia contrahere penitus interdicit, contracta dirimit, & contrahentes, juxta Canones, puniendos esse decernit.

C A N O N XXII.

Alienationes possessionum Ravennatis Exarchatus, & generaliter omnes alias bonorum Ecclesiasticorum, quocumque modo, & à quocumque factas damnat & irritat; similiter & ordinationes ab Episcopis, sive in ritibus, sive canonicè electis absque communi Clericorum Ecclesie consensu, sive per simoniam factas, irritas esse declarat. *Id sine dubio, non quoad characterem, sed quoad privilegium, executionem & exercitium Ordinis intelligendum esse, notandum.*

Quæres primò quis fuerit ille *Burdinus*, cujus ordinationes irritas esse decernit Canon sextus. Resp. quis fuerit & cujus, fuisse dubitatum ab auctoribus antiquis; quidam enim eum Hispanum natione fuisse dixere, sed ut notat *Stephanus Baluzius* in notis ad Can. Conc. Later. I. huic sententiae repugnat *Rodericus Archiepiscopus Toletanus*, vetustus Hispanicæ historiæ scriptor, qui cum patria Lemovicem fuisse docet, sed in Hispaniam abductum à Bernardo Archiepiscopo Toletano, ibique postea, ut ajunt alii, suæ industriæ viribus fuisse ad Archiepiscopalem Bracarensis Ecclesie sedem evectum. Sanè vir magnus fuit *Burdinus*; adeo ut Lemovices meos pudere non debeat hujus viri, nisi prioris vitæ sanctitatem infelici schismate fœdasset, inquit ibid. idem *Baluzius Lemovix*.

Quæres quinam fuerint illi porticani, de quibus agit Canon duodecimus? Resp. aliquos esse qui velint, porticanos illos fuisse Portuenses, sive Romani portus incolæ; ita ut porticani fuerint dicti à portu, sicut Africani ab Africa, Anglicani ab Anglia, & similes alii. Sed hoc ita esse negant aliqui, ex eo quod numquam Ostiensis portus incolæ in Pontificum consitu-

stitutionibus, aut diplomatibus fuerint porticani vocati, sed semper & invariabili vocabulo Portuenses ubique dicti; unde rectius arbitrantur alii, per Portucanos intelligi peregrinos & advenas illos, qui in Romanæ urbis porticibus recipiebantur & hospitabantur; unde Porticani à porticibus dicti; erant enim Romæ ante Barbarorum vastationes & incendia, ingentes porticus, in quibus peregrini recipiebantur & advenæ, teste Sigonio in hist. Italiz; & illorum peregrinorum his in porticibus degentium, ab intestato & sine hæredibus morientium bona sibi Urbis præfectus vindicabat, Callisti II. temporibus; quam pravam consuetudinem, sive abusum abolere contendit hoc Canone summus ille Pontifex.

A R T I C U L U S XI.

De Concilio Lateranensi II. anno 1139.

Sub Innocentio II. Rom. Pontifice, contr. schisma Petri Leonis Antipapæ, hæreticosque Petrobusianos & Arnaldistas, & pro restauranda collapsa Ecclesiæ disciplina.

Brevi & historica
secundi Lateranensi
Concilio summa.

UT hujus Concilii causa præcipua pateat & occasio, ex historia Ecclesiastica breviter prænotandum est, Honorio II. Romano Pontifice Callisti II. successore è vivis raptò, majorem Cardinalium partem Gregorium sancti Angeli Cardinalem Diaconum, in summum Pontificem elegisse, eumque Innocentium II. nominasse; reliquos verò Cardinales numero pauciores Petrum Leonis potentissimi civis Romani filium elegisse, & Anacletum II. appellasse, qui pseudo-Papa propinquorum iniurix viribus, Basilicam sancti Petri, cæterasque Urbis invalit Ecclesias; sicque Innocentius II. canonicè licet electus, una cum Cardinalibus ex urbe Romana coactus discedere, in Gallias se contulit, ubi à Christianissimo Rege Ludovico VI. benignè receptus & honorificè, ut verus ac legitimus Christi Vicarius; similiter & à Lothario Imperatore, Gallicæ Regem imitator, necnon ab Henrico Angliæ Rege, aliisque permultis Principibus, ac regionibus, teste S. Bernardo hujus schismatis debellatore & Innocentii II. defensore strenuissimo, & de illo dicente Epist. 125. Merito illum recipit Ecclesiæ, cujus opinio clarior & electio senior inventa est, nimirum eligentium numero vincens & merito. Porro Innocentius II. ex Gallia in Italiam reversus, Lotharii viribus adiutus Schismaticos repressit, mortuoque tandem Petro pseudo-Papa, illius in locum à Schismaticis suffectus est alter, Victorque nomine dictus; qui Pontificalibus depositis vestibus, ad Innocentium II. properavit, eumque ut verum ac legitimum Pontificem agnovit; sicque extinctum schisma, & ex parte reddita est Ecclesiæ pax.

Verum quia non soli Ecclesiæ pacem turbabant Schismatici, sed etiam Hæretici, Petrus de Brui, istiusque secutus errores Arnaldus Brixienfis, asserentes inter alia, Baptisma nihil prodesse parvulis, Tempia esse destruenda, confingendas Cruces, & similia impia alia; ideo ad iis omnibus medendum Ecclesiæ malis, convocatum est Concilium istud generale ex universis Christiani orbis partibus, anno 1138. Romæque celebratum in Lateranensi Basilica; unde Lateranense II. anno 1139. ab ipso Innocen-

tio II. per seipsum Przside, & presentibus mille circiter Patribus; in quo tria ista potissimum gesta. 1. Reseissa fuere & irritata omnia Petri-Leonis pseudo-Pontificis acta. 2. Damnati cum suis hæresibus Petrus de Bruiis, Arnaldusque Brixiensis cum sequacibus. 3. Denique pro restauranda diuturno schismate collapsa Ecclesiæ disciplina, triginta Canones editi, vel saltem octo supra viginti, pro Ecclesiæ disciplina; alii duo, vigesimus tertius scilicet & trigessimus contra Hæreticos, vel schismaticos, qui ferè idem sunt, ac Canones Concilii Rhemenfis, cui præfuit & ipse *Innocentius. II.* & in quo pseudo-Papa Anacletus II. unà cum factoribus Schismaticis excommunicatus est anno 1133.

C A N O N I.

Simoniacè ordinatum Clericum ab officio deponendam esse decernit.

C A N O N A I D.

Rerum sacrarum, Sacramentorum vel dignitatum emptores, venditores, ipsosque interventores execrantur, malè partis honoribus privat, infamiz nota percellendos esse declarat; & nec pro pastu, nec sub obtentu alicujus consuetudinis, antè vel post quid exigi, vel dari debere declarat, quia simoniacum est.

In quo Canones edici fuere 30. scilicet pro restauranda Ecclesiæ disciplina 28.

C A N O N I I I.

A suis excommunicatos Episcopis, ab aliis recipi prohibet sub poena excommunicationis.

C A N O N I V.

Clericos vestium superfluitate, scissura, colore, vel in tonsura, aut forma intuentium aspectum offendentes, si moniti ab Episcopis emendari noluerint, Beneficiis Ecclesiasticis privandos esse declarat.

C A N O N V.

Quod in Concilio Chalcedonensi, Canone 22. constitutum est, irrefragabiliter observari præcipit; ut videlicet decedentium Episcoporum bona à nullo omnino hominum diripiantur, sed ad opus Ecclesiæ & successoris sui in libera æconomi, & Clericorum permaneat potestate.

C A N O N V I.

Subdiaconos, Diaconos, & Presbyteros uxores ducentes, vel concubinas habentes Ecclesiastico privat Beneficio.

C A N O N V I I.

Gregorii VII. Urbani II. & Paschalis II. renovans decretum, præcipit, ne ullus eorum Missas audiat, quos uxores, vel concubinas habere cognoverit.

C A N O N V I I I.

Id ipsum quoque de Sanctimonialibus fœminis, si, quod absit, nubere attentaverint, observari decernit.

C A N O N I X.

Monachis & Canonicis regularibus professis, jus civile, seu leges & medicinam, temporalis lucri gratiæ, addiscere, exercere, & Patronum agere vetat; & Episcopos, Abbates, vel Priores id permittentes, honoribus spoliari, & ab Ecclesiæ limitibus arceri jubet.

C A N O N XI. Decimas Ecclesiarum à secularibus Laicis possideri vetat.

C A N O N XII. Præcipit, ut Presbyteri, Clerici, Monachi, peregrini, mercatores, & rustici euntes & redeuntes, & in agricultura persistentes, & animalia cum quibus aratur, & femina portantur ad agrum, ac oves omni tempore securi sint.

C A N O N XIII. Treugam, sive inducias à privatis bellis, certis diebus, inviolabiliter observari jubet, sub pœna anathematis.

C A N O N XIV. Usurarios infames haberi jubet, & nisi respuerint, Christiana privata sepultura.

C A N O N XV. Detestabiles illas mundinas, vel ferias prohibet, in quibus milites ex condito convenire solebant, & ad virum ostentationem congregari, unde hominum mortes sapè, & animarum pericula contingebant, jubetque hoc in congressu mortuis gladiatoribus pœnitentiam & Viaticum proscutibus non negari, sed Christianam sepulturam.

C A N O N XVI. Ait, quòd si quis suadente diabolo hujus sacrilegii reatum incurrerit, quòd in Clericum, vel Monachum violentas manus iniecerit, anathematis vinculo subiaceat, & nullus Episcoporum illum præsumat absolvere, nisi mortis urgente periculo; donec Apostolico conspectui præsentetur, & ejus mandatum suscipiat. Prohibet etiam sub eadem pœna, in eos manum mittere, qui ad Ecclesiam, vel Cœmeterium confugiunt.

C A N O N XVII. Quoniam honores Ecclesiastici, sanguinis non sunt, sed meriti, & Ecclesia Dei non hereditario jure aliquem, neque secundum carnem successorem expectat, sed ad sua regimina & officiorum suorum dispensationem, honestas, sapientes & religiosas personas exposcit; idèd prohibet Ecclesiastica Beneficia hereditario jure possideri: quòd si quis ea sic obtinere tentaverit, eum debita pœna, & postulatæ carere jubet.

C A N O N XVIII. Incestas consanguineorum conjunctiones in asurverfas, quas sanctorum Patrum instituta, & sacrosancta Dei detestatur Ecclesia, fieri prohibet.

C A N O N XIX. Incendarios, eisque consilio, præcepto, vel auxilio faventes excommunicat; Christiana sepultura privat, nec absolvendos esse decernit, nisi pro facultatibus resarcito damno, & injuncto in pœnitentiam onere permittendi in servitio Dei, seu in bello sacro Jerosolymis, aut in Hispania per annum integrum.

C A N O N XX. Archiepiscopum, vel Episcopum, hoc relaxantem damnum restituere, & per annum ab officio Episcopali jubet abstinere.

C A N O N XX.

De hoc tamen, aliſve criminibus facultatem juſ dicendi, conſultis Archiepiſcopis & Episcopis, non negat Regibus & Principibus.

C A N O N XXI.

Presbyterorum filios ab Altaris ministerio remouet, niſi Cœnobiticam, vel Canonicam fuerint profeſſi vitam.

C A N O N XXII.

Sacerdotes monet, ut circa falſas Laicorum pœnitentias inuigilent, quæue ſit falſa pœnitentia, notat.

C A N O N XXIII.

Illos, eorumque fautores, qui Religioſitatis ſpeciem ſimulantes, Eucharistiæ Sacramentum, Baptiſma parvulorum, Sacerdotium, alioſque Ordines, & Matrimonium damnant, tanquam hæreticos ab Eccleſia Dei repellit & damnat.

C A N O N XXIV.

Pro Chriſmate, Oleo ſacro, Chriſtianaque ſepultura pretium exigi vetat.

C A N O N XXV.

Beneficium Eccleſiaſticum de manu Laici accipi vetat; & ſi quis acceperit, indignè ſuſcepto eum privari jubet, quia juxta SS. Patrum decreta, Laici quamvis Religioſi ſint, nullam tamen diſponendi de Eccleſiaſticis facultatibus poteſtatem habent.

C A N O N XXVI.

Sub habitu Sanctimonialium, ſcœminas aliquas nec S. Baſilii, nec S. Benedicti, nec S. Auguſtini regulam ſervantes, in privatis domibus habitare, & viros hoſpicio recipere ſolitas arguit; & ne id ulterius fiat, ſub pœna anathematis vetat.

C A N O N XXVII.

Sanctimonialibus prohibet, ne ſimul cum Canonicis, vel Monachis in unum Chorum conveniant ad pſallendum.

C A N O N XXVIII.

Defunctis Episcopis, Eccleſias ultra tres meſes vacare prohibet; vetatque ne Cathedralis Eccleſiæ vacantis Canonici ab electione viros Religioſos excludant, alioquin irrita maneat electio.

C A N O N XXIX.

Mortiferam denique & odibilem Balliſtariorum & Sagittariorum artem adverſus Chriſtianos exerceri ſub anathemate prohibet.

Penultimus eſt contra Balliſtarios, & ultimus ad reſcindenda Petri Leonis pseudo-Pontificis acta.

C A N O N XXX.

Ordinationes à Petro Leone Antipapa, cæteriſque Schiſmaticis factas, irritas eſſe declarat.

Notandum.

Ex his omnibus patere, eò solum tendisse hoc in Concilio summum Pontificem Innocentium II. ut Petri Leonis Antipapæ, aliorumque Schismaticorum astra rescinderet, hæreticos Petrobulsianos damnaret, & pro restauranda collapsa Ecclesiæ disciplina Canones ederet: quorum unus è præcipuis est decimus quintus, quo cum per id tempus debitus Sacerdotibus & Clericis non redderetur honor sententiam excommunicationis tulit summus Pontifex in eos, qui suadente diabolo violentas manus in Clericos injecerint. *Vide editionis Labb. 10. Conciliorum tomum.*

Circa 25. Canonem notandum, quòd licet Laici habeant jus præsentandi interdum ut Patroci, non tamen conferendi Beneficium institutione canonica; & ratio est, quia cum Beneficia spiritualia annexa habeant ministeria, non possunt nisi à spirituali potestate conferri, maxime ea, quæ annexam habent animarum curam, vel Sacramentorum administrationem, vel divini verbi prædicationem, ut Episcopatus, Abbatias, Decanatus, Præposituræ, Archidiaconatus, Pœnitentiariique, vel Theologalis dignitas; possunt tamen Laici, ex Ecclesiæ concessione, jus conferendi Beneficia consequi.

A R T I C U L U S VI.

De Concilio Lateranensi III. anno 1179.

Sub Alexandro III. Rom. Pont. pro reformanda Ecclesiæ disciplina, præsertim circa electionem summi Pontificis, damnandisque Catharorum, Vvaldensium, & Albigenisium hæresibus.

Brevis & historica Concilii Lateranensis tertii summa.

Adriano IV. Romano Pontifice morte raptò, & congregatis de more pro successoris electione Cardinalibus, duo fuere summi Pontifices electi, Rolandus videlicet Senensis, dictusque *Alexander III.* & Cardinalis *Ostavianus* Romanus, *Victor IV.* appellatus, *Alexander III.* à viginti & uno, *Victor IV.* à tribus dumtaxat Cardinalibus est electus. Uterque à suis proclamatur & agnoscitur ut summus Pontifex; & ex hac Cardinalium discordia grande subortum est schisma, quo diu vexata genuit Ecclesia: nam etsi *Alexander III.* verus ac legitimus summus Pontifex esset, & pro vero ac legitimo haberetur à majori, nedum Italarum, sed & Christianorum parte, *Ostavianus Victoris IV.* sibi assumpto nomine, quamvis non legitimus; sed intrusus & pseudo-Pontifex, ut verus tamen & canonicus agnoscebatur ab altera. Stabat pro Octaviano Fridericus Imperator, pro Alexandro III. e contra stabant Galli, Hispani, Britanni, & Christiani ferè ceteri cum suis Regibus populi. Pro suo Papa, vel Antipapa contenditur & disceptatur utrimque.

Hac inter dissidia, *Fridericus* Imperator, ut suo intruso faveret Octaviano, sibi que invisum Alexandrum excluderet, Ecclesiasticæ pacis conciliandæ prætextu, Concilium Papæ celebrandum indixit: ad quod totius Imperii, aliorumque Regnorum Episcopos & Abbates convocavit, ipsique Alexandrum; ut utriusque partis discussa causa, de vero ac legitimo

Pontifice constaret. Alexander verò acceptis hujusmodi convocatoriis Frederici literis, inito cum fratribus consilio, generosè respondit inter alia, se Imperatorem venerari ut advocatum & specialem S. R. E. defensorem, sed Imperatorem suos extra fines excurrere, dum sine conscientia Romani Pontificis Concilium convocandi sibi potestatem arrogat; dumque ipsum quoque Pontificem ad præsentiam suam, sicut homo super illum potestatem habens, præcipit convenire: additque se potius extrema passurum, quam ad Concilium ab Imperatore convocatum accessurum, ut ejus sententiam subeat, sicque Ecclesiæ libertatem opprimi sinat. Hæc constant ex actis Alexandri III. ex Vaticano codice à Baronio sæpè laudatis. Celebratur nihilominus indictum ab Imperatore Papiense Conciliabulum anno 1160. cui interfuere 44. vel juxta Rodericum 50. Archiepiscopi, vel Episcopi; & in quo, *Alexandro III.* reprobatò, probata est & confirmata Antipapæ *Victoris* electio; melius dixerim, intrusio. His ita hoc in Papiensi Conciliabulo gestis & in altero apud Laudam anno 1161. cura Frederici confirmatis.

Alexander III. anno Christi 1162. in Galliam, solitum summorum Pontificum asyllum, confugit; quò cum pervenit, statim apud Montem Pessulanum aliquot Gallicanæ Ecclesiæ convocatis Archiepiscopis & Episcopis, Concilium habuit, in quo Victorem Antipapam, & ejus complices excommunicavit, ut constet ex ipsius Alexandri ad Omnibonum Veronensem Episcopum epistola. Parisios inde profectus, Concilium anno sequenti, hoc est, anno 1163. *Turonis* celebrandum indixit; & re ipsa 12. Kalendas Julii coeptum est *Turonense* Concilium in Ecclesia S. Mauriti, præside ipso Alexandro, præsentibus septemdecim Cardinalibus, Episcopis centum viginti quatuor, & Abbatibus quadringentis & quatuordecim, ad dexteram summi Pontificis sedente S. Thoma Cantuariensi Archipræsule, & ejusdem summi Pontificis jussu sermonem ad Concilii Patres habente Arnulpho Ecclesiæ Lexoviensis Episcopo. Quo in Concilio, in præfatis Alexandri III. actis memorato, damnata sunt Conciliabuli Papiensis acta, Victor Antipapa cum suis fautoribus excommunicatus, & decem editi Canones, quorum nonnis ordinationes Victoris Antipapæ aliorumque schismaticorum irritas esse declarat.

Inde Romam rediit *Alexander*: moriturque interim Victor Antipapa, nec tamen extinguitur schisma. Victoris in locum eligitur à schismaticis *Ouido* Cremonensis, qui *P. schalis III.* sumpto nomine, Frederici fultus armis & auxilio schisma fovet. Ito pariter Paschali pseudo-Pontifice morte raptò, illi statim subrogatur ab iisdem tertius Antipapa, scilicet *Joannes* Strumensis Abbas, qui *Callisti III.* nomen usurpat. Sed iste tandem paulò post cum Imperatore Frederico se *Alexandro III.* lubenter subdidit, eumque ut verum ac legitimum Pontificem agnovit. Imperator enim Fredericus tandem bello victus & profligatus, paulatim respicit, & ejurato schismate, cum sibi adherentibus Episcopis ac Principibus ad unitatem Ecclesiæ redit, & Venetiis inita pace, ad *Alexandri* pedes provolutus arma deposuit & odia, ut Alexandri III. supra laudata referunt acta, necnon *Villelmus Tyrius*, lib. 18. de bello sacro. Sicque pacato bello & extincto schismate

Concilium istud Generale Romæ celebrandum indixit *Alexander III.* anno Christi 1179. idque triplici de causa, 1. ad damnandos schismaticos. 2. Ad damnandas tunc in Occitania & Aquitania grassantes Catharorum,

Vvaldensium & Albigenſium hæſes. 3. Ad reſtituendam abuſibus col-
lapſam Eccleſiæ diſciplinam. Ad illud ergo ſic convocatum, cui præ-
ſuit Alexander ipſe, Epifcopi venerunt trecenti, Vvillielmo Tyrio ex illis
uno teſtante, lib. 21. de bello ſacro, cap. 25. ceptum celebrari die 5.
Martii ejuſdem anni Romæ in Lateranenſi Baſilica; unde Lateranenſe
œcumenicum tertium vulgò dictum; & in quo

In quo ſtatutum eſt, ne
ullus deinceps
habeatur pro ſummo Pontifi-
ce, niſi electus à duobus
tertiis Cardinalium parti-
bus.

1. Ad futura deinceps vitanda ſchiſmata ſummarum Pontificum, &
electionis occasione ſtatuit ſummus Pontifex *Alexander*, ut nullus ha-
beretur ſummus Pontifex Romanus, qui non eſſet à duobus tertiiſ Car-
dinalium partibus electus, reſcinditque ordinationes omnes à ſchiſmati-
cis pseudo-Pontificibus *Oſtaviano*, *Guidone* & *Joanne*, vel ab aliis per
eos ordinatis effectas.

2. Anathematizavit hæreticos omnes, illoſque qui cum illis commu-
nicaffent, vel auxilium eis quocumque modo præbuiſſent, imò illoſ ar-
mis comprimendos eſſe decrevit.

3. Quia tunc vigeat in Eccleſiis & Monafteriis ſimonia, in Clericis
factus & avaritia; in Laicis uſura, in beneficiarum collationibus injuſti-
tia; ideò ad reſtaurandam corruptam hiſ abuſibus Eccleſiæ diſciplinam;
varia conſtituit alia, Canonibus 27. hic ſequentibus expreſſa.

C A N O N I.

Statuit, ne deinceps ullus in ſummum Pontificem legitime cenſeatur
electus, niſi à duobus tertiiſ Cardinalium partibus fuerit electus.

C A N O N II.

Ordinationes omnes à Schiſmaticis pseudo-Pontificibus *Oſtaviano*,
Guidone & *Joanne* habitas reſcindit, & irritas eſſe decernit.

C A N O N III.

Prohibet, ne ullus promoveatur in Epifcopatum; vel ad aliquem Or-
dinis gradum, niſi legitime ſit ætatis; & de legitimo ſuſceptus matri-
monio; ſeu ne quis minor 30. annis eligatur in Epifcopum, aut mi-
nor 25. in Parochum, Archidiaconum, aut in aliam dignitatem, cu-
ram animarum annexam habentem.

C A N O N IV.

Statuit, ne Prælati ſuos ſubditos gravent in viſitationibus, nimio ho-
minum equorumque comitatu.

C A N O N V.

Nullum ſine titulo, in Diaconum, vel Presbyterum ordinari decer-
nit; quòd ſi aliquem ſine certo titulo, de quo neceſſaria vitæ perci-
piat, ordinaverit Epifcopus, obligat illum ad ei inveniendâ neceſſaria,
donec ei in aliqua Eccleſia convenientia ſtipendia militiæ clericalis aſſi-
gnet; niſi fortè talis, qui ordinatur, extiterit, qui de ſua, vel paterna
hæreditate ſubſidium vitæ poſſit habere.

C A N O N VI.

Agit de appellationibus, veteraque Monachis, Religioſiſque cæteris
appellare à ſuis Prælati correctione.

C A N O N VII.

Vetat, ne quid exigatur pro Episcoporum, Abbatum, aliarumque personarum benedictione; sicut nec pro sepulturis exequisque defunctorum, aut nubentium benedictionibus.

C A N O N VIII.

Prohibet, ne ulla conferantur, vel promittantur Ecclesiastica Beneficia, antequam vacent: ne desiderare quis mortem proximi videatur.

C A N O N IX.

Prohibet, ne viri Religiosi, vel quilibet alii, Ecclesias, vel decimas de Laicorum manu suscipiant sine Episcoporum auctoritate; & ne, nisi semel in anno, Templarii, sive Hospitalarii S. Joannis Ecclesias sub interdicto positas aperiant, neve tunc corpora ibi sepelire præsumant.

C A N O N X.

Monachos, aut Religiosos in Monasterio pretio recipi petat, eisque peculium habere prohibet.

C A N O N XI.

Jubet, ut Clerici intra sacros Ordines constituti continenter vivant; & si in illa nefanda incontinentia, quæ contra naturam sit, deprehensi fuerint laborare, excommunicentur; & a Clero ejiciantur si Clerici, vel ad penitentiam in Monasteria detrudantur.

C A N O N XII.

Vetat Clericis, ne coram sæculari Judice causas agant, nisi proprias, vel Ecclesiæ suæ causas defendant; neve litium procuraciones suscipiant, nisi pro miserabilibus fortè personis, & ex charitate; quia hoc est contra doctrinam Apostoli dicentis, Nemo militans Deo implicat se negotiis sæcularibus.

C A N O N XIII.

Plura ab uno & eodem Ecclesiastica possideri Beneficia prohibet.

C A N O N XIV.

Ne Clerici à Laicis Ecclesias accipiant absque proprii auctoritate Episcopi, vetat sub pœna excommunicationis; & sub eadem pœna mulctat Laicos, qui personas Ecclesiasticas in suo judicio, seu tribunali stare compellunt; eosdem laicos sepultura privat Ecclesiastica, qui decimas in alios laicos transferre præsumunt.

C A N O N XV.

Ecclesiastica bona à Beneficiariis acquisita, eorum post mortem ad hæredes transire vetat, & penes Ecclesiam remanere jubet.

C A N O N XVI.

Præcipit, ut in electionibus, vel Ecclesiasticis ordinationibus consequatur effectum quod à majori & saniori Concilii parte fuerit constitutum.

C A N O N XVII.

Statuit, ut dum plures se ejusdem Ecclesiæ fundatores dicunt, & il-

lius Rectores esse volunt, ille præficiatur, qui majoribus juvatur meritis, & plurimorum eligitur ac probatur assensu.

C A N O N XVIII.

Præcipit, ut unaquæque Cathedralis Ecclesia Magistrum habeat, qui pauperes scholares, & alios doceat; & pro licentia docendi pretium exigi vetat.

C A N O N XIX.

Onera super Ecclesias, vel Clericos imponere vetat sæculi potestatis, sub pœna anathematis.

C A N O N XX.

Torneamenta exercere prohibet, & in torneamentis mortuos Ecclesiastica privat sepultura; quod idem sanxerat Canon 14. Concilii II. Lateranensis.

C A N O N XXI.

Præcipit, ut statuta fideliter atque religiosè serventur treuga.

C A N O N XXII.

Ne novæ statuuntur exactiones, aut statuta augeantur sine Regum, aut Principum auctoritate, vetat sub pœna excommunicationis.

C A N O N XXIII.

Statuit ut leprosi, si excludantur ab hominum cohabitatione, Oratorium habeant proprium, propriumque Sacerdotem ac cœmeterium, eorumque hortos ac pecuaria ab obligatione decimarum eximit.

C A N O N XXIV.

Illos anathematizat Christianos, qui arma, ferrum, ligna, aut quid simile Saracenis in Christianos pugnantibus ministrant, sicut & eos, qui naufragantium invadunt bona.

C A N O N XXV.

Manifestos usurarios communione & Ecclesiastica sepultura privati jubet.

C A N O N XXVI.

Judeis, vel Saracenis servire prohibet Christianis; si tamen ad Christi fidem conversi fuerint, eos à suis possessionibus excludi vetat.

C A N O N XXVII.

Albigenses hæreticos, eorumque fautores anathematizat, & sacri belli expeditionem ad eosdem reprimendos indicit.

Fuit insuper hoc in Concilio à quibusdam accusatio delata ad Alexandrum Papam, adversus scriptum Petri Lombardi Parisiensis Episcopi, quod in eo malè sensisset de Christi humanitate. Circa quod nihil aliud tunc decusum ab Alexandro III. sed solum scriptum ad Vvillelmum Senonensem Archiepiscopum his verbis.

Alexander Episcopus servus servorum Dei, Vvillelmo Senonensi Archiepiscopo salutem. Cum in nostra olim esses præsentia constitutus, tibi viva voce injunximus, ut suffraganeis tuis Parisiis tibi adscitis abrogationem prævæ doctrinæ Petri quondam Parisiensis Episcopi, qua dicitur, quod

Christi.

Christus secundum quod est homo, non est aliquid, omnino intendere: & efficacem operam adhibere: inde siquidem est quod fraternitati tue per Apostolica scripta mandamus, quatenus quod tibi cum præsens es, præcepimus, suffraganeos tuos Parisios convoces, & unâ cum illis & aliis viris Religiosis & prudentibus præscriptam doctrinam studeas penitus abrogare, & a Magistris scholaribus ibidem in Theologia studentibus, Christum sicut perfectum Deum, sic & perfectum hominem, ac verum hominem ex anima & corpore consistentem præcipias edoceri; univêrsis firmiter & strictè injunges, quod doctrinam illam de christo nequaquam docere præsumant, sed ipsam penitus detestentur.

Quod Alexandri præceptum à Vvillmo Senonensi executioni mandatum fuisse constat, cum dicat Matthæus Paris. in hist. Anglic. hanc Lombardi propositionem jussu Alexandri summi Pontificis fuisse damnatam in Parisiensi Concilio quodam, idque post Petri Lombardi obitum annis novemdecim. Vide 10. tom. Conciliorum edit. collect. Labb.

ARTICULUS XIII.

De Concilio Lateranensi IV. anno 1215.

Sub Innocentio III. Rom. Pont. pro recuperanda Terra Sancta, restauranda Ecclesiæ disciplina, damnandisque præsertim Albigenisum & Almarici Doctoris hæresibus. & Joachimi Abbatis erroribus.

Post *Cælestini III.* summi Pontificis obitum, successor ejus *Innocentius III.* vir doctrina & moribus insignis, Terræ Sanctæ è Saracenorum manibus eripiendæ, & universalis Ecclesiæ reformandæ zelo fervens; eo ipso quo ad supremum evectus est Pontificatum, ei in spem venit fore ut sui voti compos fieret illis præsertim temporibus, cum Latini Principes nonnulli expugnata Constantinopoli Græciam sibi subjugassent, & *Baldwinus* Flandriæ Comes, Constantinopolitanus Imperator esset electus: idèò ad hæc omni adhibita cura, variisque ad varios expeditis literis atque *Legatis*, Sanctorum Patrum vestigia secutus, hoc generale & Patrum numero maximum Concilium indixit, Romæ celebrandum anno 1215. in quo simul damnarentur tunc grassantes Albigenisum & *Almarici* Lintetæ Parisiorum impietatis Doctoris hæreses & *Joachimi* Abbatis errores, depravati corrigerentur fidelium mores, & ad sacram expeditionem pro Terra Sancta Principes adducerentur Christiani. Scripserat biennio antè literas Patriarchis omnibus & Episcopis, quibus eos ad Concilium vocaret. Scripsit Imperatori, scripsit & Regibus: ut & ipsi quoque suos Oratores ad Concilium destinarent.

Brevis & historica Concilii Lateranensis quarta summa.

Cogitur itaque Romæ in Lateranensi S. Salvatoris Ecclesia Concilium, Patrum numero magnum, anno salutis 1215. ad quod, teste Abbate Urspergensii illius temporis viro, venerunt ex universi Christiani mundi partibus vocati Patres 1285. videlicet summus ipse Pontifex *Innocentius III.* ut Præses, anno sui Pontificatus 18. duo Patriarchæ, Constantinopolitanus nimirum & Ierosolymitanus, 70. Archiepiscopi, 400. Episcopi, & 12. Abbates, 800. Priores, Decani, vel Præpositi conventuales, cum utriusque Imperii Orientalis & Occidentalis Regumque Ierosolymorum, Franciæ,

Hispaniæ, Angliæ, Hungariæ, Aragoniæ, Siciliæ, Cypri, aliorumque Principum, Magnatum & civitatum Legatis; Antiochenus verò Patriarcha gravi languore detentus non venit, sed pro se Anthedonensem Episcopum misit, sicut & Alexandrinus, qui sub Saracenorum dominio gemens, Germanum Diaconum, qui suas vices ageret, deputavit.

His omnibus simul congregatis, Concilium aperuit summus ipse Pontifex Innocentius III. eleganti sermone, pio simul & egregio, sumptis pro themate his Christi verbis apud Luc. cap. 22. dicentis: *Desiderio desideravi hoc Pascha manducare vobiscum, antequam patiar*: quibus testatur se ex corde, desiderio desiderasse hoc antequam pateretur, solemne Concilium celebrare; ut per illud, Pascha sive phasce triplex celebraret, videlicet Pascha corporale, spirituale & æternum: *Corporale*, quo fieret transitus de loco in locum pro miserabili Jerusalem liberanda; *Spirituale*, quo fieret transitus de statu ad statum, pro univ ersali reformanda Ecclesia; & *æternum*, quo fieret transitus de vita in vitam, pro celesti consequenda gloria. Quo in Concilio sic ritè inchoato, die 11. Novembris S. Martino sacra, & die 30. ejusdem mensis S. Andreæ Apostolo dicata feliciter conclusa.

In quo damnatae sunt Albigenſium hærefes, damnatus Joachimi Abbatis libellus contra Lombardum, & damnati Almanici Doctoris errores.

1. Contra varios Hæreticorum errores explicata est Catholica Ecclesiæ fides, damnatae sunt Albigenſium hærefes, damnatus & Abbatis Joachimi de unitate, seu essentia Trinitatis Libellus contra Petrum Lombardum, sed non ejus damnata persona, quia non obstinata, sed Ecclesiæ Catholicae submissa: damnata quoque sunt perverſa impii Almanici Carnotensis dogmata, viri nedum hæretici, sed ita insanientis, ut infernum & paradifum negaret; nec aliter Corpus Christi esse in pane altaris, quam in alio quocumque loco; Deumque sic in Ovidio, sicut in Augustino locutum afferret; aliaque similis impietatis non pauca: quique hoc in Concilio ea de re præſertim convocato, nedum anathemate percuffus Romæ, sed etiam Lutetiæ Parisiorum, Regio Philippi jussu, illius effossa & tradita flammis ossa.

2. Decreta est postea ad Terram Sanctam expeditio sacra, variis privilegiis & indulgentiis ad eam properantibus benignè concessis.

3. Varia tandem pro restauranda Ecclesiæ disciplina constituta decreta, sequentibus Canonibus distincta. Sunt autem hi Canones computato capite *Firmiter*, de summa Trinitate, quod est de fide Catholica, numero 70.

C A N O N

Et editi Canones 70. pro restauranda disciplina ferre omnes duobus, vel tribus prioribus exceptis.

Qui inseritur in 1. Decretalium, libro cap. Firmiter credimus, de summa Trinitate, contra varios Hæreticorum errores, fidem explicat Catholicam, dicens: Unus est Deus individuus in essentia, & discretus in personis, Creator omnium, &c. Is ab initio temporis utramque de nihilo condidit creaturam, corporalem & spiritualementem; Angelicam scilicet & mundanam; deinde humanam quasi communem, ex spiritu & corpore constitutam, &c.

C A N O N II.

In eodem Decretalium libro positus cap. Damnamus, damnat libellum, sive tractatum Abbatis Joachimi contra Petrum Lombardum, de unitate, sive essentia SS. Trinitatis; damnat pariter perverſa impii insanique Almanici dogmata.

C A N O N III.

Excommunicat omnes alios cujuscunque nominis hæreticos, extol-
lentes se adversus sanctam Orthodoxam & Catholicam fidem supra expo-
sitam, eosque post damnationem, secularibus potestatibus puniendos re-
linquit eorumque bona confiscari decernit: Hæreticorum exterminio in-
vigilantibus privilegia concedit. Dominos temporales hæresim sua in-
ditione patientes punit; Episcopos ad eam expurgandam negligentes
deponit; excommunicatque eos, qui sine Episcopi licentia prædicant.

C A N O N IV.

Græcos illos, qui Latinorum Sacerdotes ita execrabantur, ut in eo-
rum Altaribus nisi prius lotis sacrificium offerre nollent, & baptizatos
ab iisdem Latinis rebaptizarent, excommunicat, & ab officio deponit,
si id in posterum attentaverint.

C A N O N V.

De sedium Patriarchalium ordine agens, jubet ut post Romanam se-
dem, Constantinopolitana primum, Alexandrina secundum, Antiocho-
na tertium, & Jerosolymitana quartum obtineat locum.

C A N O N VI.

Præcipit, ut singulis annis provincialia celebrentur Concilia à Metro-
politans.

C A N O N VII.

Jubet, ut Ecclesiæ Prælati in corrigendis subditorum, maximè Cleri-
corum, excessibus invigilent; ut post monitionem Episcopi, per Capitulum
corrigi consueti, Cathedralis Ecclesiæ corrigantur Canonici; alioquin
eos corrigat Episcopus.

C A N O N VIII.

Contra delinquentes, triplici modo procedi posse declarat, per accusa-
tionem, denuntiationem & inquisitionem: ita tamen ut accusationem legi-
tima præcedat inscriptio, denuntiationem charitativa admonitio, & in-
quisitionem clamosa præveniat insinuatio, sive infamia publica, &c.

C A N O N IX.

Est de diversis ritibus in eadem fide per Episcopum tolerandis.

C A N O N X.

Generaliter sancit, ut Episcopi viros idoneos ad sanctæ prævicationis
officium assumant, potentes opere & sermone; qui plebes sibi commis-
sas, verbo edificent & exemplo, quibus ipsi cum indigerint, congruè
necessaria ministrent: quos habebunt Episcopi Coadjutores & Coopera-
tores, non solum in prædicationis officio, verum etiam in audiendis
confessionibus & pœnitentiis injungendis, ac cæteris, quæ ad animarum
salutem pertinent.

C A N O N XI.

Statuit, ut præter Magistrum in qualibet Cathedrali Ecclesia insti-
tuendum, aliis etiam Ecclesiis idoneus constituatur Magister; qui Cle-
ricos

ricos

ricos gratis in Grammatica doceat, & alius in Metropolitana, qui Sacerdotes & alios in sacra pagina, cæterisque ad curam animarum spectantibus erudiat.

C A N O N XII.

Statuit, ut singulis provinciis, five regnis communia celebrentur de triennio in triennium Monachorum Capitula; in quibus diligens habeatur tractatus de reformatione & observantia regulari.

C A N O N XIII.

Novos religiosos Ordines institui vetat, & Abbatem unum pluribus præesse monasteriis prohibet.

C A N O N XIV.

Clericos incontinentes puniri jubet.

C A N O N XV.

Clericos a crapula & ebrietate abstinere jubet, & venari prohibet.

C A N O N XVI.

Statuit, ut Clerici officia, vel commercia secularia non exercent, maxime inhonesta, mimis jaculatoribus & histrionibus non intendant, & tabernas prorsus evitent, nisi forte causa necessitatis in itinere constituti; ad aleas, vel taxillos non ludant, nec hujusmodi ludis intersint, coronam & tonsuram habeant congruentem, & se in officiis divinis, & aliis bonis exercent studiis diligenter. Jubet insuper, ut modesta ferant indumenta, ut Pontifices in publico, & in Ecclesia superindumentis lineis utantur, nisi Monachi fuerint, quos habitum deferre Monachalem jubet.

C A N O N XVII.

Sub pœna suspensionis Prælatorum comestationes, confabulationes illicitas, negligentiam in divinis officiis, & celebratione Missarum prohibet, distinetque præcipit in virtute sanctæ Obedientiæ, ut divinum Officium diurnum pariter & nocturnum, quantum eis Deus dederit, studiosè celebrent & devote.

C A N O N XVIII.

Ne Clerici iudicio sanguinis intersint prohibet, neque Subdiaconus, Diaconus, vel Sacerdos illam Chirurgiæ partem exercent, quæ aduersionem, vel incisionem inducit.

C A N O N XIX.

Firmiter prohibet, ne profana in Ecclesiis admittantur suppellectilia, nisi propter hostiles incursus, aut incendia repentina, vel alias necessitates urgentes, ad eas oporteat habere refugium; & præcipit ut Oratoria, vasa, vestimenta que facta, munda conserventur & nitida.

C A N O N XX.

Statuit, ut in cunctis Ecclesiis Chrisma & Eucharistia sub fidelis custodia, clavibus adhibitis, conserventur, ut non possit ad illa temeraria manus extendi; si verò is, ad quem spectat custodia, ea incautè reliquerit, tribus mensibus suspendatur ab officio.

C A N O N XXI.

Præcipit, ut omnis utriusque sexus fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata solus confiteatur fideliter, saltem semel in anno, proprio Sacerdoti, & inunctam sibi pœnitentiam studeat pro viribus adimplere; suscipiens reverenter ad minus in Pascha Eucharistia Sacramentum, nisi fortè de consilio proprii Sacerdotis ob rationabilem causam ad tempus ab ejus perceptione duxerit abstinentium; alioquin & vivens ab ingressu Ecclesiæ arceatur, & moriens Christiana careat sepultura: monetque, quòd si quis alieno Sacerdoti voluerit iusta de causa, sua confiteri peccata, licentiam prius postulet, & obtineat à proprio Sacerdote; iuberque confessionis secretum ita inviolabiliter observari, ut Sacerdotem; si violaverit, in arctum monasterium ad perpetuam agram pœnitentiam detrudendum esse decernat.

C A N O N XXII.

Præcipit Medicis ad infirmos vocatis, ut cùm infirmitas corporalis nonnumquam ex peccato proveniat, ante omnia curent advocare Medicos animarum, ut postquam infirmis fuerit de spiritali salute provisum, ad corporalis medicinae remedium salubrius procedatur; alioqui ab Ecclesiæ ingressu eos arceri jubet; cùmque anima sit multò præstantior corpore, vetat eisdem sub pœna anathematis, ne quid pro corporis salute suadeant ægroto, quod in periculum animæ convertatur.

C A N O N XXIII.

Ne pro defectu pastoris, gregem Dominicum lupus rapax invadat, aut in facultatibus suis Ecclesia viduata, grave dispendium patiatur.... Statuit ut ultra tres menses, Cathedralis, vel regularis Ecclesiæ Prelato non vacet; infra quos, iusto impedimento cessante, si electio celebrata non fuerit, qui eligere debuerant, eligendi potestate careant ea vice, & ipsa eligendi potestas ad eum qui proximè præfesso dignoscitur, devolvatur; is verò ad quem devoluta fuerit potestas, non differat ultra tres menses.

C A N O N XXIV.

Triplitem statuit electionis legitimæ viam, per inspirationem Spiritus Sancti, per scrutinium, & per compromissum: aliter factam non valere declarat; & eum qui contra prædictas formas eligere attentaverit, ea vice eligendi potestate privat.

C A N O N XXV.

Statuit, ut quisquis electioni de se factæ per sæcularis potestatis abusu consentire præsumperit, contra Canonicam libertatem, & electionis commodo careat, & ineligibilis fiat, & absque dispensatione non possit ad aliquam eligi dignitatem. Qui verò electionem hujusmodi, quam ipso jure irritam esse consenserint, præsumperint celebrare, ab officiis & beneficiis per triennium suspendantur, eligendi tunc potestate privati.

C A N O N XXVI.

Electionem confirmari vetat, nisi prius confirmator diligenter examnaverit, & electionis procellum, & personam electi de vitæ honestate, sufficienti scientia, & ætate legitima; alioqui non solum deiciendus est indignè promotus, sed etiam indignè promovens puniendus.

C A.

C A N O N XXVII.

Cum sit ars artium regimen animarum, districte præcipit, ut Episcopi promovendos in Sacerdotes diligenter instruant & informant, vel per seipsum, vel per alios viros idoneos, super divinis officiis & Ecclesiasticis Sacramentis, qualiter ea valeant rite celebrare Sanius est enim, maxime in Ordine Sacerdotii, paucos bonos, quam multos malos habere Ministros: quia si cæcus cæcum duxerit, ambo in foveam dilabuntur.

C A N O N XXVIII.

Prælatos, qui ad cedendum, sive renuntiandum licentiam postularunt & obtinuerunt, ad cedendum compellendos esse decernit, quia ob Ecclesiæ commodum, vel ob propriam salutem postularunt, quorum neutrum suasionibus aliquorum quærentium quæ sua sunt, est impediendum.

C A N O N XXIX.

Prohibet, ut nullus plures Ecclesias Parochiales, seu Beneficia plura curam animarum habentia recipiat, nec in eadem plures dignitates, aut personatus, etiamsi curam animarum non habeant: circa tamen sublimes & literatas personas, quæ majoribus beneficiis sunt honorandæ, cum ratio postulaverit, per Sedem Apostolicam dispensari posse declarat.

C A N O N XXX.

Præcipit beneficiorum collatoribus Ecclesiæ Prælati, ut prætermisiss indignis, assumant idoneos, qui Deo & Ecclesiæ velint & valeant gratum impendere famulatum.

C A N O N XXXI.

Ad abolendam pessimam, quæ in plerisque inolevit Ecclesiis, cotumeliam, firmiter prohibet, ne Canonicorum filii, maxime spurii, Canonici fiant in secularibus Ecclesiis, in quibus instituti sunt patres.

C A N O N XXXII.

Statuit, ut Parochialibus Presbyteris congrua proventuum assignetur portio, ut Parochus per seipsum Ecclesiæ sibi commissæ deserviat, nisi præbendæ, vel dignitati sit annexa Parochialis Ecclesia; prohibetque, ne quis in fraudem de proventibus Parochialis Ecclesiæ, pensionem alteri quasi pro beneficio conferte præsumat.

C A N O N XXXIII.

Procuraciones ratione visitationis debitas, ab Episcopis, Archiepiscopis, aut quibuscumque aliis recipi vetat, nisi cum sit visitatio, in qua, non quæ sua sunt, sed quæ Jesu Christi quærenda sunt, prædicationi, exhortationi, correctioni vacando.

C A N O N XXXIV.

Vetat, ne Prælati aut procuracionem, aut servitium aliquod impendant Legato, vel alii plus extorqueant à subditis quam exsolvant, sique extorta restitui, & tantundem pauperibus largiri jubet.

C A N O N XXXV.

A legitimo iudice ante sententiam latam appellari prohibet, nisi iusta de causa ipsi Iudici exposita.

C A N O N XXXVI.

Sententiam interlocutoriam, vel comminatoriam, lite pendente, a Iudice revocari posse declarat.

C A N O N XXXVII.

Statuit, ne quis ultra duas diatras, extra suam diocesim per literas Apostolicas ad iudicium trahi possit, nisi de assensu partium fuerint impetratæ, vel expressam de hac constitutione fecerint mentionem.

C A N O N XXXVIII.

Statuit, ut fideliter omnia iudiciorum acta conscribantur, videlicet citationes, dilationes, reculationes & exceptiones, petitiones & responsiones, interrogationes & appellationes, renuntiationes, conclusiones & cætera, designando loca, tempora & personas.

C A N O N XXXIX.

Statuit, ut si quis rem ab altero injustè oblatam, scienter acceperit, cum spoliatori quasi succedat in vitium, eò quod non multum interfit, quoad periculum animæ præsertim, detinere injustum, & invadere alienum, contra possessorem huiusmodi per restitutionis beneficium succurratur.

C A N O N XL.

Sancit, ut cum ob partis adversæ contumaciam adjudicatur Actori possessio, & propter Rei potentiam non potest intra annum Actor rem nancisci custodiendam, vel namque amittit, Actor anno elapso verus constituitur possessor, ne contumax melioris quam obediens conditionis existat. Insuper vetat ne super rebus spiritualibus compromittatur in Laicum, quia non decet ut Laicus in talibus arbitretur.

C A N O N XLI.

Quoniam omne quod non est ex fide, peccatum est, definit ut nulla valeat absque bona fide præscriptio tam Canonica, quam Civilis; cum sit generaliter omni constitutioni derogandum, quæ absque peccato non potest observari: unde oportet, ut qui præscribit, in nulla temporis parte rei habeat conscientiam alienæ.

C A N O N XLII.

Prohibet Clericis, ne prætextu Ecclesiasticæ libertatis, suam jurisdictionem extendant, in præjudicium iustitiæ secularis,

C A N O N XLIII.

Sacri auctoritate Concilii prohibet, ne Clerici Laicis personis, a quibus nihil temporale teneant, fidelitatis iuramentum præstare cogantur.

C A N O N XLIV.

Volens Ecclesiarum indemnitati consulere, Feudorum & aliorum bonorum

rum Ecclesiasticorum alienationes, sine legitimo personarum Ecclesiasticarum assensu, occasione constitutionis Laicæ potestatis factas rescindit.

C A N O N XLV.

Prohibet, ne Patroni, Advocati, Vice-Domini plus usurpent, quam reperitur in jure permixtum; statuitque ut qui Ecclesie Rectorem, aliumve Clericum per se, vel per alios occidere, vel mutilare ausu nefario præsumperint, Patroni jus patronatus, Advocati advocatiam, Vice-Domini vice-dominatum, Beneficiati Beneficium prorsus amittant; & illi eorumque hæredes ac nepotes ad quartam usque generationem, à Clero arceantur, nec in Regularibus domibus alicujus prælationis consequantur honorem, nisi fuerit cum eis misericorditer dispensatum.

C A N O N XLVI.

Confirmat Anathema à Concilio tertio Lateranensi latum adversus Rectores Civitatum, & alios qui Ecclesias, virosque Ecclesiasticos tallis, seu collectis, & aliis exactionibus premere nituntur; si tamen necessitas postulet, ut subsidium conferat Ecclesia, id fiat absque coactione ulla, ad levandas utilitates, vel necessitates communes, ubi Laicorum facultates non suppetunt; & prius consulatur Romanus Pontifex, cujus est communibus utilitatibus providere. Sed hoc in Gallia locum non habet; ubi usus est, etiam à Bonifacio VIII. approbatus, ut Clerus gratuita conferat Regi Christianissimo dona, inconsulto Romano Pontifice.

C A N O N XLVII.

Prohibet, ne quis in aliquem excommunicationis sententiam ferat, nisi commonitione præmissa, præsentibus idoneis personis, & manifesta iustaque de causa.

C A N O N XLVIII.

Statuit, ut si quis Judicem velut sibi suspectum recusaverit, coram illo causam recusationis assignet, & cum adversario, vel si adversarium non habeat, cum Judice communiter arbitros eligar, qui de causa recusationis cognoscat; quæ si legitima non probetur, jurisdictione sua Judex utatur; si verò probata fuerit, causam alteri committat de reculatoris assensu, vel ad superioris judicium remittat. Statuit etiam, ut si canonicè monitus appellaverit, & crimen ejus vel ipsius confessione, vel alio modo legitime fuerit manifestum, nulla appellationis habeatur ratio, quia appellationis remedium non ad defensionem iniquitatis, sed ad præsidium innocentie institutum est.

C A N O N XLIX.

Sub interminatione divini judicii vetat, ne ullus causa cupiditatis audeat aliquem excommunicationis vinculo innodare, vel innodatum absolvere.

C A N O N L.

Prohibitionem matrimonii inter consanguineos & affines, ad quartum consanguinitatis, vel affinitatis gradum restringit; quoniam in ulterioribus gradibus non potest absque gravi dispendio hujusmodi prohibitio generaliter observari.

C A N O N L I.

Cum inhibito copulæ conjugalis sit in tribus ultimis gradibus revocata, eam in aliis volens districte observari; clandestina prohibet matrimonia, prolem ex illis susceptam censi declarat illegitimam; Parochialem Sacerdotem, qui conjunctiones illas in gradibus prohibitis prohibere contempserit, & Regularem quemlibet, qui eis interfuerit, per triennium ab officio suspendit.

C A N O N L I I.

Licet ex quadam necessitate esset olim institutum, ut in consanguinitatis & affinitatis gradibus probandis, valeret testimonium de auditu, cum propter brevem hominum vitam testes de visu deponere non valerent usque ad septimum gradum computando; statuit ne super hoc deinceps recipiantur testes de auditu, cum jam quartum gradum prohibitio non excedat; nisi personæ graves extiterint, quibus merito sit adhibenda fides, & ante motam litem testificata didicerint.

C A N O N L I I I.

Statuit, ut prædiorum Domini prædia sua talibus personis excolenda committant, quæ decimas Ecclesiis integrè persolvant, & ad id si necesse fuerit, per censuras compellantur Ecclesiasticas.

C A N O N L I V.

Cum non sit in homine, quod semen ferenti respondeat, quoniam juxta Apostolum, Neque qui plantat, est aliquid, neque qui rigat; sed qui incrementum dat Deus; cumque in signum universalis Domini, quasi quodam titulo speciali sibi Dominus decimas reservaverit, statuit Canon iste, ut exactionem tributorum & censuum præcedat solutio decimarum; vel saltem hi, ad quos census & tributa indecimata pervenerint, censuris Ecclesiasticis decimas solvere compellantur, quoniam res cum onere suo transit.

C A N O N L V.

Decernit, ut Cistercienses alique Regulares, de alienis terris, & deinceps acquirendis, etiamsi eas propriis manibus ac sumptibus excoluerint, decimas persolvant Ecclesiis; nisi cum ipsis Ecclesiis aliter duxerint componendum.

C A N O N L V I.

Damnat quorundam Regularium & Sæcularium Clericorum pacta, qui in præjudicium Parochialium Ecclesiarum, domos locabant, vel feuda concedebant ea lege, ut conductores & feudatarii decimas ei solverent, & apud eisdem sepulturam eligerent; statuitque ut quidquid fuerit hujusmodi pacti occasione perceptum, Ecclesiæ Parochiali reddatur.

C A N O N L V I I.

Ut privilegia, quæ Regularibus Romana concessit Ecclesia, permaneant inconvulsa, quadam in eis declarat, ne minus sanè intellecta pertrahant ad abusum, propter quem merito possint revocari; quæ privilegia meretur amittere, qui permixta abutitur potestate.

C A-

C A N O N LVIII.

Quod nonnullis est Religiosis indultum, concedit Episcopis, ut divina celebrare possint officia tempore interdicti, sed exclusis excommunicatis & interdictis, januis clausis, suppressa voce, & non pulsatis campanis.

C A N O N LIX.

Quod quibusdam Religiosis est prohibitum, ad omnes extendens prohibet, ne Viri Religiosi absque Abbatis & majoris partis sui Capituli licentia pro aliquo fide-jubeant, vel pecuniam mutuo accipiant, ultra summam communi providentia constitutam; alioquin non teneatur Conventus pro his aliquatenus respondere, nisi fortè in utilitatem domus ipsius manifestè constiterit redundasse.

C A N O N LX.

Vetat, ne Abbates ad ea que sunt Episcopalis dignitatis manus extendant, de causis matrimonialibus cognoscendo, injungendo publicas poenitentias, concedendo indulgentias, & similia præsumendo, nisi fortè quis speciali concessione, vel legitima causa valeat se tueri.

C A N O N LXI.

Duo renovans Lateranensis Concilii tertii Statuta, prohibet 1. Regularibus, ne Ecclesiæ, seu decimas sine consensu Episcoporum, de manu Laicali recipere præsumant; nec excommunicatos, vel nominatim interdictos admittant ad divina. 2. Ne in Ecclesiis, quæ ad ipsos pleno jure non pertinent, Episcopis instituendos Presbyteros præsentent, ut illis de plebis cura respondeant; ipse verò de temporalibus rationem reddant, nec institutos removeant inconsultis Episcopis; illos demum præsentent, quos vel conversatio reddit notos, vel commendat probabile testimonium Prælatorum.

C A N O N LXII.

Cùm ex eo quòd quidam Sanctorum Reliquias exponunt venales, ut eas passim ostendant, Christianæ religioni sit detractum sæpius, statuit ut antiquæ Reliquiæ amodò extra capsam non ostendantur, nec exponantur venales; inventas autem de novo nemo publicè venerari præsumat, nisi prius auctoritate Romani Pontificis fuerint approbate. Prælati verò de cætero non permittant, illos qui ad eorum Ecclesias causa venerationis accedunt, vanis fimentis, aut falsis decipi documentis, sicut & in plerisque locis occasione quæstus fieri consuevit; prohibetque ne elemosynarum quæstores admittantur, nisi Apostolicas, vel Diocesani Episcopi litteras veras exhibeant; ad hæc, quia per indiscretas & superfluas indulgentias, & claves Ecclesiæ contemnuntur, & poenitentialis satisfactio enervatur; decernit, ut cùm dedicatur Basilica, non extendatur indulgentia ultra annum, sive ab uno solo, sive a pluribus Episcopis dedicetur; ac deinde in Anniversario dedicationis tempore, quadraginta dies de injunctis poenitentiis indulta remissio non excedat; ad quem etiam dierum numerum, indulgentias, quæ pro quibuslibet causis conceduntur, jubet restringi; cùm Romanus Pontifex, qui plenitudinem obtinet potestatis, hanc in talibus moderationem observari consueverit.

CANON LXIII.

Prohibet, ne quid quocumque prætenu exigatur pro Episcoporum consecrationibus, Abbatum benedictionibus, aut Clericorum ordinationibus.

CANON LXIV.

Statuit, ne Moniales pretio recipiantur in Sorores; alioqui tam recipiens quàm recepta sine spe restitutionis de suo Monasterio expellatur in locum arctioris regulæ, ad agendam perpetuò poenitentiam retrudenda, & idem circa Monachos, alioque Regulares decernit observandum.

CANON LXV.

Exactiones quorundam Episcoporum reprobant, qui decedentibus Ecclesiarum Rectoribus, ipsas interdicto subiciebant, nec patiebantur aliquos in eisdem institui, donec ipsis certa pecuniæ summa persolveretur; & cum Miles, aut Clericus domum Religionis ingrediebatur, vel apud Religiosos sepulturam eligeat, difficultates ingerebant, donec aliquid muneris perciperent.

CANON LXVI.

Quia quidam Clerici, pro exequiis mortuorum, & benedictione nubentium, & similibus pecuniam exigunt & extorquent, ideò pravas exactiones super his fieri prohibet, & pias consuetudines præcipit observari; utque liberè seu gratis conferantur Ecclesiæ Sacramenta; & per Episcopum loci, veritate cognita, compescantur, qui malitiosè nituntur laudabilem consuetudinem immutare.

CANON LXVII.

Statuit, si quocumque prætenu Judæi à Christianis graves & immoderatas usuras extorserint, Christianorum eis participium, seu communicatio subtrahatur, donec de immoderato gravamine satisfecerint; Christiani quoque, si opus fuerit, per censuram Ecclesiasticam compellantur ab eorum abstinere commercio.

CANON LXVIII.

Statuit, ut Judæi utriusque sexus à Christianis habitu discernantur, ne per errorem, Christiani mulieribus Judæorum, & Judæi Christianorum mulieribus commisceantur, & in diebus Lamentationum, & Dominicæ Passionis in publicum minimè prodeant; eò quod nonnulli ex ipsis talibus diebus ornatiùs incedere non erubescant, ac Christianis Dominicæ Passionis memoriam recolentibus illudere non formident.

CANON LXIX.

Strictè prohibet, ne Judæi, vel Pagani publicis præficiantur officiis.

CANON LXX.

Præcipit, ut per Ecclesiarum Prælatos ab observantia veteris ritus compescantur Judæi, ad Christi fidem conversi.

Isto pariter in Concilio jamdiu inchoatus Constantini Magni & Helenæ temporibus, sed aliquando intermissus, restitutus est & confirmatus ab Innocentio III. multisque privilegiis & favoribus auctus. *S. Quiriaci Jerosol.*

Ut Ordo
Crucigerorū
sancti Qui-
riaci.

lymorum Episcopi & Martyris Crucigerorum Ordo, ut refert Philippus Bergomas Suppl. Chronicorum, lib. 13. citatus in Labb. collect. Conc. tom. 11. idque maximè factum asserit, occasione pestiferæ cuiusdam Albigenisium hæresis, quæ seditionem excitaverat maximam in populo eoque Romano; quam ut compesceret *Innocentius*, in auctores ejus, cruce signatos armavit multos, per quos debellatis atque prostratis seditionis illis & hæreticis hostibus, Crucigerorum Ordinem jam positum & extinctum instauravit, multisque privilegiis auxit; cuique postea regulam præscripsit, Lugdunū dum existeret *Innocentius IV.* summus pariter Pontifex, in qua inter alia Religiosis hujus Ordinis crucem in manibus semper deferre præcepit.

Ordo FF.
Prædicatorū
sancti Domi-
nici.

Ad istud quoque generale Concilium venit cum Fulcone Tolosarum Episcopo *S. Dominicus*, suum ut *Innocentio III.* summo Pontifici conceptum proponeret votum, sive consilium de instituendo Prædicatorum Ordine, ut in ejus vita lib. 1. Theodoricus enarrat cap. ult. Quod cum audisset summus Pontifex, & maturè perpenderit, pium propositum laudavit & commendavit; nondum tamen confirmavit, sed *B. Dominicum* hortatus est, ut ad suos rediret fratres, & communicato cum illis consilio approbatam Regulam seligeret aliquam, sub qua inchoandus militaret Ordo; sicque ad ipsum rediens, Ordinis confirmationem pro voto reportaret: & re ipsa confirmatus sacer ille Prædicatorum Ordo, non ab *Innocentio III.* has inter moras morte raptus; sed ab ejus successore *Honorio III.* sub regula *S. Augustini*, & constitutionibus nonnullis à *B. Dominico* præscriptis.

Et Ordo FF.
Minorum
sancti Fran-
cisci.

Hoc in Concilio denique receptus est, approbatus, & confirmatus Seraphicus *B. Francisci* FF. Minorum Ordo, ab eodem summo Pontifice *Innocentio III.* ut in eadem Labb. collect. Conc. tom. 11. Vaddingus, Marianus, *S. Antoninus* testantur & alii. Dum enim Romæ celeberrimum hoc & universale inchoaretur Concilium, venit in Urbem *S. Patriarcha* de sui instituti rebus acturus; & ad ejus instantiam, ut refert Marianus his verbis, Dominus Papa coram omnibus Ordinem ejus esse approbaturum pronuntiare fecit, & Regulam per ipsum prius sine Bulla approbatam manifestare fecit.

ARTICULUS XIV.

De Concilio Lugdunensi I. anno 1245.

Sub *Innocentio IV.* Rom. Pontifice contra *Fridericum II.* Imperatorem, & pro decernenda in Turcas Cruciatorum expeditione sancta.

Brevis &
historica Lu-
gdunensis
Concilio
summa.

DUm *Fridericus II.* Romanorum Imperator in summos Romanosque Pontifices, de se quantumvis benè meritos, ita sæviret olim sub Gregorio præsertim nono, ut univèrsam bello devastaret Italiam, Romaque obfessa, si quos interdum cives in obsidione caperet, crudeliter trucidaret: cumque eodem tempore in Italiæ pernecium *Guelphorum* & *Gibellinorum* factiones erupissent, omnes ferè civitates in contrarias partes distraherentur, civesque ipsi quasi furis quibusdam agitati aliū alios in exilium pellerent, fortunisque spoliarent, *Fridericusque*, cujus erat flammam na-

scen-

scem opprimere, illam potius auget, sibi que Gibellinis adjunctis, in Guelphos qui Pontificis defensionem susceperant, arma verteret.

His iustis ut occurreret Ecclesiæ malis summus Pontifex Gregorius IX. Imperatorisque furentis nefarios saltem ex parte reprimeret ausus, Generale Concilium Romæ celebrandum indixit, omnesque tum Episcopos, tum alios Concilii Patres Romam venire iussit. At cum ex his multi tum ex Gallia, tum ex Hispania, Genuensium tremibus vecti Romam navigarent, in Friderici classem inciderunt, victisque Genuensibus, capti sunt tam Cardinales quam Episcopi, & ad ipsum Imperatorem perducti. Quem gravem & infantum Episcoporum Cardinaliumque casum ita egrè tulit summus Pontifex Gregorius, ut præ animi dolore, è vita paulo post excesserit, decimum quintum dum curreret sui Pontificatus annum. Qui successit Cælestinus IV. nobilis Mediolanensis & Cardinalis, Ordinisque Cisterciensis quondam Monachus; sed illo post 18. dies à sua electione pariter morte raptus, electus est tandem à Cardinalibus post viginti menses Innocentius IV. vir eruditione præstans & morum integritate.

Is summus Pontifex Innocentius IV. eo ipso quo ad supremum evectus est Pontificatum, de pace cum Friderico ineunda cogitavit & egit, missis ad eum Legatis, qui æquissimas ei pacis condiciones proponerent, & postularent ut Patres, qui in Navali pugna capti fuerant, sicut sæpè promiserat, liberos dimitteret: sed cum hæc audire nollet Fridericus, nec superesset alia spes conciliandæ pacis, Innocentius ut hominis temeritatem reprimeret, aliisque Ecclesiæ commodis consulere, Gregorii IX. propositum secutus & mentem, Concilium generale convocare decrevit. Et quia difficile admodum erat Romam posse venire Patres, propter bella & seditiones per totam Italiam longè latèque diffusas, ipse Pontifex in Galliam se contulit, Lugdunumque urbem clarissimam habendo Concilio delegit: & re ipsa generale Concilium ad festum S. Joannis Baptistæ Lugduni celebrandum indixit anno Christi 1245. cui præter Cardinales numero multos, interfuere Patriarchæ tres, videlicet Constantinopolitanus; Antiochenus, & Aquilejensis, Episcopi verò 140. nec non Baldvinus Imperator Constantinopolitanus, Tolosanus Comes, S. Ludovici Gallie Regis, Henrici III. Anglorum pariter Regis aliorumque Principum Oratores, ipsiusque Imperatoris Friderici procurator Thaddæus Imperialis Camera iudex. E Palestina venit solus Berytensis Episcopus, ex Hungaria nullus, & è Germania quia Imperiali bello turbata, pauci. Quibus omnibus ritè congregatis, die Lunæ post S. Joannis Baptistæ festum proxima, in ædibus Monachorum S. Justini, ipso per se ipsum Præsidente Romano Pontifice Innocentio IV. ceptum est hoc generale Concilium Lugdunense primum: *Quæ habentur omnia ex Matthæo Parisio hist. Angl. vel ex Alberto Stadeni Abb. in Chron. vel ex Trithemio in Hirsaugensi Chronico, aut ex Labbaana collect. Concil. tom. 11.*

In Actione I.

Brevi temporis spatio, & actionibus dumtaxat tribus absolutum est hoc primum Lugdunense Concilium. Prima siquidem actio, sive sessio habita est quarto Kalendas Julii. 2. Denique elapsis diebus 8. Et 3. eaque postrema paulo post, hoc est 16. Kalendas Augusti. In actione 1. habita est prius ab Innocentio IV. sollemnis ad Concilii Patres oratio, in qua

sumpsit pro themate hæc Jeremiz verba, Thren. cap. 1. vers. 12. dicentis: *O vos omnes qui transitis per viam, attendite & videte, si est dolor sicut dolor meus, &c.* Comparavitque quinque sacra Christi vulnera, quinque vulneribus, sive doloribus aliis, quibus se afflictum exhibuit summus Pontifex, quorum primus erat de Tartarorum in Christianorum terras incursione. Secundus de Græcorum schismate. Tertius de novarum hæresium furore. Quartus de Terræ Sanctæ injusta ab infidelibus possessione. Et quintus de sæviente Frederici Imperatoris in Ecclesiam persecutione, qua se Roma in Gallias fugere compulsum ostendit.

In quo citatus est Fredericus Imperator, nec venit.

2. Ad Concilium citato Frederico & renuente venire, orator ejus vir belli iurisque peritissimus, nomine Thaddæus, ut ei Pontificis & Ecclesie gratiam conciliaret, magna pro illo promisit; scilicet ipsum ereptas Ecclesie Romanæ ditiones reddidit, pro illatis damnis & injuriis satisfacturum, Græcorum Imperium ad obedientiam Ecclesie Romanæ reduciturum, Tartaros & Saracenos propriis sumptibus impugnaturum, & profligatas Terræ Sanctæ res splendori pristino restitutum. Sed ejus promissis, qui toties fefellerat, & juratæ pacis capita non impleverat, festare non posse respondit summus Pontifex, dicens: *Pacem in anima sua juratam secundum formam præstiti Sacramenti teneat, & acquiesco.* Reges Francorum & Anglorum obsides pro eo obtulit Thaddæus; conditionem respuit Innocentius, tum quia id in mandatis non habebat Thaddæus, tum ne cum duobus potentissimis Principibus committeret Ecclesiam: *Nolumus, inquit, quia si pacta commutasset, vel penitus infirmasset, oportet nos animadvertere in eosdem, & tunc haberet Ecclesia tres, quibus non sunt in seculari potentia majores, imò nec pares inimicos.*

In Actione II.

Varia de quibus accusabatur exposita facinora.

Feria 4. sequenti & in altera sessione, varia palam exposuit Innocentius Frederici Imperatoris facinora, accusans illum inter alia 1. De perjurio multiplici & juratæ pacis lesione. 2. De vehementi hæresis suspitione, ex contemptu censurarum Ecclesie, & intro cum Saracenis federe probata. 3. De sacrilegio ob captionem & violentam detentionem Cardinalium aliorumque Præsulum ad Concilium sub Gregorio IX. tendentium. 4. De læsa Pontificia Majestate, ob famosas & petulantes in Gregorium IX. scriptas epistolas, & ob Ecclesie ditionum populos in ipsum commotos, & patrimonii S. Petri occupata castra ac oppida, & de aliis: quæ omnia pro viribus diluere conatur Imperatoris Orator Thaddæus, induciasque petit, ut dominum suum certiores faceret de iis, quæ gerebantur in Concilio. Concessæ sunt illi duarum hebdomadarum induciæ, & monitus Imperator Pontificem & Patres Concilii execratus est, iudicesque recusavit. Quo responso ad Concilium delato, multi, qui pro Frederico stabant, ab ejus partibus recessere; & continuata in ipsum accusatio auditio. Videns Thaddæus se sua eloquentia, qua plurimum pollebat, hac in mala causa nihil promovere, appellavit pro eo ad Concilium proximè futurum generalius; sed illi respondit Pontifex, ut testatur Matthæus Paris. *Satis est Concilium generale multorum, qui domini tui humilitatem inuituliter non sine gravamine expectarunt..... & qui absunt, laqueis domini tui impediuntur irretiti: unde propter hoc, indignum est ut sententia depositionis in ipsum ferenda retardetur, ne ex malitia sua commodum videatur reportare, cum non debeat alicui fraus patrocinari.*

In Actione II.

Die 16. Kalendas Augusti lata est ab *Innocentio IV.* præsentè Concilio, sententia in *Fridericum Imperatorem*, qua dampnavit eum, & è piorum communione deciecit, Impetrique dignitate, & *Sicilia Regno* privavit. *Qua sententia per mundum volante*, inquit *Albertus Stadenſis*, quidam Principes reclamabant dicentes, ad Papam non pertinere Imperatorem, vel instituire, vel destituere, sed electum à Principibus coronare. Unde ex hac sententia multe sunt ortæ in Ecclesia clades; dum enim vixit Imperator *Fridericus*, per annos fermè sex prævalere contra eum nec Papa, nec aliquis Principum potuit. Sed non advertens ad sententiam quam injustam & frivolam dicebat, se Imperatorem gessit, magnamque Principum, nobilium & civitatum adhaerentiam habuit usque ad mortem. Intravit post depositionem sui Italiam, & tantis malis Papam subiectoque illi populos afflixit, ut Pontificem vivere taderet, voluissetque numquam depositionem illius cogitavisse; maxima enim partialitas populorum in Italia subsecuta est, quæ usque in præsentem fermè diem per annos ducentos & sexaginta, non sine multorum effusione sanguinis duravit, inquit *Trithemius in Hirsaugensi Chron.*

Ejusque sufficienter discussa finita causa.

2. Præter celebrem *Friderici* causæ discussionem, renovatum est decretum de sacra in *Saracenos* Cruciatorum expeditione, pro *Terra Sancta* recuperanda; cujus sanctæ expeditionis dux designatus est *S. Ludovicus Galliarum Rex*, & varia pro omnibus cruce signatis concessa & statuta privilegia.

Et renovatum decretum de incundo in *Saracenos* bello.

3. Instituta insuper hoc in Concilio ab *Innocentio IV.* festi Nativitatis Beatæ Mariæ Virginis octava, ad implendum votum à Cardinalibus emissum eo tempore, quo post *Cælestini IV.* Rom. Pontificis obitum, vacabat sedes, & plus nimio retardabatur futuri successoris electio, ob captos violentè quætentos ab Imperatore *Friderico* Cardinales multos.

4. Cardinalibus pariter hoc in Concilio ab *Innocentio IV.* dicitur concessa facultas pileo utendi rubro, in signum constantiæ pro fidei defensione ad effusionem usque sanguinis habendæ.

5. Variæ denique constitutiones aliarum dicuntur hoc in Concilio editæ, sive decreta ad iudicium spectantia, quæ passim laudari solent in 6. Decretalium libro, sub nomine *Innocentii IV.* in Concilio *Lyndunensi*; quorum tituli sunt; 17. isti:

1. De reſcriptis, 2. de officio Ordinarii, 3. de electione & electi potestate, 4. de officio & potestate iudicis delegati, 5. de iudiciis, 6. de litis contestatione, 7. de dolo & contumacia, 8. de testibus, 9. de eo qui mittitur in possessionem, 10. de confessis, 11. de appellationibus & reculationibus, 12. de Sententia excommunicationis, 13. de usuris, 14. de subsidio Imperii Constantinopolitani, 15. admonitio Prælatorum ad populum sibi commissum, 16. de Tartaris, 17. super cruciaria. Vide tom. II. Conc. Labb.

Dices. Non videtur credibile hac in 3. & ultima sessione tot edi potuisse decreta. Resp. ea si non in Concilio edita omnia, saltem recitata & probata fuisse omnia, ut colligitur ex *Matthæo Parisio*, dicente: Cum autem hac statuta ad notitiam audientium pervenissent, in conspectu omnium sapientium placerunt: & in hoc tam favorem quam gratiam Dominus Papa promeruit.

meruit universorum. Verumtamen quedam eorum ante Concilium, quedam durante Concilio, quedam verò post Concilium sunt statuta.

ARTICULUS XV.

De Concilio Lugdunensi II. anno 1274.

Sub Gregorio X. Rom. Pont. pro inuenda Græcorum cum Latinis unione; mittendo Christianis contra Turcas in Syria pugnantibus subsidio; reformanda morum disciplina; & præscribendo præsertim Romani Pontificis celeriter eligendi modo.

Brevis &
historica se-
cundi Lug-
dunensis
Concilii
summa.

Cum eo tempore, quo nondum extincti, sed renovati grassarentur in orbe Græcorum errores, post obitum Clementis IV. per biennium & menses novem, Cardinalium discordia, Romana vacasset Ecclesiæ; tandem per compromissum, à sex Cardinalibus compromissariis Viterbensi, & S. Bonaventuræ hortatu, electus est Viterbii Theobaldus pater Placentinus, dignitate Leodiensis Archidiaconus, vir morum sanctitate clarus, tunc in sacro contra Saracenos exercitu in Syria degens, qui assumpto Gregorii nomine, dictus est Gregorius X. quique statim sentiens sibi commissam universalis Ecclesiæ curam, timens ne latius ferperent renascentes Græcorum errores, sciens quanto in discrimine res Christianorum essent in Syria; aliunde cum corruptos Fidelium mores, & collapsam Ecclesiæ disciplinam cerneret, suorum prædecessorum inherens vestigiis, hoc generale Lugduni Concilium indixit, anno sui Pontificatus secundo; in quo

Ageretur 1. de Græcis ad Romanæ Ecclesiæ fidem, communionemque reducendis. 2. de procurando Christianis in Syria contra Saracenos pugnantibus subsidio. 3. De reformanda morum disciplina; præscribendoque modo, ad citius Romani Pontificis electionem Sede vacante celebrandam.

Ad Concilium venire ex universis mundi regionibus Patres circiter mille, videlicet summus ipse Pontifex Gregorius ut Præses, Cardinales quindecim, Patriarchæ duo, Constantinopolitanus & Antiochenus, Archiepiscopi 60. vel 70. Episcopi 500. Abbates multi, alique inferiores Prælati non pauci. Venere quoque & ipsi regum Franciæ, Germaniæ, Angliæ, & Siciliæ Oratores; venit & ipse Jacobus Aragoniæ Rex, licet post sessionem 2. discesserit, iratus de non imposita sibi à summo Pontifice Gregorio regni corona, nec imponi promissa, nisi vestigali persoluto. Michaclem Palæologum Græcorum Imperatorem Concilio quoque interfuisse dixere nonnulli, sed falsò; cum per nuntios tantum interfuisse constet; tum ex actis Concilii, tum ex nuntiis & literis ab eo missis. Ad Concilium hoc insuper vocati sunt plures insignes alii viri, doctrina & vitæ sanctitate magni; inter quos eminere S. Thomas Aquinas, & S. Bonaventura; sed S. Thomas ad Concilium dum pergeret, lethali correptus morbo, ad vitam migravit immortalem in monasterio Fossæ novæ. S. Bonaventura verò in ipso Concilio à Gregorio X. creatus Cardinalis & Episcopus Albanensis, in ipso pariter Concilii decursu post primam, secundam, tertiam & quartam Sessionem, felicem emisit animam 14. Julii.

His

His omnibus in majori Basilica S. Joannis Lugduni congregatis, coe-
ptum est Concilium die 7. Maji, anno Domini 1274. & tres intra menses,
sex Sessionibus feliciter conclusum die ejusdem anni 17. Julii. Quae omnia
constant ex Labb. hujus Conc. lust. & anst. ibi laud. tom. 11. Quid autem
fuerit hoc in Concilio praecipue gestum, docebit hic annexa brevis singu-
larum Sessionum historia.

Cujus Sessio-
nes fuer. sex.

In 1. Sessione.

Post celebratum antea indicium à Gregorio X. trium dierum jejunium;
die 7. Maji anno 1274. congregati sunt Concilii PP. Lugduni in majori
S. Joannis Ecclesia; ubi solemnibus de more praemissis precibus, sermo-
nem habuit summus Pontifex; quo finito, & aliquantulo temporis inter-
vallo posito, Concilii Patres alloqui coepit, & causas, quibus motus
Concilium convocasset, exposuit; nimirum ut ageretur de subsidio Chri-
stianis in Syria degentibus mittendo, de ineunda Graecorum cum Latinis
unionem, & de reformanda morum Ecclesiae disciplina, ac speciatim de praes-
cribendo summi Pontificis celerius eligendi modo, ne deinceps continge-
ret tamdiu vacare S. Sedem, adveniente summi Pontificis obitu. Quibus
finitis, finita est Concilii prima, & indicta secunda Sessio.

In quarum
prima causas
convocatio-
nis exponit
Gregorius X.

In 2. Sessione.

Die 18. ejusdem mensis & anni, congregatis similiter Patribus, & praes-
missis ut in prima solemnibus precibus, ac brevi summi Pontificis prolo-
quio, lectae sunt pro fide Constitutiones nonnullae; deinde licentiatum sunt
omnes Capitulorum Procuratores, alique Abbates & Priores non mittra-
ti, iis exceptis qui fuerant nominati ad Concilium vocati; quibus per-
actis soluta est secunda Sessio, & indicta tertia, inter quam & secundam
petiit & obtinuit summus Pontifex Gregorius à Praelatis omnibus, apud se
divisim convocatis, decimas reddituum Ecclesiasticorum omnium usque
ad sex continnos annos, pro belli Ierosolymitani subsidio.

In secunda
& tertia lectae
sunt consti-
tutiones non-
nullae.

In 3. Sessione.

Die 7. Junii ejusdem anni Concilii Patribus tertio congregatis ut an-
tea, sermonem habuit Petrus Ostiensis Episcopus, sumptis pro themate
his Isaiae verbis, cap. 49. vers. 18. dicentis: *Leva in circuitu oculos tuos,*
& vide; omnes isti congregati sunt, venerunt tibi. Quo finito sermone,
lectae sunt & probatae constitutiones variae; quibus lectis, licentiam de-
dit summus Pontifex Praelatis omnibus exeundi Lugdano, seque elon-
gandi ad sex usque leucas; nec diem futurae Sessionis indicit, ob du-
bium Graecorum adventum.

In 4. Sessione.

Die 6. mensis Julii ejusdem anni, in octava SS. Apost. Petri & Pauli,
post felicem Graecorum nuntiorum adventum, quarto congregatis Conci-
lii Patribus, idem qui prius, sermonem habuit Petrus Ostiensis super haec
Psalmista verba, Psal. 75. vers. 4. dicentis: *Illuminans tu mirabiliter à mon-*

In quarta ad
Concilium
venere Graeci,
& facta est
Graecorum
Latinis unio.

zibus æternis, &c. Quo finito, Papæ Concilii Patres alloquens, & iterum convocationis Concilii causas enarrans, exhibuit qualiter contra opinionem ferè omnium, ad Concilium libere venissent Græci, Romanæ obedi-
re Ecclesiæ; ejusque fidem profiteri ac primatum agnosce-
re parati; & qualiter ipse Græcorum Imperator solennes misisset nuntios, idem præ se & nomine suo solemniter professuros, id testantibus eorum litteris au-
rea bulla bullatis, & è Græco in Latinum translatis: quibus in Concilio lectis, nuntiorum prædictorum, videlicet Georgius Acropolita, magnus Logotheta, Michaelis Palæologi Græcorum Imperatoris Ora-
tor, ejus nomine schismata juravit, Romanæ Ecclesiæ fidem professus est, ejusque primatum agnovit, & ab ea fide & obedientia Imperatorem & Imperium nunquam recessuros cum juramento promisit, idemque præ-
sistere cæteri Græcorum Prelulum Legati. Quibus ita feliciter peractis, & reverfis ad fidem Ecclesiæ Romanæ Græcis, cantatum est, incipiente Papa Gregorio, *Te Deum laudamus*. Dictæ preces, *Confirma hoc Deus*, &c. & reverenter postea cantatum Fidei Symbolum, incipiente simili-
ter Papa, *Credo in unum Deum*, & prosequentibus latine Latinis Con-
cilio Patribus; quo finito, cantatum est pariter à Græcis græcè, incipien-
te Græcorum Patriarcha, & Græcis prosequentibus aliis, cum additio-
ne illa *Filioque*, ter repetita; & sic finita Sessio quarta, & facta Græ-
corum cum Latinis unio.

In 5. Sessione.

In quinta
sinebre pro-
nuntiatur B.
Bonaventuræ
elogium, in-
ter quartam
& quintam
Sessionem
ante septi.

Die 16. Julii ejusdem anni, congregatis quinto Concilii Patribus, ante-
tequam Ecclesiam ingrederetur Papa, Petrus Ostiensis unum cum duobus
focis è nuntiis à Tartarorum Rege missis baptizavit. Abaglia enim Rex
Tartarorum 16. miserat ad Concilium nuntios, unionem cum Christianis
in Turcas hostes suos petituros. Quibus peractis, & Ecclesiam ingresso
Papa, præmissisque solemnibus de more precibus, lectæ sunt & probatæ
variz constitutiones aliz; quibus lectis summus Pontifex Gregorius
Concilii Patres alloquens, exhibuit quàm inestimabile damnum perpessa
esset Ecclesia Dei in obitu S. Bonaventuræ Albanensis Episcopi, qui in-
ter quartam & quintam Sessionem obierat, die Dominico scilicet, &
Julii 14. cujus exequiis interfuit ipse summus Pontifex, & cujus fune-
bre pronuntiavit elogium idem qui supra Petrus Ostiensis Episcopus Ord.
FF. PP. & postea post Gregorium X. summus Pontifex Innocentius hujus
nominis quintus, sumptisque pro themate hæc 2. Reg. cap. 1. verba à
Doleo super te, frater mi. Jonathan, &c. Sermonem habuerat & ipse Bo-
naventura, inter secundam & tertiam Sessionem in eadem majori Lug-
dunensi Ecclesia, coram omnibus Concilii Prelatis à Gregorio summo
Pontifice vocatis & existentibus, in cappis, sumptis pro themate his Ba-
rich Prophetæ verbis cap. 1. dicentis; *Exurge Jerusalem, & sta in ex-
celso; & circumspecte ad Orientem, & vide collectos filios tuos ab Oriente
sole usque ad Occidentem.*

In 6. Sessione.

In sexta
solum est
Concilium.

Die 17. Julii ejusdem anni, sexto & ultimo conciliariter congregatis
Concilii Patribus, lectæ sunt statim duæ constitutiones aliz, videlicet illæ
quæ

quæ incipit, *Religionum diversitatem, &c.* & altera, cujus initium est, *Cum*
per sanctam, &c. quibus lectis, summus Pontifex Concilium alloquens,
 ostendit quomodo grande Terra sanctæ & Græcorum negotium erat
 æquum, & Domino favente feliciter consummatum. Deinde quia erant
 aliqui circa vitæ mores reprehensibiles, Prælati universos est adhortatus
 ad sanctæ piæque vivendum, & gregibus suis diligenter invigilandum;
 ut sic Prælati piæ viventes & emendatis, vivant & emendentur eis
 subditi populi. Quibus ita rite peractis, finita est hæc sexta & ultima
 Concilii Sessio, finitum ac solutum Concilium benedictione Papali, &
 Cardinali Otthoboni altæ vocis dicente: *Recedamus in pace.* Hæc omnia
 exhibet *Conc. apud Phil. Labb. tom. 11. & ex ejus actis, quæ inscribuntur*
brevis, notæ, &c. ibid. tom. 11. & apud Conciliorum multorum

& Papali be-
 nedictione
 conclusum.

Constitutiones in sex hujus Concilii Sessionibus editæ, quas in sexto
 Decretalium libro Bonifacius VIII. collegit, omnes, sunt numero 31.
 quarum præcipue sunt duæ priores, prima scilicet, quæ definitur Spiritum
 à Patre Filioque procedere; secunda quæ determinatur Cardinalium
 in Conclavi clausuræ, ut citius celebretur summi Pontificis electio, &
 prolixa vietur sedis Romanæ vacatio.

In quo editæ
 Constitutio-
 nes 31.

CONSTITUTIO I.

Sic est: *Fidelis ac devote* professione fateamur, quod Spiritus Sanctus
 æternaliter ex Patre & Filio, non tanquam ex duobus principiis, sed
 tanquam ex uno principio; non duabus spirationibus, sed unica spiratione
 procedat. Hoc professæ est hæcenus, prædicavit & docuit, hoc
 firmiter tenet, prædicat, profitetur & docet sacro-sancta Romana Eccle-
 sia, mater omnium fidelium & magistra. Hoc habet Orthodoxorum
 Patrum atque Doctorum, Latinorum pariter & Græcorum incommuta-
 bilis & vera sententia. Sed quia nonnulli, propter irrefragabilis præ-
 missæ ignorantiam veritatis, in errores varios sunt prolapsi; nos hujus-
 modi erroribus viam præcludere cupientes, sacro approbante Concilio
 damnamus & reprobamus omnes, qui negare præsumpserint æternaliter
 Spiritum Sanctum ex Patre & Filio procedere; sive etiam temerario
 ausu asserere, quod Spiritus Sanctus ex Patre & Filio tanquam ex du-
 o principiis, & non tanquam ex uno procedat.

CONSTITUTIO II.

Quæ incipit, *Ubi periculum*: statuta ab Alexandro III. in Lateranensi
 Concilio III. circa Romani Pontificis electionem renovat; & addendo in-
 super statuit, sacro approbante Concilio, ut defuncto summo Pontifice,
 Cardinales, qui in ipsa civitate, in qua diem clauserit extremum, fuerint
 presentes, absentes expectare decem diebus tantummodo teneantur: qui-
 bus elapsis, sive absentes venerint, sive non, extunc omnes conveniant in
 Pontificis palatium, contenti singuli singulis tantummodo servientibus Cle-
 ricis, vel Laicis, vel duobus, si id ipsis indulgeri necessitas postulet. Eo
 autem in palatio omnes in uno habitent Conclavi, nullo intermedio pariete,
 sive velamine alio, quod, servato libero ad secretam Cameram aditu,
 ita claudatur undique, ut nullus illuc intrare valeat, vel exire; nulli
 ad eisdem Cardinales aditus pateat, vel facultas secretè loquendi cum
 eis; nec ipsi aliquos ad se venientes admittant, nisi eos, qui de voluntate
 omnium, pro his tantum, quæ ad electionis imminuentis negotium pertinent,

voca-

vocarentur. Vetat insuper sub pena excommunicationis ipso facto incurrendæ, ne ad ipsos Cardinales, vel eorum aliquem, nuntium, vel literas quis mittat: & si inter tres dies post Cardinalium ingressum, non fuerit ipsi Ecclesiæ de Pastore provisum, per spatium quinque dierum immediatè sequentium, singulis diebus tam in prandio quam in cœna, uno solo ferculo sint contenti; quibus pariter lapsis, nondum electione secuta, ex tunc tantummodò panis, vinum, & aqua ministrentur eisdem: donec sequatur provisio, &c.

CONSTITUTIO III.

Quæ incipit, *Ut circa electiones*: viam malitiis hominum præcludens in electionum impugnatione, statuit, ut qui electionem, vel postulationem alicujus impugnat, vel contra illam appellat, omnia objecta in appellationis instrumento exprimere teneatur, & jurare se illa credere vera, & se posse probare, & ut nec ipse, nec ipsi adherentes super expressis audiantur.

CONSTITUTIO IV.

Quæ incipit, *Avantia cœcias*: statuit, ut nullus deinceps administrationem dignitatis ad quam electus est per se, vel per alium, pro parte, vel in totum gerere, vel recipere præsumat, priusquam fuerit electio de se confirmata; alioquin jure ipso excidat, si quod ei per electionem acquisitum est.

CONSTITUTIO V.

Quæ incipit, *Quam sit Ecclesiis*: decernit, ut electio statim præsentetur electio; ipseque intra mensem consentiat; alioquin jure, si quod ipsi ex electione acquisitum, prævenitur; nisi fortè talis sit electæ personæ conditio, ut electioni consentire nequeat, absque superioris licentia: quo in casu præfata postuletur licentia, ea celeritate qua poterit; alioqui si lapsa tempore, quo potuit haberi, non habeatur, ad aliam electionem electores procedere possint. Electus post præstitum electioni consensum, si intra tres menses confirmationem petere omiserit, irrita maneat electio.

CONSTITUTIO VI.

Quæ incipit, *Perpetua sanctionis oraculo*: declarat eos, qui scientes, indignum eligunt, propter suffragium in scrutinium immixtum, nequaquam eligendi jure privari, nisi e. votis eorum communis electio subsequatur.

CONSTITUTIO VII.

Quæ incipit, *Nulli licere decernimus*: nulli eligentium licere decernit, electione peractâ, electum super electione impugnare, nisi ex causis postea emergentibus, vel nisi ei morum ipsius antea celata de novo pandatur improbitas, vel alicujus alterius latentis vitii, vel defectus, quæ verisimiliter ignorari poterint, veritas reveletur, de qua ignorantia fidem faciat proprio juramento.

CONSTITUTIO VIII.

Quæ incipit, *Si quando contigerit*: contra electum per partem duplo majorem, vel contra electores ejus quid opponi vetat; ad extenuationem zeli, meriti, vel auctoritatis ipsorum; quamvis non prohibeat id opponi, si quid sit quod votum illius cui opponitur, nullum redderet ipso jure.

CON-

CONSTITUTIO IX.

Quæ incipit, *Quamvis constitutio*: temerariam appellantium audaciam, & citrinatam appellationum frequentiam refranat & moderatur.

CONSTITUTIO X.

Quæ incipit, *Si forte*: statuit, ut si inter cætera quæ electo, aut ad dignitatem aliquam promovendo obijciuntur, evidentem, vel scientiæ, vel alium in persona defectum opponi contingat; promovendus super hujusmodi opposito examinetur defectu ante omnia; & si hujusmodi opposiciones inveniantur veritate destitui, ut opponens à prosecutione causæ excludatur & puniatur, imperat, ac si in probatione omnium defecisset.

CONSTITUTIO XI.

Quæ incipit, *Sciant cuncti*: excommunicat eos, qui Clericos, vel quoslibet alias personas Ecclesiasticas, vel earum consanguineas, aut ipsas Ecclesias, Monasteria, seu loca cætera beneficiis, sive aliis bonis suis, per se, vel per alios, vel alias injustè persequendo gravare præsumperint, pro eo quod rogati, seu alias induci, cum pro quo vagabantur, sive inducebantur, eligere noluerint.

CONSTITUTIO XII.

Quæ incipit, *Generali sanctione*: sancit, universos & singulos, qui Regalia, custodiam, sive guardiam advocacionis, vel defensionis titulum in Ecclesiis & Monasteriis, sive quibuslibet aliis piis locis de novo usurpare conantes, bona Ecclesiarum, Monasteriorum, aut locorum ipsorum vacantium occupare præsumunt, quantæcumque dignitatis honore præfulgeant, Clericos etiam Ecclesiarum, Monachos Monasteriorum, & personas cæteras locorum eorundem, qui hæc fieri procurant, eo ipso excommunicationis sententiæ subjacere. Qui autem ab ipsarum Ecclesiarum, cæterorumque locorum fundatione, vel ex antiqua consuetudine, jura sibi hujusmodi vindicant, ab illorum abusu sic prudenter abstineant, & suos Ministros in eis faciant abstinere, ut ea quæ non pertinent ad fructus, sive redditus provenientes, vacationis tempore non usurpent, nec bona cætera dilabi permittant.

CONSTITUTIO XIII.

Quæ incipit, *Licet Canon*: statuit, ut nullus ad Parochialis Ecclesiæ regimen assumatur, nisi vigesimum quintum ætatis annum attingat, & scientia ac moribus commendandus existat; & collationes Parochialis Ecclesiæ deinceps faciendas alii, irritas fore decernit: eos verò quibus fuerint collata, ad residentiam personalem teneri declarat; præcipitque ut intra annum à tempore sibi commissi gregis, se ad Sacerdotium promoveri curent, alioquin commissa sibi priventur Ecclesiæ: super residentia verò possit Ordinarius gratiam dispensationis ad tempus indulgere, si causa legitima id exposcat.

CONSTITUTIO XIV.

Quæ incipit, *Nemo deinceps*: Parochialem Ecclesiam commendari vetat, nisi viro in ætate legitima, & Sacerdotio constituto, nec nisi unam uni, & propter evidentem Ecclesiæ necessitatem, vel utilitatem, & ad sex menses tantum; alioquin irritam declarat commendationem.

CON-

CONSTITUTIO XV.

Quæ incipit, *Ei qui Clericos*: alienæ Parochiæ scienter, seu affectata ignorantia, vel quocumque alio figmento quæsito præsumperint ordinare, per annum à collatione Ordinum suspensos esse decernit; Clericis verò Ecclesiæ taliter suspensorum, postquam eorum erit manifesta suspensio, permittit, ut absque ipsorum licentia possint interim à vicinis ordinari Episcopis.

CONSTITUTIO XVI.

Quæ incipit, *Alterationis antiquæ*: Bigamos omni privilegio Clericali nudatos, & coercionis fori sæcularis addictos declarat, consuetudine contraria non obstante, ipsique consuram, vel habitum Clericalem de ferre sub anathemate vetat.

CONSTITUTIO XVII.

Quæ incipit, *Si Canonici*: statuit, quod si Canonici à divinis cessare voluerint, prout in Ecclesiis aliquibus sibi ex consuetudine, vel alio iure vindicant, causam suæ cessationis exprimant instrumento publico, vel patentibus literis suo, vel alio authentico sigillo munitis, & illud, vel illas ei, contra quem cessare intendunt, exhibeant scituri, quod si hoc prætermisso cessaverint, vel causa quam expresserint, non fuerit inventa canonica, omnia quæ cessationis tempore ab Ecclesia perceperint, restituant, & debita sibi stipendia non percipiant, illique de injuriis & damnis satisfacere teneantur, contra quem cessaverant: si verò causa cessationis fuerit iudicata canonica, iis qui occasionem dedit cessationi, ad omne damnum Canonici & Ecclesiæ reparandum Superioris arbitrio condemnentur. Detestabilem reprobatur horrendæ indevotionis abusum illorum, qui Crucis & B. Virginis, aliorumque Sanctorum imagines irreverenti ausu tractantes, eas in aggravationem cessationis huiusmodi prosternunt in terram, utricusque spinique supponunt.

CONSTITUTIO XVIII.

Quæ incipit, *Ordinarii*: jubet, ut Ordinarii locorum subditos suos plures dignitates, vel beneficia habentes, quibus animarum cura imminet, seu personatum, aut dignitatem cum alio beneficio, cui similis est annexa cura, ad dispensationem, vi cuius illa tenent, exhibendam intra certum tempus compellant; quod si nulla inveniantur, dispensatione munitis, beneficia hæc alijs personis per collatores conferantur idoneis; si de dispensationis sufficientia dubitetur, Sedes consulatur Apostolica.

CONSTITUTIO XIX.

Quæ incipit, *Properandum*: statuit, ut omnes & singuli advocacionis officium in foro Ecclesiastico exercentes præstent juramentum, quod in omnibus causis, quarum patrocinium susceperunt, vel suscipient, omni virtute sua, omni que ope, id quod verum & iustum existimaverint, suis clientibus procurent; cum verò ipsis innotuerit improbam esse causam, quam in sua fide receperant, ejus patrocinium deserant. Procuratores insuper simili juramento adstringantur, illudque juramentum tam illi, quam isti singulis annis iterare teneantur; alioqui si noluerint, à superiorum officiorum executione repellantur; & si juramentum præstitum violaverint, duplum ejus restituant, quod pro tam iniquis advocacione, procuracione,

vel consilio receperunt; ac nihilominus de damnis, quæ per iniqua hujusmodi ministeria partibus irrogarunt, illis satisfacere teneantur.

CONSTITUTIO XX.

Quæ incipit, *Absolutionis beneficium*: absolutionem ab excommunicatione, suspensione, vel interdicto, vi, aut metu extortam, irritam esse declarat; & eos qui eam sic extorserint, excommunicat.

CONSTITUTIO XXI.

Quæ incipit, *Statutum felicitis record.* Statutum Clementis IV. de dignitatibus & beneficiis in Curia Romana vacantibus, per alium quam à Romano Pontifice non conferendis, moderans, statuit ut si summus Pontifex ea non contulerit, intra mensem à die vacationis, illi ad quos illorum pertinet electio, ea conferre valeant per seipsos, aut per suos Vicarios generales, quibus id canonicè commiserint.

CONSTITUTIO XXII.

Quæ incipit, *Hoc consultiſſimo prohibens editto*: agit de rebus Ecclesiæ non alienandis, prohibetque Prælatiſ, ne Ecclesias sibi commiſſas, bona immobilia, seu jura ipſarum Laicis ſubmittere, ſubjicere, ſeu ſupponere abſque Capituli ſui conſenſu, & Sedis Apoſtolice licentia ſpeciali præſumant, &c.

CONSTITUTIO XXIII.

Quæ incipit, *Religionum diverſitas*: Lateranenſis Concilii IV. Canonem contra nimiam Religioſorum Ordinum multitudinem renovans, prohibet ne quis deinceps novum inſtituat Ordinem, vel novæ Religionis habitum aſſumat; Ordineſque Mendicantium, poſt Concilium illud inſtitutos, & nondum confirmatos abrogat.

CONSTITUTIO XXIV.

Quæ incipit, *Exigit perverſorum audacia*: Innocentii IV. conſtitutionem confirmat, qua procurationes Prælatiſ Eccleſiaſ viſitantibus debitas, in pecunia ſolvi, & ab eorum familiaribus munera recipi prohibuerat, poſteaſque in tranſgreſſores decernit, viſtualia etiam procurationis nomine, ab illiſ, quas non viſitaverint, Eccleſiaſ recipi vetat.

CONSTITUTIO XXV.

Quæ incipit, *Decet domum Domini*: Eccleſiaſ ſumma in veneratione habendas præcipit, in illiſ fieri prohibens profanos conventus, ſecularia concilia, vana & profana colloquia, confabulationes quaſcunque, nundinas, negotiationes, cauſarum criminalium actiones, Judiciumque ſecularium proceſſus omnes, quos ibi factos irritos declarat.

CONSTITUTIO XXVI.

Quæ incipit, *Uſurarum voraginem*: conſtitutionem Concilii III. Lateranenſis in uſurariis editam ſub divinz maledictioniſ interminatione præcipit obſervari; vetans ipſiſ locari domos ab Episcopis ſub poena ſuſpenſionis; à minoribus perſoniſ, ſub poena excommunicationiſ; à Collegio vel Univerſitate, ſub poena interdicti: Laicos verò ab hujusmodi exceſſu, per ſuos Ordinarios, per Cenſuram Eccleſiaſticam compelli jubet.

CON-

CONSTITUTIO XXVII.

Quæ incipit, *Quamquam Usurarii*: Usurarios manifestos Ecclesiastica sepultura privari jubet, quamquam restitutionem ultima voluntate mandaverint, donec planè satisfactum fuerit, aut eis quibus oportet, si præsentibus sint, aut eis absentibus, loci Ordinario, ejus Vicario, aut Parocho, coram testibus fide dignis, vel fidejussorem dederint idoneum; Religiosos, & alios qui illos ad sepulturam Ecclesiasticam admiserint; pœnis à Concilio Lateranensi latis punit; vetatque omnibus, Usurarium manifestorum testamento interesse, illosque ad Confessionem admittere, vel absolvere, nisi restituerint, aut de restituendo cautionem præstiterint.

CONSTITUTIO XXVIII.

Quæ incipit, *Esti pignorationes*: pignorationes quas vulgaris locutio repræfalias vocat, in quibus alius pro alio prægravatur, tanquam legibus & æquitati naturali contrarias, civili etiam jure prohibitas, damnat contra personas Ecclesiasticas, prætextu cujuscumque consuetudinis concedi, aut extendi prohibet sub pœna censuræ.

CONSTITUTIO XXIX.

Quæ incipit, *Constitutionem felic. record.* excommunicationem latam ab Innocentio IV. in communicantes cum excommunicatis, non valere decernit, nisi nominatim moniti fuerint canonicè: statuens ut Judices Ecclesiastici, si ve tria utantur monitione, si ve una, pro omnibus competentia aliquorum dierum intervalla servent, nisi facti necessitas aliter suadeat.

CONSTITUTIO XXX.

Quæ incipit, *Præsenti generali declaramus edito*: relaxationis beneficium ad cautelam in generali interdicto locum non habere declarat.

CONSTITUTIO XXXI.

Quæ incipit, *Quicumque*: sententiam excommunicationis ipso facto incurrendæ fert in eos, qui ob censuras in Reges, Principes, Barones, Nobiles, Ballivos, eorum ministros, aut alios quoscumque latas, licentiam alicui dederint occidendi, capiendi, seu aliis in personis, aut bonis suis, vel suorum gravandi eos, qui tales sententias tulere, vel quorum occasione late sunt, vel easdem sententias observantes, aut cum excommunicatis communicare nolentes, nisi licentiam ipsam re integra revocaverint, vel si ad bonorum captionem occasione istius licentiæ processum sit, nisi bona ipsa infra octo dies restituta fuerint. Eadem sententia innodat eos omnes, qui prædicta licentia usi fuerint, vel aliquod præmissorum suo motu commiserint; qui autem duorum mensium spatio in eadem sententia permanserint, ab ea non possint nisi per Sedem Apostolicam absolvi.

Quæ constitutiones habentur omnes in 6. Decretalium libro per Bonifacium VIII. collectæ; & pro quibus recipiendis, ut memorie subditorum mandarentur & executioni, Salisburgi congregatum est olim eodem anno 1274. in Germania Concilium à Friderico sanctæ Salisburgensis Ecclesiæ Archiepiscopo, & Sedis Apostolicæ Legato, ut videre est in ipsa præfatione præfati Salisburgensis Concilii, immediatè post Lugdunense relati apud Phil. Labb. 11. Conc. tomo.

ARTICULUS XVI.

De Concilio Viennensi, anno 1311.

Sub Clemente V. Rom. Pont. pro extinguendis Templariis, damnandis Dulcinistis, Beguardis atque Beguinis, decernendoque pro Terra Sancta Subsidio, & reformandis fidelium moribus.

ANno post mille trecentos undecimo, Vienna Allobrogum celebrari cœpit hoc decimum quintum œcumenicum Ecclesiæ Concilium à Clemente Romano Pontifice, hujus nominis V. quadruplici potissimum de causa; videlicet 1. Ad extinguendum publica nefandorum criminum infamia laborantem Militarem, olimque sanctissimum Templariorum Ordinem. 2. Ad damnandos Petri-Joannis, Fraticellorum & Dulcinistarum, Begardorum & Beguinarum temporibus illis grassantes errores. 3. Ad providendum de ferendo Terræ Sanctæ subsidio; & 4. denique ad reformandos Ecclesiæ mores.

Brevi & historica Viennensis Concilii summa.

Ad illud venire summus ipse Pontifex *Clemens V.* ut Præses, Cardinales permulti, Patriarchæ duo, Alexandrinus videlicet, & Antiochenus, Episcopi trecenti, Regesque plures; inter quos *Philippus Pulcher* Galliæ Rex, cum tribus filiis suis nondum quidem tunc, sed deinde post ipsum successivè Galliæ Regibus, videlicet *Ludovico X. Philippo V. & Carolo IV.* & cum istis venit & *Eduardus II.* Angliæ Rex, venit & *Jacobus II.* Aragoniæ Rex. Indictum fuerat Concilium biennio antè, hoc est anno 1309. ceptum tamen 1311. die 1. Octobris, & pridie nonas Maji, septem circiter post menses, tribus dumtaxat licèt sessionibus feliciter conclusum.

sessio 1.

1. Concilii sessio inchoata est die 16. Octobris, Sabbato ante Festum B. Lucæ; in qua summus Pontifex *Clemens V.* Concilii convocationis exposuit causas, sumpto pro sermonis themate illo Psalmi 119. vers. 1. *In consilio iustorum & congregatione: magna opera Domini, exquisita in omnes voluntates ejus.* Ab hac sessione, usque ad Galliæ Regis adventum & 2. sessionem, varii habiti tractatus, varique de variis habitæ deliberationes, ut v.g. de Templariorum causa, de subsidio Terræ Sanctæ, de reformandis Ecclesiæ moribus: summus enim Pontifex, multis præfatis cum Cardinalibus in privato Consistorio convocatis, Ordinem Templariorum suppressit, cassavit, & extinxit.

sessio 2.

2. Sessio die 3. mensis Aprilis habita est, post Galliæ Regis adventum; in qua sumpto pro themate ad Templarios accommodato illo Psalmi 1. vers. 5. *Non resurgent impij in iudicio, neque peccatores in concilio iustorum,* iterum sermonem habuit ad Concilii Patres, & sententiam à se latam in Consistorio privato, de Templariorum abolitione, eorumque reditu ad Rhodienses equites translatione, sacro approbante Concilio promulgavit.

Ses-

3. Denique & ultima generalis Concilii sessio habita est pridie nonas Maji, post varios haud dubie privatim prius habitos tractatus, deliberationesque varias; in qua summus Pontifex iterum de ferendo Terræ Sanctæ subsidio sermonem habuit, pro themate sumpto illo Proverbiorum cap. 10. vers. 24. *Desiderium suum iustis dabitur*. Ibi ad Terram Sanctam expeditio sacra promissa est à Philippo Christianissimo Rege, illique à Galliarum Præsulibus, sacro approbante Concilio, sacra decem ad sexennium concessa. Uno verbo præcipua hujusce Concilii gesta, sive decreta sunt ista:

Decreta Concilii præcipua.

Varia edita
decreta.

1. Summus Pontifex Bonifacius VIII. à calumniis Philippi Pulchri Galliarum Regis vindicatus est & absolutus, ac Catholicus, legitimusque Pontifex declaratus; ipsiusque Philippi Christianissimi Regis vindicatur fama, Conciliique decreto decernitur, nihil illi, aut filiis, vel hæredibus ejus damni, vel pœnæ inferri posse, pro ejus in Bonifacium gestis.

2. Templariorum militaris Ordo, qui annis fere ducentis, hoc est 184. steterat per univ. orbem, suppressus est & extinctus à Clemente V. sacro approbante Concilio, ad instantiam Philippi IV. Galliarum Regis.

3. Damnata sunt deliria Petri-Joannis, diocesis Biterrensis viri, qui inter alia, animam rationalem humani corporis formam esse negabat, & gratiam virtutisque in Baptismo nequaquam infundi tenebat. Damnati panter Fraticellorum, Dulcinistarum, Begardorum & Beguinarum errores.

4. Decreta est pro recuperanda à Turcarum ditione Terra Sancta, belli expeditio sacra.

5. Jam instituta ab Urbano IV. sacri Corporis Christi festivitas, decreta est hoc in Concilio Feria 5. post octavam Pentecostes celebranda.

6. Exposita est S. Francisci FF. Minorum Patriarchæ Regula, & variae circa illam elucidatæ quæstiones, præsertim circa strictam FF. Minorum paupertatem, eorumque circa res usuales, vel dominium, vel simplicem usum; habenturque in Clementinis *De verborum significatione*.

7. Hoc in Concilio SS. Catalogo adscriptus est S. Ludovicus, filius Caroli II. Siciliæ Regis, & frater Roberti Regis; qui Ludovicus cum Caroli II. primogenitus esset, ac proinde ad Regni regimen ante fratrem natus, mundi tamen contemptu, & pio Religionis affectu, Religiosum FF. Minorum Ordinem est ingressus, & ex Ordine FF. Minorum ad Tolosanum Episcopatum assumptus.

8. Decretum insuper est hoc in Concilio à Clemente V. ut propaganda fidei causa, in præcipuis Christiani orbis academiis, (quales sunt ex quæ Romæ, Parisiis, Oxonii, Salamantica & Bononiæ) Catholici instituerentur Magistri, qui publicè docerent linguas Hebraicam, Chaldaicam, & Arabicam.

9. Multæ denique editæ constitutiones alix hoc in Concilio à Clemente V. quas una cum aliis tum ante, tum post Concilium editis, in unum volumen contulit; quod volumen, cum morte præventus promulgare non potuisset Clemens V. successor ejus Joannes XXII. in lucem edidit, &

Cle-

Clementinās appellavit. Vide S. Antoninum 3. p. hist. Marium Belg. de schismat. Conradum Vercerum, Binium & Labb. &c.

De Templariis.

Quæres hic fortè 1. Quis fuerit ille *Templariorum* Ordo, qui dicitur hoc in Concilio suppressus; quis auctor ejus, quis finis, quod & officium?

Resp. Militarem fuisse Ordinem, potentem olim ac celebrem; qui Jerosolymis coepit anno Christi 1118. ab Hugone de Paganis, & Godefrido quodam à S. Audemaro: qui omnium primi, cum septem sociis aliis, Ordinis hujus fundamenta jecere, dum sua, Regularium Canonicorum instar, Religionis emisere vota in manibus Jerosolymitani Patriarchæ, & simul habitare coepere in domo communi sibi à Balduino II. concessa; à qua, quia juxta Templum sita, *Templarii*, sive Equites militiæ Templi fuere vocati; horum enim instituti finis erat, fideles ab infidelibus & peregrinantes ad loca sancta Christianos à latronum insidiis & Christiani nominis hostium incursibus defendere. His sic piè & Dei zelo congregatis ac Religionis voto ligatis, volentibus & petentibus præscripta est postea vivendi Regula à S. Bernardo, sub Honorio II. Rom. Pontifice, in Concilio Trevis in Gallia habito, anno 1128. præside Albanensi Episcopo, Sedis Apostolicæ Legato, præsentibus Senonenfis & Rhemenfis provinciarum Archiepiscopis & Episcopis, aliisque Abbatibus multis, quos inter eminebat S. Bernardus; eisque inter alia multa, ibidem præceptus albi coloris habitus, cui postea super pallium crucem addere rubeam jussit Eugenius III. anno 1146. Floruit multos in annos fama celebris Ordo ille; sed tandem divitiis impinguatus, & domibus per orbem dilatatus, ita tam in Ecclesiæ quàm in sæculi principes recalcitravit, totque est in abusus & vitia lapsus, ut hoc in generali Viennensi Concilio fuerit à Clemente V. suppressus, abolitus & extinctus anno 1311. Hæc constant ex *Guill. Tyrio in hist. belli sacri, ex Matth. Parisio in hist. Angl. dist. hist. & actis Vien. Conc. tom. 11. Conc. &c.*

Dices. Ordo ille in se erat laudabilis & bonus, ac per Ecclesiam sub Honorio II. in Trecenti Concilio probatus, ergo perperam & injustè à Clemente V. suppressus & extinctus. Resp. conc. ant. neg. conseq. nam ut habetur 4. Reg. cap. 18. vers. 4. sicut bonus erat, laudabilis & utilis ad sanandum eos, qui fuerant à serpentibus morsu serpens æneus, quem exererat Moyses jubente Domino; nec tamen reprehenditur ibidem, sed econtrà laudatur Rex Ezechias, diciturque fecisse quod erat bonum coram Domino, eundem dum confregit serpentem æneum quem fecerat Moyses, quia nimirum jam erat Israelitis occasio idololatriæ: siquidem usque ad illud tempus filii Israel adolebant ei incensum tanquam numini benefico, à quo à serpentum morsu curati essent patres eorum; ita pariter licet laudabilis & bonus primitus fuerit Templariorum Ordo, & Ecclesia probante ad salutem multorum erectus & institutus, non est reprehensibilis, sed laudabilis summus Pontifex Clemens V. dum illum, sacro Viennensi probante Concilio, suppressit & extinxit; quia jam publica laborans infamia ob morum corruptelam & execranda suorum membrorum scelera, nedum inutilis Ecclesiæ, sed & perniciosus, & ruinæ multorum evaserat occasio. Accusatur enim Ordo

Et suppressus præsertim Templariorum ordo.

Et justè suppressus Ordo ille, licet laudabilis olim, bonus & utilis.

ille, quòd in illo hæc vigeret consuetudo, aut potius detestabilis intrusa corruptela, ut novit in sua professione secretò & sub intempeste noctis silentio fieri solita, cogerentur Christum negare, in crucifixi imaginem conspuere, posteriora Præceptoris turpiter osculari; quòdque licet a mulieribus abstinere voverent, nefariz tamen & sodomitice commixtionis licentiam acciperent; imò & quod caput quoddam, sive cranium deauratum in comitiis tamen dumtaxat generalibus proponeretur ut adorandum Ethnico & idololatræ more.

Instabis. Primi horum criminum in Templarios delatores fuere duo ex Ordine falsi fratres, erga Ordinis moderatores malè affecti ac perditissimi viri, qui miserè postea perire; nimirum Prior Montisfalconis in agro Tolosano, qui Parisiis à Templi Magistro ob hæresim & pessimos vitæ mores, carceri perpetuo fuerat addictus; & Noffius exul Florentinus, qui pariter ob scelera à Parisiensi Pratore fuerat eundem in carcerem traditus, ut test. Joannes Villani, lib. 8. cap. 92. & S. Antoninus, 3. p. Chron. tom. 21. cap. 1. Hi duo, ut suæ libertati consulere & salutem præfata sive veram, sive falsam Templariorum crimina detulerunt ad Regios Ministros, Ministri ad Regem Philippum, Philippus ad Rom. Pont. Clementem; & sic juxta delationem illam (cujus nulla erat habenda ratio, utpotè quia facta à proscriptis viris, & erga Ordinis moderatores malè affectis, ac proinde non audiendis) juxta inquam delationem illam non audiendam, capti nota in Gallia Templarii, inquisitio multiplex ubique facta, & à Clemente V. in Concilio Viennensi suppressi Templarii, & totus suppressus & abolitus Ordo, ac proinde perperam & injustè, cum juxta regulam juris in 6. non firmetur tractu temporis quod de jure ab initio non subsistit. Resp. 1. nihil referre quinam fuerint primi Templariorum delatores & accusatores, modò in eos delata crimina, legitimis documentis & testimoniiis constet esse vera, ut de objectis in Templarios criminibus ex multiplici inquisitione constat. Resp. 2. non à solis duobus illis proscriptis & incarceratis delata & detecta fuisse Templariorum scelera, sed ab aliis minimè suspectis, præsertim inter alios, ab equite Templario summi Pontificis Clementis V. familiari, domestico & cubiculario; qui, ut refert Mariana, lib. 15. hist. Hisp. cap. 15. undecimo atatis anno ad eundem Ordinem adjunctus visa factaque referebat. Resp. 3. nec per illos, nec per istum, sed per famam publicam primò delata fuisse ad Philippum Regem, & Clementem Pontificem infamia Templariorum scelera; & cum ex S. Tom. 2. 2. quæst. 67. art. 3. ad 2. infamia publica habeat locum accusatoris, hæc sufficiens præbuit fundamentum suspicandi; & proinde inquirendi tam in ipsum Ordinem universum, quàm in singulas Ordinis personas. Hæc ex fama publica orta suspicio, ex illa præfatorum Prioris Montisfalconis, & Noffi Florentini, equitisque Templarii, summi Pontificis cubicularii delatione crevit; confirmata est in inquisitionibus, & testium duorum ferè millium depositione, seu multiplici reorum ipsorum confessione probata; ac proinde non perperam & injustè, sed justè, prudenter & æquè suppressi Templarii, & qui diutius sine scandalo stare non poterat, prudenter & justè suppressus & abolitus est Ordo.

Urgebis. Ordo totus non fuit in jus vocatus & auditus; ergo non potuit justè damnari & supprimi totus Ordo. Prob. ant. qui Ordinis defensionem susceperant Parisiis coram Apostolicis commissariis, procuracione legitima

carebant, & se procuratores instituere non posse absque presentia & consensu Magistri Ordinis responderunt, ut constat ex actis publica Notariorum manu retentis, & relatis à Petro Puteano in hist. Templ. ergo, &c. Resp. perm. ant. dist. conseq. ergo non potuit justè damnari, de rigore juris & per modum definitivæ sententiæ, conc. de plenitudine potestatis, & per viam provisionis, seu ordinationis Apostolicæ, neg. conseq. Potuit summus Pontifex, non servato rigoroso juris ordine, diffamatissimum illum de plenitudine potestatis & sacro approbante Concilio suppressere, ob scandalum ex illo ortum, ac semper & ubique ex longa dilatione crescens; ita enim visum est ipsi summo Pontifici, ita & Concilio ipsi, ut patet ex ipsa condemnatoria sententia, à Clemente V. sacro Viennensi approbante Concilio lata, quæ incipit: *Ad providam*. . . . & ubi sic legitur; *Dudum siquidem Ordinem domus militia Templi Jerosolymitani, propter Magistrum & fratres, ceterasque personas dicti Ordinis in quibuslibet mundi partibus consistentes, variis & diversis non tam nefandis quam infandis, prob dolor! errorum & scelerum obsecantibus, pravitatibus, maculis & labe repletos, quæ propter tristitiam & spurcidam eorum memoriam presentibus subicimus, ejusque Ordinis statum, habitum atque nomen non sine cordis amaritudine & dolore, sacro approbante Concilio, non per modum definitivæ sententiæ, cum eam super hoc secundum inquisitiones & processum super his habitos ferre non possemus de jure, sed per viam provisionis, seu ordinationis Apostolicæ, irrefragabili & perpetuò validius susulimus sanctione, ipsum prohibitioni perpetuæ supponentes: distributionis inhibendo, ut quis dictum Ordinem de cætero intrare, vel ejus habitum suscipere, vel portare, aut pro Templario se gerere præsumeret. Quod si quis contra faceret, excommunicationis incurreret sententiam ipso facto.*

Addes. Scelera illa prætexta, propter quæ dicuntur hac in Bulla suppressi Templarii, & cum illis prohibitus ac penitus abrogatus Ordo, fuere ab ipso Magistro & pluribus ejusdem Ordinis aliis in fine vitæ constantet negata, & illorum præcedens confessio revocata, ut constat ex ipso Magistro, ad supplicium dum raperetur, sic apud *Marianam, lib. 15. hist. Hisp. cap. 10.* loquente: *Ego extremo vitæ tempore, cum inutili mendacio locus esse non debeat, vera esse nego, ac per omnia numina juro, quæ de Templariorum impietate criminibusque & ante jactata & nunc recitata sunt; Ordo enim ille sanctus, justus & orthodoxus est; ego tamen extremo supplicio dignus, qui Pontifice Regeque hortantibus, flagitia impia sceleraque mentitus sum in Ordinem meum, de Religione Christiana optimè meritum; quod utinam, o utinam falsum non esset: sed quod unum superest, meis delictis, si venia locus est, ignosci posulo, ultroque graviores etiam penas depono, &c. Ergo propter hæc non potuere, etiam per viam provisionis, justè suppressi Templarii, & Ordo illorum extingui. Resp. 1. non omnes primam illam suorum scelerum confessionem revocasse, & multò plures in ea ad mortem usque perseverasse. Resp. 2. ex illa pristinam confessionem negantium, vel revocantium pertinacia concludi non posse, falsa esse ipsis objecta scelera, cum multis fuisse constet hæreticos sceleratosque viros, supplicia extrema subire potius quam suos errores, vel scelera fateri visos, quales fuisse perhibentur Priscillianistæ, quorum vulgare ac tritum erat effatum, *Jura, perjura, secretum prodere noli*: Quales & Templarios fuisse colligi potest ex inquisitione Florentiæ & Pisis habita, in cujus articulo sexto in MS. Vaticanano, teste Bzovio, sic de illis legitur: *Nemini ea revelare, quæ vel in primo crepusculo agerent, juramento prestitum promittebant.**

Superaddes. Si non ex illa confessionis revocatione concludi possit, falsò esse illis objecta scelera, saltem id concludi potest ex eo quòd duobus in Conciliis provincialibus, Salmanticensi nimirum & Moguntino, fuerint innocentes declarati, anno 1310. ergo, &c. Resp. neg. ant. quia inde solùm concludi potest, non omnes & singulos absolute Templarios per orbem dispersos, fuisse horum scelerum reos, sed aliquos duabus in illis provinciis innocentes fuisse repertos; at hoc non probat innocentes fuisse alios multò plures è Gallia, Hispania, Italia, Anglia, & aliunde in jus vocatos, interrogatos & confessos coram Inquisitoribus, Episcopis & Cardinalibus, ipsoque summo Pontifice. Resp. 2. è præfato Salmanticensi Concilio, rejectam fuisse ad Romanum Pontificem de totius rei summa deliberationem; unde cum summus Pontifex, sacro approbante Concilio, judicaverit Templarios omnes propter præfatorum scelerum infamiam, esse cum toto Ordine supprimendos & abolendos, illius potiùs quàm Salmanticensis Concilii iudicio standum est: de Moguntino verò hac de re habito Concilio scribit idem Mariana, quemdam Hugonem Comitem cum viginti Ordinis sui Templariis aliis armatis in confesum subitò venisse, sicque illorum metu territos Concilii Patres pro illorum innocentia pronuntiasse, & bono animo esse iussisse.

A R T I C U L U S XVII.

De Concilio Pisano, anno 1409.

Pro tollendo Gregorii XII. & Benedicti XIII. de Papatu contententium schismate.

Brevis & historica Pisani Concilii summa.

TRia præsertim Pisana, hoc est *Pisis* celebrata, licet constet esse Concilia, unum videlicet anno 1134. ab Innocentio II. contra *Petrum Leonis* civis Romani filium, Antipapam, Anacletumque II. vulgò nuncupatum; alterum anno 1409. ad tollendum Gregorii XII. & Benedicti XIII. de Papatu disputantium schisma, à Cardinalibus convocatum; tertium denique anno 1511. à quibusdam pariter Cardinalibus indictum, contra *Julium II.* legitimum licet ac verum Pontificem; hic tamen nec de primo, nec de tertio, sed de secundo Pisano Concilio, pro tollendo præfatorum duorum Pontificum schismate, convocato nobis est sermo; illudque ipsum est quod generale & œcumenicum vulgò dicitur à multis, esse non à Papa, sed à Cardinalibus convocatum.

Cum enim *Petrus de Luna*, *Benedictus XIII.* nominatus, & *Angelus Corrarins*, *Gregorius XII.* nuncupatus, diu de supremo contenderent Pontificatu, neuterque pro pacis Ecclesiæ bono cedere vellet, licet uterque id sua in electione promittendo jurasset, nec alia superesset schismatis extinguendi via, Cardinales utriusque à suo quique recedentes schismatico Papa, *Pisas* venerunt: ibique tanto ut mederentur Ecclesiæ malo, eique de vero ac indubitato providerent capite, generale hoc indixere Concilium anno Domini 1409.

Ad illud vocati sunt ipsi duo de Papatu contententes & æmuli; ceterique ex orbè Christiano Prælati; sed interfuere dumtaxat, si quæ sit *Ozorio* fides, 24. Cardinales, tres Orientalis Ecclesiæ Patriarchæ, *Alexandrinus*,

drinus, Antiochenus, & Jerofolymitanus, 300. Epifcopi, cum intinuerint alii Moñasteriorum Præpoſitis, Abbatibus, Doctõribusque vitis, ac variis Principum & Universitatum Legatis.

Inchoatum eſt Concilium die 25. Martii, cui præſuit Cardinalis Piſtaviensis, Cardinalium utriusque partis Decanus; præmiſſisque omnibus de more initio Conciliorum ſervandis, ter citati ſunt, & 1. 2. & 3. ſeſſione legitimè vocati duo de Papatu contendentes *Benedictus XIII.* & *Gregorius XII.* Sed neque per ſe, neque per alium comparantes, contumaces ſunt communi Patrum ſuffragio declarati, damnati ut ſchiſmatici, perjuri & hæretici, ſuoque è præſento Pontificatu dejecti.

His peractis, die 15. Junii poſt ſolemne ſacrum, & ſermonem habitum ab Epifcopo Novarienſi, ſumpto pro themate illo 4. Reg. cap. 10. verſ. 3. *Eligite meliorem, & cum ponite ſuper ſolum*, Cardinales num. 24. Conclave ſunt ingreſſi; à quibus tandem die ejuſdem menſis 26. electus eſt in utriusque depoſiti locum, *Petrus Philareus*, ſive Philaretus, ut vocant alii, natione Græcus, Pariſienſis Facultatis Doctor, Ordinifque FF. Minorum, Mediolanenſis Archiepiſcopus, ac Cardinalis, dictuſque *Alexander V.* qui ſeſſione 18. poſt promulgatum electionis decretum, deinceps concione priùs habita ſub hoc themate, *Erit unum ovile, & unus Paſtor*, reliquo præſuit Concilio 23. ſeſſionibus completo, ejuſque geſta, & decreta confirmavit, & approbavit omnia, ſpeciali diploma Bononiæ poſt celebrationem Concilii dato, anno 1409. 11. Kalendas Februarii, cujus hæc ſunt verba: *De conſilio venerabilium fratrum noſtrorum S. R. E. Cardinalium, prædictam ſententiam, & omnia alia, & ſingula qua per Concilium huiusmodi, pro tollendo ſchiſmate, & reintegratione memorata facta fuerunt, utpoſe providè, & tantorum venerandorum Patrum, imo univerſalis Eccleſiæ auctoritate & concordia facta, rata habentes & grata, ea auctoritate Apoſtolica ex ſcientia approbamus, & præſentis ſcripti patrocinio communimus; decernentes non minoris exiſtere vigoris & firmitatis huiusmodi ſententiam, necnon omnia & ſingula acta in eodem generali Concilio in hac parte, quàm fuerunt & ſunt alia Concilia in diverſis arduis negotiis ipſius Eccleſiæ celebrata, &c.*

In quo dejecti ut ſchiſmatici *Benedictus XIII.* & *Gregorius XII.* de Papatu contendentes, & electus *Alexander V.* ſeſſ. 18.

Qui reliquo præſuit Concilio & 23. ſeſſionibus conſuevit approbavit & confirmavit.

ARTICULUS XVIII.

De Concilio Conſtantiensi anno 1414.

Sub Joanne XXIII. Rom. Pontifice, pro tollendo eodem non extincto, ſed factotrium Pontificum ſchiſmate, dammandisque tunc graſſantibus *Vicariarum & Huſſitarum hæreſibus.*

Nepoſitis per Concilium Piſanum de Papatu contendentibus *Petro de Luna*, dicto *Benedicto XIII.* & *Angelo Corrario*, *Gregorio XII.* nuncupato, nec tamen extincto ſchiſmate, ſed aucto per *Alexandri V.* promotionem, eoque intra annum è vivis raptò, per *Joannis XXIII.* electionem: ad pacem tandem Eccleſiæ dandam, tollendumque ſchiſma præſatum, hoc generale Concilium *Conſtantia* Joannes XXIII. indixit, anno Domini 1414. cui interfuere Patres ferè mille, è quibus 300. fuere Epifcopi, & Patriarchæ 4. cum ipſo Imperatore *Sigifmundo*. Initio Concilii, ut legitur

Brevis & hiſtorica Conſtantiensis Concilii ſumma.

mus Pontifex duabus prioribus sessionibus præfuit *Joannes ipse XXIII.* Post ejus è Concilio recessum, tertiæ præfuit sessioni *Petrus de Alliaco* Cardinalis Cameracensis; quartæ verò *Jordanus Albanensis Episcopus*, Cardinalis de Urfinis; cæteris usque ad *Martini V.* electionem præfuit *Joannes Episcopus Ostiensis*, Cardinalis Vivariensis; & quatuor ultimis præfuit recens electus *Martinus V.* Cæptum est Concilium die 5. Novembris, anno 1414. & tandem post quatuor annos & sex menses, die 22. Aprilis, anno Domini 1418. & quadraginta & quinque sessionibus conclusum.

Cujus sessiones fuerunt
45.

In 1. Sessione.

Quæ ad diem 5. fuerat indicta, sed ob novas emergentes causas, ad diem 16. translata, sermonem habuit hortativum ad Patres *Joannes XXIII.* lecta est deinde convocationis Concilii bulla; Notarii, Scribæ, alique Synodales constituti sunt Ministri, monitusque, ad cedendum Papatu *Joannes XXIII.* quod se pro bono pacis spontè facturum ultro promisit.

In 2. die 1. Martii.

Rogatus iterum *Joannes XXIII.* ab Antiocheno Patriarcha, totius Concilii nomine, ut pro pacis Ecclesiæ bono cederet, se ultro cessurum rursus promisit, promissumque juramento firmavit, si *Gregorius XII.* & *Benedictus XIII.* id similiter præstarent, pro quo magnas illi gratias egit, pedes ejus osculatus Imperator *Sigismundus.*

In 3. die 16. Martii.

In absentia *Joannis XIII.* qui cum urgeretur ad constituendum pro sessionis executione procuratorem, Constantia clam & noctu discesserat, seque *Schafusiam* contulerat, Præsidente *Petro de Alliaco* Cardinali Cameracensi, *Franciscus Zabarella* Cardinalis Florentinus Patres hortatus est, ut pie ac sanctè se gererent; & ex Synodi decreto promulgavit hanc sanctam Synodum ritè convocatam, & Constantiæ legitime inchoatam, per Papæ recessum non esse dissolutam, nec ab ipso posse dissolvi, vel aliò transferri usque ad schismatis extirpationem; Prælatisque non licere à Synodo citra justam causam discedere.

In 4. die 30. Martii.

Præsidente *Jordano Episcopo Albanensi*, Cardinali de Urfinis, declaratum est ex Concilii decreto, à *Zabarella* Cardinali Florentino, Concilii æcumenici auctoritatem esse summi Pontificis auctoritate superiorem, seu *Generale Concilium à Christo immediatè potestatem habere, cui quilibet cuiusque status, vel dignitatis, etiamsi Papalis existat, obedire tenetur in his quæ pertinent ad fidem & extirpationem schismatis, & ad generalem Ecclesiæ Dei reformationem in capite & in membris: quod tamen intelligendum de Pontifice dubio, & in casu schismatis.* Lectæ sunt insuper *Joannis XXIII.* ad Imperatorem litteræ, quibus suum excusans recessum, testatur se non metu aliquo, sed sola aeris intemperie coactum Constantiæ discedere, seque promissioni factæ adhuc inhærere.

In

In 5. Sess. die 17. Aprilis.

Confirmatum est præcedentis sessionis decretum de Concilii superioritate supra Papam, scilicet dubium & in casu schismatis, declaratumque Joannem XXIII. illegitimè Constantia discessisse, tenerique sub pena depositionis stare promissis, & Pontificatu cedere.

In 6. Sess. die 17. Aprilis.

Præfuit Joannes Episcopus Ostiensis, Cardinalis Vivariensis. Proposita est, & ab universali approbata Synodo forma Procuratoris super renuntiatione Papatus à Joanne XXIII. facienda, & ad ipsum honorifica decreta legatio, quæ reditum suaderet.

In 7. Sess. die 1. Maji.

Probata est Hieronymi Pragensis citati, & non comparentis contumacia, & publicata est in Joannem XXIII. ad novum diem citatio, ut de fuga, sive discessu responsurus veniret.

In 8. Sess. die 4. Maji.

Promulgata est sententia damnationis doctrinæ Wicleffi, 45. præsertim articulorum, quorum alii hæretici, alii erronei, alii scandalosi, blasphemii alii, alii, piarum aurium offensivi, alii temerarii, seditiosi alii; jussumque ejus libros omnes, ossaque exhumata comburi.

Et in quo
sess. 8. dam-
natus Wiclef-
fianus, & 45.
doctrinæ ejus
articuli dam-
nati.

In Sessionibus 9. 10. & 11.

Nihil ferè gestum est notatu dignum, actumque solum de citatione, non comparsione, & contumacia Joannis XXIII.

In 12. Sess. die 29. Maji.

In Joannem XXIII. pronuntiata est depositionis sententia, propter clandestinum & scandalosum, nocturnum, habituque indecenti è Concilio recessum, pacis & unionis Ecclesiæ turbativum, & à præstito juramento deviativum; decretumque insuper, ne quis è tribus schismaticis Pontificibus præfatis eligeretur de novo in Papam. Concilii sententiæ statim acquievit, & Pontificalia deposuit insignia Joannes XXIII.

In 13. Sess. die 15. Junii.

Contra nonnullos Sacerdotes *Hæsitantes*, communionem sub utraque specie Laicis etiam non jejuniis distribuentes, decretum est sub unica tantum specie ipsis, imò & nullatenus nisi jejuniis dandam; hancque consuetudinem hæc primis Ecclesiæ temporibus servatam, non fuisse tamen ad multa vitanda scandala & pericula rationabiliter inductam.

In 14. Sess. die 4. Julii.

Actum est de cessione Gregorii XII. Atimini degentis, cuius nomine Papæ sui renuntiavit Carolus de Malatestis Atimini dominus.

In 15. Sess. die 6. Julii.

Damnati p-
viter Joannes
Hus & Hieronymus de
Praga.
Joannes Hus de hæresi accusatus & convictus, è carcere in confessum Patrum est introductus, altoque sedili, ut ab omnibus videri posset, sedere iussus; & ejus doctrina, articulim congesta & producta per *Hieronicum de Piro* Concilii Promotorem, damnata est: ejus libri flammis adjudicati; ipseque degradatus auctor, sæculari relinquendus judici; nolensque relapsicere, iusto judicio per ignem è vivis sublatiis, & ipse.

In Sessionibus 16. 17. & 18.

Nihil ferè valdè notabile gestum est; sed solum constituti sunt Procuratores, qui Benedictum XIII. Antipapam requirerent ad cedendum, commendatusque Deo multis precibus Imperator Sigismundus, profecturus ad Regem Aragoniæ, pro eodem Benedicto XIII. ad cedendum inducendo.

In Sess. 19. ann. 1415. die 25. Septembr. habita.

De hæresi accusatus & convictus Hieronymus Pragensis, fidei professione edita suam ejuravit hæresim.

In Sess. 20. die 21. Novembr.

Ad instantiam Gregorii Tridentini Episcopi, decretum est monitorium contra Fridericum Austriæ Ducem, ob usurpata Ecclesiæ Tridentinæ bona; & deinde approbata sunt 12. Capitula ad extirpationem schismatis, inter Sigismundum, Legatosque tam Concilii quam Benedicti XIII. Narbone constituta.

In Sess. 21. ann. 1416. die 30. Maji.

Hieronymus Pragensis in ejuratam relapsus hæresim, convictus & degradatus, sæcularique relictus judicio, per ignem & rogum perire iussus.

In cæteris intermediis Sess. ulque ad 39.

Actum est de causa, citatione & contumacia Petri de Luna, sub Benedicti XIII. nomine Antipapæ, necnon de Oratoribus Regum Aragoniæ, Castellæ & Navarræ recipiendis; & hoc præsertim notatu dignum, quod in sess. 37. die 26. Julii habita, post reproductas binas Petri de Luna citationes, post ejus accusatam contumaciam, in eum lata est definitiva depositionis sententia.

In Sess. 39. die 9. Octobris.

Pro futuris schismatibus deinceps visitandis statutum est, ut post quinquennium ab hujus celebratione Concilii, convocaretur & aliud generale Concilium, & septennio post alterum, & tandem post illud, quolibet decennio generalia celebrarentur Concilia; & quod summus Pontifex ante ejuslibet Concilii finem, & de ejus consensu, futuri Concilii designaret locum, quem citra causam mutare non posset.

In Sess. 40. die 30. Octobris.

Statuitur, reformationes aliquas à futuro Pontifice mox eligendo, pro moribus Ecclesie cum Concilio faciendas, prius quam dissolvatur Concilium.

In Sess. 41. ann. 1417. die 8. Novembris.

Præside adhuc *Joanne Cardinali Ostiensi*, post lectam Clementis VI. constitutionem de forma à Cardinalibus in Conclavi exiitibus, super electionem Pontificis observanda, post præstita juramenta per eandem requisita, Cardinales Concilio præsentibus numero 20. una cum 3. aliis electoribus & 5. nationibus ad id designatis, Conclave sunt ingressi, & tertio post die, hoc est, Novembris undecimo, & S. Martino sacro, electus est in summum Pontificem *Orbo Columna* Cardinalis Diaconus, sumptoque Martini nomine, dictus est *Martinus V.*

Et post elanditum *Joan. de XXIII* à Concilio discessum electus est *Martinus V.* Sess. 41.

In Sess. 42. die 28. Decembris.

Cæpit Concilio præesse Martinus V. jam cum omnium plausu, die 21. Novembris coronatus. Nihil notatu dignum hac in sessione gestum, sed solum liberantur Sigismundus, & Ludovicus Bavarie Comes ab onere custodiendi Balasaris de Coila, antea Joannis XXIII. nuncupati.

In Sess. 43. die 21. Martii.

Varia fuere editæ constitutiones quoad Ecclesie reformationem, prout fuerat ex Concilii decreto statutum sessione quadragesima.

In Sess. 44. die 19. Aprilis habita ann. 1418.

Pro futuro œcumenico post quinquennium Concilio celebrando juxta superius statutum, designata est civitas Papiensis.

In Sess. 45. & ultima, die 22. Aprilis ann. 1418.

Post omnia Concilii decreta fidei materiam spectantia, & conciliatim edita, à Martino V. Romano Pontifice confirmata & approbata, solutum est Concilium, & cuique permissus à Concilio discessus.

ARTICULUS XIX.

De Concilio Basileensi, anno 1431.

*Sub Martino V. Romæ Pontifice, ad reformandos Fidelium mores,
& compescendas Bohemorum seditiones & hæreses.*

Brevis ac
historica Ba-
sileensis Con-
cili summa.

Cum in Constantiensi Concilio sess. 39. decretum esset, ut lapsò post finem Concilii quinquennio, convocaretur aliud, & post illud finitò septennio alterum, ac deinceps perpetuò de decennio in decennium generale haberetur Concilium, designareturque in fine, alterius proximè futuri Concilii locus; summus Pontifex *Martinus* hujus nominis V. qui Constantiensi præerat Concilio, de communi Patrum consensu, proximè futurum *Papia* celebrandum indixit alterum, debitoque tempore, hoc est, anno 1423. Prælatos, qui illud inchoarent, misit Sedi Apostolica nuntios; sed cum pestifera lue inficeretur Papiense corum, placuit Pontifici Concilium transferre *Senas*, ubi prima est habita sessio, in qua Vvileffitarum & Hussitarum hæresum confirmata damnatio, ceptumque deinde de Græcorum cum Latinis unione tractari, missique Constantiopolim ad Patriarcham & Imperatorem à Martino V. nuntii. Verum cum intempestivum esse hac de re tractatum respondisset Imperator, nihil conclusum; ac solum rem non deferendam, sed in tempus aliud reservandam esse decretum est, actumque postea de reformandis Ecclesiæ moribus; & tandem ob exiguum Prælatorum numerum, & ingruentem undique bellorum procellas, sed maxime metu *Affonsi* Aragoniæ Regis, aliorumque nonnullorum schisma renovare conantium, Senense Concilium dissolvit Martinus, aliudque septennio post, ex Constantiensis decreto, *Basilea* celebrandum indixit; & re ipsa à Senensis Concilii fine, expleto septennio, *Julianum Cesarinum* Cardinalem Diaconum S. Angeli, Legatum à latere misit, & Basileensis Concilii proximè futuri præsidem instituit: mortuoque interim Martino V. ei successit *Eugenius IV.* Concilii indictionem ratam habuit, & ut eodem Juliano Legato Præfide celebraretur, edixit anno 1531.

Cumque jam ex universo orbe Latino ingens Patrum multitudo Basileam in dies conflueret, jamque inchoata Synodus, sub specie reformandi Ecclesiæ Fideliumque mores, de nonnullis iisque præcipuis cogitaret abolendis Romanæ Ecclesiæ privilegiis, Julianum revocare Legatum, & Concilium dissolvere decrevit *Eugenius*, aliudque post annum cum dimidio *Bononia* celebrandum indixit, ea potissimum de causa, quòd ineunda Græcorum cum Latinis unio, à Græcis electa commodior videretur *Bononia* quàm *Basilea*; seque illi cum Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus adfuturum esse promisit, & alterum decennio post *Avenione* celebrandum edixit. Huic de dissolutione Basileensis Concilii decreto ab *Eugenio* lato fortiter resistere cum *Juliano* Cardinali Legato Basileensis Concilii Patres, asserentes Concilium legitime congregatum, à nullo quavis auctoritate, etiam Papali fulgeat dignitate, posse dissolvi & aliò transferri nisi volens. Diu multumque hoc in dissidio perseveratum est, donec tertio alterationis anno, hoc est anno 1434. dum haberetur Concilii sessio 16. allaborantibus per Legatos *Sigismundo* Imperatore, *Carolo VII.* Fran-

corum

corum Rege, & aliis, Concilio satisfecit *Eugenius*, per nuntios *Tarentinum* Archipræfulem, & *Cervienfem* Episcopum ad Concilium missos cum literis, quibus latum de dissolutione Concilii decretum revocat, & quasi nullum fuisset pronuntiavit; Concilium Basileense ab initio fuisse continuatum, & deinceps continuandum esse declarat, seque ipsum cum omni devotione & fervore adiuturum esse promittit.

His ita compositis, & vicissim utrinque recisis decretis asperius latis, dum consentiente *Eugenio*, & præsentibus Sedis Apostolicæ Legatis continuaretur Basileæ Synodus, & haberetur sessio 25. anno 1437. aliud inter ipsos Concilii Patres ortum est dissidium circa futuri Concilii locum, pro ineunda Græcorum cum Latinis unione. Duas in partes scissi, duo contraria tulere decreta; pars una ducibus Sedis Apostolicæ Legatis, cum multis Præfibus aliis, proximè futurum Concilium *Florentiæ*, vel *Urini* habendum esse dixit; altera, duce Ludovico Cardinali Arelatenfī, *Basilea*, vel *Avenione*, aut in *Sabaudia* celebrandum esse decrevit. Decretum de electione *Florentiæ* confirmavit *Eugenius*, ea præcipua de causa quòd *Florentia* aptior esset locus, atque commodior; in quo juxta iusta pacta cum Romano Pontifice præsentē possent convenire Græci; istiſque parti ita adhæsit *Eugenius*, ut alterius spretis citationibus, minis, suspensionisſque sententia in se lata, dicto in illam anathemate, de Cardinalium, Archiepiscoporum & Episcoporum consilio & consensu, Basileense Concilium *Ferrariam* transfulerit.

Ex quo œcumenicum esse desinens, Basileæque nihilominus persistens Concilium, electo sibi in Præsidem *Ludovico* Cardinali Arelatenfī, *Eugenium IV.* à Pontificatu deponit, illiusque depositione sic perperam attentata, *Amedeum* à *Sabaudia*, sub nomine *Felici V.* ex eremita Pontificem eligit per 32. diversarum nationum viros ad hoc deputatos in sess. 39. anno 1439. continuatque sessiones suas sub *Felici* Antipontificatu usque ad 45. dum interim *Ferrariæ*, & postea *Florentiæ* sub *Eugenio IV.* legitimo Pontifice Concilium celebratur aliud. Tandem anno 1442. 17. Kalendas Junii, ad pacem Ecclesiæ dandam, suo se *Felix* abdicavit Antipapæ sess. 45. cujus facti historica summa ut clariùs pateat, hic breviter singulæ Concilii percurrente sessiones, quibus nulla auctoritas propter adhibenda, utpotè nusquam à Romano Pontifice approbata.

In Sess. 1. anno 1431. die 14. Decemb. habita.

In Ecclesia Basileensi primaria, post celebratam Missam à *Philiberto* Constantiensis Provinciæ Rotomagensis Episcopo, & habitum sermonem à Sedis Apostolicæ Legato, his pro textu selectis Scripturæ verbis, *Adunamini quo fertis vasa Domini*, lectum est Constantiensis Concilii decretum de celebrandis post lapsum quinquenni, aut septennii generalibus Conciliis; lectæ Bullæ Martini V. & *Eugenii IV.* de Concilio jam *Senis* inchoato, *Basileam* transferendo. Quibus peractis, monentur Concilii Patres, ut hæresum extirpationi, Christiani orbis paci, morumque reformationi sedulam impendant operam, utque de rebus in Concilio tractandis domi diu multumque cogitent, & cogitata liberè Concilio proponant. Lecto insuper Concilii Toletani II. decreto de ordine in Concilio servando, statutum est quomodo se singuli gerere deberent, quò dignioribus nihil præjudicii deberet oriri, si vel loco inconvenienti sederint, vel ordine

Cujus Sessiones fuerit 45.

dine præpostero suffragati fuerint. Confirmatum est postea excommunicationis decretum à Constantiensi Concilio latum in eos; qui venientes ad Concilium impedirent, vel alia quacumque ratione, sive venientes, sive præsentibus Concilii Patres molestant; constitutumque fuit, ut Beneficiarii, qui totius Ecclesiæ causa Concilio interfuerint, suorum beneficiorum fructus, ac si præsentibus essent, perciperent; tandemque Concilii Officiales electi sunt, hoc est, electi sunt Concilii Notarii, Notariorum Inspectores, Promotores, & sedium Ordinatores.

In Sess. 2. anno 1432. 15. Kal. Martii.

Definitum est ac declaratum hanc Synodum esse ritè ac legitime Basileæ congregatam, postea innovata & confirmata Constantiensis Concilii decreta, de Concilii œcumenici potestate à Christo immediate data, ejusque supra Papam auctoritate; actum est. deinde de non impediendo Episcoporum ad Concilium accessu, ac de illicito ab eodem sine Patrum deliberatione & licentia discessu.

In Sess. 3. an. eod. 29. Aprilis.

In 3. quarum confirmatum decretum sessionis quaræ Concilii Constantiensis, unde Concilii dissolutionem decernit *Eugenius IV.*

Repetitis & denuò confirmatis Concilii Constantiensis de superioritate generalis Concilii supra Papam decretis, monetur & rogatur per Oratores à Concilio missos *Eugenius IV.* Concilii dissolutionem attentans, ut à prætenfa Concilii dissolutione desistat; utque vel veniat ipse inter tres menses, vel Legatos cum plena potestate mittat. Monentur & Cardinales, ut intra idem temporis spatium, nisi fuerint impediti, veniant & ipsi, alioquin ut contumaces juxta juris ordinem puniendi.

In Sess. 4. an. eod. 14. Kal. Julii.

Bohemis, aliisque ad Concilium vocatis concessus est salvus conductus; Cardinalibus deinde ad Concilium vocatis vetitum est, ne si forè durante Concilio Sedes Apostolica vacaret, alibi quam in sacri Concilii loco fieret novi Pontificis electio; inhibeturque summo Pontifici, ne extra Concilii locum, Cardinales creare novos, aut eisdem à Concilio avocare præsumat.

In Sess. 5. an. eod. 10. Augusti.

Constituti sunt Judices & Officiales alii pro causis fidei, aliisque negotiis deputati cum hoc mandato, ne ullius causæ judicium ultra tres menses protrahant; neve præsentibus in Concilio ad Curiam Romanam, vel aliò extra Concilii locum trahi, seu evocari sinant.

In Sess. 6. an. eod. 6. Septembr.

Concilii Promotores *Eugenii IV.* contumaciam accusarunt, quòd Concilii prætenfam dissolutionem non revocasset, nec citatus per se, vel per Legatos die præscripta comparuisset; accusarunt & absentium Cardinalium contumaciam: sed pro Romano Pontifice intervenientes nuntii *Constanti-*

nus

nus & Colossensis Archiepiscopi, & alii, Judicis incompetentiam allegaverunt, & ad vitanda scandala, causam contra Pontificem & Cardinales differri postularunt, & de legitima Cardinalium absentia à quibusdam allegata, duobus Episcopis est inquisitio mandata.

In Sess. 7. an. eod. 6. Novembr.

Post renovatum decretum de non eligendo summo Pontifice extra Concilii locum, terminus futuri Conclavis ingressus pro illius electione ad sexaginta dies est prorogatus; ob multorum Cardinalium absentiam; ipsisque contumaciter non venientibus Cardinalibus, Beneficiorum privationis imposita poena.

In Sess. 8. an. eod. 18. Decembr.

Cum Eugenius IV. nondum compareret, nec attentatam Concilii dissolutionem revocaret, illi iterum sexaginta dies alii concessi, intra quos nisi obtemperet, futurum decernitur, ut sine ulteriori monitione contra eum juridicè procedatur, omnesque promotiones & ordinationes ab illo hoc intra tempus celebratas, irritas & nullas fore declaratur. Cardinales, Patriarchæ, Archiepiscopi, Episcopi & ceteri sine mora ad Concilium venire jubentur, sub poena privationis Beneficiorum, & præter Basileense generale universam representans Ecclesiam, nullibi aliud simul haberi posse, nisi schismaticum & spurium. Bononiam, vel alium quemcumque petentes locum, Concilii celebrandi prætextu, excommunicationem & Beneficiorum privationem ipso facto incurrisse denuntiatur, & prohibetur ne Beneficia eorum qui Concilio interfunt, à Pontifice conferantur; alienationes demum, infeudationes, & impignorationes bonorum Ecclesiasticorum interdicuntur.

In Sess. 9. an. 1433. die 22. Januar.

Concilium, ut Sigismundum Imperatorem & Vvilelmum Bavariz Ducem, aliosque Concilio adhaerentes protegat, omnes processus, sententias, & dominiorum, aut dignitatum privationes ab Eugenio tentatas rescindit & reprobat.

In Sess. 10. an. eod. 19. Februarii.

Rursus est accusata Eugenii IV. contumacia, petitumque eundem ut contumacem à Concilio damnari, & decretum ut *Uricensis* & *Novariensis* Episcopi per literas valvis Ecclesie affixas inquirant, num is, aut aliquis alius adesset, qui ejus nomine comparere vellet, & nemine comparante, deputati sunt qui Acta in Eugenium habita diligenter examinent, & causæ statim Concilio referrent.

In Sess. 11. an. eod. 27. Aprilis.

1. Statutum, ut Romanus Pontifex per se, vel per Legatos de consilio & consensu duarum partium Cardinalium eligendos, Conciliis generalibus cum

Cum omnibus aliis Ecclesiasticis, qui de jure tenentur, sub poena suspensionis & depositionis interfit. 2. Statutum est, ut non obstante quacumque etiam Romani Pontificis prohibitione, omnibus etiam Cardinalibus liber sit ad Concilium aditus. 3. Declaratum est, hoc praesens Basileense Concilium à nullo, etiamsi Papalis existat dignitatis, dissolvi, aut aliò transferri posse, nisi de expresso ipsius Concilii consensu; & tandem conclusum est, ut Cardinales ante Conclavis ingressum jurent, quòd si quis eorum fuerit electus Pontifex, hæc decreta servari curet.

In Sess. 12. an. cod. 13. Julii.

Iterum accusata est Eugenii IV. contumacia, variaque insperata à Patribus convitia; & licet essent in eum pronuntiare parati, tamen ad *Sigismundi* Imperatoris instantiam, ei tertia concessa dierum sexaginta dilatio, intra quam nisi obtemperet, Concilii dissolutionem revocet, decreta in eo facta approbet, & legitimè inchoatum ac continuatum esse declarat, ipsum ut contumacem ab omni administratione Papatus ipso facto suspendunt, & suspensum esse declarant. De sacris electionibus actum est postea, electiones unioniacæ irritæ sunt declaratae, & pro electionis confirmatione ne quid exigat Summus Pontifex, vetitum.

In Sess. 13. an. cod. 11. Septembr.

Post rursus accusatam Eugenii IV. contumaciam, quòd intra praescriptum 60. dierum spatium Concilio non paruerit, illi nihilominus adhuc indultum est 30. dierum spatium, instante Vvillmo Bavariae Duce Concilii protectore, ipsoque per Legatum Imperatore rogante.

In Sess. 14. an. cod. 7. Idus Novembr.

Sigismundo Imperatore rogante, dierum spatium Eugenio jam toties concessum prorogatur, eique formula adhaesionis praescribitur, qua compariturus acta Synodalia confirmet, & quidquid ipse contra Synodum, eique adherentes dixit, vel constituit, revocet & irritet; eaque lege futurum promittitur, ut omnes *Eugenium* ut legitimum Petri successorem venerentur & audiant.

In Sess. 15. an. cod. 6. Kal. Decembr.

Statutum est, ut semel in anno ab Episcopo Dioecesana celebretur Synodus; Provinciale verò Concilium, cui Archiepiscopus cum suffraganeis sub poena suspensionis interesse teneatur, intra biennium à fine Concilii generalis, & deinceps ad minus quolibet triennio.

In Sess. 15. an. 1434. Nonis Febr.

Sed post 1.
altercationis
annos & 15.
sessiones ha-
bitas, decre-

Tandem Eugenius IV. per Literas bullatas à Joanne Tarentino Archiepiscopo, & Christophoro Cervienfi Episcopo delatas, Concilii postulatatis fecit, Concilium Basileense ab initio continuatum fuisse, & deinceps continuandum esse declarans, ejusque dissolutionem, ac si nulla fuisset,

irri-

irritans, seque Concilium idem cui omni devotione & fervore adiutorum spondens, literas in præjudicium Concilii promulgatas, processus censurarum, privationum & suspensionum cassans ac revocans, læsosque omnes in integrum restitui mandans: ex quo *Eugenium* hoc Basileense Concilium ad 16. usque sessionem, ut legitimum & œcumenicum agnovisse constat, etsi eum non omnia Concilii decreta approbasse teneant Ultramontani cum Joanne de *Turrecremata* Cardinali.

rum de dissolutione Concilii revocat *Eugenius 10.*

In Sess. 17. an. eod. 6. Kal. Maji.

Præsentibus *Sigismundo* Imperatore, Ducibus quampluribus, centumque Prælati mitras albas in capite gestantibus, post admissos quinque Pontificis Legatos ut Concilii Præsides, videlicet *Nicolaum* sanctæ Crucis Cardinalem Presbyterum, *Julianum* S. Angeli Cardinalem Diaconum, *Joannem* Archipræsulem Tarentinum, *Petram* Episcopum Paduanum, & *Ludovicum* S. Justiniæ Abbatem, actum est de modo procedendi, videlicet quòd feria 6. sit conveniendum, Præsidisque absentiam Prælatus in ordine sequens supplere teneretur.

In Sess. 18. an. eod. 6. Kal. Junii.

Renovata sunt duo Sessionum 4. & 5. Constantiensis Concilii decreta, in quorum primo declaratur, Concilium generale potestatem à Christo immediatè habere talem, cui quilibet cujuscumque status, vel dignitatis, etiam Papalis, obedire tenetur, in his quæ pertinent ad fidem, extirpationem schismatis, & ad generalem reformationem Ecclesiæ in capite & in membris, & in quorum altero dicitur, quòd non obedientes mandatis hujus sanctæ Synodi; aut alterius cujuscumque Concilii generalis legitime congregati..... debite puniantur, cujuscumque status & dignitatis, etiamsi Papalis existant.

In Sess. 19. an. eod. 7. Idus Septembr.

Actum est de loco Concilii, pro ineunda Græcorum cum Latinis unione celebrandi; & conventum est, quòd si Basileam adduci non possent Græci, aliquis alius ab iis, maritimis oris vicinus eligeretur locus, ad quem post mensem unum à Græcorum adventu, tenerentur se conferre Basileensis Concilii Patres. Statutum est deinde, ut Judæi infidelesque alii ad verbi Dei prædicationem audiendam compellantur, & observetur Viennensis Concilii decretum de docendis, discendisque linguis Hebraica, Arabica, Græca, & Chaldaica. Renovata postea anteriora Conciliorum decreta, quibus communicatio cum Judæis in fide, moribus, victu, potu & commercio interdicitur Christianis; constitutumque, ut separato habitationis loco, distinguerentur & habitu Judæi.

In Sess. 20. an. 1435. 11. Kal. Febr.

Clerici concubinarii publici à perceptione fructuum tribus mensibus declarantur suspensi; & si concubinam statuto tempore non dimiserint, omnibus beneficiis ipso facto privati; similiter & illi, qui mulierem de incontinentia suspectam moniti non dimiserint; & ne hujusmodi viri in suo

suo turpi & infami perstant commercio, pecuniaria multa puniri prohibentur, filiiq; ex concubinato genitis apud patrem habitare non permittitur.

In Sess. 21. an. eod. 9. Junii.

Annatz pro Beneficiorum collatione, electionum confirmatione, postulationum admisione, aut pro presentatione data, reprehenduntur ut Simoniacæ; pacificam per triennium Beneficii possessionem turbare non posse decernitur. Horas Canonicas modestè, graviter & devotè cantare. Clericisque cum tunica talari, & superpelliceis mundis medias ultra tibias longis, omni confabulatione semota, choro interesse jubetur; & qui ad Matutinas post *Venite exultemus*, ad Missam post ultimum *Kyrie*, ad reliquas horas post primum *Psalmum* venerit, vel non admittatur, vel saltem velut absens habeatur, & vagantes per Ecclesiam totius diei presentia careant. Quoscumque etiam alibi Beneficiarios, seu in sacris constitutos, cum ad horas canonicas teneantur, admonet hæc sancta Synodus, ut, sive soli, sive associati diurnum nocturnumque Officium reverenter, verbisque distinctis peragant, & tali in loco, unde à devotione non retrahantur.

In Sess. 22. an. eod. Idibus Octobr.

Libellus de Christo & Ecclesia, Augustini de Roma Ord. Eremitarum S. August. & Nazareni Archipræsulis damnatus est, ob ea quæ continebat in fide non sana dogmata, præsertim istud, *Christus quotidie peccat, & ex quo fuit Christus, quotidie peccavit*; quamvis id non de Christi persona intelligeret, sed de membris ejus, quæ cum Christo capite unum Christum esse docebat.

In Sess. 23. an. 1436. 8. Kal. Aprilis.

Renovata sunt de Romani Pontificis electione decreta; videlicet, ut decima post obitum die Conclave Cardinales ingrediantur, & duos famulos, Clericosque dumtaxat duos secum adducant, victualia à cubiculis præter medica moveantur omnia, singulis diebus deferantur necessaria, sed epistolæ nullæ; digniorem se electuros in Papam juramento promittant; electus teneatur consentire, fidei professionem admittere, Conciliorumque generalium omnium observantiam polliceri, Schisma tollere, Ecclesiæ libertatem fovere, Curiam suam reformare, & Ecclesiæ ditiones fideliter regere. Statutum est insuper, ne Papa consanguineum, vel affinem ad tertium usque gradum inclusivè, Ducem, Marchionem, Feudatarium urbis alicujus, aut Provinciæ Præsidem, sive gubernatorem constituat; & numerus denique eligendorum Cardinalium ad 24. determinatus, eaque lege, ut nullus eligeretur, qui Papæ, vel aliorum Cardinalium esset consanguineus; sed ut essent omnes ætate maturi, moribus graves, & in Theologia, vel in jure Doctores, vel Licentiat.

In Sess. 24. an. eod. 8. Kal. Maji.

Pacta cum Græcorum Imperatore, & Patriarcha Constantinopolitano per Legatos Constantinopolim missos, inita de Concilio in Occidente, & in maritima aliqua Italiæ civitate celebrando, pro unione cum Græcis in eunda, approbata sunt & confirmata, tempusque pacta complendi, ad annum prorogari decretum: salvisconductus Græcorum Imperatori, Patriarchæ, aliisque 700. personis oblatus, plenariæ indulgentiæ concessæ iis omnibus, qui tantum ad subsidia Græcis ad Concilium venturis necessaria contribuerent, quantum quisque solet per unius hebdomadæ spatium pro sua sustentanda familia consumere.

In Sess. 25. an. 1437. Nonis Maji.

Orto inter Patres dissidio de futuri Concilii loco, pro in eunda Græcorum cum Latinis unione, duas in partes scissum est Concilium. Duo opposita edita decreta; pars una, ducibus Sedis Apostolicæ Legatis, multisque Præsulibus aliis, *Florentiam*, vel *Utinum* pro futuri Concilii loco selegit; pars altera, *Ludovico* Cardinali Arelatensi duce, *Basilea*, vel *Avenione*, aut in *Sabaudia* præfatum pro Græcorum unione Concilium celebratum iri decrevit; & pro sumptibus Græcorum subsidio necessariis, omnibus cujuscumque dignitatis personis Ecclesiasticis decimam suorum omnium reddituum partem solvendam imposuit; sed decretum prioris partis de electione *Florentiæ*, vel *Uini* approbavit *Eugenius IV.* quod alia ab aliis nominata loca essent Græcis incommoda, & contra ea quæ fuerant cum iis inita pacta; & inde nova inter hoc Basileense Concilium, vel Concilii partem, & *Eugenium* discordia.

Et in 25. Sessione orto inter Patres dissidio novo duas in partes scissum est Concilium & eorum cum esse desist.

In Sess. 26. an. eod. pridie Kal. Aug.

De multis criminibus immeritò accusatus *Eugenius*, ad sexagesimum diem una cum Cardinalibus iterum est citatus.

In Sess. 27. an. eod. 6. Kal. Octobr.

Absenti à Concilio *Eugenio* Pontifici nova interdicatur Cardinalium electio, & alia ab eo antea contra Concilii decretum facta, nullæ declarantur & irritæ, similiter & Bullæ de electione *Florentiæ*, vel *Uini* pro celebratione Concilii; eique vetita civitatis Avenionensis alienatio, vel impignoratio; illam enim ad subveniendum Græcis necessario subsidio, *Eugenium* vendere decrevisse murmur erat.

In Sess. 28. an. eod. Kal. Octobr.

Concilii Promotoribus de contumacia accusantibus *Eugenium*, quod intra præfixum sexaginta dierum spatium non comparuisset, ter per duos Episcopos alta voce citatus, ex ambone declaratus est absens; contra ipsum ut contumacem ulterius procedendum esse decretum. Verum eodem ipso die Octobris primo, quo hæc habita est Sessio, Concilium hoc Basileense, de

Cardinalium aliorumque Præsulum numero multorum consilio & consensu, *Ferrariam* transsevit decrevit *Eugenius*, speciali diplomate *Bononia* dato. Unde Concilium hoc hucusque legitimum, œcumenicum & ab *Eugenio* confirmatum, ex hoc translationis decreto legitimum & œcumenicum esse desiit; quia ab hac translatione, eodem tempore generale Concilium habebatur *Ferrariæ* primò, deinde *Florentiæ*, in quo aderant Præsules numero multi, ipseque ut Concilii Præses summus Pontifex *Eugenius IV.* cumque istud *Ferrariense*, seu *Florentinum* vulgò dictum, sit pro œcumenico receptum, & duo simul haberi nequeant œcumenica Concilia, Concilium *Basileense* consequenter à sua *Ferrariam* translatione œcumenicum esse desiit; imò à vigesima quinta Sessione, quia duas in partes scissum, Ecclesiam universalem non sufficienter representasse, ac promde nec œcumenicum ab eo tempore dicendum esse constat. Unde est, quòd ea, quæ post vigesimam quintam Sessionem fuere deinceps ab eo in Sessionibus 26. 27. & 28. contra *Eugenium* decreta, fuere ab ipso *Sigismundo* Imperatore, aliisque non paucis Christianis Principibus improbata.

Una Concilii pars transferretur *Ferrariam* cum *Eugenio IV.* altera remaneret *Basileæ*.

In Sess. 29. an. eod. 4. Idus Octobr.

A remanentibus *Basileæ* prætenfa Concilii solutio, ejusque *Ferrariam* translatio declarantur irritæ. Præcipitur *Eugenio* sub pœna suspensionis & depositionis, ut intra quatuor menses resipiscat, conatus desistat, & Concilii transferendi Bullas revocet; inhibeturque sub pœna excommunicationis, beneficiorum, dignitatumque privationis, ne quis *Eugenii* mandatis obtemperet, à Concilio recedat, & *Ferrariam* se transferat.

In Sess. 18. an. 1438. Kal. Januarii.

Declaratum est, Laicos, Clericosque non Sacerdotes, ad communionem sub utraque specie non astringi.

In Sess. 13. an. eod. Kal. Febr.

Decretum est 1. ut causæ litigantium ultra 4. diartas à Romana Curia distantium, in locis ubi exortæ sunt agitentur, exceptis majoribus in jure expressè enumeratis. 2. Ut appellationes frivolæ ad Sedem Apostolicam interjectæ rejiciantur, & causæ ad Romanam Curiam devolutæ, non *Ferraria* apud *Eugenium*, sed *Basileæ* hanc apud Synodum iudicentur. 3. Ne Pontifex Romanus ulli deinceps, quacumque ex causa, gratias expectativas, vel reservationes beneficiorum conferat; viris verò literatis & graduatis certo ordine & modo beneficia conferantur Ecclesiastica, & in qualibet Cathedrali instituatur Theologus; qui bis, aut semel in hebdomada lectionem habeat. 4. Denique ab omni Pontificatus administratione in spiritualibus & temporalibus ut contumax suspenditur *Eugenius IV.* & Pontificatus administratio ad Concilium devoluta decernitur; ex quo *Julianus Cardinalis*, Sedis Apostolicæ Legatus, & Concilii Præses à Concilio discedens, se ad *Eugenium* *Ferrariam* contulit; cujus in locum deinceps sequentibus Sessionibus *Basileæ* habitis præfuit *Ludovicus* Cardinalis Arelatensis.

In Sess. 32. an. eod. Kal. Aprilis.

Concilium Ferrariense damnatur cum ipso *Eugenio* Concilii Præfide, & ei quicumque interfuerint, excommunicantur.

In Sess. 33. an. 1439. 17. eod. Kal. Junii.

Tres istæ propositiones, quas fidei veritates perperam dixere, fuerunt definitæ; quarum

1. Est quoddam Concilium generale universalem representans Ecclesiam, sit supra Papam, & quemlibet alterum.

2. Quoddam Papa non possit Concilium legitime congregatum, sine ejus consensu dissolvere, vel ad tempus aliud prorogare, vel de loco in locum transferre.

3. Qui has propositiones pertinaciter impugnat, hæreticus est.

In Sess. 34. an. eod. 7. Kal. Julii.

In *Eugenium IV.* tanquam notorie contumacem, Ecclesiæ præceptis inobedientem, Synodaliū Canonum transgressorem, unitatis Ecclesiæ perturbatorem, simoniacum, perjurum, incorrigibilem, schismaticum, a fide devium, & jurium ac bonorum Ecclesiæ proditorem attentata est depositionis sententia; & omnibus ei deinceps ut Pontifici, sub poena hæreseos & beneficiorum privationis obedire vetitum.

In Sess. 34. attentata est *Eugenii IV.* depositio, & assignata novi Pontificis electio ad sexagesimum & depositione diem.

In Sess. 35. an. eod. 6. Idus Julii.

Declaratum est, juxta Sessionis undecimæ decretum, Concilium minime dissolvi posse, etiam per cujuscumque recessum, nisi de ipsiusmet Concilii Patrum consensu, & insuper assignata novi Pontificis electio, post sexagesimum depositionis diem.

In Sess. 36. an. eod. 11. Kal. Octobr.

Sententia de immaculata B. V. Deiparæ Conceptione, declarata est pia, sancta, cultui Ecclesiastico, fidei Catholice, rectæ rationi, sanctæ Scripturæ consona, ideoque tenenda; & altera ei contraria prædicari, vel doceri vetita, & ejusdem sanctæ Conceptionis festivitas sexto Idus Decembris celebrari jussa.

In Sess. 37. an. eod. 9. Kal. Novembr.

De variis ad futuram novi Pontificis electionem spectantibus actum est, & statutum ne hæc vacante, aliter quam per Concilium Pontifex eligatur, nec ante sexagesimum vacationis diem; habeaturque pro Pontifice ille, quem dux suffragantium Cardinalium partes elegerint. Constitutum pariter est, ut electores omnes ante Conclavis ingressum Eucharistiam sumant, & juramentum juxta decretum 23. Sessionis emittant; & ut electus se Catholicum semper fore, Concilia generalia observaturum, hæreses extirpaturum, inchoatum Concilium hoc continuaturum promittat.

In Sess. 38. an. eod. 3. Kal. Novembr.

Post damnatum Eugenii IV. libellum, quò Concilii facta translatio defendebatur, & debitis Ecclesiæ censuris perstringebantur Basileensis Concilii Patres, statutum est, defunctis Ecclesiarum & Cœnobiorum Prælatibus, ad futuri successoris electionem absentes non esse expectandos, nec ultra duas diuitas distantes vocandos, & deinde ad proximam novi Romani Pontificis electionem in locum Eugenii, designati sunt 32. diversarum nationum viri, qui soli cum Ludovico Alemando Arelatensi Archiepiscopo, S. Cæcilie Cardinali, Concilii Præfide, & solo de Cardinalium Collegio pro Concilio contra Eugenium stante, proximè sequenti Sessione Pontificem eligerent.

Et in Sess.
39. promul-
gata est elec-
tio *Felicii V.*
anted *Ame-
dei Sabaudie*
Ducis.

In Sess. 39. an. eod. 15. Kal. Decembr.

Promulgata est, & à Concilii Patribus approbata & confirmata *Amedei Sabaudie Ducis*, tunc in Ripallie secella solitariè degentis, in Pontificem electio, facta ab Arelatensi Cardinali, aliisque 32. diversarum nationum viris septima die, quintoque scrutinio post eorum in Conclave conventu.

In Sess. 40. an. 1440. 4. Kal. Martii.

Magnis precibus per Legatos obtentus, publicatus est *Amedei* in sui electionem consensus, impositoque illi *Felicii V.* nomine, ei soli obedire universis Christi fidelibus præceptum, cassatis & annullatis iis omnibus, quæ ab Eugenio IV. contradicente prodire possent.

In Sess. 41. an. eod. 10. Kal. Aug.

Sententia ab Eugenio IV. contra *Felicem V.* ceterosque ei adhærentes Concilii Patres promulgata, una cum insertis calumniis, comminationibus & convitiis, nulla declaratur & irrita; damnaturque ut libellus famosus, schismaticus & hæreticus.

In Sess. 42. an. eod. pridie Nonas Ang.

Actum est de assignando *Felici* Papæ subsidio, & ei assignatus est ad quinquennium quintus Ecclesiasticorum omnium proventus denarius, & finito quinquennio, decima eorundem bonorum pars ad aliud quinquennium decreta; & collectoribus vetitum, ne quid ultra pro suis laboribus exigant, contentique sint salario sibi ex Camera *Felici* assignando.

In Sess. 43. an. 1441. Kal. Julii.

Ad turbas Ecclesiæ sedandas, pacemque inter fideles intercessione *Deiparæ Virginis* impetrandam, latum est decretum pro festo *Visitationis B. Mariæ Virginis*, sexto Nonas Julii annuatim celebrando.

In

In Sess. 44. an. eod. 5. Idus Aug.

Statuitur, eos qui occasione hujusce Basileensis Concilii, fuerint apud Eugenium IV. suis Beneficiis spoliati, in integrum restituendos esse, detentoresque dejiçendos, implorato, si opus sit, brachii sæcularis auxilio.

In Sess. 45. ann. 1442. 14. Kal. Julii.

Pro loco futuri Concilii gravissimis de causis post triennium ab hac die computandum celebrandi, nominatur Lugdunum; nec tamen se hoc Basileense Concilium dissolvere velle, sed potiùs continuare declarant Concilii Patres. Quòd si Basileæ illud continuare quid obftet, nominatur Lausana, ejusdem Bifuntinæ Provinciæ civitas, ad quam declaratur translatum, & ibi re ipsa deinceps nonnullæ sunt habitæ sessiones; sed in quibus nihil aliud memorabile gestum, præterquam quòd Felix Antipapa ad pacem Ecclesiæ dandam, Friderici Imperatoris hortatu, suo se lubens abdicavit Antipapatu, & suum paulò post rediit in Ripaliæ seculum.

ARTICULUS XX.

De Concilio Florentino, anno 1438.

Sub Eugenio IV. Rom. Pont. pro damnandis Græcorum erroribus, & uniendis iisdem cum Ecclesia Latina Græcis.

EX eo tempore, quo post 25. Sessionem œcumenicum esse desiit Basileense Concilium, & duas in partes scindi, quàm una remanente Basileæ, & altera cum Eugenio IV. & Eugenii IV. decreto Ferrariam translata, aliud pro Græcorum cum Latinis unione, Ferrariæ cœpit haberi Concilium, anno 1438. ad quod vocatis de jure vocandis, venerunt Imperator ipse *Paleologus*, & Josephus Patriarcha Constantinopolitanus, varique Præsules alii, tum Græci, tum Latini, numero 141. Quo in Concilio Ferrariæ sic congregato, sexdecim sunt habitæ sessiones; sed tandem ob dirius grassantem Ferrariæ pestem, rursus Ferraria *Florentiam* translatus est Eugenii decreto Concilium, ubi post novem alias sessiones habitas feliciter conclusum, unde & *Florentinum* vulgò dictum, licet tam Ferrariæ quàm Florentiæ Synodica gesta complectens.

Brevi & historica summa Concilii Florentini.

Acta Synodica Ferrariæ.

Cum Joannes *Paleologus* Orientis Imperator, & Josephus Constantinopolitanus Patriarcha Ferrariam appulissent, eosque debito cum honore Summus Pontifex Eugenius IV. una cum Cardinalibus excepisset, donec ritu solemnino inchoaretur Synodus; & interim ne frustra fluere præfixum absentibus tempus, petentibus & consentientibus Græcis, de Purgatorio & de Beatitude multiplex est habita privata collatio: sed tandem ingravescente Ferrariæ peste, solennes haberi cœperunt & accelerari Sessiones.

Per 16. sessiones Ferraria celebrati.

In 1. Sess. die 8. Octobris habita.

Magnus Bessarion Nicænus Archiepiscopus, Græcorumque doctissimus elegantem ad Patres sermonem habuit.

In 2. Sess.

Andreas Rhodi Archipræsul non minus eleganter perorans, Summi Pontificis, Imperatoris, Patriarchæ, & synodi laudes celebravit.

In 3. seqq. ad 15.

Varie inter Latinos & Græcos disputationes habite more dialectico, de 5. punctis præcipuis inter hos & illos controversis; videlicet 1. De processione Spiritus sancti à Patre & Filio. 2. De additione particulæ *Filioque* ad Symbolum. 3. De azymi, vel fermentati panis usu, pro materia sacrificii. 4. De Purgatorio. Et 5. de Romani Pontificis Primatu.

In 16. Sess.

Ob magis ingravescentem Ferrariæ pestem, editum est de Concilio Ferraria Florentiam transferendo decretum.

Acta Synodica Florentia.

In Sess. 17. die 26. Febr. anno 1439.

Sed Florentia per 9. Sessiones alias feliciter conclusi ob gravissimam Ferrariæ pestem.

Conclusum est, ut Græci privatim inter se convenirent de modo in eundem concordie & unionis, quem in Sessione proximè futura proferrent.

In Sess. 18. & sequentibus usque ad 25.

Continuatæ sunt disputationes de processione Spiritus sancti à Patre & Filio; & de additione particulæ *Filioque*, & tandem feliciter conclusum, ex sententia etiam Græcorum, Spiritum Sanctum à Patre *Filioque* procedere, ritæque additam fuisse Symbolo particulam *Filioque*; Sicque suos deponentes errores, cum Latinis convenere Græci de processione Spiritus sancti, cæterisque ferè omnibus controversis capitibus. Cum tamen de panis transubstantiatione suorum sententiæ inhxisset, subitoque correptus morbo, mortem imminere sibi sentiret *Josephus Patriarcha Constantinopolitanus*, statim fidei confessionem scripsit, qua se per omnia cum Romana Ecclesiâ sentire testatur; quem imitati idem postea cæteri fecere Græci: ex quo secutum est decretum unionis, seu definitio, sive literæ unionis utriusque Ecclesiæ, continentes definitionem à 12. selectis viris Græcè simul & Latine conscriptam; & tandem die 6. Julii anno Domini 1439. publicè post solemne sacrum lectæ sunt, & Synodi Patrum subscriptionibus approbatæ.

Decretum unionis Græcorum.

Istud Græcorum cum Latinis unionis decretum, seu literæ unionis vulgò dictæ, sive definitio œcumenicæ Florentinæ Synodi pro Græcorum cum Latinis unione, cujus initium est:

In quo decreta est Græcorum cum Latinis unio.

Letentur Cali, & exulet terra: sublatus est enim de medio paries, qui Occidentalem Orientalemque dividebat Ecclesiam, & pax atque concordia rediit; &c. quatuor continet Synodi decreta pro Græcis.

1. Est quod Spiritus Sanctus a Patre Filioque procedat; quòdque particula *Filioque*, veritatis declarandæ gratia, & imminente tunc necessitate rationabiliter sit addita Symbolo.

2. Quòd sive in azymo, sive in fermentato pane triticeo Corpus Christi veraciter conficitur; Sacerdotesque debere in alterutro ipsum Domini Corpus conficere, unumquemque scilicet juxta suæ sive Occidentalis, sive Orientalis Ecclesiæ morem.

3. Quòd animæ in charitate decedentes, antequam dignis poenitentiarum fructibus de commillis satisfecerint, poenis purgatoriis post mortem purgentur, eisque prosint vivorum suffragia.

4. Quòd Romanus Pontifex in universum orbem teneat primum; quòd sit verus Petri Successor, & Christi Vicarius, totiusque Ecclesiæ caput, &c.

Decretum Eugenii IV. pro Armenorum unione.

Cùm post aliquot dies à Græcorum cum Latinis unione, venissent Armenorum Patriarchæ Legati, petentes & ipsi unionem rectamque fidei regulam, benignèque fuisse recepti, & per viros peritissimos ad hoc deputatos, de sua nde diligenter interrogati, variisque disputationibus, colloquutionibus & tractatibus probati, tandem eorum cum Latinis decreta feliciter unio; quæ ut firmiter duraret, & in fide Catholica non amplius hæsitaret per Septentrionem & Orientem in magna copia diffusus Armenicus ille populus, orthodoxæ fidei compendium ei tradidit Eugenius hoc in decreto, anno 1439. diè verò decimo Kalendas Decembris, incipitque sic:

Firmoque Concilio scripta est Armenorum unio, Eugenii decreto.

Exultate Deo adjutori nostro, jubilate Deo Jacob omnes qui ubique nomine censemini Christiano. Ecce enim iterum recordatus Dominus misericordie suæ, alium dissidii lapidem, uurgentis & amplius inveteratum annis, de Ecclesiæ suæ auferre dignatus est; & qui facit concordiam in sublimibus, & per quem in terra pax est hominibus bona voluntatis, optatissimam Armenorum unionem suæ ineffabili miseratione concessit benedictus Deus, & Pater Domini nostri Jesu Christi, Pater misericordiarum, & Deus totius consolationis, qui consolatur nos in omni tribulatione nostra, &c. Quo in decreto, intruuntur Armeni summam & breviter de orthodoxa Fide, quam sequi debent, & quam Romana sequitur Ecclesiæ; &

1. Traditur eis tenendum Symbolum Fidei Constantinopolitanum, cum additione particulæ *Filioque*, & cum obligatione istud cantandi inter Missarum solennia.

2. Definitio Concilii Chalcedonenfis in quinto & sexto Concilio renovata, de duabus in una Christi persona naturis.

3. Definitio de duabus Christi operationibus in præfato sexto Concilio promulgata.

4. Declaratur eisdem Synodum Chalcedonensem & B. Leonem sanctè & rectè veritatem de duabus Christi naturis definiisse, contra Nestorii & Eutychetis dogmata; ceterasque universales Synodos, auctoritate Romani Pontificis legitime celebratas, ab eis fuscipi mandatur.

5. Veritas Sacramentorum, seu Ecclesiæ Romanæ de Sacramentis doctrina, in formula quadam redacta traditur.

6. Compendiosa Fidei regula per beatissimum Athanasium edita, seu Symbolum S. Athanasii, videlicet, *Quicumque vult salvus esse*, præbetur ipsis.

7. Librorum sacrorum catalogus eis declaratur, seu qui sint Libri Canonici in Ecclesiâ recepti notatur.

8. Forma consecrationis Corporis & Sanguinis Christi tenenda traditur.

9. Contra quorundam quartas nuptias damnantium errorem, declaratur quartas nuptias & ultiores valere, modò non obitet impedimentum; quæ, & cetera Romanæ Ecclesiæ dogmata libenter & humiliter amplexi sunt & ipsi Armeni, sicque feliciter consummata illorum cum Ecclesiâ Romana unio, quam deinde subsecuta est Jacobitarum reconciliatio; hoc est, unio Orientalium aliorum adherentium Jacobo Zanselo viro natione Syro, Eutychetis & Dioscori dogmata sequenti.

Decretum Eugenii IV. pro Jacobitarum unione.

Cui accessit
sic decretum
alterum pro
Jacobitarum
unione.

Consummata Græcorum & Armenorum cum Latinis unione, Andreas Monasterii S. Antonii in Ægypto Abbas, & Orientalium Jacobitarum Patriarchæ Legatus, Florentiam ad Eugenium venit, ut suo Jacobitarumque omnium nomine, eandem peteret & iniret cum Romana Ecclesiâ unionem; quod & feliciter egit anno 1441. pridie Nonas Februarii, & ea de causa decretum edidit aliud Eugenius IV. quod sic incipit:

Cantate Domino, quoniam magnificè fecit & annuntiavit hæc in universa terra. Exulta & lauda habitatio Sion, quoniam in medio sui Sanctus Israel. Cantate profectò, & exultate in Domino decet Ecclesiam Dei pro hac grandi magnificentia, & gloria nominis sui, quam hodierna die clementissimus Deus operari dignatus est.

Ecce enim nondum exalto triennio, in hac sancta œcumenica Synodo saluberrimam trium magnarum nationum unionem Dominus noster Jesus Christus, pro sua insatigabili pietate, ad commune perenneque totius Christianitatis gaudium tam copiosè effecit. Unde actum est, ut totus ferè Oriens, qui gloriosum Christi nomen aderat, ac non parva Septentrionis portio, post longa dissidia cum sancta Romana Ecclesiâ in eodem fidei & charitatis vinculo convenirent: primum etenim Græci, & hi qui subsunt quatuor Patriarchalibus sedibus, multas gentes, nationesque, & idiomatica continentibus; deinde Armeni multorum populorum gens; hodie verò Jacobitæ, magni etiam per Ægyptum populi, sanctæ Sedis Apostolica uniti sunt, &c. Decretum autem illud pro Jacobitarum unione ac instructione, eadem continet compendiosè fidei Catholicæ capita, quæ decretum pro instructione Armenorum, & dicitur vulgò decretum Eugenii, sicut & decretum pro Armenis.

Dices. Cur decretum illud pro Armenis dicatur decretum Eugenii IV.

fin.

simpliciter, & non decretum, seu definitio Concilii Florentini? Resp. ideo sic dici, quia re ipsa non est editum à Concilio Florentino, sed ab Eugenio IV. post Græcorum discessum, & jam soluto Concilio; solum enim fuit Concilium & conclusum an. 1439. pridie Nonas Julii. Illud autem pro Armenis decretum editum quidem est an. 1439. sed longè post, decimo nempe Kalendas Decembris. Magnè tamen est auctoritatis decretum illud apud omnes, licet non sit Concilii Florentini œcumenici, quia ab universa probatum & receptum Ecclesia.

¶ In tabis. Dum in Concilio Tridentino probaret olim Episcopus Clodensis, Bullam unionis Jacobitarum non esse Concilii Florentini, sed ab quod Concilio Florentinum finitum esset an. 1439. quo facta est Græcorum unio, & Bulla unionis Jacobitarum data esset an. 1441. Ad hoc respondit Cardinalis à Monte dicens: *Allucinari eos, qui putant finem Concilii Florentini esse unionem Græcorum, cum longè post, per tres scilicet fere annos perduraverit, usque videlicet ad annum 1442. quo anno 6. Kalendas Maji celebrata sessione translatus est Romam.* Id ita esse constat ex Actis Concilii Tridentini, in arce S. Angeli servatis; ergo durabat adhuc Florentinum Concilium, dum editum est decretum unionis Jacobitarum; ergo & à fortiori, dum editum est pro Armenis decretum longè antèrius. Resp. permisso antecedenre, negando consequentiam; quia potuit post Græcorum discessum & unionem, perseverare Concilium, & dici Florentinum, quia Florentiæ habitum; sed non œcumenicum, quia non universam representans Ecclesiam, sed Ecclesiæ partem dumtaxat unam, videlicet Occidentalem, non Orientalem, quæ cum Græcis recesserat, & nullus remanserat Orientalis Patriarcha, nec Patriarchæ Legatus. Ad hoc autem ut œcumenicum dici possit Concilium, & universam representare Ecclesiam, requiritur ut in eo sint vel per se, vel per Legatos, Orientalis Ecclesiæ Patriarchæ, si Catholici sint: unde est quod in septimo Concilio œcumenico, actione 6. declaratum fuit Constantinopolitanum Concilium sub Copronymo Imperatore contra sacras Imagines habitum, non fuisse œcumenicum, quia in eo defuerant Patriarchæ. Unde pariter est, quod in octavo œcumenico Concilio, Nicæno videlicet II. actione 9. cum Legatus Alexandrini Patriarchæ advenisset, gavisi sunt Concilii Patres gaudio magno, dicentes: *Glorificamus Deum, qui, quod deerat universali Synodo, supplevit.*

Urgebis. *Eugenius IV.* tradens hoc unionis decretum pro Jacobitis anno 1441. pridie Nonas Februarii, dicit expressè se illud tradere *sacro approbante œcumenico Concilio Florentino*; ergo œcumenicum erat adhuc Concilium illud; ergo & à fortiori dum tradidit decretum pro Armenis, anno 1439. quatuor videlicet mensibus post Græcorum unionem, & eorundem à Concilio discessum. Resp. permisso antecedenre, neg. consequentiam; quia licet Eugenius IV. dicat se tradere illud sive Armenorum, sive Jacobitarum unionis decretum, *sacro approbante Concilio œcumenico Florentino*, non sequitur Concilium illud post Græcorum discessum Florentiæ habitum, esse œcumenicum; quia *Eugenius IV.* sic loquens, intelligi potest loqui de Concilio Florentino verè œcumenico, & antè discessum Græcorum habito & finito; ita ut velit dicere, se eis hoc decretum unionis tradere, *sacro approbante Concilio œcumenico* licet jam soluto, quatenus præfati Concilii Patres Græci, ante quorum recessum venerant Armeni, approbarunt ipsum Armenorum laudabile unionis cum Romana Ecclesia votum; & quia ipsi Græci

ad discessum erant jam parati, hujus unionis peragenda negotium Eugenio IV. & Latinis remanentibus Patribus reliquerunt; & sic in hoc sensu loquens Eugenius, verè potest dicere se illud tradere decretum, *sacro approbante Concilio œcumenico Florentino*, quin sequatur œcumenicum esse Concilium illud Florentiæ post Græcorum discessum habitum, de quo non est consensus loqui; hoc enim Concilium Florentiæ post Græcorum discessum habitum, non est magis œcumenicum, quàm illud idem Concilium Florentia Romam translatum, & in Laterano continuatum, ac Lateranense dictum, quod nemo œcumenicum dicit, quamvis illud œcumenicum vocet ipse Eugenius IV. in alio unionis decreto pro Syris, & in altero pro Chaldeis & Maronitis; varia enim alia edidit unionis decreta Eugenius post Græcos, Armenos, & Jacobitas unitos, nempe pro Æthiopiis, pro Syris, pro Chaldeis & Maronitis.

Florentia enim Romam translato Concilio, & in urbem reverso Eugenio IV. anno 1443. ad ipsum venire postulantes unionem Legati Zaræ, potentissimi Æthiopiæ Imperatoris, Presbyteri Joannis vulgò dicti; erant enim Æthiopes isti iisdem quibus & Jacobitis erroribus impliciti; sed iis abjuratis, fidem Catholicam professi, speciali unionis decreto recepti sunt.

Post illos omnes uniti tamè Chaldei & Maronitæ, insula Cypri populi.

Per Legatos suos paulò post, anno scilicet 1444. venire & Syri inter Tigrim & Euphratem habitantes populi, qui de Spiritus Sancti processione, & aliis quibusdam non rectè sentiebant articulis; sed instructi sanam fidem amplexi, pariter uniti.

Post illos omnes, anno 1445. venire Chaldei & Maronitæ in insula Cypri degentes populi, qui suos similiter post abjuratos errores; (nestorianizabant enim Chaldei, & monothelizabant Maronitæ) & fidem Catholicam reverenter amplexi, speciali similiter unionis decreto ab Eugenio recepti.

A R T I C U L U S XXI.

De Concilio Lateranensi V. anno 1512.

Sub Julio II. & Leone X. contra Conciliabulum Pisanum, & pro reformandis Ecclesiæ moribus, Christianis Principibus uniendis, & promovenda in Turcas expeditione sancta.

Brevis & historica Concilii Lateranensis quinti summa.

Cum Conciliabulum Pissæ congregassent olim Cardinales in Julium II. Rom. Pont. anno 1511. eo videlicet prætextu, quod non staret promissis, nec juramento sua in electione præstito, de generali convocando Concilio intra primum à sua consecratione biennium, pro reformandis Ecclesiæ moribus, & ineunda inter Christianos Principes pace; idque dolens cum cerneret Julius, ad subito metendum tali nascentis schismatis malo, nec non ad reformandos Ecclesiæ mores, pacem inter Christianos Principes ineundam, & promovendam in Turcas expeditionem sanctam, istud tandem Concilium in Laterano celebrandum induxit: ad quod undique vocati Prælati omnes, sed cui interfuere 114. dumtaxat, inter quos, numerabantur Cardinales 18. Patriarchæ Orientales duo, Alexandrinus videlicet & Antiochenus, Archiepiscopi, & Episcopi plures, Principum

Ora-

Oratores, Doctores, Abbates, & Ordinum Generales multi, videlicet *Thomas de Vio*, Cajetanus, Ordinis Prædicatorum Generalis, *Timotheus* Ordinis FF. Minorum, *Agidius* Ordinis Eremitarum S. Augustini, *Bernardus* Ordinis Carmelitarum, *Basilus* Abbas & Generalis Vallisumbrosæ, *Petrus* Camaldulensis Ordinis, & Dominus *Angelus* Ordinis S. Mariz Servorum Generalis; quibus præfuit ipse *Julius II.* ad quartam usque Sessionem: qua finita ipso ægotante *Julio*, quintæ præfuit sessioni *Raphael* Cardinalis, Ostiensis Episcopus; cæteris sessionibus septem sequentibus præfuit *Leo X.* recenter electus. Inchoatum est itaque Concilium istud die 10. Maji, anno 1512. & die 13. Martii, anno 1517. duodecim sessionibus feliciter conclusum.

In 1. Sess. die 10. Maji.

Quatuor prioribus sessionibus præfuit *Julius II.*

Julius II. sermone ad Patres habito, vehementer hortatus est eos ad solerter insistendum pro schismatis extinctione, Ecclesiæ reformatione, Principum Christianorum concordia, & in Turcas expeditione promovenda, lætæque Concilii indictionis Bulla, qua aperit causas de celebrato nondum Concilio toties optato & promisso, sed huc usque dilato.

In 2. Sess. die 17. Maji.

Sermonem habuit *Cardinalis Cajetanus Thomas de Vio*. Læta est postea Bulla Concilium Pisenum annullans & reprobans, & Concilium istud Lateranense quintum legitime congregatum esse, omnium suffragio definitum est.

In 3. Sess. die 3. Decembris.

Læta est Bulla altera, ejusdem Pisani Concilii, præfatorumque Cardinalium reprobans acta, eisque concessa revocans privilegia.

In 4. Sess. die 10. Decembris.

Læta pariter Bulla alia, qua abrogatur pragmatica sanctio, omniaque ejus occasione in Pisano Concilio gesta rescinduntur.

In 5. Sess. die 16. Februarii, anno 1513.

Quintæ sessioni præfuit *Raphael* Cardinalis Ostiensis Episcopus ægotante *Julio II.*

Ægotante *Julio II.* Romano Pontifice, præfuit Ostiensis Episcopus Cardinalis, & recitata est Bulla de simonia in electione vitanda, omniumque consensu definitum, simoniacam Romani Pontificis electionem esse nullam, Cardinalesque sic eligentes, aliosque quoscunque consilio, vel auxilio, ad talem concurrentes electionem, canonicas depositionis, vel irregularitatis poenas incurrere; & hac finita sessione, quadriduo post obiit *Julius II.* die 25. Februarii ejusdem anni; & 11. Martii ejusdem anni, ei canonicè subrogatus est *Cardinalis de Medicis*, qui *Leonis* nomine sumpto, dictus est *Leo X.* & Concilii continuationem ad 27. Aprilis diem promulgari mandavit.

Septem ultimis præfuit Leo X. recenter electus post obitum Julii II.

In 6. Sess. die 27. Aprilis.

Præside ipso recenter electo Leone X. electi sunt, seu deputati 24. Prælati, & tres in classes cum Cardinalibus distributi, quarum una, de pace inter Christianos Principes componenda; altera de generali etiam Curie Romanæ reformatione; & tertia de pragmatica sanctione abroganda, Fideque orthodoxa defendenda specialiter ageret.

In 7. Sess. die 17. Julii.

LECTI sunt Cardinalium Bernardini Carvajal, & Frederici de S. Severino supplices libelli, quibus veniam sibi postularunt indulgeri, & qui post aliquot dies simplici Clericali habitu induti, & ad pedes Summi Pontificis prostrati, post solemnem schismatis abjuracionem, pristinae dignitati sunt restituti.

In 8. Sess. die 19. Decembris.

Definitum est, animam hominis immortalem esse, atque in pluribus hominibus non unam, sed plures animas esse, & Philosophiæ Professoribus ideò mandatum, ut Ethnicorum principia, conclusiones & argumenta, quibus à veritate discrepant, fideliter explicant, eorumque sophismata solvant.

In 9. Sess. die 5. Maji anno 1514.

LECTA est, & confirmata Concilii Lateranensis IV. Constitutio, de reformatione Curie Romanæ, in qua inveniuntur constituta ab Innocentio III. novem ista:

1. Decernitur, ut de ætate & gravitate morum, ac literarum scientia, in personis promovendis in Episcopos & Abbates, diligenter inquiratur.

2. Statuitur, ne Episcopus, aut Abbas amoveantur & judicentur, non præmissa defensionis copia.

3. Providetur ne ulla deinceps Monasteria commendentur.

4. Prohibetur uniones perpetuas fieri, præterquam in casibus à jure permissis, & rationabili de causa.

5. Plura possidere beneficia incompatibilia ultra duo, nulla dispensatione concedendum esse decernit, etiam qualificato, nisi magna & urgentes causa id exigat.

6. Mandatur Cardinalibus, ne extra Curiam Romanam resideant, ut Romano assistant Pontifici.

7. Puerorum magistris mandatur, ut eos non tantum bonarum literarum, verum etiam fidei, Religionis, bonorumque morum disciplina informant, eosque festivis diebus nihil aliud doceant, quam quæ ad Religionem, vel bonos mores spectant.

8. Anteriores contra Simoniacos editæ renovantur Constitutiones.

9. Statuitur, ut quilibet habens beneficium, si post sex menses, ab obitio beneficio, divinum Officium non dixerit, non tantum pro rata

tem-

temporis, officiique intermissi fructus teneatur restituere; sed etiam si pergat ulterius contumaciter omittere, legitima monitione prævia, privetur beneficio.

In 10. Sess. die 4. Maji, anno 1515.

Montes pietatis multis in locis usurpati, & à S. Sede approbati, laudantur & approbantur, eorumque impugnatores excommunicantur; prohibetur insuper sub anathemate, ne ullus typis mandetur liber, nisi fuerit ab Ordinario, vel ab Inquisitore hæreticæ pravitatis approbatus.

In 11. Sess. die 19. Decembris, anno 1516.

Lecta est Decretalis de modo prædicandi verbum Dei, & de requisitis in prædicante. Publicata postea pragmaticæ sanctionis abrogatio, & pacta inter Leonem X. & Franciscum I. concordata, ejusque in locum substituta, ac sancitum *Romanum Pontificem pro tempore existentem, tanquam auctoritatem super omnia Coactilia habentem, Conciliorum indicendorum, transferendorum, ac dissolvendorum plenum jus & potestatem habere.*

In 12. Sess. die 16. Martii, anno 1517.

Promulgata est & approbata constitutio Leonis X. excommunicans omnes, Cardinalium domos invadentes in nova Romani Pontificis electione; quibus peractis, finitum est Concilium, & ab ipso Leone X. speciali diplomate confirmatum.

Et Concilium sic 11. Sessionibus conclusum speciali diplomate confirmavit.

Notandum.

Contra eos, qui de animæ nostræ immortalitate desperant & impiè dubitant, placet hic formalia & expressa Sessionis octavæ Concilii verba referre, quorum tenor hic est:

Cum diebus nostris nonnulli ausi sint dicere de natura animæ rationalis quòd mortalis sit, aut unica in cunctis hominibus: & aliqui temerè philosophantes (secundum saltem Philosophiam) verum esse asseverant, sacro approbante Concilio reprobamus omnes asserentes animam intellectivam mortalem esse, aut unicam in cunctis hominibus, & hæc in dubium vertentes. Cum illa non solum verè & per se & essentialiter humani corporis forma existat, sicut in Can. *Clementis Papa V.* in generali Viennensi Concilio edito continetur, verum & immortalis, & pro corporum quibus infunditur multitudine singulariter multiplicabilis & multiplicata, & multiplicanda sit, quòd manifestè constat ex Evangelio, cum Dominus ait: *Animam meam occidere non possunt;* & alibi: *Qui odit animam suam in hoc mundo, &c.* & etiam cum æterna præmia & æterna supplicia pro merito vitæ judicandis repromittit, aliàs Incarnatio & alia Christi mysteria nobis minime profuissent, nec resurrectio expectanda foret, ac Sancti & Iusti miserabiles essent, juxta Paulum, omnibus hominibus. Cumque verum verò minime contradicatur, omnem assertionem veritati illuminatæ fidei contrariam, omnino falsam esse definimus, & ut aliter dogmatizare non liceat, districtius inhibemus, omnesque hujusmodi erroneis assertionibus inhaerentes, tanquam hæreticos vitandos & puniendos fore decernimus.

In-

Insuper omnibus & singulis Philosophis in Universitatibus studiorum generalium, & alibi publicè legentibus, districtè præcipimus, ut cum Philosophorum principia, aut conclusiones, in quibus à recta fide deviare noscuntur, auditoribus suis legerint, seu explicaverint (quale hoc est de mortalitate animæ, aut unitate, & mundi æternitate, ac alia hujusmodi) teneantur eisdem veritatem Religionis Christianæ omni conatu manifestam facere, & persuadendo pro posse, docere, ac omni studio hujusmodi Philosophorum argumenta, cum omnia solubilia existant, pro viribus excludere atque resolvere.

ARTICULUS XXII

De Concilio Tridentino anno 1545.

Sub Paulo III. Julio III. & Pio IV. Romanis Pontificibus ad damnandas Lutheri, Calvini, ac sequacium Novatorum hæreses, reformandosque Cleri ac populi mores.

Brevis & historica Concilii Tridentini summa.

Post Clementis VII. Romani Pontificis obitum, ad supremum Pontificatum evectus Paulus III. dum cerneret Martini Lutheri grassantes in Germania, & in toto ferè Septentrione bullientes hæreses, collapsam undequaque penitus Ecclesiæ disciplinam, corruptos ubique fidelium mores; sollicitus de congruo tot malis ferendo remedio, Concilium istud sacrosanctum œcumenicum ac generale postremum, Mantuæ primò celebrandum indixit. Verùm id non patiente certis de causis Friderico Mantuano Duce, Vicentiæ celebrandum promulgavit: sed novis iterùm postea emergentibus obstaculis, Tridentum, optatum à Germanis oppidum, cæterisque Christo subditis nationibus opportunum, rursus & ultimo convocavit; ibique coeptum est anno Christi 1545. continuatumque sub Julio III. Et licet pluries variis temporum injuriis intermissum, bellorum procellis jactatum, & inimicorum insidiis turbatum, post elapsam decem & octo annorum intervallum, post 25. Patrum Sessiones habitas, post varia pro reformatione & disciplina edita decreta, post editos Canones 27. supra centenos, tandem sub Pio IV. Romano Pontifice, divini Spiritus auxilium favente, ad diu optatum conclusionis portum feliciter ductum anno Christi 1563. ejusque ætæ ad nos usque hoc ordine perducta, ut sub Paulo III. decem priores inveniantur Sessiones habitæ, sub Julio III. sex sequentes alix, & sub Pio IV. novem celebratæ postremæ. Quid autem in unaquaque notabile gestum fuerit, docebit hic annexa brevis singularum Sessionum historix summa, deprompta ex hist. Concilii Pallavic. Barroino. ex Spon. Surio, & ex 14. Conciliorum tom. edit. Labb. &c.

Sub Paulo III. Romano Pontifice. 1545.

Quod per Sessiones decem sub Paulo III. Rom. Pont. fuir celebratum.

In 1. Sess. anno 1545. die 13. Decembris habita.

Concilio Præsentibus Sedis Apostolicæ Legatis à Paulo III. Romano Pontifice missis, Joanne Maria de Monte, Marcello Cervino, & Reginaldo Polo S. R. E. Cardinalibus, præsentibus Archiepiscopis quatuor & Ep-

Episcopis duobus supra viginti, & Religiosorum Ordinum Generalibus quinque, cum Doctoribus & Theologis diversæ nationis numero multis, post præmissa solemnia sacra supplicationesque debitas, & concionem habitam à Concilio Missio ex Ordine FF. Minorum, Episcopo Bituntino, aperta est hæc prima Concilii Sessio die 13. Decembris S. Lucie Virgini & Martyri sacra; in qua lecta est Sedis Apostolicæ Legatorum ad Patres admonitio, sive adhortatio, declaratum cœptum esse Concilium, & indicta secunda futura Sessio in diem Januarii sequentis septimam.

In 2. Sess. an. 1546. die 7. Jan.

Cui interfuere ut Præfides, iidem Sedis Apostolicæ Legati, cum quatuor præfatis Archiepiscopis & 28. Episcopis, tribusque Benedictinis Abbatibus, & Ordinum Generalibus iidem qui supra, videlicet Generalibus Ordinis Minorum Observantium, Conventualium, Eremitarum S. Augustini, Carmelitarum, B. Mariæ Servorum. Post solenne sacrum ab Episcopo *Castelli-maris* peractum, & concionem habitam ab Episcopo *S. Marti*, lectum est decretum de modo vivendi, & aliis in Concilio servandis; quo ab omnibus approbato, cum certis quibusdam exemptionibus additis, declaratum est, quod si forte contingeret aliquos in debito non sedere loco, vel sententiam proferre, congregationibus interesse, & alios quoscumque actus durante Concilio gerere, nulli propterea præjudicii, vel novi juris acquisitum iri; & deinde indicta futura Sessio in diem 4. Februarii proximè futuri.

In 3. Sess. eod. anno, die 4. Febr.

Interfuere de novo Cardinales quinque, Archiepiscopi 6. & 30. Episcopi cum iidem Abbatibus & Ordinum Generalibus iidem, & Præfatis iidem Sedis Apostolicæ, post sacra solemnia à Panormitano celebrata Archiepiscopo, & habita concione ab Ambrosio Catharino Dominicano; visum est Concilii Patribus, fidei morumque decreta differenda, donec venirent alii Concilii Patres, & frequentior esset Synodus. Interim ne vacuum videretur hæc Sessio, quasi nihil gestum in ea; lectum est decretum de fidei Symbolo, præmittendo velut rerum omnium definiendarum principio, in quo omnes qui Christi fidem sequuntur, necessariò conveniunt; & indicta postea 4. Sessio in diem 8. proximè sequentis Aprilis.

In 4. Sess. eod. anno, die 8. Aprilis.

Præsentibus iidem præfatis Sedis Apostolicæ Legatis, præsentibus Archiepiscopis novem, & Episcopis quadraginta & uno, cum Abbatibus & Ordinum Generalibus iidem, post celebratam Missam à Turritanensi Archiepiscopo, & concionem habitam à Servorum Ordinis Generali, edita sunt decreta duo, primum videlicet de libris Canonicis & Traditionibus sacris, quo declarat sancta Synodus: *Se suscipere omnes libros tam veteris quam novi Testamenti, nec non Traditiones ipsas tum ad fidem, tum ad mores pertinentes, tanquam vel à Christo, vel à Spiritu Sancto dictatas, & continua successione in Ecclesia Catholica conservatas pari pietatis affectu ac*

revere-

reverentia. Enumerat postea singulatos libros Canonicos omnes, juxta Concilii Carthag. III. Canonem 47. & Innocentii I. Epistolam ad Exuper. S. Augustinum librum de doctr. Christ. cap. 8. & Gelasii in Romana Synodo criterium: additque anathema in eos, qui hujusmodi libros, traditionesque præfatas non susceperint.

Alterum verò decretum fuit de editione & usu sacrorum librorum, ad varios tollendos sacrarum Scripturarum abusus inversionibus tum interpretationibus, tum in editionibus; tanta siquidem erat versionum varietas, ut incerta redderetur divinæ Scripturæ veritas; tanta divinas Scripturas interpretandi licentia, ut suo quisque sensu eas exponeret, & in alienos pravosque sæpè sensus detorqueret; tanta denique ex parte Typothetarum in Scripturis edendis corruptela, ut eas sæpè ex corruptis exemplaribus ederent, & pravas interpretationes adderent. Quibus ut occurrat abusus sacra Synodus, hoc in decreto tria præcipue decernit ista, 1. ex Scripturæ versionibus Latinis variis, Vulgatam pro authentica declarat habendam, ita ut eam nemo quovis prætextu rejicere audeat. 2. Prohibet ut nemo Scripturam sacram ad improprium detorqueat sensum, aut etiam contra unanimem SS. Patrum consensum interpretari præsumat. 3. Denique statuit atque vetat, ut nullus deinceps de rebus sacris imprimatur liber sine Ordinarii licentia, & sine expresso auctoris nomine, sub pœna anathematis & pecuniæ, in Canone Concilii novissimi Lateranensis apposita. *Decr. de Impr. lib.*

In Sess. 5. cod. anno die 17. Junii

Præsentibus iisdem Sedis Apostolicæ Legatis, & Archiepiscopis assistantibus iisdem, cum 30. pariter Episcopis, & variis, vel Abbatibus, vel Generalibus, vel Theologis illustribus aliis, post Missam ab Alexandro Piccolomineo Pientino Episcopo celebratam, & concionem à Marco Aureo Dominicano Theologo dictam, edita fuere decreta duo, unum decretum de Peccato Originali, alterum de Reformatione.

Decretum de Peccato Originali quinque complectitur Canones, quorum

Primus anathematizat eos, qui primum hominem Adam per transgressionem divini mandati totum secundum corpus & animam in deterius commutatum fuisse non consentiunt.

Secundus in eos anathema fert, qui Adæ pravaricationem ipsi soli, & non ejus propagini nocuisse asserunt; aut mortem dumtaxat & pœnas corporis in omne genus humanum transfudisse, non autem peccatum.

Tertius eos anathematizat, qui Adæ peccatum, quod origine unum est & propagatione, non imitatione transfusum, omnibus inest unicuique proprium; vel per humanam naturam vires, vel per aliud remedium asserunt tolli, quam per meritum unius mediatoris Domini nostri Jesu Christi; aut negant ipsum Jesu Christi meritum per baptismi Sacramentum in forma Ecclesiæ ritè collatum tam adultis quam parvulis applicari.

Quartus illis anathema dicit, qui parvulos recentes ab uteris matrum baptizandos negant; etiam si fuerint à baptizatis parentibus orti; aut dicunt in remissionem quidem peccatorum eos baptizari, sed nihil ex Adam trahere Originalis peccati, quod regenerationis lavacro necesse fuerit expiari ad vitam æternam consequendam.

Quin-

Quintus denique anathematizat eos, qui per Jesu Christi gratiam, que in baptismo confertur, reatum Originalis peccati remitti negant; vel asserunt non solli totum id quod veram & propriam peccati rationem habet, sed illud tantum radi, aut non imputari; eosque qui sentiunt concupiscentiam ideo à Paulo Apostolo peccatum dici, quòd verè & propriè in renatis peccatum sit; definitque sancta Synodus, illam nocere non valere non consentientibus, & viriliter per Jesu Christi gratiam repugnantibus; & in renatis Deum nihil odisse. Dicitur autem concupiscentià peccatum, non quòd peccatum sit, sed quia ex peccato est, & ad peccatum inclinat.

Declarat insuper S. Synodus non esse suæ intentionis comprehendere in hoc decreto, ubi de peccato originali agitur, beatam & immaculatam Virginem Mariam, Dei genitricem; sed observandas esse constitutiones Sixti IV.

Decretum alterum quod est de reformatione, duo continet capita: Primum est de instituendo Theologo in singulis Metropolitanis & Cathedralibus Ecclesiis, imò & in insignium oppidorum Collegiatis pro lectione Scripturæ sacræ, eique assignanda præbenda, vel stipendio congruo alio, & de eligendo saltem Magistro in minoribus Ecclesiis, quarum tenues sunt annui redditus, qui Clericos, aliosque pauperes scholares Grammaticam gratis doceat. Alterum caput quod Evangelii prædicationem respicit; declarat omnes Episcopos, Archiepiscopos, Primates & omnes alios Ecclesiarum Prælatos teneri per se ipsos, si legitime non fuerint impediti, ad prædicandum sanctum Jesu Christi Evangelium: Si verò contingerit eos legitime detineri impedimento, teneri juxta formam Concilii generalis Lateranensis, viros idoneos assumere ad hujusmodi prædicationis officium salubriter exequendum.

In Scff. 6. anno 1547. die 12. Jan.

Præsidentibus Joanne Maria de Monte, & Marcello Cervino S. R. E. Cardinalibus & de latere Legatis, assistantibus duobus Cardinalibus aliis, decem Archiepiscopis & quadraginta septem Episcopis, duobus Abbatibus & Ordinum Religiosorum Generalibus quinque, videlicet Francisco Romæ Ordinis Prædicatorum, Bonaventura Pio Ordinis Minorum Conventualium, Hieronymo Seripando Ordinis Eremitarum S. Augustini, Nicolao Audeto Ordinis Carmelitarum, & Augustino Bonucio Ordinis S. Mariæ Scrvorum Generali; post præmissa & peracta sacra ab Andrea Cornaro Spalatensi Archiepiscopo, & concionem habitam à Thoma de Stella Salpensi Præsule, edita sunt duo decreta alia; unum, in quo Catholica declaratur doctrina de Justificatione sexdecim capitibus, & oppositi damnantur hæreticorum errores tribus supra triginta Canonibus. Decretum alterum est de Reformatione, complexens capita quinque; quorum primum Prælatorum residentiam in suis Ecclesiis statuit, pœnas antiqui juris renovans, & novas decernens in non residentes. Secundum secundi ordinis Presbyteros beneficio possidentes de jure residentiam exigentia, per Ordinarios ad residentiam cogendos esse definit. Tertium Clericorum tam secularium quam Regularium extra monasteria degentium crimina Ordinarii correctioni subijcit. Quartum Cathedralium, aliarumque majorum Ecclesiarum Capitula, eorumque personas à suis Episcopis aliisque majoribus Prælatibus visitari & corrigi posse decernit, non obstantibus quibuscumque exemptionibus, vel

privilegiis. Quintum denique nulli Episcopo licere declarat Pontificalia in aliena exercere dicecesi, nisi de Ordinarii loci licentia.

In Sess. 7. anno eod. die 3. Martii.

Post celebrata mysteria sacra à Corcyrensi Archiepiscopo, omiſſa concione, quia qui concionaturus erat Episcopus S. Marci, raucus erat; præſidentibus iisdem qui ſuprà Sedis Apostolicæ Legatis, aſſiſtantibus Archiepiscopis novem, & 55. circiter Episcopis cum Abbatibus & Ordinum Generalibus iisdem, promulgata ſunt decreta duo; unum reſpiciens Sacramenta, alterum reformationem. Primum continet 15. Canones de Sacramentis in genere, 14. de Baptiſmo in ſpecie, & 3. de Confirmatione; quibus damnantur recentes circa Sacramenta hæreticorum errores. Alterum quod eſt de reformatione, 15. complectitur capita, Beneficia incompoſſibilia, vel poſſeſſores illorum ſpectantia ferè omnia. Hinc Tridento Bononiam tranſlatum eſt Concilium.

In Sess. 8. anno eod. die 11. Martii.

Tridenti graſſante morbo contagioſo, graviorique mali minitante periculo, cum jam 12. Episcopi alii petita, alii non obſeſſata licentia reſceſſiſſent, timereturque Concilii diſſolutio; editum eſt ac promulgatum decretum de tranſferendo Bononiam Concilio, præſidibus duobus iſdem Sedis Apostolicæ Legatis, ſex præſentibus Archiepiscopis, & 29. Episcopis, placuit translationis decretum 38. Patribus, contradicentibus & reclamantibus 14. aliis, qui Tridenti remanſere: Legati verò Bononiam commigrarunt, & cum illis Patres cæteri.

In Sess. 9. an. eod. die 21. April.

Præſidentibus duobus iſdem qui ſuprà Sedis Apostolicæ Legatis, & præſentibus iſdem qui cum illis Bononiam commigrarunt Concilii Patribus, poſt ſancta celebrata mysteria in Eccleſia S. Petronio dicata à Sebaſtiano Leccavella Naxienſi Archiepiscopo, & concionem habitam ab Ambroſio Catharino, Minoritano Episcopo; decreta eſt Seſſionis prorogatio ad diem Jovis infra Pentecoſtes octavam, quia nondum videbatur ſufficiens Patrum numerus ad tractandam reliquorum Sacramentorum & reformationis materiam.

In Sess. 10. an. eod. die 2. Junii.

Variis iterum de cauſis, ſed præſertim ob Germanorum & Gallorum Patrum abſentiam, quos nondum venire ſinebant Imperator, Chriſtianifſimusque Rex Henricus II. à quibus nondum erat probata Concilii tranſlatio, & quos tamen brevi adſuturos ſperabat S. Synodus; Præſidibus iſdem Sedis Apostolicæ Legatis, & iſdem præſentibus Concilii Patribus, decreta Seſſionis prorogatio ad 15. diem Septembris proxime futuri: ſicque ſuſpenſa iterum decretorum promulgatio, licet interim non omiſſa diſcuſſio dogmatica, vel reformationis materiæ; & ſic in his duabus Seſſionibus nona & decima Bononiæ celebratis nihil ferè deciſum. Approbata eſt

est interim Concilii translatio ab Henrico II. Christianissimo Rege; missique sunt ab eo ad Concilium Oratores, & Michael Hospitatus, Parisiensis Parlamenti Senator; quibus & adjunctus Claudius Eipenseus, sacre Facultatis Parisiensis Doctor; & die 14. Septembris anni 1547. habita est generalis congregatio in Legatorum residentie domo: in qua Cardinalis de Monte varias Patribus exposuit rationes Sessionis ad 15. diem a Concilio fixæ, ad alium incertum diem prorogandæ. Placuit Patribus proposita prorogatio, & ad diem incertum, ad Concilii beneplacitum prorogata est Sessio undecima, quæ ad 15. Septembris diem fuerat indicta in præcedenti Sessione decima. Paulus III. interim selectis ex conventu Bononiensi & Tridentino Patribus, Romam venire iussit, ut ex illorum sententia disciplinæ sanctiones ederet, Concilium suspendit; missis hunc in finem ad Cardinalem de Monte literis, quas ille die 17. Septembris denuntiavit anno 1549. ut testantur acta à Card. Pallavicino laudata lib. 11. cap. 4. Has inter moras moritur Paulus III. die 10. Novembris ejusdem anni 1549. cujus in locum electus est anno 1550. Cardinalis de Monte, ejus in Concilio isto Legatus, & dictus Julius III. qui Concilium resumpsit, & Tridenti continuandum indixit, anno 1551.

Sub Julio III. Romano Pontifice.

In Sess. 11. anno 1551. die 1. Maji.

Promulgato Julii III. mandato, de resumendo & Tridenti continuando Concilio: in nomine Sanctæ, & individue Trinitatis, Patris, Filii & Spiritus Sancti, Kalendis Maji anno 1551. inchoatur Tridenti hæc prima sub Julio III. & Concilii undecima Sessio, Præsidentibus in ea, vice Julii Romani Pontificis, missis ab eo hac de re Legatis, Marcello Cardinali Crescentio, Sebastiano Pighio Archiepiscopo Sipontino, & Aloysio Lipomano Veronensi Episcopo; præsentibus aliis, qui tunc Tridenti aderant Concilii Patribus. In qua, post celebratum solemne sacrum à Marcello Crescentio, Cardinali Legato, & concionem habitam à Sigismundo Ferdinando Franciscano, lecta sunt duo Julii III. summi Pontificis diplomata; unum videlicet de resumendo Concilio, alterum de eo ad Civitatem Tridentinam reducendo, ac de Legatis, sive Præsidentibus ad illud moderandum electis. Quibus peractis, indicta est futura Sessio ad Kalendas Septembris.

In Sess. 12. ann. 1551. Kal. Septembr.

Præsidentibus iisdem Julii III. summi Pontificis Legatis, & præmissis, de more, solenni sacro à Balthasare Eredia Archiepiscopo Turritano celebrato, sed omissa concione, lecta est à Messarello Concilii secretario brevis deratione vivendi patensis, prolataque sunt & probata Oratorum Caroli V. Imp. & Ferdinandi Romanorum Regis mandata, indictaque futura Sessio in diem Octobris proximè sequentis undecimam. Cumque in præteritis Sessionibus, de Sacramentis in genere, de Baptismo & de Confirmatione in specie actum esset, in futura de S. Eucharistiæ Sacramento, nec non quod ad reformationem spectat de reliquis, quæ ad faciliorem &

Per sex sequentes Sessiones alias sub Julio III. continuatur.

commodiorem Prælatorum residentiam pertinent, addendum esse monuit S. Synodus; hortans Patres omnes, ut interim Domini nostri Jesu Christi exemplo, quantum humana fragilitas patietur, jejuniis & orationibus vacent; ut tandem placatus benedictus Deus, corda hominum ad veræ fidei agnitionem & sanctæ matris Ecclesiæ unitatem, ac rectè vivendi normam reducere dignetur.

In Sess. 13. anno 1551. die 11. Octobr.

Post peracta solemnia sacra à Joanne Bapt. Campeggio, Majoricensi Episcopo, & habitam de laudibus Eucharistiæ concionem ab Archiepiscopo Turritano; præsentibus iisdem Julii III. Legatis, præsentibus Germanis sacri Imperii tribus Ecclesiasticis Electoribus & Principibus Archiepiscopis, Moguntino, Trevirensi & Colonienfi, sexque Archiepiscopis aliis cum 40. circiter Episcopis, Oratoribusque Imperatoriis, Regis Romanorum, Brandenburgensisque Marchionis, ac nonnullis Abbatibus & Ordinum Generalibus, tria fuere edita decreta à Synodo.

Primum est de S. Eucharistiæ Sacramento, quo octo capitibus explicatur doctrina fidei de Eucharistiæ Sacramento, & undecim Canonibus damnantur hæreticorum errores.

Secundum est de Reformatione, octo pariter complectens capita, quæ Prælatorum jurisdictionem spectant, & appellationibus modum imponunt.

Tertium est de prorogatione definitionis quatuor articulorum, & de salvoconductu Protestantibus dando. Quatuor enim erant articuli de Eucharistia, super quibus Protestantes audiri postulabant; sibi que ea de causa saluum conductum concedi, seu securitatem fide publica dari; datumque eis salvoconductus, & prorogata illorum quatuor articulorum definitio: erant autem illi quatuor articuli, quatuor isti:

1. *An necessarium sit ad salutem & divino jure præceptum, ut singuli Christi fideles sub utraque specie ipsum venerabile Sacramentum accipiant.*

2. *Num minus sumat qui sub altera, quam qui sub utraque specie communicat.*

3. *An erraverit sancta mater Ecclesia; laicos, & non celebrantes Sacerdotes sub panis specie dumtaxat communicando.*

4. *An parvuli etiam communicandi sint.*

In Sess. 14. anno 1551. die 25. Novembr.

Sacrofancta Synodus die 25. Novembris S. Catharinæ virginis & Martyri sacra, iterum in Spiritu Sancto congregata, præsentibus iisdem Julii III. Legatis, & præsentibus iisdem quibus supra Concilii Patribus, solemniter celebrata Missa à Francisco Manriqueo, Auriensi Episcopo, & concionato Episcopo S. Marci, proluxè exposita est Catholicæ Ecclesiæ doctrina de Sacramentis Pœnitentiæ & Extremæ-Uctionis, & oppositi deinde damnati hæreticorum errores; editis hunc in finem Capitibus novem, & 15. Canonibus de Pœnitentiæ Sacramento; Capitibus verò tribus, & 4. Canonibus de Extrema-Uctione: editumque postea de reformatione decretum alterum tredecim complectens capita, Ecclesiæ Prælatos & Beneficiarios, vel Clericos spectantia fere omnia.

In Sess. 15. anno 1552. die 25. Januarii.

Congregatis iisdem Præsidibus à Julio III. Rom. Pontifice missis, & Concilii Patribus iisdem, & de novo novem aliis, die 25. Januarii anno 1552. post solemne sacrum à Nicolao Maria Caracciolo, Catanensi Episcopo, celebratum, & latinè concionatum Joannem Baptistam Campegium, Majoricensem Episcopum, duo edita fuere decreta; unum de proroganda Sessione usque ad diem 19. Martii, ad expectandos Protestantium Theologos, ut eorum nomine postulatum fuerat à Vvitembergenfis & Saxoniz Ducum oratoribus; alterum fuit de novo salvo conductu, seu publicæ securitatis libello eisdem Protestantibus dando, ad instar illius qui Boemis fuerat olim à Basileensi Concilio datus.

In Sess. 16. anno 1552. die 25. Aprilis.

Post præmissa solemnia sacra à Michaele à Turre, Cenetensi Episcopo, absente ob ægritudinem Marcello Cardinali Crescentio, & Præsidentibus Sebastiano Pighnio Archiepiscopo Sipontino, & Aloysio Lippomano Veronensi Episcopo; ob bella & perturbationes in Germania subortas, promulgatum est decretum de suspendendo ad biennium Concilio: ea tamen lege, ut si citius pax oriatur & rerum tranquillitas fiat, eo ipso tempore vim suam & vigorem suum habere & restitutum censeretur Concilium, absque ulla alia convocatione nova. Huic decreto assensere omnes Concilii Patres, duodecim ex Hispanis dissentientibus & reclamantibus; sed nihilominus non sublatis impedimentis omnibus, & interveniente Julii III. Romani Pontificis obitu, die 23. Martii anno 1555. duravit ad decennium præfata Concilii suspensio; quæ nec tolli potuit sub Marcello II. Julii III. successore, nec sub Paulo IV. post Marcellum electo, sed tandem sub Pio IV. feliciter sublata, & resumptum ac finitum Concilium anno 1563.

Sub Pio IV. Romano Pontifice 1562.

In Sess. 17. anno 1562. die 18. Januarii.

Congregato de novo, auctoritate Pii IV. Tridentino Concilio anno 1562. cæpta est sub illo hæc Sessio prima, quæ est Concilii decima septima, die 18. Januarii, Romanæ B. Petri Cathedræ sacra: in qua Præsidentibus Hercule de Mantua, Hieronymo Seripando, Stanislao Varmienfi, & Ludovico Simoneta S. R. E. Presbyteris Cardinalibus, & novis Sedis Apostolicæ Legatis; post solemnia sacra à Legatorum principe celebrata, & concionem habitam à Gaspare à Fosfo, Rhegiensi Archiepiscopo, ex Ordine Minorum assumpto, editum est decretum de Concilio quacumque sublata suspensione celebrando, juxta formam & tenorem literarum Pii IV. & de tractandis his debito servato ordine, quæ proponentibus Legatis, ipsi Concilio viderentur idonea ad levandas horum temporum calamitates, sedandas de Religione controversias, corrigendos depravatorum morum abusus, & veram Ecclesiæ pacem conciliandam; & indicta est futura Sessio in diem 26. Februarii proxime futuri.

Appar. Annati, Tom. II.

L 3 In

Et sub Pio IV. feliciter conclusum, novem additis Sessionibus aliis.

In Sess. 18. anno 1562. die 26. Febr.

Cupiens sancta Synodus Catholicæ fidei doctrinam, multorum in se dissidentium opinionibus variis in locis inquinatam & obscuratam, in suam puritatem & primævum splendorem restituere, & mores, qui à veteri instituto deflexerant, ad meliorem vitæ rationem revocare; animadvertensque in priniis numerum excrefcere suspectorum & perniciosorum librorum, in quibus impura continetur doctrina, & longè latèque diffunditur, indeque varias fuisse latas à sancta Sede censuras, duo edidit decreta hac in Sessione 16. Februarii, post solemne sacrum à Jerosolymitano Patriarcha peractum, & habitam latine concionem ab Antonio Caico Patrarum Archiepiscopo, & Corcyrensi electo, præfidentibus iisdem novis Sedis Apostolicæ Legatis. Primum decretum est de librorum delectu, quo statuitur ut delecti ad hanc inquisitionem Patres, de censuris librisque quid factu opus esset diligenter considerarent, & ad eamdem Synodum suo tempore referrent, quo: facilius ipsa posset varias ac peregrinas doctrinas, tanquam zizania à Christianæ veritatis tritico separare, de hisque commodius deliberare & statuere quæ magis viderentur opportuna. Alterum est de salvoconductu Protestantibus Germaniæ dando, eo ferè modo, quo Boemis in Basileensi Concilio, & cum extensione ad nationes alias, in quibus impunè docetur & creditur opposita fidei Catholicæ doctrina.

In Sess. 19. anno 1562. die 14. Maji.

Post celebratum solemne sacrum à Trivigiano Veneto Patriarcha, & concionem latine peractam à Bergaldo Episcopo S. Agathæ, iisdem præfidentibus Pii IV. & Sedis Apostolicæ Legatis, decreta est Sessionis prorogatio, seu decreta quæ hac in Sessione statuenda erant, usque ad Feriam quintam post festum Corporis Christi, quæ erat pridie nonas Junii, prorogata sunt ac dilata, ut per literas postulaverat Ludov. Lanfacus Oratorum Christianissimi Regis unus, donec ipse cum collegis & Gallicanæ Ecclesiæ Prælati ad Concilium veniret; & reipsa postea venit ipse Lanfacus Regii ordinis eques, cum Arnaldo Ferrario Parisiensis Senatus Præfide, & Guidone Fabro de Pibrac Judice majori Tolosano, qui die 26. Maji, quo in publico cœtu recepti fuere, eleganter peroravit ac fortiter.

In Sess. 20. anno 1562. die 4. Junii.

Ob difficultates varias ex diversis causis abortas, & ut congruentius ac majori cum deliberatione procederent omnia, & ut dogmata scilicet cum iis quæ ad reformationem spectant, simul tractarentur & sancirentur statuta, decreta est Sessionis prorogatio, post celebrata & præmissa solemnia sacra à Salmanticensi Episcopo, & latine concionatum Rayazonium Nazianzenum & postea Famaugustæ Episcopum, iisdemque præfidentibus à Pio IV. missis Sedis Apostolicæ Legatis; & indicta est futura Sessio in 16. diem Julii proximè futuri.

In

In Sess. 21. anno 1562. die 16. Julii.

Congregatis Concilii Patribus præfixa die 16. Julii, iisdemque præfidentibus Legatis, post solemne sacrum à Marco Cornelio Spalatenfi Archiepiscopo, & concionem habitam ab Andrea Tinienfi Episcopo, doctrina Ecclesiæ Catholicæ de communione sub utraque specie, & parvulorum, quatuor Capitibus est declarata; & illi opposita & erronea hæreticorum dogmata totidem Canonibus damnata, editumque unum de reformatione decretum, complectens capita novem: in quorum primo statuitur, ut nihil Episcopi, aut alii Ordinum collatores, vel eorum ministri pro Ordinum collatione, vel pro literis dimissoriis, aut testimonialibus etiam sponere oblatum, quovis prætextu accipiant, &c. Ut in Coriol. & Nat. Alex.

In Sess. 22. anno 1562. die 17. Septembr.

Celebrato solemnî mysterio sacro à Petro Antonio Capuano, Hydruntino Archiepiscopo, & concione latine dicta à Carolo Vice Comite, Ecclesiæ Vindobonensis Episcopo, iisdem Præsidibus Legatis, doctrina Catholica de sacrificio Missæ octo capitibus, sive decretis est exposita, & illi oppositi hæreticorum errores novem Canonibus finire damnati. Tria insuper edita decreta alia, unum videlicet de observandis atque vitandis in celebratione Missæ, alterum de reformatione undecim complectens Capita, seu de variis reformandis abusibus, & ultimum super petitione concessionis Calicis.

In Sess. 23. anno 1563. die 15. Julii.

Cum die 13. Novembr. ann. 1562. Tridentum advenisset Cardinalis à Lotharingia cum cæteris Galliæ Prælati ac Theologis, receptusque fuisset in generali cœtu die 23. ibique Caroli IX. Christianissimi Regis suæ missionis literas exhibens, elegantem ad Patres orationem habuisset, variisque deinceps in congregationibus magna cum laude clausisset, interfuit tandem Concilii Sessioni vigesimæ tertiæ anno 1563. die 15. Julii, in qua post celebratum solemne sacrum ab Eustachio Bellayo, Parisiensium Episcopo, & concionem habitam ab Episcopo Aliphanò Hispano, explicata et quatuor Capitibus Catholica de Ordinis Sacramento doctrina, & illi oppositi hæreticorum errores octo Canonibus similiter damnati. Deinde S. Synodus reformationis materiam prosequens, decretum edidit unum de reformatione, 18. Capita complectens; quorum primum est de Pastorum animarum in suis Ecclesiis residentia, de qua tam in privatis Theologorum, quam in generalibus PP. cœtibus diu multumque disputatum est, an scilicet esset juris divini, vel Ecclesiastici tantum. Eam juris esse divini allerebant Hispani Galliique Præsules; Itali contra quamplures juris Ecclesiastici tantum esse contendebant; inde auctoritatem summi Pontificis minui falsò rati, & veriti eum de residentia dispensare non posse, si juris divini esse deliniretur.

Petrus vero & Theologis unus Ord. FF. PP. juris esse divini ad obitum usque defendit, & Tridenti lethali decumbens morbo, ad Pium IV. lucu-

lentam ea de re scripsit epistolam, qua Episcoporum institutionem, eorumque suis in diocælibus residentiam, juris esse: divini propugnat.

Visum tamen sanctæ Tridentinæ Synodo consultum esse hanc non definire quæstionem, cum varia sentirent hac de re viri ex utraque parte pugnantes eruditi ac religiosi; & ne plures non satis callentes rationem hoc jus interpretandi, inde anam arripuissent damnandi res antea gestas, & justam nonnullorum Episcoporum absentiam, ut scripsit Cardinalis à Lotharingia in literis ad Britonem Secretarium suum; sancta Synodus tamen Episcopos aliosque animarum Pastores ad residentiam teneri, hancque obligationem ex Dei præcepto consequentem esse declaravit, dum cap. 1. de reform. sic dixit: *Cum præcepto divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissæ est, oves suas agnoscere, pro his sacrificium offerre, verbique divini prædicatione, Sacramentorum administratione, ac bonorum omnium operum exemplo pascere; pauperum aliarumque miserabilium personarum curam paternam gerere, & in cætera munia Pastoralia incumbere: quæ omnia nequaquam ab his præstari & impleri possunt, qui gregi suo non invigilant neque assunt, sed mercenariorum more deserunt; sacrosancta Synodus eos admonet & hortatur, ut divinorum præceptorum memores, factique forma gregis, in iudicio & veritate pascant & regant. Ne verò ea, quæ de residentia sanctæ & utiliter iam antea sub sel. recor. Paulo III. sancita fuerunt, in sensus à sacrosancta Synodi mente alienos trahantur, ac si vigore illius decreti quinque mensibus continuis abesse liceat; illis inherendo declarat sacrosancta Synodus, omnes Patriarchalibus, Primatialibus, Metropolitanis ac Cathedralibus Ecclesiis quibuscumque, quocumque nomine & titulo præfectos; etiamsi S. R. E. Cardinales sint, obligari ad personalem in sua Ecclesia, vel diocesi residentiam, &c.*

In Sess. 24. anno 1563. die 11. Novembr.

Post præmissa solemnia sacra à Georgio Cornelio Tarvisino Episcopo, & concionem dictam à Francisco Richardoto Attrebatensi Episcopo, declarata est Catholica Ecclesiæ doctrina de Sacramento Matrimonii 12. Canonibus, sive anathematismis, quibus S. Synodus damnat plurium impiorum de hoc Sacramento malè sentientium errores. Edita fuere insuper decreta duo, quorum primum est de reformatione, completens Capita decem circa idem Sacramentum; alterum pariter reliquam reformationis materiam prosequens 21. Capitibus comprehenditur.

In Sess. 25. anno 1563. die 4. Decembr.

Ultimò tandem congregati ut Concilio finem imponerent Tridentini Patres in hac ultima Sessione, cepta die 3. & continuata ac finita, die 4. Decembris anno 1563. post celebratum solemne sacrum à Zambeccario Sulmonensi Episcopo, & habitam latinè concionem ab Hieronymo Regazzono, Nazianzeno Episcopo, Salaminensi coadjutore, iisdemque præsentibus à Pio IV. missis Sedis Apostolicæ Legatis, & præsentibus Concilii Patribus qui Concilio subscribere numero circiter 255. varia fuere edita decreta, & præsertim de Purgatorio, de invocatione, veneratione ac reliquiis Sanctorum, & sacris Imaginibus; nec non de Indulgentiis, præter decretum de Regularibus & Monialibus, duo supra viginti completens capita, sive sanctiones viginti & duas.

De

Decreto de Purgatorio, sic ait : Cùm Catholica Ecclesia, Spiritu Sancto edocta, ex sacris literis, & antiquis Patrum traditionibus, in sacris Conciliis, & novissimè in hac œcumenica Synodo docuerit, Purgatorium esse; animasque ibi detentas fidelium suffragiis, potissimum verò acceptabili altaris sacrificio juvari; præcipit sancta Synodus Episcopis, ut sanam de Purgatorio doctrinam, à sanctis Patribus & sacris Conciliis traditam, à Christi fidelibus credi, teneri, doceri, & ubique prædicari diligenter studeant. &c.

Decreto de invocatione, veneratione & reliquiis Sanctorum ac sacris Imaginibus, sic ait : Mandat sancta Synodus omnibus Episcopis & ceteris docendi munus, curamque sustinentibus, ut juxta Catholica & Apostolica Ecclesie usum, à primævis Christiana Religionis temporibus receptum, sanctorumque Patrum consensionem & sacrorum Conciliorum decreta; in primis de Sanctorum intercessione, invocatione, reliquiarum honore, & legitimo Imaginum usu, fideles diligenter instruant; docentes eos, Sanctos, undè cum Christo regnantes, orationes suas pro hominibus Deo offerre, bonum atque utile esse suppliciter eos invocare; & ob beneficia impetranda à Deo per Filium ejus Jesum Christum, Dominum nostrum, qui solus noster Redemptor & Salvator est, ad eorum orationes, opem auxiliumque confugere: illis verò qui negant, Sanctos aeterna felicitate in cælo fruantes, invocandos esse, aut qui asserunt, vel illos pro hominibus non orare; vel eorum, ut pro nobis etiam singulis orent, invocationem esse idololatriam; vel pugnare cum verbo Dei, adversarique honori unius mediatoris Dei & hominum Jesu Christi; vel stultum esse, in cælo regnantibus, voce, vel mente supplicare; impiè sentire.

Sanctorum quoque Martyrum, & aliorum cum Christo viventium sancta corpora, quæ viva membra fuerunt Christi & templum Spiritus Sancti, ab ipso ad æternam vitam suscitanda & glorificanda, à fidelibus veneranda esse; per quæ multa beneficia à Deo hominibus præstantur: ita ut affirmantes, Sanctorum reliquiis venerationem atque honorem non deberi; vel eas, aliæque sacra monumenta à fidelibus inutiliter honorari; atque eorum opis impetranda causa, Sanctorum memorias frustra frequentari; omnino damnandos esse, prout jampridem eos damnavit, & nunc etiam damnat Ecclesia.

Imagines porro Christi, Deipara Virginis & aliorum Sanctorum, in templis præsertim habendas & retinendas, eisque debitum honorem & venerationem impertiendam; non quòd credatur inesse aliqua in iis divinitas, vel virtus, propter quam sint colenda; vel quòd ab eis sit aliquid petendum; vel quòd fiducia sua in Imaginibus figenda, veluti olim fiebat à Gentibus, quæ in idolis spem suam collocabant; sed quoniam honos, qui eis exhibetur, refertur ad prototypa quæ illa representant: ita ut per Imagines quas osculamur, & coram quibus caput aperimus & procumbimus, Christum adoremus; & Sanctos, quorum illæ similitudinem gerunt, veneremur, &c.

Decreto verò de Indulgentiis sic eadem S. Synodus ait : Cùm potestas conferendi indulgentias à Christo Ecclesie concessa sit, atque hujusmodi potestate divinitus sibi tradita, antiquissimis etiam temporibus illa usæ fuerit; sacrosancta Synodus indulgentiarum usum Christiano populo maximè salutarem, & sacrorum Conciliorum auctoritate probatum, in Ecclesia retinendum esse docet, & præcipit; eosque anathemate damnat, qui aut inutiles esse asserunt, vel eas concedendi in Ecclesia potestatem esse negant, &c. Deinde prosequens, omnibus mandat Episcopis, ut ad abusus qui in his irrepererunt corrigendos & tollendos diligenter invigilent; & huic decreto de indulgentiis ubiq-

subjicit & alia, quibus confirmat S. Synodus Ecclesiæ consuetudines, vel sanctiones nonnullas ab hæreticis impugnatas, videlicet de ciborum delectu, jejuniis & diebus festis, additque & alia; & 1. de indice librorum, Catechismo, Breviario, & Missali, 2. De loco Oratorum. 3. De recipiendis & observandis Concilii decretis. 4. De recitandis Concilii decretis sub Paulo III. Julio III. & Pio IV. & tandem de fine Concilii, & confirmatione petenda à sanctissimo Papa Pio IV. à quo reipsa postea concessa 17. Kalendas Februarii anno 1564. singulari ad hoc expressa Bulla, qua Concilium recipi & ab omnibus observari mandat. Sicque conclusum ac finitum tandem Concilium istud, post 18. annos à sua inchoatione lapsos, post quinque viros successivè Romanos Pontifices, Paulum III. Julium III. Marcellum II. Paulum IV. & Pium IV. post congregationes varias & 25. Sessiones habitas, post decreta sancita numero plura, & editos Canones viginti sex supra centenos, infra subjiciendos. Concilio subscribere tandem ante discessum, Patres numero circiter 255. videlicet 4. Sedis Apostolicæ Legati, 2. Cardinales alii, 3. Patriarchæ, 25. Archiepiscopi, 168. Episcopi, 7. Abbates, 36. absentium Prælatorum Procuratores, & 7. Religiosorum Ordinum Generales, prætermisiss aliis numero multis magni nominis Doctoribus & insignibus viris. Vide Baron. Spond. Palavic. & Labb. tom. 14. Conc. Carol. &c.

Canones 126.

Cujus Canonos fuere 126. è quibus.

Præter decreta varia variis temporibus & Sessionibus hoc in Concilio lata, Canones insuper editi fuere varii, quos ne hic omittam, sed verbo ad verbum singulos recenscam, postulat illorum frequentior, & tyronum commodior usus. Ex iis autem alii sub Paulo III. alii sub Julio III. & alii sub Pio IV. perhibentur editi.

Sub Paulo III. Romano Pontifice 63.

33. Sunt de Justificatione.

In Sessione sexta editi fuere 33. de Justificatione, 13. de Sacramentis in genere, 14. de Baptismo, & 3. de Confirmatione; suntque sequentes isti:

De Justificatione 33.

C A N O N I.

Si quis dixerit, hominem suis operibus, quæ, vel per humanæ naturæ vires, vel per legis doctrinam fiant, absque divina per Jesum Christum gratia posse Justificari coram Deo, anathema sit.

C A N O N II.

Si quis dixerit, ad hoc solum divinam gratiam per Jesum Christum dari, ut facilius homo justè vivere, ac vitam æternam promereri possit, quasi per liberum arbitrium sine gratia utrumque, sed ægrè tamen & difficulter possit, anathema sit.

C A-

C A N O N III.

Si quis dixerit, sine præveniente Spiritus Sancti inspiratione atque ejus adjutorio, hominem credere, sperare, diligere, aut pœnitere posse sicut oportet, ut ei justificationis gratia conferatur, anathema sit.

C A N O N IV.

Si quis dixerit, liberum hominis arbitrium à Deo motum & excitatum nihil cooperari, assentiendo Deo excitanti atque vocanti, quoad obtinendam justificationis gratiam se disponat ac præparet, neque posse dissentire, si velit, sed velut inanime quoddam nihil omnino agere, merèque passivè se habere, anathema sit.

C A N O N V.

Si quis liberum hominis arbitrium post Adæ peccatum amissum & extinctum esse dixerit, aut rem esse de solo titulo, imò titulum sine re, figmentum denique à satana inventum in Ecclesiam, anathema sit.

C A N O N VI.

Si quis dixerit, non esse in potestate hominis vias suas malas facere, sed mala opera ita ut bona, Deum operari, non permissivè solum, sed etiam propriè & per se, adeo ut sit ejus proprium opus, non minus proditio Judæ quam vocatio Pauli, anathema sit.

C A N O N VII.

Si quis dixerit, opera omnia quæ ante justificationem fiunt, quacumque ratione facta sint, verè esse peccata, vel odium Dei mereri, aut quanto vehementius quis nititur se disponere ad gratiam, tanto eum gravius peccare; anathema sit.

C A N O N VIII.

Si quis dixerit, gehennæ metum, per quem ad misericordiam Dei de peccatis dolendo confugimus, vel à peccando abstinemus, peccatum esse, aut peccatores pejores facere, anathema sit.

C A N O N IX.

Si quis dixerit, sola fide impium justificari, ita ut intelligat nihil aliud requiri, quod ad justificationis gratiam consequendam cooperetur, & nulla ex parte necesse esse cum suæ voluntatis motu præparari atque disponi, anathema sit.

C A N O N X.

Si quis dixerit, homines sine Christi justitia, per quam nobis meruit, justificari, aut per eam ipsam formaliter justos esse, anathema sit.

C A N O N XI.

Si quis dixerit, homines justificari, vel sola imputatione justitiæ Christi, vel sola peccatorum remissione, exclusa gratia & charitate, quæ in cordibus eorum per Spiritum Sanctum diffundatur, atque illis inhaereat; aut etiam gratiam qua justificamur, esse tantum favorem Dei, anathema sit.

C A N O N XII.

Si quis dixerit, fidem justificantem nihil aliud esse, quàm fiduciam divinæ misericordiæ, peccata remittentis propter Christum, vel eam fiduciam solam esse qua justificamur, anathema sit.

C A N O N XIII.

Si quis dixerit, omni homini ad remissionem peccatorum assequendam necessarium esse ut credat certò & absque ulla hæsitacione propriæ infirmitatis & indispositionis peccata sibi esse remissa, anathema sit.

C A N O N XIV.

Si quis dixerit, hominem à peccatis absolvi & justificari ex eo, quòd se absolvi & justificari certò credat; aut neminem verè esse justificatum, nisi qui credat se esse justificatum, & hac sola fide absolutionem & justificationem perfici, anathema sit.

C A N O N XV.

Si quis dixerit, hominem renatum & justificatum teneri ex fide ad credendum, se certò esse in numero prædestinatorum, anathema sit.

C A N O N XVI.

Si quis magnum illud usque in finem perseverantiæ donum se certò habiturum absoluta & infallibili certitudine dixerit, nisi hoc ex speciali revelatione didicerit, anathema sit.

C A N O N XVII.

Si quis justificationis gratiam non nisi prædestinatis ad vitam contingere dixerit, reliquos verò omnes qui vocantur, vocari quidem, sed gratiam non accipere, utpote divina potestate prædestinatos ad malum, anathema sit.

C A N O N XVIII.

Si quis dixerit, Dei præcepta homini etiam justificato & sub gratia constituto esse ad observandum impossibilia, anathema sit.

C A N O N XIX.

Si quis dixerit, nihil præceptum esse in Euangelio præter fidem, cætera esse indifferentia, neque præcepta, neque prohibita, sed libera; aut decem præcepta nihil pertinere ad Christianos, anathema sit.

C A N O N XX.

Si quis hominem justificatum, & quantumlibet perfectum dixerit non teneri ad observantiam mandatorum Dei & Ecclesiæ, sed tantum ad credendum, quasi verò Euangelium sit nuda & absoluta promissio vitæ æternæ, sine conditione observationis mandatorum, anathema sit.

C A N O N XXI.

Si quis dixerit, Christum Jesum à Deo hominibus datum fuisse ut redemptorem, cui fiant, non etiam ut Legislatorem, cui obediant, anathema sit.

C A N O N XXII.

Si quis dixerit, justificationem, vel sine speciali auxilio Dei, in accepta iustitia perseverare posse, vel cum eo non posse, anathema sit.

C A N O N XXIII.

Si quis hominem semel justificationem dixerit amplius peccare non posse, neque gratiam amittere; atque ideo cum qui labitur & peccat, numquam vere fuisse justificationem: aut contra, posse in tota vita peccata omnia etiam venialia vitare, nisi ex speciali Dei privilegio, quemadmodum de Beata Virgine tenet Ecclesia, anathema sit.

C A N O N XXIV.

Si quis dixerit, justificationem acceptam non conservari, neque etiam non augeri coram Deo per bona opera, sed opera ipsa fructus solummodo & signa esse justificationis adeptæ, non autem ipsius augendæ causam, anathema sit.

C A N O N XXV.

Si quis in quolibet bono opere iustum saltem venialiter peccare dixerit, aut (quod intolerabilius est) mortaliter, atque ideo penas æternas mereri: tantumque ob id non damnari, quia Deus ea opera bona non imputet ad damnationem, anathema sit.

C A N O N XXVI.

Si quis dixerit, iustos non debere pro bonis operibus quæ in Deo fuerint facta, expectare & sperare æternam retributionem a Deo per ejus misericordiam, & Jesu Christi meritum, si benè agendo & divina mandata custodiendo usque in finem perseveraverint, anathema sit.

C A N O N XXVII.

Si quis dixerit, nullum esse mortale peccatum nisi infidelitatis, aut nullo alio quantumvis gravi & enormi, præterquam infidelitatis peccato, semel acceptam gratiam amitti, anathema sit.

C A N O N XXVIII.

Si quis dixerit, amissa per peccatum gratia, simul & fidem semper amitti; aut fidem quæ remanet, non esse veram fidem, licet non sit viva; aut cum qui fidem sine charitate habet, non esse Christianum, anathema sit.

C A N O N XXIX.

Si quis dixerit, eum qui post baptismum lapsus est, non posse per Dei gratiam resurgere; aut posse quidem; sed sola fide amissam justificationem recuperare sine Sacramento Pœnitentiæ, prout sancta Romana & universalis Ecclesia à Christo Domino & ejus Apostolis edocta, hucusque professæ est, servavit & docuit, anathema sit.

C A N O N XXX.

Si quis post acceptam justificationis gratiam, cuilibet peccatori pœnitenti culpam ita remitti & reatum æternæ pœnæ deleri dixerit, ut nullus remaneat reatus pœnæ temporalis exsolvendæ, vel in hoc sæculo, vel in futuro.

futuro in purgatorio, antequam ad regna cælorum aditus patere possit, anathema sit.

C A N O N XXXI.

Si quis dixerit, justificatum peccare, dum intuitu æternæ mercedis benè operatur, anathema sit.

C A N O N XXXII.

Si quis dixerit, hominis justificati bona opera ita esse dona Dei, ut non sint etiam bona ipsius justificati merita: aut ipsum justificatum bonis operibus, quæ ab eo per Dei gratiam & Jesu Christi meritum, cuius vivum membrum est, fiunt, non verè mereri augmentum gratiæ, vitam æternam, & ipsius vitæ æternæ (si tamen in gratia decesserit) consecutionem atque etiam gloriæ augmentum, anathema sit.

C A N O N XXXIII.

Si quis dixerit, per hanc doctrinam Catholicam de justificatione à sancta Synodo hoc præsentis decreto expressam, aliqua ex parte gloriæ Dei, vel meritis Jesu Christi Domini nostri derogari, & non potius veritatem fidei nostræ, Dei denique, ac Jesu Christi gloriam illustrari, anathema sit.

13. De Sacramentis in genere.

De Sacramentis in genere 13.

C A N O N I.

Si quis dixerit, Sacramenta novæ legis non fuisse omnia à Jesu Christo Domino nostro instituta, aut esse plura, vel pauciora quam septem; videlicet, Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Extremam-Uctionem, Ordinem & Matrimonium; aut etiam aliquod horum septem non esse verè & propriè Sacramentum, anathema sit.

C A N O N II.

Si quis dixerit, ea ipsa novæ legis Sacramenta à Sacramentis antiquæ legis non differre, nisi quia ceremoniæ sunt aliæ, & alii ritus exteri, anathema sit.

C A N O N III.

Si quis dixerit, hæc septem Sacramenta ita esse inter se paria, ut nulla ratione aliud sit alio dignius, anathema sit.

C A N O N IV.

Si quis dixerit, Sacramenta novæ legis non esse ad salutem necessaria, sed superflua; & sine eis, aut eorum voto per solam fidem homines à Deo gratiam justificationis adipisci, licet omnia singulis necessaria non sint, anathema sit.

C A N O N V.

Si quis dixerit, hæc Sacramenta propter solam fidem nutriendam instituta fuisse, anathema sit.

C A N O N VI.

Si quis dixerit, Sacramenta novæ legis non continere gratiam quam significant, aut gratiam ipsam non ponentibus obicem non consistere, quæ

quasi signa tantum externa sive acceptæ per fidem gratiæ, vel iustitiæ, & notæ quædam Christianæ professionis, quibus apud homines discernuntur fideles ab infidelibus, anathema sit.

C A N O N VII.

Si quis dixerit, non dari gratiam per huiusmodi Sacramenta semper & omnibus, quantum est ex parte Dei, etiam si ritè ea suscipiant, sed aliquando & aliquibus, anathema sit.

C A N O N VIII.

Si quis dixerit, per ipsa novæ legis Sacramenta ex opere operato non conferri gratiam, sed solam fidem divinæ promissionis ad gratiam consequendam sufficere, anathema sit.

C A N O N IX.

Si quis dixerit, in tribus Sacramentis, Baptismo scilicet, Confirmatione & Ordine, non imprimi characterem in anima, hoc est, signum quoddam spirituale & indelebile, unde ea iterari non possunt, anathema sit.

C A N O N X.

Si quis dixerit, Christianos omnes in verbo, & omnibus Sacramentis administrandis habere potestatem, anathema sit.

C A N O N XI.

Si quis dixerit, in Ministris dum Sacramenta faciunt & conferunt, non requiri intentionem saltem faciendi quod facit Ecclesia, anathema sit.

C A N O N XII.

Si quis dixerit, Ministrum in peccato mortali existentem, modò omnia essentialia quæ ad Sacramentum conficiendum, aut conferendum pertinent, servaverit, non conficere, aut conferre Sacramentum, anathema sit.

C A N O N XIII.

Si quis dixerit, receptos & approbatos Ecclesiæ Catholicæ ritus in solemnibus Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato à Ministris pro libito omitti, aut in novos alios per quemcumque Ecclesiarum Pastorem mutari posse, anathema sit.

De Baptismo 14.

14. De Baptismo.

C A N O N I.

Si quis dixerit, Baptismum Joannis habuisse eandem vim cum Baptismo Christi, anathema sit.

C A N O N II.

Si quis dixerit, aquam veram & naturalem non esse de necessitate Baptismi, atque ideo verba illa Domini nostri Jesu Christi: Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, ad metaphoram aliquam detorserit, anathema sit.

C A.

C A N O N III.
Si quis dixerit, in Ecclesia Romana quæ omnium Ecclesiarum mater est & magistra, non esse veram de Baptismi Sacramento doctrinam, anathema sit.

C A N O N IV.
Si quis dixerit, Baptismus qui etiam datur ab hæreticis, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, cum intentione faciendi quod facit Ecclesia, non esse verum Baptismum, anathema sit.

C A N O N V.
Si quis dixerit, Baptismum liberum esse, hoc est, non necessarium ad salutem, anathema sit.

C A N O N VI.
Si quis dixerit, Baptizatum non posse, etiam si velit, gratiam amittere, quantumcumque peccet, nisi nolit credere, anathema sit.

C A N O N VII.
Si quis dixerit, Baptizatos per Baptismum ipsum solius tantum fidei debitores fieri, non autem universæ legis Christi servandæ, anathema sit.

C A N O N VIII.
Si quis dixerit, Baptizatos liberos esse ab omnibus sanctæ Ecclesiæ præceptis, quæ vel scripta, vel tradita sunt, ita ut ea observare non teneantur, nisi se sua sponte illis submittere voluerint, anathema sit.

C A N O N IX.
Si quis dixerit, ita revocandos esse homines ad Baptismi suscepti memoriam, ut vota omnia quæ post Baptismum fiunt, vi promissionis in Baptismo ipso jam factæ irrita esse intelligant, quasi per ea & fidei quam professi sunt, detrahatur, & ipsi Baptismo, anathema sit.

C A N O N X.
Si quis dixerit, peccata omnia, quæ post Baptismum fiunt, sola recodatione & fide suscepti Baptismi, vel dimitti, vel venialia fieri, anathema sit.

C A N O N XI.
Si quis dixerit, verum & ritè collatum Baptismum iterandum esse illi, qui apud infideles fidem Christi negaverit, cum ad penitentiam converteretur, anathema sit.

C A N O N XII.
Si quis dixerit, neminem esse baptizandum, nisi ea ætate qua Christus baptizatus est, vel in ipso mortis articulo, anathema sit.

C A N O N XIII.
Si quis dixerit, parvulos, eo quod actum credendi non habent, suscepto Baptismo, inter fideles computandos non esse, ac propterea eum ad annos discretionis pervenerint, esse rebaptizandos, aut præstare omitti eorum Baptisma, quam eos non actu proprio credentes baptizari in sola fide Ecclesiæ, anathema sit.

C A N O N XIV.

Si quis dixerit, huiusmodi parvulos baptizatos cum adoleverint interrogandos esse, an ratum habere velint quod patrini eorum nomine dum baptizarentur, polliciti sunt, & ubi se nolite responderint, suo esse arbitrio relinquendos, nec alia interim pœna ad Christianam vitam cogendos, nisi ut ab Eucharistiæ aliorumque Sacramentorum perceptione arceantur, donec resipiscant, anathema sit.

De Confirmatione 3.

3. De Confirmatione.

C A N O N I.

Si quis dixerit, Confirmationem Baptizatorum otiosam cœremoniam esse, & non potius verum & proprium Sacramentum; aut olim nihil aliud fuisse, quàm Catechesim quamdam, qua adolescentiæ proximi, fidei suæ rationem coram Ecclesia exponebant, anathema sit.

C A N O N II.

Si quis dixerit, injurios esse Spiritui Sancto eos, qui sacro Confirmationis Chrismati virtutem aliquam tribuunt, anathema sit.

C A N O N III.

Si quis dixerit, sanctæ Confirmationis ordinarium ministrum non esse solum Episcopum, sed quemvis simplicem Sacerdotem, anathema sit.

Sub Julio III. Romano Pontifice 30.

Editi fuere in Sessione decima tertia Canones 11. alii de Eucharistiæ Sacramento, & in Sessione decima quarta 15. de Pœnitentiæ Sacramento, & 4. de Extrema-Uñctione; suntque sequentes isti:

De sacrosancto Eucharistia Sacramento II.

11. De Eucharistiæ Sacramento.

C A N O N I.

Si quis negaverit, in sanctissimo Eucharistiæ Sacramento contineri verè, realiter & substantialiter Corpus & Sanguinem unà cum anima & divinitate Domini nostri Jesu Christi, ac proinde totum Christum: sed dixerit, tantummodò esse in eo, ut in signo, vel figura, aut virtute, anathema sit.

C A N O N II.

Si quis dixerit, in sacrosancto Eucharistiæ Sacramento remanere substantiam Panis & Vini, unà cum Corpore & Sanguine Domini nostri Jesu Christi; negaveritque mirabilem illam & singularem conversionem totius substantiæ Panis in Corpus, & totius substantiæ Vini in Sanguinem, manentibus dimtaxat speciebus Panis & Vini, quam quidem conversionem Catholica Ecclesia aptissimè Transubstantiationem appellat, anathema sit.

C A N O N III.

Si quis negaverit, in venerabili Sacramento Eucharistiæ sub unaqua-

Appar. Annati, Tom. II.

M que

que specie, & sub singulis cuiusque speciei partibus, separatione facta, totum Christum contineri, anathema sit.

C A N O N IV.

Si quis dixerit, peracta consecratione, in admirabili Eucharistiæ Sacramento non esse Corpus & Sanguinem Domini nostri Jesu Christi, sed tantum in usu dum sumitur, non autem antè vel post, & in hostiis, seu particulis consecratis, quæ post communionem reservantur, vel supersunt, non remanere verum Corpus Domini, anathema sit.

C A N O N V.

Si quis dixerit, vel præcipuum fructum sanctissimæ Eucharistiæ esse remissionem peccatorum, vel ex ea non alios effectus provenire, anathema sit.

C A N O N VI.

Si quis dixerit, in sancto Eucharistiæ Sacramento Christum unigenitum Dei Filium non esse culti latræ, etiam extero, adorandum: atque ideo non festiva peculiari celebritate venerandum; neque in processionibus, secundum laudabilem & universalem Ecclesiæ sanctæ ritum & consuetudinem, solemniter circum gestandum; vel non publicè, ut adoretur, populo proponendum, & ejus adoratores esse idololatrias, anathema sit.

C A N O N VII.

Si quis dixerit, non licere sacram Eucharistiam in sacrario reservare, sed statim post Consecrationem astantibus necessariò distribuendam; aut non licere, ut illa ad infirmos honorificè deferatur, anathema sit.

C A N O N VIII.

Si quis dixerit, Christum in Eucharistia exhibitum, spiritualiter tantum manducari, & non etiam sacramentaliter ac realiter, anathema sit.

C A N O N IX.

Si quis negaverit, omnes & singulos Christi fideles utriusque sexus, cum ad annos discretionis pervenerint, teheri singulis annis, saltem in Paschate, ad communicandum, juxta præceptum sanctæ matris Ecclesiæ, anathema sit.

C A N O N X.

Si quis dixerit, non licere sacerdoti celebranti se ipsum communicare, anathema sit.

C A N O N XI.

Si quis dixerit, solam fidem esse sufficientem præparationem ad sumendum sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum, anathema sit.

Et ne tantum Sacramentum indignè, atque ideo in mortem & condemnationem sumatur: statuit atque declarat ipsa sancta Synodus, illis, quos conscientia peccati mortalis gravat, quantumcumque etiam se contritos existiment, habita copia Confessoris, necessariò præmittendam esse Confessionem sacramentalem. Si quis autem contrarium docere, prædicare, vel pertinaciter asserere, seu etiam publicè disputans defendere præsumpserit, eo ipso excommunicatus existat.

De Sanctissimo Pœnitentiæ Sacramento l. 5.

15. De Pœnitentiæ Sacramento.

C A N O N I.

Si quis dixerit, in Catholica Ecclesia Pœnitentiā non esse verē & propriē Sacramentum, pro fidelibus, quoties post baptismum in peccata labuntur, ipsi Deo reconciliandis, à Christo Domino nostro institutum; anathema sit.

C A N O N II.

Si quis Sacramenta confundens, ipsum Baptismum, Pœnitentiæ Sacramentum esse dixerit, quasi hæc duo Sacramenta distincta non sint, atque ideo Pœnitentiā non rectē secundam post naufragium tabulam appellari, anathema sit.

C A N O N III.

Si quis dixerit, verba illa Domini Salvatoris: Accipite Spiritum sanctum, quorum remisistis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt, non esse intelligenda de potestate remittendi & retinendi peccata in Sacramento Pœnitentiæ, sicut Ecclesia Catholica ab initio semper intellexit: detorsit autem contra institutionem huius Sacramenti, ad auctoritatem prædicandæ Euangelium, anathema sit.

C A N O N IV.

Si quis negaverit, ad integram & perfectam peccatorum remissionem requiri tres actus in pœnitente, quasi materiā Sacramenti Pœnitentiæ, videlicet, Contritionem, Confessionem & Satisfactionem, quæ tres Pœnitentiæ partes dicuntur; aut dixerit, duas tantum esse Pœnitentiæ partes, terrores scilicet & incussos conscientiæ, agnito peccato, & fidem conceptam ex Euangelio, vel absolutione, qua credit quis sibi per Christum remissa peccata, anathema sit.

C A N O N V.

Si quis dixerit, eam contritionem, quæ paratur per discussionem, collectionem & detestationem peccatorum, qua quis recogitat annos suos in amaritudine animæ suæ, ponderando peccatorum suorum gravitatem, multitudinem, fedtatem, amissionem æternæ beatitudinis, & æternæ damnationis incursum, cum proposito melioris vitæ; non esse verum & utilem dolorem, nec præparare ad gratiam, sed facere hominem hypocritam & magis peccatorem; demum illum esse dolorem coactum, & non liberum ac voluntarium, anathema sit.

C A N O N VI.

Si quis negaverit, Confessionem sacramentalem vel institutam, vel ad salutem necessariam esse jure divino; aut dixerit, modum secretè confitendi soli sacerdoti, quem Ecclesia Catholica ab initio semper observavit & observat, alienum esse ab institutione & mandato Christi, & inventum esse humanum, anathema sit.

C A N O N VII.

Si quis dixerit, in Sacramento Pœnitentiæ ad remissionem peccatorum necessarium non esse jure divino confiteri omnia & singula peccata

mortalia, quorum memoria cum debita & diligenti præmeditatione habeatur, etiã occulta; & quæ sunt contra duo ultima decalogi præcepta, & circumstantias quæ peccati speciem mutant; sed eam confessionem tantum esse utilem ad erudiendum & consolandum pœnitentem, & olim observatam fuisse tantum ad satisfactionem canonicam imponendam: aut dixerit, eos, qui omnia peccata confiteri student, nihil relinquere velle divinæ misericordiæ ignoscendum: aut demum non licere confiteri peccata venialia, anathema sit.

C A N O N VIII.

Si quis dixerit, Confessionem omnium peccatorum, qualem Ecclesiæ servat, esse impossibilem, & traditionem humanam à piis abolendam: aut ad eam non teneri omnes & singulos utriusque sexus Christi fideles, juxta magni Concilii Lateranensis constitutionem, semel in anno, & ob id suadendum esse Christi fidelibus, ut non confiteantur tempore Quadragesimæ, anathema sit.

C A N O N IX.

Si quis dixerit, Abolutionem sacramentalem Sacerdotis non esse actum judicalem, sed nudum ministerium pronuntiandi, & declarandi remissa esse peccata confitenti, modò tantum credat se esse absolutum, aut sacerdos non seriò, sed joco absolvat: aut dixerit non requiri confessionem pœnitentis, ut sacerdos eum absolvere possit, anathema sit.

C A N O N X.

Si quis dixerit, Sacerdotes qui in peccato mortali sunt, potestatem ligandi & solvendi non habere; aut non solos Sacerdotes esse ministros abolutionis, sed omnibus & singulis Christi fidelibus esse dictum: Quicumque ligaveritis super terram, erunt ligata & in celo; & quæcumque solveritis super terram, erunt soluta & in celo: & quorum remisistis peccata, remittuntur eis; & quorum retinueritis, retenta sunt: quorum verborum virtute quilibet absolvere possit peccata; publica quidem per corptionem dumtaxat, si correptus acq̃uieverit; secreta vero per spontaneam confessionem, anathema sit,

C A N O N XI.

Si quis dixerit, Episcopos non habere jus reservandi sibi casus, nisi quoad externam politiam: atque idè casuum reservationem non prohibere, quominus Sacerdos à reservatis verè absolvat, anathema sit.

C A N O N XII.

Si quis dixerit, totam pœnam simul cum culpa remitti semper à Deo, satisfactionemque pœnitentium non esse aliam, quam fidem, qua apprehendunt, Christum pro eis satisfecisse, anathema sit.

C A N O N XIII.

Si quis dixerit, pro peccatis quoad pœnam temporalem, minimè Deo per Christi merita satisfieri pœnis ab eo inflictis & patienter toleratis, vel à sacerdote injunctis, sed neque spontè susceptis, ut jeuniis, orationibus, elemosynis, vel aliis etiam pietatis operibus; atque idè optimam pœnitentiam esse tantum novam vitam, anathema sit.

C A N O N XIV.

Si quis dixerit, satisfactioes, quibus pœnitentes per Christum Jesum peccata redimunt, non esse cultus Dei, sed traditiones hominum, doctrinam de gratia, & verum Dei cultum, atque ipsum beneficium mortis Christi obscurantes, anathema sit.

C A N O N XV.

Si quis dixerit, claves Ecclesiæ esse datas tantum ad solvendum, non etiam ad ligandum: & propterea sacerdotes dum imponunt pœnas contentibus, agere contra finem clavium, & contra institutionem Christi: & fictionem esse, quod virtute clavium, sublata pœna æterna, pœna temporalis plerumque exsolvenda remaneat, anathema sit.

De Sacramento Extrema-Unctionis 4.

4. De Sacramento Extrema-Unctionis.

C A N O N I.

Si quis dixerit, Extremam-Unctionem non esse verè & propriè Sacramentum, à Christo Domino nostro institutum, & à beato Jacobo Apostolo promulgatum, sed ritum tantum acceptum à Patribus, aut figmentum humanum, anathema sit.

C A N O N II.

Si quis dixerit, sacram infirmorum Unctionem non conferre gratiam, nec remittere peccata, nec alleviare infirmos: sed jam cessasse, quasi olim tantum fuerit gratia curacionum, anathema sit.

C A N O N III.

Si quis dixerit, Extremæ-Unctionis ritum & usum, quem observat sancta Romana Ecclesia, repugnare sententiæ beati Jacobi Apostoli, idèque eum mutandum, posteq. à Christianis absque peccato contemni, anathema sit.

C A N O N IV.

Si quis dixerit, Presbyteros Ecclesiæ, quos beatus Jacobus adducendos esse ad infirmum inungendum hortatur, non esse sacerdotes ab Episcopo ordinatos, sed ætate seniores in quavis communitate: ob idque proprium Extremæ-Unctionis ministrum, non esse solum sacerdotem, anathema sit.

Sub Pio IV. Roman. Pontifice 33.

Editi fuere reliqui sequentes hujusce Concilii Canones, videlicet in vigesima prima Sessione Canones 4. de Communionem sub utraque specie: in vigesima secunda Sessione 9. alii de Sacrificio Missæ: in vigesima tertia Sessione 8. alii de Ordine: & tandem in vigesima quarta Sessione 12. editi alii de Matrimonio: suntque isti,

4. De Communione sub utraque specie.

De Communione sub utraque specie, & parvulorum 4.

C A N O N I.

Si quis dixerit, ex Dei præcepto, vel necessitate salutis, omnes & singulos Christi fideles utramque speciem sanctissimi Eucharistiæ Sacramenti sumere debere, anathema sit.

C A N O N II.

Si quis dixerit, sanctam Ecclesiam Catholicam non iustis causis & rationibus adductam fuisse, ut Laicos, atque etiam Clericos non conscientibus, sub panis tantummodo specie communicaret; aut in eo errasse, anathema sit.

C A N O N III.

Si quis negaverit, totum & integrum Christum omnium gratiarum fontem & auctorem, sub una panis specie sumi, quia, ut quidam falso asserunt, non secundum ipsius Christi institutionem sub utraque specie sumatur, anathema sit.

C A N O N IV.

Si quis dixerit, parvulis, antequam ad annos discretionis pervenerint, necessariam esse Eucharistiæ Communionem, anathema sit.

Duos verò articulos, alias propositos, nondum tamen excussos, videlicet, An rationes, quibus sancta Catholica Ecclesia adducta fuit, ut communicaret Laicos, atque etiam non celebrantes Sacerdotes, sub una tantum panis specie, ita sint retinendæ, ut nulla ratione Calicis usus cuiquam sit permittendus: &, An, si honestis & Christianæ charitatis consentaneis rationibus concedendus alicui vel Nationi, vel Regno, Calicis usus videatur, sub aliquibus conditionibus concedendus sit; & quam sint illæ; eadem sancta Synodus in aliud tempus, oblata sibi quamprimum occasione, examinandos atque definiendos reservat.

9. De Sacris Missæ.

De Sacrificio Missæ 8.

C A N O N I.

Si quis dixerit, in Missa non offerri Deo verum & proprium sacrificium, aut quòd offerri non sit aliud, quam nobis Christum ad manducandum dari, anathema sit.

C A N O N II.

Si quis dixerit, illis verbis: Hoc facite in meam commemorationem; Christum non instituisse Apostolos sacerdotes; aut non ordinasse, ut ipsi aliique Sacerdotes offerrent Corpus & Sanguinem suum, anathema sit.

C A N O N III.

Si quis dixerit, Missæ sacrificium tantum esse laudis & gratiarum actionis, aut nudam commemorationem sacrificii in Cruce peracti; non autem propitiatorium; vel soli prodesse fumentis, neque pro vivis & defunctis, pro peccatis, poenis, satisfactionibus & aliis necessitatibus offerri debere, anathema sit.

C A.

C A N O N IV.

Si quis dixerit, blasphemiam irrogari sanctissimo Christi sacrificio in Cruce peracto, per Missæ sacrificium, aut illi per hoc derogari, anathema sit.

C A N O N V.

Si quis dixerit, imposturam esse, Missas celebrare in honorem Sanctorum, & pro illorum intercessione apud Deum obtinenda, sicut Ecclesia intendit, anathema sit.

C A N O N VI.

Si quis dixerit, Canonem Missæ errores continere, ideòque abrogandum esse, anathema sit.

C A N O N VII.

Si quis dixerit, caeremonias, vestes & externa signa, quibus in Missarum celebratione Ecclesia Catholica utitur, irritabula impietatis esse magis, quam officia pietatis, anathema sit.

C A N O N VIII.

Si quis dixerit, Missas in quibus solus Sacerdos sacramentaliter communicat, illicitas esse, ideòque abrogandas, anathema sit.

C A N O N IX.

Si quis dixerit, Ecclesie Romanæ ritum, quo summissa voce pars Canonis, & verba consecrationis proferuntur, damnandum esse; aut lingua tantum vulgari Missam celebrari debere; aut aquam non miscendam esse vino in Calice offerendo, eò quòd sit contra Christi institutionem, anathema sit.

De Sacramento Ordinis. 8.

8. de Sacramento Ordinis.

C A N O N I.

Si quis dixerit, non esse in novo Testamento Sacerdotium visibile & externum; vel non esse potestatem aliquam consecrandi & offerendi verum Corpus & Sanguinem Domini, & peccata remittendi & retinendi; sed officium tantum, & rudum ministerium prædicandi Euangelium; vel eos qui non prædicant, prorsus non esse Sacerdotes, anathema sit.

C A N O N II.

Si quis dixerit, præter Sacerdotium non esse in Ecclesia Catholica alios Ordines & majores & minores, per quos velut per gradus quosdam, in Sacerdotium tendatur, anathema sit.

C A N O N III.

Si quis dixerit, Ordinem, sive sacram ordinationem non esse verè & proprie Sacramentum à Christo Domino institutum, vel esse signum quoddam humanum, excogitatum à viris rerum Ecclesiasticarum impetitis; aut esse tantum ritum quemdam eligendi Ministros verbi Dei, & Sacramentorum, anathema sit.

C A N O N IV.

Si quis dixerit, per sacram ordinationem non dari Spiritum Sanctum;

ac proinde frustra Episcopos dicere; Accipe Spiritum Sanctum; aut per eam non imprimi characterem; vel eam, qui sacerdos semel fuit, laicum rursus fieri posse, anathema sit.

C A M O N V.

Si quis dixerit, sacram Unctionem, qua Ecclesia in sancta ordinatione utitur, non tantum non requiri, sed contemnendam & perniciosam esse, similiter & alias Ordinis ceremonias, anathema sit.

C A N O N VI.

Si quis dixerit, in Ecclesia Catholica non esse Hierarchiam divina ordinatione institutam, quæ constat ex Episcopis, Presbyteris & Ministris, anathema sit.

C A N O N VII.

Si quis dixerit, Episcopos non esse Presbyteris superiores, vel non habere potestatem confirmandi & ordinandi, vel eam, quam habent, illis esse cum Presbyteris communem; vel Ordines ab ipsis collatos sine populi, vel potestatis secularis consensu, aut vocatione, irritos esse; aut eos qui nec ab Ecclesiastica & Canonica potestate rite ordinati, nec missi sunt, sed aliunde veniunt, legitimos esse verbi & Sacramentorum Ministros, anathema sit.

C A N O N VIII.

Si quis dixerit, Episcopos, qui auctoritate Romani Pontificis assumuntur, non esse legitimos & veros Episcopos, sed figmentum humanum, anathema sit.

De Sacramento Matrimonii. 12.

C A N O N I.

Si quis dixerit, Matrimonium non esse verè & propriè unum ex septem legis Evangelicæ Sacramentis, à Christo Domino institutum, sed ab hominibus in Ecclesia inventum, neque gratiam conferre, anathema sit.

C A N O N II.

Si quis dixerit, licet Christianis plures simul habere uxores, & hoc nulla lege divina esse prohibitum, anathema sit.

C A N O N III.

Si quis dixerit, eos tantum consanguinitatis & affinitatis gradus, qui in Levitico exprimiuntur, posse impedire Matrimonium contrahendum, & dirimere contractum; nec posse Ecclesiam in nonnullis illorum dispensare, aut constituere, ut plures impediant & diriman, anathema sit.

C A N O N IV.

Si quis dixerit, Ecclesiam non potuisse constituere impedimenta Matrimonii dirimentia, vel in iis constituendis errasse, anathema sit.

C A N O N V.

Si quis dixerit, propter hæresim, aut molestiam cohabitationem, aut affectatam absentiam à conjugè, dissolvi posse Matrimonii vinculum, anathema sit.

C A N O N VI.

Si quis dixerit, Matrimonium ratum, non consummatum, per solemnem Religionis professionem alterius conjugum non dirimi, anathema sit.

C A N O N VII.

Si quis dixerit, Ecclesiam errare, cum docuit & docet, juxta Evangelicam & Apostolicam doctrinam, propter adulterium alterius conjugum, Matrimonii vinculum non posse dissolvi; & utrumque, vel etiam innocentem, qui causam adulterio non dedit, non posse, altero conjugum vivente, aliud Matrimonium contrahere; mechanicumque eum qui dimissa adultera, aliam duxerit; & eam quæ dimisso adultero, alii nupsit, anathema sit.

C A N O N VIII.

Si quis dixerit, Ecclesiam errare, cum ob multas causas separationem inter conjuges, quoad thorum, seu quoad cohabitationem, ad certum incertumve tempus fieri posse decernit, anathema sit.

C A N O N IX.

Si quis dixerit, Clericos in sacris Ordinibus constitutos, vel Regulares castitatem solemniter professos, posse Matrimonium contrahere, contractumque validum esse non obstante lege Ecclesiastica, vel voto; & oppositum nihil aliud esse, quam damnare Matrimonium; posseque omnes contrahere Matrimonium, qui non sentiunt se castitatis, etiam si eam voverint, habere donum, anathema sit: cum Deus id rectè petentibus non denegat, nec patiatur nos supra id, quod possumus, tentari.

C A N O N X.

Si quis dixerit, statum conjugalem anteponendum esse statui virginitatis, vel cœlibatus, & non esse melius ac beatius manere in virginitate, aut cœlibatu, quam jungi Matrimonio, anathema sit.

C A N O N XI.

Si quis dixerit, prohibitionem solemnitatis nuptiarum certis anni temporibus superstitionem esse tyrannicam, ab Ethnicorum superstitione profectam; aut benedictiones, & alias caeremonias, quibus Ecclesia in illis utitur, damnaverit, anathema sit.

C A N O N XII.

Si quis dixerit, causas Matrimoniales non spectare ad iudices Ecclesiasticos, anathema sit.

Obijcies 1. fortè cum Protestantibus Germaniæ Ministris, cæterisque Novatoribus præteritæ Religionis Reformatæ viris, contententibus nullum esse nec pro œcumenico habendum Concilium Tridentinum, & sic. Concilium Tridentinum indictum est ad decidendam Protestantium Germaniæ causam, seu ad damnandas hæreses in Germania natas & à Protestantibus Germaniæ propugnatas; ergo celebrari debuit in aliquo Germaniæ loco, seu in aliqua Germaniæ civitate, & non in Tridentina; cum præcipiant Canones etiam apud S. Cyprianum, lib. 1. epist. 3. *Ut illic lites judicentur, ubi exorta sunt.* Quod cum non fuerit observatum hoc in casu, pro nullo & non œcumenico

Contra Concilium hoc sacrosanctum perperam reclamant Protestantes, quia non in Germania, sed Tridenti celebratum.

menico habendum est hoc Concilium. Resp. conc. ant. neg. conseq. ad cuius probationem ex Cypriano desumptam, dico præfatum Canonem intelligendum esse de privatis particularium causis, seu criminibus, quæ idè judicari debent in locis ubi sunt commissa, quia ibi facilius reperiuntur testes quàm alibi; sed non de causis communibus, & fidei Catholicæ questionibus, quæ ad universam spectant Ecclesiæ; illas enim in locis ubi sunt exortæ, judicari non est necesse, nec præceptum: unde est quod controversia, seu questio de legalium cessatione Antiochiæ mota, non fuit Antiochiæ, sed Jerosolymæ in Concilio Apostolorum decisa, ut habetur Act. cap. 15. Ariana pariter hæresis Alexandriæ in Ægypto nata, non Alexandriæ, sed Nicæ in Bithynia damnata. Nestoriana Constantinopoli à Nestorio parta, non Constantinopoli proscripta, sed Ephesi à ducentis Ephesini Concilii Patribus. Eutychniana Constantinopoli similiter orta, non Constantinopoli, sed Chalcedone discussa & judicata. Donatistarum hæresis in Africa suborta, sed Romæ sub Melchiade, & Arelate sub Silvestro in Gallia prostrata. Iconoclastarum denique hæresis Constantinopoli, vel orta, vel aucta, & tamen Romæ primum, postea Nicæ in Bithynia damnata. Potuit ergo pariter Lutherana licet in Germania nata, Tridenti damari Protestantium hæresis, ac proinde contra illam potuit Tridenti celebrari Concilium, imò & commodè; cum Tridentum civitas sit in Italiæ, Germaniæ & Galliæ finibus posita, Germanis commoda, cæterisque nationibus non suspecta: at si libi visum sit Protestantes jure petere, ut non fieret in Italia Concilium, ne in eo prævalerent Catholici, jure exigere potuerunt Catholici, ut non fieret in Germania, ne in eo prævalerent Protestantes Lutherani.

Quia non ab Imperatore, sed à Rom. Pont. convocatum.

Obijcies 2. A Romano Pontifice, & non ab Imperatore indictum fuit Concilium Tridentinum; ergo & contra morem antiquum indictum est, ac proinde nullum. Resp. conc. ant. neg. conseq. quia non Imperatoris, sed solius Rom. Pontificis est de jure, ut visibilis Ecclesiæ Capitis & Pastoris generalis ac supremi, generalia convocare Concilia, ut visum est supra, cap. 3. & constat ex solo Chalcedonenfis Concilii factis, non permittentis Dioscorum Patriarcham Alexandrinum inter Episcopos remanere, sed illum tam Episcopali quàm sacerdotali munere privantis, eo quod perperam & contra Canones Synodum aliam, videlicet Ephesinam, vulgò prædatoriam Ephesi Synodum convocare fuerat ausus, solo permittente Imperatore Theodosio, & minimè consulto Romano Pontifice Leone; quod numquam factum, numquam licitum conclamarunt omnes Chalcedonenfis Concilii Patres. Et si inveniantur nonnulla in Oriente celebrata, & ab Imperatore convocata generalia Concilia, ea postulante & consentiente Romano Pontifice celebrata fuisse constar.

Quia in eo per suos Legatos interfuit summus Pontifex.

Obijcies 3. Concilium illud pro non legitimo & nullo haberi debet, in quo interfuit Romanus Pontifex, sustinens personam Judicis & Partis, cum repugnet æquitati, & sit contra jus omne tam divinum quàm humanum, quod quis in eadem causa sustineat personam Judicis & Partis: Atqui Concilium Tridentinum est tale, cum in eo interfuerit per suos Legatos ut Juxta & ut Pars; ut Juxta nimirum, quatenus interfuit ut decideret; & ut Pars, quatenus interfuit ut suam causam defenderet, utpote quia de multis fidei sanctionisque disciplinæ corruptelis accusatus; ergo pro non legitimo & pro nullo habendum hoc Tridentinum Concilium. Resp. perm. maj. neg. min. falsum enim est hoc in Concilio & in eadem

eadem causa Romanum Pontificem sustinuisse personam Judicis & Partis. Ratio est, quia hoc in Concilio non agebatur privata Romani Pontificis causa, sed Fidei, sed Religionis, sed Ecclesie causa communis, cujus defensor & custos esse debet Romanus Pontifex, utpote quia visibile Ecclesie Caput & Pastor universalis ac primus. Addo quod si valeret hæc Protestantium objectio, si ideo Romanus Pontifex dicendus esset in Concilio Tridentino sustinuisse personam Judicis & Partis in sua causa, quia communem ibi gerebat Ecclesie causam, ac proinde si ex hoc concludi posset nullum esse Concilium Tridentinum, idem dicere potuissent & hæretici cæteri, quotquot fuere in Conciliis ab Ecclesia damnati; nimirum nulla fuisse Concilia illa à quibus fuere judicati, quia in his interfuit Romanus Pontifex sustinens personam Judicis & Partis, quatenus in his communem Fidei, Religionis & Ecclesie causam agebat: sed hoc non dicunt, nec umquam dixerunt cæteri de Conciliis aliis hæretici, imò nec ipsi dicunt Protestantes Lutherani de primis Ecclesie Conciliis; ergo nec de Tridentino dicere debent.

Objicies 4. cum iisdem. In hoc Tridentino Concilio non interfuere Germanie Civitates, nec Protestantes Augustanæ Confessionis Principes, quia non ritè vocati, nec salvoconductu donati, & tamen absentes & non auditi judicati, quod repugnat æquitati, & indicat non legitimum fuisse Concilium; ergo. Resp. ad Tridentinum Concilium ritè vocatos fuisse vocandos omnes, etiam ipsos Germanie Protestantes, sive Civitates, sive Principes; & si ad illud non venerint, sibi, non Concilio imputare debent: ipsos enim omnes ritè vocatos fuisse ac invitatos, ipsisque facilem & tutum fuisse ad Concilium aditum, nihil manifestius probare potest, quam publicæ securitatis libellus, sive salvus conductus ipsis in Sess. 13. 15. & 18. à Concilio datus, cujus tenor hic est.

Quia in en-
absentes &
non auditi
Protestantes
judicati.

Sacrosancta & Generalis Tridentina Synodus, in Spiritu Sancto legitimè congregata, Presidentibus in ea eisdem S. Sedis Apostolica Legatis & Nuntiis, omnibus & singulis, sive Ecclesiasticis, sive secularibus personis universæ Germaniæ cuiuscunque gradus, status, conditionis & qualitatis sint, quæ ad æcumenicum hoc & generale Concilium accedere voluerint, ut de iis rebus, quæ in ipsa Synodo tractari debent, omni libertate conferre, proponere & tractare, ac ad ipsum æcumenicum Concilium liberè & tuto venire, & in eo manere & commorari, ac articulos quotquot illis videbitur, tam scripto quam verbo offerre & proponere, & cum Patribus, sive iis qui ab ipsa sancta Synodo electi fuerint conferre, & absque ullis convitiis & contumeliis disputare, nec non quando illis placuerit, recedere possint & valeant, publicam fidem & plenam securitatem, quam Salvumconductum appellant, cum omnibus & singulis clausulis & decretis necessariis & opportunis, etiamsi specialiter, & non per verba generalia exprimi deberent, quæ pro expressis haberi voluit, quantum ad ipsam S. Synodum spectat, concedit. Placuit præterea sanctæ Synodo, ut si pro majori libertate, ac securitate eorum, certos tam pro commissis, quam pro committendis per eos delictis, Iudices eis deputari cupiant, illos sibi benevolos nominent, etiam si delicta ipsa quantumcunque enormia ac hæresim sapientia fuerint.

Objicies 5. cum aliis contententibus Tridentinum Concilium in Gallia non esse receptum, aut non recipiendum, & sic. Concilium Tridentinum Sess. 23. cap. 12. de Reformatione permittit cuique 25. ætatis annum attingenti ad Presbyteratus Ordinem promoveri, quod est expressè contra antiquos

Perperam re-
clan: ne alii
in Gallia non
esse recepti,
nec recipien-
dum Conci-
lium istud.

quos

quos Canones, præsertim Neocæsariensis Concilii anno 314. sub Silvestro habiti, in Nicæno I. receptos & approbatos, & expressè dicentes, can. 11. *Presbyter ante 30. annorum ætatem non ordinetur, quamvis sit probabilis vita, sed obsecret usque ad præfinitum tempus: Dominus enim noster Jesus Christus trigésimo anno baptizatus est, & tunc predicavit.* Agathense Concilium sub Symmacho Papa celebratum anno 1506. idem confirmat can. 17. dicens; Presbyterum verò, vel Episcopum antetriginta annos, id est, antequam ad viri perfecti ætatem perveniat, & Diaconos ante viginti quinque nullus Metropolitanorum ordinate præsumat; idemque postea constitutum in Gallia, Aurelianensi Sanctione; ergo si hoc Tridentini Concilii decretum sit contra antiquos Canones, est consequenter contra Gallicanæ Ecclesiæ libertates, in usu antiquorum Canonum sitas; ac proinde non receptum, vel non recipiendum in Gallia Concilium Tridentinum. Resp. perm. ant. neg. conseq. quia licet verum sit, illud Tridentini Concilii decretum esse contra antiquos Canones, non sequitur illud Gallicanæ Ecclesiæ libertatibus adversari, quia cum ex S. August. plenaria Concilia priora à posterioribus corrigantur sæpè circa disciplinæ decreta; potuit Tridentina Synodus his antiquis derogare Canonibus, & illis re ipsa derogavit hoc præfato de ordinandorum ætate decreto; & post Tridentinum Concilium edita est in Gallia posterior Sanctio, Blesensis nimirum, quæ circa articulum illum Aurelianensi Sanctioni derogavit, seque Tridentini decreto lubenter accommodavit sub Henrico III.

Aue illud
contra Ca-
nones anti-
quos decreta
tulisse plura.

Objicies 6. Concilium Trident. Sess. 24. cap. 1. de Refortmatione matrimonii, approbat matrimonia à filiisfamilias, invitis, seu non consentientibus parentibus inita, quod est contra antiquos Ecclesiæ Canones & Jurisconsultos omnes; & expressè contra Henrici II. & Henrici III. Galliarum Regum Sanctiones, quibus irritantur hujusmodi filiorumfamilias connubia, non consentientibus parentibus contracta; ergo vel non receptum, vel non recipiendum à Gallis hoc Concilium. Resp. dist. ant. approbat connubia illa, ut rata & vera matrimonia, conc. ut licita, neg. ant. imò tantum abest ut illa approbet tanquam licita; quin e contra illa potius expressè reprobat, ut patet ex ipsis præallegati decreti terminis; sic enim ait: *Tamen si dubitandum non est, clandestina matrimonia libero contrahentium consensu facta, rata & vera esse matrimonia; quamdiu Ecclesia ea irrita non fecit; & proinde jure damnandi sunt illi, ut eos sancta Synodus anathemate damnet, qui ea vera ac rata esse negant; quique falso affirmant, matrimonia à filiisfamilias, sine consensu parentum contracta, irrita esse, & parentes ea rata, vel irrita facere posse: nihilominus sancta Dei Ecclesia ex justissimis causis illa semper derelicta est atque prohibuit, &c.*

Vel quia in
eo suffragium
tulere præter
Episcopos alii,
ut Ordinum
Religiosorum
Generales varii.

Objicies 7. Concilium illud pro nullo haberi debet, in quo alii præter Episcopos suffragium tulere, cum soli Episcopi ad Concilium veniendo & in eo suffragandi jus habeant, juxta illud in Chalcedonensi Concilio à Patribus conclamatum: *Mitte foras superfluos, Concilium Episcoporum est.* Atqui in Concilio Tridentino interfuere & suffragium tulere decisivum alii præter Episcopos, videlicet varii Religiosorum Ordinum Generales: ergo pro nullo haberi debet Trid. Conc. Resp. majorem esse veram de illis aliis præter Episcopos, qui suffragium decisivum in Conciliis non habent neque de jure; neque ex privilegio: falsum autem de illis, qui ex privilegio decisivum suffragium in Conciliis habent: Abbates autem

autem & Religioforum Ordinum Generales jus illud decisivum in Conciliis ex privilegio jam veteri consuetudine firmato habent, ac proinde falsa minor, & ex majore & minore conclusio falsior.

Instabis. Saltem *Jacobus Laymus* Societatis Jesu Præpositus Generalis sub Pio IV. Rom. Pont. invitus & reclamantibus Patribus hoc in Concilio sedit, & suffragium tulit decisivum, ceterosque Religioforum Ordinum Generales præcedere voluit; ergo sine jure ullo saltem constanti & indubitato, ac proinde nullum ex hoc capite Concilium. Resp. neg. ant. absolute; mera enim calumnia est perperam & malè conficta in virum religiosissimum, ingenio, judicio, modestia & eruditione magnum, qui teste Phil. Alegambo in Bibliotheca Script. S. J. oblatam à Paulo IV. Cardinalium purpuram spontè recusavit; qui post ejusdem *Pauli IV.* Romani Pontificis obitum, 12. Cardinalium suffragia, ut fieret summus Pontifex, habere meruit; qui ter ad Tridentinum Concilium venire jussus ut Sedis Apostolicæ Theologus, missus primùm à Paulo III. postea à Julio III. & iterùm à Pio IV. cumque jam sub Pio IV. & post Beati Ignatii fundatoris obitum, Societatis suæ Præpositus Generalis esset, nedum ut Theologus interfuit Concilio, sed ut iudex inter Concilii Patres sedere debuit, & sedit, non reclamantibus, sed rogantibus potiùs Concilii Patribus: dubitatum quidem fuit tantisper à cæremoniali Magistro de congruo ei assignando loco, an scilicet infra ceteros Religioforum Ordinum Generales, eò quòd Ordinis omnium novissimi, licet jam in Ecclesia celeberrimi, Generalis esset, an supra illos, quòd Ordinis Clericorum caput esset, & Clericos Monachis præire debere constet; ipse interim nihil cunctans, sed modestiæ & pacis amans locum selegit ultimum, cui postea Sedis Apostolicæ Legati locum dedere à ceteris Ordinum Generalibus sejunctum, ubi post illos suffragium, sine tamen ullo Clericorum præjudicio, ferret.

REACTA 2284 420 REACTA 2284 420 REACTA 2284 420 REACTA 2284 420 REACTA 2284 420

SECTIO QUARTA.

De particularibus Conciliis, circa præcipuas hæreses in Ecclesia celebratis.

Quia non finit intenta Apparatus nostri brevitatis, per singula fusè latè-que discurrere particularia Ecclesiæ Concilia; juvat hic cursim & breviter ex iis ea designare sola, quæ fuere in causa præcipuarum hæresum, sive controversiarum habita.

ARTICULUS PRIMUS.

De Conciliis in causa Quartodecimanorum, sive Paschatiarum habitis.

Pro definienda celebri de Paschatis observatione controversia, variis in locis, præter Nicænum œcumenicum primum, habita fuere Concilia particularia; inter quæ fuere præsertim ista,

Concilia, in quibus Pascha die Dominico post 14. Lunam Martii celebrandum esse decretum.

1. *Romanum* Concilium unum, à *S. Victore* Papa huius nominis I. Romæ celebratum, anno Domini 198. Imperii Severi quarto, cui interfuit Theophilus Cæsariensis Episcopus, præfuitque Victor ipse; in quo Pascha non 14. Luna, more Judæorum, sed die Dominico decimam quartam Lunam, æquinoctiumque vernale immediatè sequente prout ab Apostolis traditum est, celebrandum esse decrevit; eosque, qui aliter celebrare præsumperint, excommunicavit. Quæ excommunicatio Gallicanis Ecclesiis visa est paulò severior, & de ea per *Irenæum* Lugdunensem Episcopum conquestæ sunt apud Victorem; ejus tamen acquievere decreto: qui verò non acquiescentes resistere, *Quartodecimani* fuere vocati, quia decima quarta primi mensis Luna, Paschale festum celebrandum esse tenebant.

2. *Palestinum*, seu *Cæsariense* unum, eodem anno Christi 198. & Imperii Severi quarto, auctoritate *Victoris* Romani Pontificis, à Theophilo Cæsariensi Metropolitano Episcopo, Cæsareæ in Palestina coactum; in quo de tempore Paschatis celebrandi, idem quod in præcedente & sequentibus quibuscumque aliarum Provinciarum Conciliis, est constitutum; nimirum, nequaquam licere Christianis decima quarta die primi mensis Pascha celebrare. Hujus verò, sicut nec præcedentis Concilii, etsi nulla supersint acta, fragmentum tamen ejus planè aureum reperitur apud *Bedam*, de *equinoctio vernali*, quo fragmento liquidò constat, *Theophilum* Cæsariensem Episcopum auctoritate *Victoris* Papæ hoc coegisse Concilium, & ad illud nedum de sua Provincia, sed etiam de regionibus aliis Episcopos vocasse, & ab iis simul congregatis, priusquam concluderetur die Dominico celebrandum esse Paschale festum, investigatum fuisse quomodo mundus fuerit à principio factus; & interrogante *Theophilo*, ab Episcopis responsum, atque à Scriptura probatum, mundum in principio fuisse factum die Dominico, verno tempore, in æquinoctio, quod est octavo Calendarum Aprilium, & plena Luna.

Quibus ita præmissis, & probatis, deinde ex eodem Concilii fragmento constat fuisse conclusum, diem Dominicum præteriri non posse, quin in eo Paschale celebretur festum, cum tot & talibus fuerit benedictionibus sanctificatus, quarum prima est quòd in ipso die tenebræ sint remotæ, & lux apparuerit; secunda quòd in eodem die de terra Egypti, velut de tenebris peccatorum, quasi per fontem Baptismi, per mare rubrum populus fuerit liberatus; tertia quòd in eo die in coelestem cibum, manna hominibus datum sit; quarta quòd Moyses de eo ad populum mandaverit, *Levit. 7. Sit vobis observatus dies primus & novissimus*: quinta quòd in illa die resurrexerit Dominus; sexta quòd de die resurrectionis Domini dicat Psalmista *Psalm. 117. Hæc dies quam fecit Dominus, exultemus & lætemur in ea*.

3. *Ponticum* Provinciale, seu Concilium unum eodem tempore, & eadem de causa in Ponto celebratum; in quo de Paschatis observatione idem quod in præcedentibus definitum est, inquit *Eusebius*, & cujus patiter acta supersunt nulla.

4. *Gallicum*, hoc est in Gallia, sub eodem Victore Romano Pontifice, circa eadem tempora, & ob eandem Paschatis controversiam habitum; cui præfuit *Irenæus*, & in quo hæc in causa, idem quod in præcedentibus constitutum est, & cujus sicut præcedentium perire acta.

5. *Asiaticum*, hoc est, quòd in Asia circa hæc eadem tempora, ob eandem causam, Asiani celebrarunt Episcopi, per *Polycratem* Ephesinum Episco-

Episcopum; in quo putantes se Evangelio, & Majorum traditionibus inherere, a consuetudine celebrandi Pascha die 14. primi mensis, etiam si in Dominicum non incideret, recedendum non esse constituerunt, idque per Polycratem ad Victorem Romanum Pontificem referriperunt. Victor his auditis. Concilium reprobavit, & quod diu minatus fuerat, excommunicationis fulmen, contra pertinaces emisit: quam Victoris sententiam contra Orientales postea confirmarunt Nicæni Concilii Patres, teste eodem Eusebio, lib. 5. hist. cap. 23. & seq. imò non solum id idem determinavit Synodus Nicæna; sed & quamplura alia idem definire Concilia, qualia fuisse Arelatense I. Antiochenum I. sub Julio can. 1. Unde & Ephesinum I. generale in decreto quod allegat Concilium generale Chalcedonense, act. 1. ad calcem exemplaris falsati Symboli sic loquitur: *Omnis qui non celebrat sanctum diem Pasche, secundum sanctæ Ecclesiæ Catholice statuta, anathema sit.* Illud confirmat & renovat idem Chalcedonense Concilium, & ante Concilia ista, id statuerat Canon Apostolorum 8. dicens: *Si quis Episcopus, aut Presbyter, aut Diaconus sanctum Pascha diem ante vernale Aequinoctium cum Judæis celebraverit, abjiciatur.*

ARTICULUS II.

De Conciliis in causa lapsorum habitis.

Lapsi dicuntur hic à nobis hi, qui tyrannico in Christianos sæviente bello, fuerant à fide in Idololatriam cecidisse deprehensi; quorum alii sacrificati, alii thurificati, alii idololatæ, alii libellatici, & traditores dicebantur alii, & de quibus omnibus fusiùs egimus suprà, lib. 3. art. penult.

In hujusmodi ergo lapsorum causa, varia fuisse variis in locis & temporibus variis habita Concilia, qualia sunt,

1. *Romanum* unum anno Domini 253. à Clero Romano, Sede vacante convocatum, post Fabiani Romani Pontificis obitum, ad providendum de modo, quo recipiendi essent redeuntes, pacemque petentes in Africana Ecclesia lapsi. Ex iis enim cum plurimi à Cypriano ardentius pacem peterent, datis Ecclesiæ nomine libellis supplicibus, isque non sine poenitentia & satisfactione prævia recipi posse, neque debere respondisset, Lucianus autem confrater quovis sine discrimine recepisset, Romanæ Ecclesiæ judicio se per literas submittit, ejusque hac in re consilium inquit. Clerus verò Romanus, ad evitandam lapsorum invidiam & odium, ne videretur solus ipse hoc in negotio novæ disciplinæ promulgator & auctor, sæviente licet persecutione, istud congregavit Romæ Concilium, ad quod vicinos quoque, & quotquot ex aliis regionibus extortes Romæ, vel aliis in Italiæ locis causa fidei, mutato habitu delitescentes convocavit Episcopos; à quibus simul congregatis statutum est, ut infirmi quidem de vita periclitantes, prævia confessione & poenitentia recipiantur, aliorum verò causa, & reconciliatio ad electionem novi Rom. Pontificis usque suspendatur, extatque decretum illud ea in Epistola, quam scripsit Clerus Romanus; in qua hæc, inter alia, leguntur notanda: *Pulsent fores, sed non utique confringant; adeant ad limen Ecclesiæ, sed non utique transiliant. Castrorum Caesium excubent portis, sed armati modestia, qua intelligant se deser-*

Concilia in quibus præsertim actum est de Christianis sæviente persecutione lapsis.

desertores fuisse; multum illis proficiat petitio modesta, postulatio verecunda; humilitas necessaria, patientia non otiosa; mittant legatos pro suis doloribus lacrymas; advocacione fungantur ex intimo pectore prolati gemitus, dolorem probantes commissi criminis, & pudorem.

2. *Carthaginense I.* à B. Cypriano sub Cornelio Romano Pontifice convocatum, anno Domini 253. in quo decretum est, ut lapsi poenitentiam agentes, in Ecclesiæ Communionem admittantur quidem, sed non citra urgentem necessitatem, ante impletum satisfactionis tempus.

3. *Romanum alterum*, sive I. sub eodem Romano Pontifice Cornelio, ad instantiam ejusdem B. Cypriani Romæ celebratum, anno Domini 254. in quo confirmatum est præcedentis Carthaginensis Concilii decretum; nimirum ut lapsi ad poenitentiam admitterentur; sed non ad Communionem, nisi impleto satisfactionis tempore; & de Sacerdotibus lapsis est peculiariter statutum, ut reciperentur quidem in Ecclesiam poenitentia prævia, sed à Sacerdotali functione deinceps abstinerent, laicali Communionem contenti.

4. *Carthaginense II.* anno Domini 255. sub eodem Cornelio Papa, à B. Cypriano convocatum, occasione duorum schismaticorum, *Feliciissimi* nimirum & *Novatiani*; quorum ille omnes omnino lapsos absque poenitentia suscipiendos esse docebat, dum *Novatianus* econtra neminem eorum qui lapsi erant, in Ecclesiam recipiendum esse pertinaciter asserbat. Cujus controversiæ dirimendæ gratia, hoc convocavit Cyprianus Concilium, in quo 42. Africanæ Ecclesiæ Præsules mediam incurrentem viam, desinierunt lapsis reditum ad Ecclesiam postulanti, pacem & reconciliationem esse dandam, si impositam sibi poenitentiam impleverint; idque ordinariè servandum constituerunt, nisi vel imminens mortis periculum, vel instans Tyrannorum persecutio, poenitentia injunctæ, vel injungendæ relaxationem exigeret.

5. *Africanum unum*, videlicet Concilium à Cypriano in Africa, ad instantiam Episcoporum Hispaniæ convocatum anno Domini 258. in causa *Basilidis* Legionensis, & *Martialis* Asturicensis Episcoporum, qui lapsi libellatici erant. Hi enim duo Episcopi cum essent in persecutione lapsi libellatici, hoc est, ex iis qui privatum fidem abnegantes, publicorum Idolorum cultum numerata pecunia vitabant, & securitatis libellos emebant; essentque ea de causa ad denuntiationem fidelium Hispanorum, è suis sedibus detrusi, & eorum in locum *Sabinus* ac *Felix* substituti; contenderentque postea cessante persecutione, suas in sedes absque ullo honoris gradusve dispendio restitui; quod cum viderent fideles Hispaniæ Episcopi, causam deserunt ad Africanæ Ecclesiæ Præsules, qui hoc in Concilio congregati confirmant, quod ab Episcopis Hispaniæ, de *Basilidis* & *Martialis* depositione, & *Sabini* ac *Felidis* substitutione fuerat constitutum; quod & ipsa confirmat Romana Sedes.

6. *Cirtense* Conciliabulum hoc est, Cirtæ in Numidia sub *Marcellino* Rom. Pont. celebratum Concilium anno Domini 303. auctore & Præsidente *Secundo* Tigisitano Episcopo, Numidiæque Primare; aque præsertim de causa convocatum, ut in locum defuncti Cirtensis Episcopi alius sufficeretur & subrogaretur Episcopus; in eoque reprobatur, quod traditores Episcopi traditorem elegerunt; Episcopi enim qui ex Imperatorum edicto, Codices sacros, resve alias sacras comburendas tradiderant, aut thurificaverant, in Episcopum Cirtensem elegerunt *Paulum* quemdam, qui paulò

paulò post sacros Ecclesiz Libros, aliaque suppellectilia sacra tradidit, sicut & *Silvanus* ejus Subdiaconus, & post ipsum *Cirtenſis* pariter Episcopus. Ex his traditoribus impii prodire Donatistæ, quorum causa, Africana Ecclesia fuit per multa sæcula tot cladibus exagitata.

7. *Sinuessanum* à Clero Romano in causa de lapsu *Marcellini* convocatum: cum enim de lapsu accularetur *Marcellinus* Pontifex maximus, nimirum quòd Diocletiani sæviante persecutione omnium maxima, ad gentium sacrificia ductus, ibique minis perterritus Deos adorasset alienos, in templo scilicet *Isidis* & *Veltæ*, gentium Idolis sacrificando & thurificando, ad convocatorias Cleri Romani literas convenerunt diversarum Provinciarum Episcopi 300. in civitatem regni Neapolitani, nomine *Sinuessam*, de hoc prætenſo *Marcellini* Romani Pontificis lapsu sententiam dicturi, ubi in Crypta Cleopatrenſi, post causam maturè discussam, & post nonnullos alios Presbyteros damnatos, *Marcellinus* ipse sacco indutus, conspersus cinere, humi prostratus pœnitentiam agens, publicè suum fateatur lapsum, pœnamque sibi imponi rogat; cùmque è tot Concilii Patribus in eum sententiam ferre auderet nullus, & dicerent omnes, *Prima Sedes à nemine judicatur, tu te ipsum judica*, seipsum re ipsa judicavit & condemnavit, dum suum confessus lapsum, dixit: Peccavi coram vobis, & non possum esse in ordine Sacerdotum; quæ cùm audiisset Diocletianus, iratus multos ex hujusce Concilii Patribus ad Martyrium trahi jussit, quos inter fuit & ipse *Marcellinus*.

At Concilium istud, lapsumque *Marcellini* antiqua licet agnoscat in antiquis tum Romanæ, tum aliarum Ecclesiarum Martyrologiis, & Breviariis huculque retenta traditio, & à Nicolao I. Rom. Pont. ad *Michelem* Græcorum Imperatorem scribente, confirmata; supposititium tamen utrumque, merumque Donatistarum commentum esse; contendunt hodie eruditi non pauci, etiam Catholici viri.

1. Quia apud *Ensebiu* & *Theodoretu*, de hoc *Marcellini* casu nulla mentio. 2. Quòd S. August. lib. de unico Baptismo contra Petilianum cap. 16. dicat, lapsum *Marcellini*, per tumulculum dumtaxat recentioribus Donatistis cognitum, & Catholicis objectum probari non potuisse, dum ait: *Lapsu* *Marcellini* *Donatista* quidam Catholicis obiecerunt, sed crimen esse commissum hætenus non probant. 3. Quòd incredibile prorsus esse videatur, quòd sæviante persecutione omnium maxima, potuerint 300. congregari Episcopi, eo scilicet tempore, quo publicè prodire, ac manifestari audebat Christianus ferè nemo, absque vitæ periculo. 4. Denique quòd nulla apud Scriptores, sive profanos, sive sacros occurrat hujus *Sinuessanæ* civitatis mentio.

8. *Illiberitanum*, sive *Eliberitanum*, hoc est, *Eliberi* apud Hispanos in Provincia Bætica prope Granatam habitum, anno Christi 305. sub *Marcello* Romano Pontifice, & imperante *Constantio*, dum vigeret adhuc Gentilium persecutio; in quo à 19. Episcopis, (quos inter eminebat *Osius* Cordubensis Episcopus,) potissimum actum est de fidelibus in persecutione lapsis, & editi Canones 81. quorum quia nonnulli *Novatiano*, alii *Vigilantio*, alii *Iconomachis* favere videntur; ideo Concilium reprobatum, vel erroneum esse sensere viri eruditi nonnulli: *Novatiano* siquidem favere videntur Canones 1. 2. 6. 8. 12. 17. 18. dum lapsus in persecutione, aliisve gravioribus peccatoribus pœnitentiam quidem concedunt, sed Communionem etiam in fine vitæ negant. *Vigilantio* verò favere videtur

Canon 34. dum cereos per diem in cœmeteriis accendi vetat, ne inquietentur Sanctorum spiritus. *Iconomachis* denique Canon 36. dum picaturas in Ecclesiis esse prohibet, dicens: *Placuit picturas in Ecclesia esse non debere; ne quod colitur, aut adoratur, in parietibus depingatur.*

Verum nec Novariano, nec Vigilantio, nec Iconomachis favere Concilium illud, verius probant alii, & patet; nam

Non *Novatiano* favet, licet lapsis, gravioribusque peccatoribus aliis Communionem etiam in fine vitæ neget, 1. quia ibi nomine Communionis, Eucharistiam intelligit, non sacramentalem Absolutionem. 2. quia quamvis Absolutionem sacramentalem statueret negandam, per hoc tamen non faveret *Novatiano*, nec conveniret cum *Novatianis*, quia illam non statuit negandam desperatione venia, sed rigore disciplina.

Non *Vigilantio* pariter favet, licet Canone 34. dicat: *Cereos per diem placuit in Cœmeterio non incendi; inquietandi enim sanctorum spiritus non sunt.* Quia non omnem prorsus & absolute cereorum accensionem prohibet ille Canon; sed solum superstitiosam, & ritu gentilitio factam ad inquietandos Sanctorum spiritus; ubi per Sanctorum spiritus, defunctorum intelligit animas, quæ quidem non proprie, sed metaphorice duntaxat perturbari & inquietari dicuntur, eo quod valde displiceant eis illi superstitiosi Gentilium ritus, quos à quibusdam in sui honorem, aut utilitatem vanam fieri & exerceri cognoscunt; vel ex eo quod carminibus magicis, aliisque superstitionibus adhibitis, animas suas ritu gentilitio invocari, sollicitari & inquietari doleant: solebant omni Gentiles accensis facibus & incantationibus, defunctorum animas invocare & sollicitare. A Gentilibus in Ecclesiam irreperat ille ritus, & hunc ritum, accendendi scilicet cereos in Cœmeterio, more gentilitio, ad inquietandas seu evocandas defunctorum animas, prohibent hoc Canone *Illyberitani* Concilii Patres: inquietari enim dicuntur, dum sic superstitioso Gentilium ritu evocantur defunctorum animæ; unde est quod olim *Samuelis* anima sic superstitionibus invocata *Sauli* respondisse fertur 1. Reg. cap. 28. vers. 15. *Quare inquietasti me, ut suscitarem?* 2. Quia dici potest cum *Garsia Hostia*, Canonem illum de spiritibus fidelium adhuc in terris viventium intelligendum esse, quorum fidelium spiritus, seu mentes, hac cæremonia accendendi cereos in Cœmeterio per diem, perturbabantur & scandalum patiebantur, ob immixtum ritus superstitiosi ac gentilis abusum; aut certe id eo scandalo inquietabantur, quod animas Martyrum cereis accensis juvari putantur; in errorem inducerentur; sed verior ac probabilior est *Baronii* interpretatio dicentis, per Sanctorum spiritus, mortuorum fidelium animas intelligi, quæ non proprie quidem, sed metaphorice duntaxat perturbari & inquietari dicebantur, eo quod displicebant ipsis ritus illi superstitiosi & gentilitii, quos à quibusdam in sui honorem induci videbant.

Sed quares fortè, cur adhuc hodie per diem, & lucente sole, accenduntur in Ecclesia candelæ & magnæ sæpè cereorum moles? *Vigilantius* enim hoc improbat, & ut superstitiosum Gentilium ritum damnat, fultus hoc 34. *Illyberitani* Concilii Canone? Resp. cum S. Hieronymo in *Epist. ad Rictium*, accendi in Ecclesia candelas & cereos, non ad fugandas tenebras; sed ad signum lætitiæ demonstrandum, in honorem Christi & Martyrum; ac proinde *Vigilantius* dolens huiusmodi honorem Martyrum reliquis

exhiberi, perperam & impiè damnat hanc piam Ecclesiæ præxim, tanquam supersticiosum Gentilium ritum.

Denique non *Iconomachis* faver, etsi Can. 36. dicat: *Placuit picturas in Ecclesia esse non debere, ne quod colitur, aut adoratur, in parietibus pingatur.* Quia hoc Canone non prohibentur Imagines absolute, sed solum ne in parietibus Ecclesiæ depingantur, & hujus prohibitionis & Canonis causæ fuere varæ. Prima fuit, ne imminente persecutione, Christiani has sic in parietibus pictas Imagines cogerentur relinquere, eas secum auferre non valentes, & occultare, sicque ibi pictæ remanentes, ludibrio essent Judæis atque Paganis. Secunda fuit, ne hujusmodi picturæ, humiditate, vel parietum decrustatione corruptæ deformarentur: sicque Imagines per eas representare, amissa venerabili forma, contemptui exponerentur ac ludibrio potius quam venerationi. Tertia hujus prohibitionis & Canonis esse potuit, exigentia temporis & loci, quia scilicet id tempus & locus ita exigebant, quia tunc periculum erat, ne Gentiles existimarent, Christianos adorare lapides & ligna, in quibus depictæ videbantur & honorabantur Imagines. Quia verò antiqua illa cessavit necessitas, persecutione desinente, idè alia Ilhberitani Concilii prohibitio usu abrogata est, & in Nicæno II. œcumenico Concilio Imagines etiam in parietibus depictæ probatæ fuere, Aët. 7.

Ex iis ergo Canonibus, erroneum, vel reprobatum esse Concilium istud nullatenus inferendum, sed potius venerandum, licet Provinciale tantum, & non confirmatum; cum illius Canones laudentur interdum à subsequentibus Conciliis; laudatur enim ab *Ossio* in Sardicensi Concilio hujus Ilhberitani Concilii 21. Canon: *Si quis in civitate positus, per tres Dominicas Ecclesiam non acceperit, tanto tempore abstineat, ut correptus esse videatur.*

9. *Ancyranum* ab *Ancyra* Galaciæ civitate dictum, anno Domini 314. sub *Silvestro* Romano Pontifice, in causa similiter lapsorum, finitæ persecutionis occasione convocatum. Cum enim post *Maximini* Christianorum persecutoris obitum, omnis ab Ecclesia tyrannidis metus cessasset, Orientales Episcopi hac pacis occasione freti, ad instantiam lapsorum in Ecclesiæ Communionem recipi petentium, hoc celebrarunt *Ancyra* Concilium in Asia, à *Vitali* Antiocheno Episcopo convocati, conveniuntque numero 18. qui postea ferè omnes Concilio interfuere Nicæno, anno 325. Statuerunt autem interim divini Spiritus afflatu, hocin Concilio *Ancyra* pro lapsis habito illud idem, quod sub *Deciana* persecutione Romæ *Cornelius*, Carthagine *Cyprianus*, in Ponto *Gregorius*, sub *Diocletiani* tyrannide in *Aegypto* *Petrus Alexandrinus*, & quod denique *Alibi* Hispaniarum Episcopi, idque unanimi consensu, quantumvis loco & tempore diffiti; ne scilicet quispiam lapsorum ad Ecclesiæ communionem admitteretur, nisi prius poenitentia peracta delicto congrua, in cuius rei finem, 24. Canones ediderunt, quibus quam quique poenitentiam subire debeat, facile dignoscere valeat. Approbatum fuisse Concilium istud à Nicæna œcumenica Synodo constat ex Aët. 4. Florentini Concilii.

10. *Neocæsariense*, hoc est, *Neocæsareæ* in Cappadocia eodem anno 314. & sub eodem *Silvestro* Romano Pontifice habitum; in quo cum in *Ancyrano* Concilio, ea quæ ad reformandos Orientalis Ecclesiæ mores spectabant, nondum planè ac perfectè fuissent constituta, Episcopi 13.

& iidem ferè omnes, qui Ancyrano interfuere Concilio, pro reformandis fidelium moribus, 14. edidere Canones, qui sicut & Ancyrani fuere à Concilio œcumenico primo Nicæno comprobati.

11. *Laodicenum*, sive apud *Laodiceam* Phrygiæ Pacatiæ civitatem celebratum Concilium aliud, inter Neocæsariense & Nicænum I. sub eodem Silvestro, anno circiter 320. in quo ad restaurandam collapsam Ecclesiæ disciplinam, auctore *Nunnebio* Phrygiæ Metropolitano, congregati fuere ex diversis Asiæ regionibus Episcopi 32. qui ad reformandos fidelium mores, 59. edidere Canones; quorum primus est de Bigamis; & ultimus de his, quas pfalli, vel legi in Ecclesia convenit Scripturis, sive de Canonicis Scripturis.

ARTICULUS III.

De Conciliis, in causa rebaptizantium Hæreticos habitis.

Concilia in quibus præsertim actum est contra rebaptizantes Hæreticos.

IN firmando rebaptizantium ab Hæreticis baptizatos errores, ab *Agripino* ante Cyprianum Carthaginensium Antistite primùm orto, vana fuere diversis temporibus habita Concilia, sed reprobata, & nullius ponderis hæc omnia, qualia fuere

1. *Africanum* unum anno Domini 215. sub *Zephyrino* Romano Pontifice, ab *Agrippino* convocatis Africæ & Numidiæ Episcopis habitum; in quo definitum est, Baptisma ab Hæreticis collatum iterandum esse, quia extra Ecclesiam collatum, ac proinde nullum: ex quo novo errore, variz deinde ortæ in Ecclesiæ rixæ. Istius meminit Concilii *S. Cyprianus* in Epist. 73. ad *Jubajanum* scripta, dicens: *Apud nos autem non nova, nec repentina res est, ut baptizandos censeamus eos, qui ab hæreticis ad Ecclesiam veniunt, quando multi jam anni sint & longa ætas, ex quo sub Agrippino bona memoria viro, convenientes in unum Episcopi hoc statuerint.*

2. *Iconiense* Concilium sub *Stephano* Papa, anno 258. contra *Cataphrygas* habitum, hoc est, *Iconii* in Phrygia, occasione *Cataphrygarum* hæreticorum celebratum; ut de ipsorum, aliorumve hæreticorum omnium Baptismatis valore quid statuendum foret, inquireretur; & in quo ab Episcopis ex Cappadocia, Cilicia, Galacia, aliisque proximis regionibus congregatis statutum est, nihil eorum, quæ ab hæreticis facta sunt, ab Ecclesia Catholica recipiendum esse; Ordinationes, Baptismum, manuum impositiones, omne denique quodcumque factum ab hæreticis collatum, invalidum esse. At *Stephanus* Papa Orientales Episcopos hæc statuentes excommunicat, & Apostolicæ Sedis Communionem privat; Concilium verò hoc ut erraticum, utpote quia contra Apostolorum traditionem, erroris dogma confirmans, reprobat: Orientales verò mittunt Legatos Romam, qui *Stephano* Romano Pontifici de rebus in Concilio gestis rationem redderent. Sed Romam cum venissent Legati, à *Stephano* neque recepti fuere, neque auditi; quam ob causam *Firmilianus* Cæsareæ Cappadociæ Episcopus, hanc, quam hujus Concilii acta referunt, ad *Cyprianum* scripsit Epistolam, in qua valde conqueritur de non auditis à *Stephano* Romano Pontifice Legatis, & hujusce Concilii mentionem facit, tanquam de præcipuis Concilii Patribus unus.

3. *Synadense*, hoc est, *Synadis* in Asia, sub eodem *Stephano* Papa, & eodem

eodem anno 258. quo Iconiense Concilium, in causa Baptismi ab hæreticis collati, habitum; & in quo idem ferè quod in Iconiensi statutum est, nimirum Baptismum ab hæreticis collatum, prorsus invalidum esse.

4. *Carthaginense I.* sub *Stephano I.* Rom. Pont. anno 258. in causa Baptismatis hæreticorum habitum; in quo, ab Episcopis Numidiz de iterum hæreticorum Baptismate per literas à Cypriano consulti Patres Carthagine congregati, cum ex Africanis alii juxta Apostolicam traditionem sentirent, non esse rebaptizandos eos, qui ritè ab hæreticis essent baptizati; alii econtrà dicerent, unum baptismum duntaxat unius Ecclesiz esse, ideoque apud hæreticos qui extra Ecclesiam sunt, Baptismum verum esse non posse. Quia inquisitione prævia, tandem definiunt, cum unum sit in sancta Ecclesia Baptisma, neminem foris extra Ecclesiam baptizari posse, ac proinde ab hæreticis baptizatos rebaptizandos esse, vel potius baptizandos, quia nondum baptizatos.

6. *Carthaginense II.* eodem anno 258. sub eodem Romano Pontifice *Stephano I.* & in eadem causa Baptismi ab hæreticis collati, à Cypriano ex Africa ac Numidia convocatum, ut ea quæ in præcedenti Concilio fuerant constituta, à pleniore firmarentur Episcoporum cætu. Ad illud convenere Episcopi numero 71. eo fine, ut quod singuli sentirent de traditionibus Majorum sanctè inviolabiliterque servandis, deponerent: quique cum convenissent, illud idem quod supra in præcedentibus Conciliis Africanis, in hac Baptismi ab hæreticis collatis, & Basilidis causa habitis definitum fuerat, duplici decreto confirmarunt: quorum 1. est, ut qui in Ecclesia ordinati, à fide defecerunt, revertentes ad Ecclesiam, nonnisi ad laicam communionem reciperentur. 2. Est, ut Baptismus ab hæreticis collatus, nedum pro invalido, sed etiam pro nullo haberetur. Quæ cum ad Rom. Pont. Stephanum per Synodicam Epistolam scripta fuere, Summus ipse Pontifex Concilium hoc reprobavit, mandavitque sanctissimè, ne à traditione Apostolica, de non iterando hæreticorum Baptismate, vel latum unguem recederent; eorum videlicet hæreticorum, qui ritè, hoc est, eadem forma, qua utitur Ecclesia, verbis scilicet Evangelicis baptizassent, omnesque sic ritè ab hæreticis baptizatos, si ad Ecclesiam redire cuperent, non aliter, quàm per solam manuum impositionem, admitterent.

6. *Carthaginense III.* eodem pariter anno 258. in eam causam, sub eodem *Stephano Papa;* à Cypriano hac occasione convocatum. Videns *Cyprianus* ea, quæ in præcedenti Africano Concilio, de hæreticorum Baptismate fuerunt statuta, à *Stephano Papa* per literas redditas fuisse reprobata, statim aliud, & Episcoporum numero majus Concilium Carthagine celebrandum esse decrevit; quare convocatis ex Africa, Numidia, & Mauritania Episcopis, usque numero 87. Carthagine congregatis, hoc tertium in eadem Baptismi causa Concilium habuit, cujus acta non alia supersunt, quàm quæ ex Cypriano & Augustino de Baptismate contra Donatistas referuntur, lib. 3. cap. 4. 5. & 6. & lib. 7. cap. 1.

ARTICULUS IV.

De Conciliis in causa Donatistarum habitis.

Concilia varia, quorum alia à Donatistis alia contra Donatistas habitata.

Pendente Donatistarum causa, quæ multa per sæcula, variis calamitatibus telis, rixis & cladibus Africanam vexavit & agitavit Ecclesiam, varia reperiuntur habitata tum à Donatistis conciliabula, tum à Catholicis in Donatistas Concilia, qualia sunt

1. *Cirtense* Conciliabulum, de quo supra, anno 303. vel 305. ut volunt alii, à præcipuis Donatistarum Episcopis habitum, Præside *Secundo* Tigisitano Episcopo, Numidicæ Primæ, sub Marcellino Papa, ad alium in locum defuncti Cirtensis Episcopi subrogandum Episcopum, & re ipsa in locum traditoris Episcopi, electus fuit hoc in Conciliabulo *Paulus* quidam, qui traditor & ipse. Quibus peractis, inquirens *Secundus Tigisitanus* de sacrorum codicum traditoribus, traditores fuisse convincuntur hoc in Conciliabulo præsentibus Episcopis: à *Purpurio* accusatus fuit & ipse ejusdem sceleris *Secundus Tigisitanus* Episcopus Conciliabuli Præses, sicque traditores isti Donatistarum præcipui traditorem elegerunt, qui tamen postea Cæcilianum, sed perperam & falsò, ut traditorem, & à traditore ordinatum accusarunt & damnarunt, quique se ab omni traditionis labe puros prædicabant.

2. *Carthaginense I.* anno Domini 306. sub *Marcello* Romano Pontifice, & Imp. *Constantino* celebratum: quod non Concilium propriè, sed Conciliabulum jure dicendum: in hoc enim Schismatici Donatistæ Episcopi ferè 70. accessitis ex Numidia Episcopis aliis, *Cæcilianum* Carthaginensis Ecclesiæ Antistiti *Mensurio* subrogatum, falsò accusatum, quòd vivente persecutione sacros Libros tradidisset, quòd à Felice Aptungitano Episcopo traditore ordinatus esset, quòd victum Martyribus in carcere detentis afferri prohibuisset, injustè condemnarunt, fidelium communione privarunt, & ejus in locum *Majorinum* quemdam Pseudo-Episcopum intruserunt.

3. *Carthaginense II.* sub eodem *Marcello* Romano Pontifice, ab iisdem Schismaticis Donatistis habitum, anno Domini 308. in quo, postquam 75. diebus acriter disceptatum fuisset, ducenti septuaginta Donatistæ decreverunt, ut traditores, etiamsi baptizari nollent, ad communionem reciperentur. Ut hoc Concilium ab hominum memoria penitus deleteretur, Donatistæ magno studio curarunt: cum enim se omninò puros, & nulla unquam traditionis macula fœdatos fuisse prædicarent, ac propterea contra *Cæcilianum*, ejusque socios traditionis labe notatos, solo justitiæ zelo bellum gerere jactarent; Concilium verò istud numerosissimum, ex Donatistarum traditorum grege collectum, mendacia, impietatem, atque immunditiam eorum detegeret, ideò non mirum, si illud omninò ex hominum memoria deleri tentaverint.

4. *Romanum* sub *Melchiade* Romano Pontifice, anno Domini 313. ad quod cum citati venissent Cæcilianus, ejusque tum accusatores, tum defensores, congregatique essent in Laretano cum *Melchiade* 18. Episcopis, è quibus quindecim erant Itali, & tres alii Galliarum Episcopi, videlicet *Maternus* Coloniz Agrippinz Episcopus, *Rheticus* Augustodunensis, & *Marinus* Arelatensis, indicti Concilii causa proposita, accusa-

tur

tur *Cæcilianus* à Donatistis. Defenditur econtra à Catholicis : ut Schismaticus auctor arguitur *Donatus* à Calis nigris, & suorum contra *Cæcilianum* productorum testium confessione de illata calumnia convincitur; qua disquisitione prævia, Summus Pontifex *Melchisedes* cum Concilio *Cæcilianum* ut innocentem, & calumniosè accusatum absolvit; *Donatum* verò, quòd lapsos non per solam manuum impositionem, sed potiùs rebaptizando Ecclesiæ reconciliaffet, *Cæcilianum*que calumniatus fuisset, iusto iudicio condemnat.

5. *Arelatense* I. sub *Silvestro* Romano Pontifice, anno Domini 314. in causa *Cæciliani* à Constantino Imperatore in Gallis tunc degente convocatum, occasione Donatarum de Concilio Romæ sub *Melchisede* habito conquerebatur, & ab eo ad Imperatorem Constantinum appellatum, eò quòd de *Felice Aprungitano* Episcopo, quem sicut *Cæcilianum* traditorem fuisse, & *Cæcilianum* ipsum ordinasse dicebant, nihil definitum esset. Cum enim sapiens & pius Imperator eis, impium ac injustum esse ab Ecclesiastico iudicio ad sæculare tribunal provocare, in vanum ostendisset; ne quis illis denegatæ iustitiæ prætextus competeret, novum iudicium decernit; *Eliano* Africano Proconsuli mandat, ut de facto & traditione *Felices* Episcopi diligenter inquirat. Proconsul *Felices* innocentiam, & Donatarum calumniam variis testium depositionibus confirmatam agnovit, sicque *Felicem* à calumnia Donatarum absolvit. Ab ejus sententia ad Imperatorem iterum Donatistæ provocant. Ut non per se, vel per suos magistratus, sed per Episcopos negotium hoc Ecclesiasticum definiret Imperator, Concilium hoc Arelate in Gallis habendum indicit: ad quod non sexcenti, ut scribit *Ado*, sed ducenti venire Episcopi; de quorum numero fuisse *Clandius* & *Pitus* Presbyteri, *Eugenius* & *Cyriacus* Diaconi, ut Concilii Præsides, & *Silvestri* Romani Pontificis Legati. Interfuisse dicitur à nonnullis & ipse, quamvis præter morem, & adhuc Catechumenus, Imperator Constantinus; ad arcendas Donatarum seditiones & turbas; licet interfuisse negent alii, perhibentque tum ex ejus ad Concilii Patres Epistola, tum ex *Eusebii* silentio, & denique ex Donatarum ab hoc Concilio ad Imperatorem appellatione. Sed de Imperatoris præsentia quidquid sit, hoc in Concilio discussa est *Cæciliani* & Donatarum causa, damnati Donatistæ, absolutos *Cæcilianus*, & 23. pro Ecclesiastica disciplina editi Canones; sicque finita *Cæciliani* causa, recellere sicut accesserant sumptibus Imperatoris, Episcopi.

6. *Africanum* unum sub *Anastasio* Romano Pontifice, anno Domini 401. pro reconciliandis Ecclesiæ Donatistis convocatum ex omnibus Africæ Provinciis, & Carthagine idibus Septembris habitum; in quo inter alia, ut facilius ad Ecclesiæ pacem & unitatem redirent Schismatici, decreta est legatio ad Romanum Pontificem, pro obtinenda indulgentia, qua Donatistis ad Catholicam redeuntibus Ecclesiam, idem qui antea relinqueretur dignitatis & honoris gradus.

7. *Africanum* alterum, illudque generale, & sub *Innocentio* primo in Africa, anno Domini 403. pro reconciliandis Donatistis habitum Carthagine, in quo, reversi Roma Legati cum quæ ab ipso Romano Pontifice *Anastasio* obtinuerant, significassent, decreta est Donatarum Episcoporum cum Catholicis conventio, scilicet vicini Donatistæ cum vicino Catholico Episcopo, conventionisque præscripta & publicata forma. Quid

autem in ea gestum sit, indicat S. August. contra Cresconium, lib. 3. dicens: *Factum est, conventi sunt, recusarunt quibus verbis, quodolo, maledictione, amaritudine plenis, nunc longum est demonstrare.*

8. *Africanum II.* sub eodem *Innocentio I.* Carthagine pariter habitum anno Christi 404. in quo cum Donatistæ ad pacem & concordiam amicè invitati, fraternam communionem nedum contemnerent, verum etiam armata manu convenientes Catholicos Episcopos exagitarent, ad huic medendum Ecclesie malo, ad Honorium Imperatorem decreta est legatio, qua rogaretur, ut sua interposita imperatoria auctoritate, Donatistarum furorem compesceret.

9. *Africanum III.* sub eodem *Innocentio I.* coactum, & ibidem anno Christi 405. in quo nihil aliud decretum, quàm ut per Legationem Imperatori *Honorio* ageretur gratiæ, de eo quòd Schismatici multi legum ab ipso sancitarum severitate perterriti, relicto schismate, ad Catholicam redissent Ecclesiam, magno totius Africanæ Ecclesie gaudio.

10. *Africanum IV.* sub eodem *Innocentio*, anno Christi 407. Carthagine similiter celebratum, & in quo, inter alia, decreta est ad Imperatorem *Honorium* legatio, pro Ecclesiasticarum rerum defensione contra Donatistas & Paganos.

11. *Africanum V.* *Africanum VI.* *Africanum VII.* hæc tria pariter sub *Innocentio I.* Carthagine contra Donatistas habita; duo scilicet priora, anno 408. hac occasione. Cum post *Stiliconem* Occidentalis Imperii perduellem, ac proditorem ab *Heracio* interfectum, Gentiles & Donatistæ in Africa falso rumore jactarent, leges contra se, non ex *Honorii* Imperatoris voluntate, sed ex sola *Stiliconis* opera fuisse latas, ideoque illarum vim unà cum *Stilicone* lapsam & extinctam, ac proinde in Catholicos insurgerent Episcopos; dux ad *Honorium* Imperatorem duobus in istis Conciliis legationes fuere decreta, quibus rogaretur, ut omnia confirmaret *Stiliconis* statuta. In 3. verò Concilio, scilicet *Africano VII.* anno 409. habito, confirmantur ea, quæ in præcedentibus fuere definita Conciliis.

12. *Africanum VIII.* anno Christi 410. Carthagine iterùm sub *Innocentio I.* Romano Pontifice, & *Honorio* Imperatore celebratum; in quo legationem ad *Honorium* Imperatorem Africani decreverunt Episcopi, qua rogarent eum, ut edictum Donatistarum gratia latum revocaret, quo licebat eis quam quique vellent religionem amplecti; idque ad vitandum futurum, quod ex illo timebant, magnum Christianæ Religionis dispendium.

13. *Cirtense* denique Concilium alterum, anno Christi 412. sub eodem *Innocentio I.* in Numidia *Cirtæ* habitum, hoc est, in Algeritano regno; est enim *Cirta* Numidiæ caput, hodiernæ Algeritani regni urbs primaria, dicta *Constantina*; in qua contra Donatistas habitum est Concilium istud: Cum enim Donatistæ collatione victi & confutati sævius grassarentur, verbisque simul ac scriptis mendacia spargerent in Catholicos quamplurima, & Catholicis solis, nequaquam Donatistis loqui fuisse permillum assererent, *Silvanus* Numidiæ Primas, sanctus *Augustinus*, aliive plures ejusdem Provinciæ Prælati Concilium istud celebraverunt, ut inquirerent & consulerent de modo, quo Donatistarum calumniis & mendacijs occurrendum foret.

ARTICULUS V.

De Conciliis in causa Arianorum, vel Semi-Arianorum habitis.

N ULLA hæcenus in Ecclesia Christi grassata est hæresis, quæ tot fuerit Conciliorum occasio, quot Ariana, Dei Filium Patri *oppositum*, seu consubstantialem esse negans: decursuque temporis tres in sectas divisa, quarum prima fuit *Arianorum* & *Eunomianorum*; secunda *Semi-Arianorum*; tertia *Acacianorum*: *Arianorum* cum Ario blasphemantium Dei Filium, nec ejusdem, nec similis cum Patre substantiæ esse, sed per omnia dissimilem, seu *diversum*; *Semi-Arianorum* verò asserentium, esse quidem non consubstantialem, seu ejusdem substantiæ, sed similis substantiæ, seu *quasi*, ac per omnia similem; *Acacianorum* denique tenentium cum *Acacio*, Filium Dei nec esse ejusdem, nec similis substantiæ, nec creaturam aliquam esse tamen Patri similem, seu *quasi*; eo ferè modo quo effigies hominis est similis homini, licet diversæ dissimilisque sit substantiæ. Quæ tres Arianicæ sectæ factiones tam uberem præbuere Conciliorum materiam, ut in nulla alia tot reperiantur habita, quot in Arianica materia, Concilia. Fuc-re autem hæc in materia, pro, vel contra habita, præsertim ista:

1. *Alexandrinum I.* sub *Silvestro* Romano Pontifice, anno Christi 315, ab Alexandro Alexandrino Episcopo, cum ferè centum Episcopis aliis habitum, in quo condemnatur, & à Communione Catholica rejicitur Arius Alexandrinæ Ecclesiæ Presbyter; quod, quamvis ad resipiscendum sæpè monitus, in sua blasphemia perseverans, cum 12. quos seduxerat, suæ blasphemie sociis pertinaciter doceret, Filium Dei non ab æterno à Patre genitum, sed in tempore creatum esse.

Concilia numero multa, quorum aliqua ab Arianis, alia contra Arianos, vel Semi-Arianos habita.

2. *Alexandrinum II.* anno 219. sub eodem *Silvestro* Alexandriæ pariter in *Ægypto* habitum, indictumque ab *Osio* Cordubensi Episcopo, ut sanctæ Sedis Legato, ad componendos in *Ægypto* excitatos Arianorum motus; cui interfuerunt omnes Alexandriæ Primatæ Episcopi; unde est quod *S. Athanasius* Apologia 2. hunc Episcoporum conventum, generale Concilium dicat, quod in eo per Legatum interfuerit Romanus Pontifex, & in quo juxta eundem *Athanasium* ibidem, nedum Arianorum, sed etiam Meletianorum, & Colluthianorum schismaticorum causa, impiaque Sabellii de Trinitate doctrina cognita est ac judicata.

3. *Nicenum* & œcumenicum I. de quo supra, sub eodem *Silvestro* anno 325. contra *Arianos* præsertim, & *Paschatitas*, à 318. Patribus, præsentem Imperatore magno Constantino, habitum.

4. *Tyrium* Conciliabulum ab Arianis Episcopis contra *Athanasium*, anno 335. sub *Silvestro* Tyri celebratum, ad quod licet illegitimum, quia ab Imperatore præter jus indictum, quia Ariana tantum sectæ Episcopi ad illud vocati, & quia in eo, sub prætextu comprimendi tumultus, Præsidem agebat *Dionysius* Comes cum militari manu; citatus tamen comparuit innocens *Athanasius* cum 47. aliis *Ægypti* Catholicis Episcopis, ne suæ videretur causæ dissidere, & adversarius triumphandi locum dare. Illi varæ objectæ calumniæ, quarum 1. fuit quod illegitimè fuisset electus. 2. quod *Philumeno* Imperatoris hosti magnam pecuniæ summam misisset. 3. quod *Arsenium* Episcopum interfecisset. 4. denique, quod meretriculæ

culæ cuidam vim intulisset: sed ab iis omnibus se purum & innocentem exhibuit Athanasius.

5. *Ieropolymitanum* Conciliabulum eodem anno 335. & ab iisdem Eusebianis Episcopis habitum, in quo, post approbatam fidei confessionem, ab Ario Imperatori oblatam, ambiguum quidem, & in specie Catholicam, Arius ipse recipitur, & Alexandrinæ Ecclesiæ restituitur; *Athanasius* verò de novo crimine læsæ Majestatis falsò accusatus, & per falsos Eusebianæ factionis testes in specie convictus, dixisse se impediturum, ne quid frumenti devchetur Alexandria Constantinopolim, ab Imperatore Constantino etiam non auditus in Galliam relegatur, & Trevis à *Maximino* Episcopo receptus, non ut profugus & exul, sed ut generosus fidei Athleta, Christique Confessor illustris.

6. *Constantinopolitanum* Conciliabulum, occasione *Marcelli* Ancyranî, ab Arianis habitum anno 337. Qui enim Athanasium è Sede expulerant Ariani, cum *Marcellum* Ancyranum in Galacia Episcopum, alterum fidei Catholicæ defensorem, suæque Arianorum factioni insensissimum viderent, illum post calumnias multas, de hæresi falsò accusant, eorumque quasi cum Paulo Samozateno, contra *Asterium* Arianæ Sectæ Sophistam scribendo sentire, & Christum purum hominem esse docere dicunt, condemnant, Episcopatu suo privant, & in exilium transmittunt.

7. *Romanum* anno Domini 337. à *Julio I.* Romano Pontifice in ipso sui Pontificatus initio convocatum, & ab eodem cum centum & sexdecim aliis Orthodoxis Episcopis habitum, duabus potissimum de causis: prima fuit, ut certæ fidei confessionem ederet, ipsamque Synodum Nicænam suo quoque calculo confirmaret; altera, ut Arianam jam damnatam hæresim ipse quoque suo iudicio proscriberet.

8. *Alexandrinum* ex Orthodoxis Ecclesiæ Alexandrinæ Episcopis, in causa Athanasii sub *Julio I.* Rom. Pontifice convocatum, anno 339. in quo examinantur, & calumniis plenè reperiuntur Arianorum novæ in Athanasium, post exilii biennium suæ Ecclesiæ restitutum, accusationes, eum enim ab exilio rediisse, ægrè ferentes Ariani, dicebant 1. ejus omni odiosum populo esse reditum, cædesque concitasse plurimas. 2. Athanasium à Synodo *Tyria* damnatum, absque Synodali decreto temerè & contra Canones in suam rediisse Sedem. 3. denique ipsum frumentum, ex liberalitate Imperatoris, Egypti ac Libyæ viduis distribui solitum, subripuisse.

9. *Antiochenum* sub *Julio I.* similiter convocatum, anno 340. in quo Ariani, quantumvis reclamantibus Catholicis, Constantii Imperatoris nutu & favore, Athanasium, quasi contra Canones, ut aiebant, ab exilio revocatum, & suæ Alexandrinæ Ecclesiæ sine Synodo restitutum deposuerunt, & ejus in locum *Gregorium* Cappadocem intraserunt.

10. *Romanum II.* sub *Julio* pariter habitum, in causa Athanasii anno 340. & 341. Cum enim Ariani, per Alexandrinæ Ecclesiæ Legatos, Romæ coram *Julio* Romano Pontifice convicti ad Concilium appellasset, & *Julius* eorum appellationi deferens, hoc Romæ Concilium indicisset, Arianos cum *Athanasio* ad illud venire mandans, statimque venisset *Athanasius*, & Romæ ultra annum & sex menses Arianos expectasset, interimque ibi vitam S. Antonii à se scriptam promulgasset, publicam fidei professionem, quæ Symbolum Athanasii vulgò nuncupatur latino sermone coram Romano Pontifice recitasset, ne diutius è sua

sua abesset Ecclesia, quam par erat, causa ejus à 50. Episcopis hoc in Concilio congregatis discussa est, & cognitis accusantium Eusebianorum calumniis, publicè iterum absolutus, & in communionem receptus est, & deinde Marcelli Ancyрани, & aliorum plurimorum Episcoporum causa cognita.

11. *Romanum III.* sub eodem *Julio*, pro Athanasio coactum anno 342. conquerentibus Arianis per legatos & literas ad *Julium* missas, de Athanasio absoluto, de termini ad comparandum præfixi angustia, de judicio ipsius Romani Pontificis, & Concilii illegitimè usurpato, deque nonnullis aliis; *Julius* hoc Comprovincialium Episcoporum congregato Concilio, literas calumniantium legi præcipit, & quid calumniantibus sit respondendum inquit: placuitque Concilii Patribus, ut per Epistolam omnium nomine à *Julio* scriptam, Eusebianorum refutentur calumniæ, & iusta Athanasii, Marcelli, & aliorum defendatur absolutio.

12. *Antiochenum II.* ab Arianis sub *Julio* pariter habitum anno 344. in quo Ariani, seu Orientales Episcopi, ut à se Arianz hæreseos suspicionem removerent, & inter Occidentales Orthodoxos deciperent Episcopos, Consubstantialitatisque nomen delerent, rejectis prioribus fidei formulis, aliam prolixiorē ediderunt, in specie Catholicam, & apparenter damnantem Arianz doctrinæ perfidiam: eamque ad Occidentales Episcopos, sed nullo cum successu transmiserunt.

13. *Mediolanense* sub eodem *Julio*, & eodem anno 344. à Catholicis habitum, in quo Mediolani congregati Orthodoxi Patres, transmissam sibi ab Orientalibus fidei formulam per *Eudoxium*, *Martyrium*, *Macedonium*, & *Demophilum* Legatos, examinarunt, & ob novitatem, vocemque *Consubstantialitatis* omisissam, ejecerunt.

14. *Sardicense* generale, hoc est, à *Julio I.* indictum anno 347. & *Sardica*, quæ est urbs Thraciæ Metropolis, à Catholicis habitum, pro causa Athanasii, seu pro restituendo in propriam Sedem Athanasio per Arianos perperam & iniquè dejecto: ad quod 376. venerunt Episcopi, trecenti videlicet Occidentales, & 76. Orientales; sed divisi ab Occidentalibus Orientales isti, nolentes cum *Athanasio*, *Marcello* Ancyrano, eorumque defensoribus aliis communicare, *Philippopolim* se transtulere, ibique seorsim suum Conciliabulum habuere, quod nihilominus perperam & falsò Concilium Sardicense dixerunt, suum interim verum ac legitimum Sardicæ prosequentibus Occidentalibus Orthodoxis. Unde ortum est, ut duplex vulgò circumferatur Sardicense Concilium, Orthodoxum unum, verè ac legitimè *Sardica* habitum, Arianorum alterum, spurium, ac illegitimum *Philippopoli* celebratum, & Sardicensis nomine ab Arianis perperam ventilatum, sed ab Ecclesia semper rejectum, tum quia in eo stabilita Arii dogmata, & edita Arianz fidei formula, tum quia in eo Osium, cæterosque Orthodoxos, imò & ipsum Summum Pontificem *Julium* excommunicare attentatum est. Primum econtra Sardicæ à Catholicis habitum, à Romano Pontifice ex toto orbe Christiano convocatum, & præsentibus *Archidamo* & *Polyxemo* Presbyteris, ac sanctæ Sedis Apostolicæ Legatis, semper ut legitimum & œcumenicum à Ecclesia receptum, & unum & idem cum Nicæno œcumenico I. spectatum; tum quia in eo iidem ferè Patres interfuere, qui in Nicæno; tum quia nihil in eo de novo constitutum, sed solum Nicæni confirmata fides; nec in eo novi editi Canones, sed solum confirmati, vel explicati Nicæni: unde

unde est, quòd sicut Symbolum *Constantinopolitanum* passim vocatur *Nicænum*, quia est explicatio *Nicæni*; ita *Zosimus*, *Bonifacius*; & *Celestinus* suis in Epistolis, imò & Concilii VI. *Carthaginensis* Patres, *Canones* Concilii *Sardicenis* vocant *Nicænos*, quia re ipsa *Canones Sardicenses* nihil sunt aliud, quàm *Nicænorum* confirmatio, vel explicatio.

Dices. *Sardicense* Concilium, Canone 3. 4. & 7. statuit, à iudicio Concilii *Provincialis* ad *Romanum Pontificem* appellari posse: sed de hoc nihil in *Nicæno Concilio* fuerat statutum; ergo. Resp. perm. maj. neg. min. Ratio est, quia hoc jam fuerat statutum, si non explicitè, saltem implicitè in *Nicæno Concilio*, Can. 6. quo præcipitur *antiquas Ecclesiæ consuetudines observari*; ergo & appellationes, quæ anterioribus sæculis observari solebant. Scribit enim *S. Leo*, Epist. 89. ad *Episcopos Galliæ*, hanc esse antiquissimam *Ecclesiæ consuetudinem*; ad *Pium I. Marcion*, ad *Cornelium Fortunatus*, & *Felix* in *Africa* ad *Stephanum Pontificem*, *Basilides* in *Hispania* depositus, appellarunt. *Athanasius* ad *Julium Pontificem* provocans, per eum ab *Arianorum calumnia*, & depositionis sententia absolutus fuit; unde manifestum est, *Sardicensis Concilii* Patres hoc Canone de iure appellandi, nihil de novo statuisse, quod non fuerit implicitè saltem statutum à *Nicæni Concilii* Patribus, seu per hoc *Sardicense Concilium*, non est inductum de novo jus appellationis, sed solum declaratum, usum & exercitum talis juris jam inducti omnino expedire ad tollendam omnem tyrannidis occasionem: & huic *Sardicensi Canoni* occasio fuit *S. Athanasius* ad *Julium* appellans, iniuste damnatus, & depositus ab *Eusebianorum Concilio*; quam appellationem illegitimam, sibi quæ injuriam dum clamarent *Eusebiani*, volentes à Concilio multorum *Episcoporum* non posse appellari, nisi ad majoris numeri Concilium; idèd Patres *Sardicenses*, hos præfatos 3. 4. & 7. edidit de iure appellandi *Canones*, sextum explicantes & confirmantes Concilii *Nicæni* Canonem.

1. *Mediolanense II.* anno 350. à Catholicis iu *Arianos* sub *Julio* pariter habitum; in quo *Valens* & *Ursacius*, præmissis ad *Athanasium* literis pacificis & communicatoriis, pœnitentia ducti, confessi sunt, omnia à se hætenus in *Athanasium* dicta, vel facta, falsa & meram calumniam esse, seque ad *Arianam* fidem execrandam & abjurandam esse paratos; idèdque ob rei gravitatem, ad *Julium* *Romanum Pontificem* à Concilio fuere missi, ut coram ipso hærelim abjurarent, & spectante *Romana Ecclesia Exomologem* agerent; quibus peractis, fuere venia donati, & in communionem *Ecclesiæ* recepti.

16. *Ierosolymitanum* eodem anno 350. & sub eodem *Julio*, pro *Athanasio* à *Maximo Ierosolymitano* congregatum; in quo *Episcopi* illi, qui olim sententiæ in *Athanasium* latæ subscripserant, suum delictum confessi & detestati, eam quam postularunt, præsentis *Athanasii* communionem & reconciliationem impetrarunt.

17. *Mediolanense* universale, seu Concilium in causa *Athanasii* sub *Liberio* *Romano Pontifice*, & *Constantino Imperatore*, anno 355. *Mediolani* habitum, occasione promulgati ab Imperatore edicti, de subscribendo sub pœna exilii, condemnationi *Athanasii*, à *Liberio Pontifice* ad aver-tendam ab *Ecclesia* persecutionem imminentem, duabus legationibus expetitur; & à *Constantio Imperatore*, eo sine concessum, ut trecentos & amplius *Occidentis Episcopos Catholicos* eodem in loco congregatos,
ad in-

ad innocentem condemnandum Athanasium, per vim impelleret; nolentes verò Sedibus suis expulsos relegaret. Et reipsa hoc in Concilio, de novo *Valens* & *Ursacius* Arianæ sectæ defensores præcipui, perfidique nebulones relapsi, novas in Athanasium calumnias opponunt, ejusque damnationem urgent, & hæretico favente, Catholicisque vim faciente Imperatore impetrant. Ad subscribendum condemnationi urgentur Catholici Episcopi. Plurimi sperantes inde futuram Ecclesiæ pacem, subscribere; *Lucifer* verò *Calaritanus* Episcopus, *Pancratius* Presbyter, & *Hilarius* Diaconus, Sedis Apostolicæ Legati, *Dionysius* Mediolanensis, *Eusebius* Vercellensis Episcopus, ne condemnatione *Athanasii*, fidem quoque Nicanam damnare viderentur, subscribere recusantes, in longinquas & diversas relegati fuere regiones; ipse quoque Romanus Pontifex *Liberius* per nuntios & literas, blanditiis, minisque ad subscribendum tentatus, tandemque furtim noctu, & vi *Mediolanum* translatus, post habitum ibi cum ipso Imperatore dialogum, eandemque subscriptionem negatam in Thraciam exul translatus est; unde reprobatum Concilium istud, Conciliabulumque dicendum, æterna oblivione delendum.

18. *Biterrense* Conciliabulum sub *Liberio*, anno Domini 357. à *Saturnino* Arelatenſi Episcopo Ariano, favore Constantii convocatum: is enim ægro videns animo, *Hilarium*, & alios Gallicanæ Ecclesiæ Præsules à sua Communionē mutuo consensu separatos, hoc *Biteris* in Occitania Concilium haberi curavit, ad quod vi metuque venire Catholici cogentur Episcopi. Quo in Concilio ne ab Arianis deciperentur Catholici, eis libellum obtulit legendum *Hilarius* Pictaviensis Episcopus, quo Arianorum detegebantur insidiæ, fraudes & hæreses; unde & ipse in Phrygiam relegatus *Hilarius*.

19. *Sirmienſe* Concilium 300. & ampliùs Episcoporum, sic ideò dictum, quia non 357. in civitate Sirmienſi Pannoniæ præcipua celebratum est, contra *Photinum* Sirmienſem Episcopum, tempore *Liberii* Papæ, eadem in urbe tunc exulantis à Constantio Imperatore: quo in Concilio, dux fidei formulæ ab Arianis editæ, Catholica secundum se una, & hæretica altera. Prima docebat, *Christum esse Patri similem secundum substantiam, silebat tamen consubstantialitatem*; altera verò *substantiæ vocem omittebat*. Approbatum est in eo Concilium istud, quòd *Photinum* damnavit, asserentem cum suo Magistro *Paulo Samozateno*, Antiocheno Episcopo, Christum non esse Deum, sed purum hominem, ex utroque sexu natum: sed reprobatum est in eo, quòd in multis aliis deprehendatur, arianizare, maxime dum docet *Filium Dei, quia Deus est, esse Patri obsequentem, & ministrum*.

Primæ hujus Concilii formulæ in se Catholicæ, per vim & minas impulsus subscripsit *Liberius* Romanus Pontifex, Athanasium condemnavit, & cum Arianis communicavit, attestantibus *Athanasio*, *Hilario*, & *Hieronymo*. Nec tamen in hoc dicendus subscripsisse hæresi formaliter & expressè, cum in se Catholica esset hæc fidei formula, nisi fortè illativè & interpretativè, quatenus communicavit cum Arianis, & Athanasium damnavit, cujus causa erat cum fidei causa conjuncta.

Secundæ fidei formulæ, per vim & tormenta inductus, senio & meritis venerandus subscripsit *Osius*, magnus ille vir, multarum Synodorum auctor, & fidei Catholicæ defensor insignis; sed de hac subscriptione punien-

puniendus, nisi paulò post, de vi & injuria sibi illata protestatus, Arianorum hæresi condemnata, eorumque communione fidelibus interdicta, pœnitentiam egisset, atque ita Dei vindicis iram antevertisset.

20. *Ancyranum*, hoc est, *Ancyra* à Semi-Arianis in Gallatia habitum, anno Domini 358. in quo Orientales Episcopi secundam ac perfidam Sirmianam fidei formulam detestati, ablegatum à Filio Dei *substantia* nomen restituentes, impia illius secundæ Sirmiensis fidei formulæ statuta damnarunt. Filiumque Dei secundum substantiam Patri per omnia similem esse dixerunt; suamque fidem ut exprimerent, 12. regulas, seu definitiones; fidei secundæ Sirmiensi planè repugnantes ediderunt, easque per Legatos ad Constantium Imperatorem Sirmi commorantem miserunt, & quas Libro de Synodis recenset Hilarius.

21. *Ariminense*, post Sirmiense Concilium & Ancyranum, aliud in eadem causâ, & Episcoporum numero majus, sub eodem *Liberio* Rom. Pont. indictum est anno 359. & Constantii Imperatoris Arianizantis cura, duas in partes ita divisum, ut Occidentales *Arimini* in Italia convenirent, Orientales verò *Seleucie* in Isauria remanerent. Sperabat enim Constantius inde futurum esse, ut si Orthodoxi loco divisi, dividerentur votis & animis. Major itaque hujusce Concilii pars, hoc est, quadringenti Occidentales Prælati congregati sunt Arimini, & Seleucia Orientales circiter ducenti; unde est, quòd hoc in Concilio sic Imperatoris Constantii cura convocato, duasque in partes diviso, & à majori parte, *Ariminensi* vulgò nuncupato, dicantur interfuisse Præsules, sive Occidentales, sive Orientales circiter 600. Qui Seleucie erant congregati, Præsules Ariani ferè omnes, aut saltem partim Semi-Ariani, & partim Acaciani, (præter *Hilarium* Pictaviensem, in Phrygia tunc exulantem, & alios perpaucos Egypti Prælatos,) abjecerunt in Concilium, in quo discordes inter se à Semi-Arianis damnantur Acaciani. Quadringenti verò Arimini congregati Orthodoxi omnes, præter 50. juxta Sever. Sulp. vel 80. juxta Athanasium, qui Ariani erant, & inter quos præcipui erant *Ursacius*, *Valens*, *Germinius*, &c. sicut inter Orthodoxos eminebant sancti *Phœbadius* Aginensis Episcopus, *Servatius* Tungrensis, *Restitutus* Carthaginensis, & alii; qui omnes Sirmiensi Concilii fidei formulam damnarunt, fidem Nicenam confirmarunt, & *Valentem*, *Ursacium*, & alios Arianorum præcipuos excommunicarunt.

Quibus sic ritè peractis, & hucusque legitimè gestis, decem Legati ad Constantium mittuntur ab Orthodoxis cum Epistola Synodica, narraturi quid in Concilio definitum, aut gestum esset. Totidem deputantur ab Arianis, qui Orthodoxos anteirent, & falsis relationibus Imperatoris aures præoccuparent; quod cum re ipsa præstitissent, & Orthodoxos falso insinuasent, Imperator agrè admodum ferens, quòd formulam fidei se præsentem Sirmii confirmatam rejecissent, Orthodoxos Concilii Legatos contempsit, eosque ut longa fatigaret mora, Andrianopoli; ceteros verò Arimini congregatos, per hiemem Arimini morari jussit, ibique expectare, donec ab expeditione bellica in Barbaros parata rediret. Interim Ariani novam fidei formulam in specie Catholicam, sed re ipsa Arianam, sub Nicenæ fidei nomine promulgarunt, & jussu Imperatoris subscribendam proposuerunt, & cui tandem exilii, tormentorumque metu ac fraudibus decepti Præsules Orthodoxi subscribere: hac enim fidei formula

ingula fatebantur Ariani, *Filium non esse creaturam, ceteris creaturis similem*: Putabant enim bona fide Orthodoxi, Arianos fateri Filium Dei creaturam non esse absolutè, sed Deum Patri Consubstantialem, seu *ὁμοῦσιον*. Qua Orthodoxorum subscriptione fraudulenter obtenta, *Valens & Ursacius* quali ovando conclamarunt, se non dixisse; Filium non esse creaturam absolutè, sed solum non esse creaturam ceteris creaturis similem; neque consubstantialem esse Patri, sed solum similem in substantia; seu se non dixisse, Filium esse *ὑμῶν*; sed esse *quasiomnino*. Sicque per fraudem damnata est Nicæna fides, & confirmata Arianorum adulterata fidei formula ab omnibus ferè etiam Orthodoxis Concilii Patribus; ex quo, inquit *S. Hieronymus* in dialog. contra Lucifer. *Totus ingemuit orbis, & se Arianum esse miratus est*: subscripserant enim omnes, præter *Liberium Pontificem, Servatium Tungrensem Episcopum, & alios 18.* nec tamen hæretici dicendi illi, qui sic fraudibus decepti subscribere præfules, quia sola scribens manus hæreticum non facit, quando reclamatur animus. *S. Gaudensius* Ariminensis Episcopus subscribere nolens, fustibus & lapidibus petitus occubuit, gloriosa sic Martyrii palma donatus, & *Liberius Summus Pontifex* eadem de causa in exilium est relegatus.

22. *Constantinopolitanum* Conciliabulum, eodem tempore, quo Arimini congregati detinebantur adhuc Episcopi, ipso præsentente *Constantio* celebratum à 50. circiter Episcopis ex Bithynia congregatis, & à quibus edita nova fidei formula, è qua non modò vox substantiæ, sed etiam voces *hypostasis*, vel *subsistentia* aberant; quam cum Semi Ariani detestarentur & rejicerent, fuere vicissim ab Arianis condemnati, suisque Sedibus privati, in exilium missi.

23. *Antiochenum* Conciliabulum anno 360. eodem imperante Constantio, eo fine ab Arianis & Acacianis habitum, ut *Meletium* Antiochenum Episcopum Sede sua justè depulsum declararent. Cum enim *Meletius* ab Eudoxianis & Acacianis, post aliorum Semi-Arianorum depositionem, ad Sedem Antiochenam fuisset evehctus, & præter illorum spem & intentum, Dei providentia singulari, Nicæni Concilii fidem publicè tanto zelo prædicaret, ut dum ipse concionantis os manu obstrueretur ab Archidiacono; digitos ille primò tres, deinde unum exhibens, Trinitatem in Unitate, & Unitatem in Trinitate doceret, iussusque ab Imperatore palinodiam canere recusaret, Sede sua fuit Imperatoris jussu dejectus, & in exilium missus; quam licet injuliam *Melesii* depositionem & relegationem, hoc in Conciliabulo Antiochiæ convenientes approbant Acaciani, novamque rursus fidei formulam omnium deterrimam edunt, qua Filium Patri substantia & voluntate dissimilem, atque ex nihilo ortum esse blasphemant.

24. *Alexandrinum* anno 362. hortatu & auctoritate *Liberii* Romani Pontificis, ab Athanasio è tertio exilio, & quinquennialibus latebris reverso indictum, ut suam Ecclesiam ab Ariana hæresis sordibus purgaret, ejusque statum dira ultorum annorum persecutione collapsum restitueret, pacemque inter dissidentes componeret: cui interfuere ut Romani Pontificis Legati, *Eusebius Perse lensis, & Lucifer Calaritanus* Episcopi; & in quo definitum fuit inter alia;

1. Ut Episcopi per ignorantiam, vel tormenta, in hæresim lapsi, dum ad Catholicam reverterentur Ecclesiam, in eodem honoris gradu, quo ante

ante lapsum erant insigniti, permanerent; si verò hæresis auctores fuerint, prævia pœnitentia, sublati honoribus ad Communionem dumtaxat admitterentur laicam.

2. Gravis illa ac periculosa controversia de nominandis in sacrosancta Trinitate suppositis, inter Græcos & Latinos exorta, feliciter tandem fuit sopita: quæ in hoc sita erat, ut Græci, qui tres hypostases dicebant, viderentur Latini tres *inias*, sive essentias cum Ario dicere, eò quòd, S. Hieronymo teste, *Epist. 57. tota Græcorum profanorum schola discrimen inter hypostasim & inias ignorabat*. Latini verò, qui reiecto nomine hypostasis, personas dicebant, Græcis videbantur distinctionem non realem, sed tantum ratione muneris, sive officii, inter Patrem & Filium & Spiritum sanctum agnoscere; eò quòd nomen personæ ad designandam officii auctoritatem usurpari solet: & ob illam de nominibus litem, eò res pervenerat, ut teste Nazianzeno, oratione de laudibus Athanasii, *Periculum esset, ne orbis terrarum fines, id est, Orientalis & Occidentalis Ecclesia, una cum syllabis à se invicem distraberentur, & abrumperentur*. Effecit autem S. Athanasius hoc in Concilio, ut deposita illa de nominibus controversia, Græci personæ nomen pro *hypostasi* usurparent, & Latini vicissim *hypostasim* pro *persona* dicerent; & quamvis S. Augustino lib. 5. de Trinitate, cap. 8. & 9. Latinisque posteris hæc non placuerit conciliatio; effecit tamen S. Hieronymus, *Epist. 57. apud Damasum*, ut reciperetur: & licet olim vox *hypostasis* pro essentia & *subsistentia* fuerit usurpata, usu tamen deinceps in Ecclesia receptum est, & nunc, ut nendum in divinis, sed in natura qualibet intellectualem idem significet græcè *hypostasis*, quod Latine *persona*.

3. Fidei formula ab Arianis titulo Sardicensis Concilii promulgata, ut spuria & subreptitia, fuit hoc in Concilio reiecta.

25. *Parifense* anno 362. sub *Liberio* Romano Pontifice celebratum, unumque ex frequentibus Conciliis illis, post *Hilarium* ab exilio reversum in Gallia habitis, quibus Orientalium error adversus Nicenam fidei professionem, una cum suis auctoribus nomen *Consubstantialitatis* à Dei Filio relegantibus, penitus condemnatur.

26. *Alexandrinum II.* sub *Liberio* pariter Romano Pontifice, anno 363. post *Juliani* Imperatoris obitum, ab Orthodoxis Episcopis, per *Athanasium* ex *Ægypto*, *Thebaide*, ac *Libya* convocatis habitum, ad conscribendum fidei Catholicæ libellum, novo Imperatori *Jovini* fidem doceri petenti citò mittendum, ne ab hæreticis præventus, illorum perfidæ fautor fieret.

27. *Antiochenum II.* sub eodem *Liberio* anno 363. à *Meletia* Antiocheno ac Catholico Episcopo, ad Acacianorum instantiam convocatum, cum enim Semi-Ariani, Imperatoris animum præoccupaturi, oblato fidei libello postulassent, ut Acaciani Filium Dei Patri in substantia dissimilem esse docentes, suis eicerentur Sedibus, eorumque in locum substituerentur ipsi Acaciani, *Meletium* illicò rogant & urgent, ut Orthodoxorum Antiocheni Episcoporum Concilium cogat; quod cum coegisset Catholicus Antistes, ad illud venire 27. Arianæ factionis Episcopi, ibique omnes ad unum, Nicenam fidem in medium prolatam communi suffragio comprobant, suæque subscriptione munitam, ad Imperatorem *Jovinianum* transmitti curant, siquæ fidem toties impugnatam sunt tandem sine contentione professi.

18. *Lampfacenum*, tempore *Liberii* Romani Pontificis, anno 364. à *Semi-Arianis* adversus *Arianos Lampfaci* in Helleſponto habitum; in quo, juxta *Sozomenum*, lib. 8. cap. 7. decretum eſt, acta Conſtantiſtopoli, opera ac ſtudio *Eudoxii & Acacii* cum ſuis ſancita, abroganda eſſe; fidei formulam in conſecratione Eccleſiæ Antiochenæ editam, & Seleuciæ confirmatam, in omnibus Eccleſiis eſſe tenendam; & ut hi qui ab iis, qui Filium Patri diſſimilem aſſeverant, abdicati eſſent, ſuis deſuò reſtituerentur Eccleſiis, ntpote quia per nefas & injuſtè detrufi.

Ex iis omnibus, Concilium iſtud Catholicum fuiſſe, colligit cum *Sozomeno* viri eruditi non pauci, nec deceptum fuiſſe *Sozomenum*, dum hujus Concilii Præſules Catholicos eſſe putavit; Catholici enim dici debent hi Epifcopi, qui Arianam damnabant hæreſim, fidemque Nicænâ agnoſcebant, nec ulla aliunde erant erroris labe maculati, quales erant *Lampfaceni* Concilii Patres. Ab aliis tamen, ut Conciliabulum reputatur Concilium iſtud, tanquam ab Arianis & Semi Arianis habitum.

19. *Singedunianum*, ſeu Conciliabulum anno 366. à *Valente & Urſacio*, aliſque eorum in Ariana perſidia ſociis *Singeduni* in Myſia adverſus Semi Arianos habitum, ut ſcilicet Semi-Arianos inducere tentarent ad Ariminenſem & Conſtantiſtopolitaniſſimam fidei formulam approbandam, qua Filius Patri tantum ſimilis eſſe dicebatur, ſed non in ſubſtantia, ſeu non per omnia ſimilis: eoque ſine ad *Germinium* Semi-Arianum Epifcopum ſcripſere *Valens & Urſacius*, quærentes ab eo quid ſentiret ipſe de Dei Filio; ſed ab eo reſponſorias acceperit literas, ſuæ doctrinæ diſſonas, quibus fatetur Filium Patri per omnia ſimilem, innatiſcibilitate excepta.

20. *Romanum I.* ſub *Damaſo* Romano Pontifice, anno 367. in quo *Valens & Urſacius*, cæterique manifeſtè Arianizantes fuere damnati, totique terrarum orbi per literas Romani Pontificis denuntiati.

21. *Romanum II.* ſub eodem *Damaſo*, anno Chriſti 369. à 90. Epifcopis ex Italia & Galia convocatis habitum; in quo *Auxentius* Mediolanenſis Eccleſiæ invalſor Epifcopus, & Arianus condemnatur, deponitur, & ab omnibus ſub poena anathematis vitandus denuntiatur, & *Urſicinus* ſchiſmaticus toties in *Damaſum* ſtudia renovans, iterum damnatur.

22. *Aquilejenſe* denique Concilium, anno Domini 381. ſub *Damaſo* pariter habitum à 32. Italis & Pannonicis Epifcopis, præſentibuſque Gallorum & Afrorum Legatis, *S. Ambroſio* Mediolanenſi Epifcopo Præſide; in quo *Palladius & Secundianus* Epifcopi Ariani damnantur, qui conquerentes ſe, de hæreſi Ariana injuſtè infamari, ad ſui purgationem à *Gratiano* Imperatore univerſale Concilium indici petierant; ſed *S. Ambroſio* hoc indignum eſſe monente *Gratianum*, ut propter duos in fide carioſos viros, totius orbis convocarentur Epifcopi, ſuarum Eccleſiarum damno, hoc Aquilejæ Concilium indixit, ad quod Italiæ vocavit Epifcopos; aliis verò extra Italiam Epifcopis ad libitum venire permiſit.

ARTICULUS VI.

De Conciliis in causa Pelagianorum, vel Semipelagianorum habitis.

Concilia varia, in quibus Pelagiani atque Semipelagiani cum suis hæresibus damnati.

Circa Pelagianorum, vel Semipelagianorum hæreses, quæ quinto incunte sæculo in Ecclesia grassari coepere, varia variis in locis habita reperiuntur Concilia, quorum præcipua sunt ista;

1. *Diospolitatum* Concilium, hoc est, *Diospoli* in Palæstina, anno Domini 415. sub *Innocentio* Papa, hujus nominis primo, à 14. dumtaxat Episcopis, Præfide *Eulogio* Cæsariensi Metropolitâ habitum; in quo Pelagius, post hæreses suas proprio ore simulatè damnatas, fideique fidei Catholice professionem emissam, absolutus est à Concilii Patribus sic errore facti deceptis; & hæc est Synodus illa, quam confirmare renuit *Innocentius*, & quam miserabilem Synodum vocat *Hieronymus*, Epist. 79. cum in ea dolose & misere egerit, quidquid Pelagius egit.

2. *Carthaginense* sub eodem *Innocentio I.* anno Domini 416. à 34. Episcopis in Africa celebratum, ad Pelagii causam iterum examinandam, eò quod in præcedenti Diospolitana Synodo suas hæreses simulatè dumtaxat ejuraverat; quo discussio negotio, & omnibus diligenter inspectis, *Pelagii*, *Cælestii*que proclamata damnatio, nisi suas hæreses ipsi essent damnare parati.

3. *Milevitanum II.* hoc est, *Milevi* in Numidia eodem anno 416. sub eodem *Innocentio I.* Romano Pontifice, & *Silvano* Numidie Primare, & contra eisdem, *Pelagium* videlicet & *Cælestium* à 61. Episcopis habitum: qui cum Pelagianas hæreses, octo Canonibus editis, unanimi consensu damnassent, Synodicam ad *Innocentium* Roman. Pontificem scripserunt Epistolam, cui & quinque privati ejusdem Concilii Episcopi, videlicet *Aurelius*, *Alipius*, *Augustinus*, *Enodius* & *Possidius*, suas privatas & familiares adjungere literas, quibus monerent illum, ne cum Pelagianis Romæ degentibus communicaret, aut saltem conniveret, ut secum communicare gloriabantur Pelagiani. Concilium istud ideo *Milevitanum II.* dicitur, quia sub *Innocentio* Romano Pontifice, duo fuerunt *Milevi* in Numidia habita Concilia, unum scilicet, illudque primum anno 401. tempore *Xanthippi* Numidie Primatis; in quo post nonnulla confirmata Synodalia decreta, *Cresconii* Villaregiensis Episcopi, *Quodvultdei* Centuriensis Antistitis, *Maximiniani* Vagiensis Præfulis, & *Xanthippi* Numidie Primatis causæ fuerunt tractatæ: alterum, illudque II. anno 416. in quo hæresis Pelagiana damnata, quæ tempore *Milevitani* primi nondum erat exorta.

4. *Africanum*, sive plenarium totius Africæ Concilium, sub *Zozimo* Rom. Pont. anno Christi 438. ab *Aurelio* Carthaginensi Episcopo, totiusque Africæ Primatè convocatum, & ab eodem cum 214. vel 217. Episcopis in eisdem, *Pelagium* videlicet & *Cælestium*, habitum, & de quo S. Prosper in Chronico sic paucis ait: Concilio apud Carthaginem habito, ducentorum decem & septem Episcoporum, ad Pontificem *Zozimum* Synodalia decreta prolata sunt, quibus probatis, per totum univ. hæresis *Pelagiana* damnata est.

5. *Constantinopolitanum* particulare Concilium unum, anno 424. vel 425. ab *Attico* sub *Cælestino I.* Romano Pontifice celebratum, ut constat ex S. Pro-

S. Prospero, *Carminē de ingratīs*. cap. 2. in quo pariter Pelagiani fuerē damnati, & urbe Regia post damnationem eieci.

6. *Romanum* particulare alterum, anno Domini 430. à *Caelestino I.* in *Nestorium* quidem, & Nestorianam haresim convocatum, in quo tamen Pelagianæ Sectæ Episcopi, qui Constantinopolim confugerant, & quos Nestorius fovebat, fuerē damnationis poena multati.

7. *Epheſinum* denique primum, quod est œcumenicum tertium, contra Nestorianam haresim pariter convocatum, anno 431. & in quo cū Sedis Apostolicæ Legati narrassent, quæ Romæ gesta fuerant in Pelagianos Episcopos, quorum fautor Nestorius erat, unanimi voce conclamata est iterum Pelagianorum damnatio; sicque dux illæ quasi coartæ hæreses, *Pelagiana* videlicet & *Nestoriana*, fuerē simul confossæ, simulque sepultæ.

8. *Arausicanum II.* anno Domini 529. sub *Felice IV.* Romano Pontifice, contra *Semipelagianos* & *Massilienses* habitum; & à *Casario Arelatenſi* Episcopo convocatum, occasione cuiusdam *Faufti Regiensis* scripti de gratia Dei qua salvamur; in quo, sub specioso Pelagium damnandi prætextu, verè pelagianizabat: contra quod *Faufti* Regiensis opus, *Cæsarius Arelatenſis* non solum libellum de gratia & libero arbitrio scripsit sed hoc Episcoporum Concilium indixit, ad definiendum quid circa hanc Orthodoxæ fidei doctrinam credendum esset atque tenendum, & in eo communi Patrum consensu, pro fide Catholica de gratia & libero arbitrio, 25. Canones fuerē constituti, qui omnes ferè ad unum sunt ipsissima S. Augustini verba, sententiæque ex diversis Augustini locis depromptæ. Hoc in Concilio, à *Bonifacio II.* *Felici IV.* successore confirmato, *Semipelagiani* ultimo tandem ictu jugulati, atque sepulti fuerē. Dicitur autem *Arausicanum II.* quia longè antè habitum fuerat *Arausicanum aliud*, sub *Leone I.* Romano Pontifice, anno Domini 441. in quo, Præſide *Hilario Arelatenſi*, actum est de Ecclesiastica disciplina, & de recipiendis variorum generum poenitentibus, triginta Canonibus ad hoc ibidem constitutis.

ARTICULUS VII.

De Conciliis in causa Nestorianorum habitis.

A Tempore quo in Christum, Christique Matrem Nestoriana grassari cepit hæresis; hæc in eam, ejusque sectarios Nestorii discipulos habita reperiuntur Concilia.

Concilia in quibus Nestoriana damnata hæresis.

1. *Romanum* unum à *Caelestino I.* Romano Pontifice, an. Domini 430. Romæ celebratum; in quo Summus ille Pontifex, visa Nestorii ad se directæ Epistolæ impietatis semine plena, acceptisque Cyrilli Nestorianam impietatem confutantibus literis, de unanimi Patrum consensu, Nestorii damnavit hæresim, ipsique Nestorio decem dierum spatium ad resipiscendum, per literas ad eum missas dedit, anathema comminans nisi resipiscat; scripsitque ad Cyrillum Alexandrinum, suas illi committens vices, & mandans, ut Nestorium, nisi intra præscriptum decem dierum intervallum resipiscat, anathemate feriat.

2. *Alexandrinum* eodem anno 430. post acceptas Cælestini Romani Pontificis

tificis literas, à Cyrillo Alexandrino convocatum; in quo quatuor decernuntur Legati, ad Nestorium cum literis Romani Pontificis mittendi, eique decem dierum spatium ad hæresim abjurandam præscriptum. Literis Pontificis plures alias adjunxit Cyrillus, quarum una cum duodecim anathematismis erat ad Nestorium directæ, aliæ ad Clerum Constantinopolitanum, vel ad Monasteriorum Patres. Constantinopolim cum pervenissent Legati quatuor, videlicet, *Theopemptus & Daniel* Episcopi, necnon *Potamon*, atque *Macarius*, Alexandrinæ Ecclesiæ Ministri, creditæque literas cum anathematismis Nestorio reddidissent, neutiquam respondere dignatus est Nestorius; sed de eludenda Romani Pontificis sententia cogitans, Imperatorem in Cyrillum commovet, Anathematismos de Apollinaristarum hæresi suspectos asserit; sicque sententiam in se à Romano Pontifice latam, sibi ut hæretico denunciandam, Cyrillo hæresis labe polluto non potuisse committi contendit. Quas ad lites componendas, cum universali Concilio opus esse videret Theodosius Imperator, de illo anno sequenti Ephesi celebrando, apud Cæsarum Romanum Pontificem egit.

3. *Ephesinum* primum, quodque fuit œcumenicum tertium, anno 431. sub eodem *Cælestino I.* Romano Pontifice celebratum, de quo supra, & in quo à ducentis Patribus Nestoriana prostrata est hæresis.

4. *Ephesinum* Conciliabulum eodem tempore, quo præcedens œcumenicum, a *Joanne Antiocheno Nestorii* amicissimo, Cyrillique hoste manifesto, cum nonnullis aliis sibi devinctis Syriæ Episcopis habitum, adversus Cyrillum, aliosque Orthodoxos in Nestorium Ephesi congregatos.

5. *Antiochenum* unum anno 432. à *Joanne Antiocheno* convocatum, ut ibi decerneret cum suæ factionis Episcopis, quid sibi agendum incommberet, ne ex mandato Imperatoris Theodosii cogeretur ad dicendam causam Nicomediam proficisci, ibique detineretur, donec cum Cyrillo pacem inisset; & communi Patrum sententia decretum, ut illic ad parendum Theodosii monitis, Nestorianam damnaret hæresim cum suo auctore, communicationemque cum Romano Pontifice, & Cyrillo Alexandrino peteret, & reipsa Nestorianam damnavit hæresim, Nestorii depositionem, & *Maximiani* subrogationem approbavit, ac tandem petitam communionem impetravit, sicque cum Cyrillo, & tota Ecclesiâ Catholica pacem inivit.

6. *Armeniese, sive Armeniæ Concilium* unum, anno Domini 435. sub *Sixto III.* Romano Pontifice, & imperante Theodosio, ab Armeniæ Episcopis celebratum, ad damnandos nonnullos Nestorianorum Libros, videlicet aliquos *Theodori Mopsuesteni* & *Diodori Tarsensis* Libros implete plenos, & in linguam Syriacam, Armenam atque Persicam translatos, omnibusque ad legendum expositos tanquam Catholicos, quos pariter, ad instantiam hujusce Concilii Patrum, damnavit & ipse *Proclus* Constantinopolitanus Episcopus.

7. *Romanum* denique Concilium sub *Joanne II.* Rom. Pontifice, in *Acemetas* Monachos habitum, anno Domini 533. vel 534. Erant autem *Acemetæ* nonnulli Scythiæ Monachi, Eutychiæ hæresis Sectarii, & Chalcedonensis Concilii hostes occulti, tres in turmas ita distribuit, ut per vices succedentes sibi, Dei laudibus in Ecclesiâ canendis diu nocturne sine intermissione vacarent; unde *Ἀκαίριτοι*, id est, *Infirmes vocati*, qui cum Chalcedonensi Concilio quasi imperfecto, subdole addendum esse

dicērent; *Unum de Trinitate passum esse in carne*; nihil econtrā addendum esse diceret *Victor Dianus*, Chalcedonenſis Concilii tanquam perfecti defensor egregius; caula delata est ad *Hormisdam* Romanum Pontificem. Damnati sunt *Acemeta*: nihil addendum esse respondit *Hormisdas*, & propositionem illam, *Unus de Trinitate passus est in carne*, à Chalcedonenſi Concilio procul rejecit. Ex qua decisione, cum isti nestorianizando *Acemetae* Monachi concluderent, *Si unus de Trinitate non est passus in carne*: ergo neque natus in carne, ac proinde *B. Maria non est dicenda Deipara*; idque dum propugnarent, recurritur ad Romanum Pontificem *Joannem II.* Scribit ad illum *Justinianus Imperator*, Legatos mittit, mittunt & Monachi suos. Convocat & celebrat Romæ Concilium: istud Romanus Pontifex, & in eo *Acemetas* ut Nestorianizantes damnat; & definit Catholicæ & piæ dici posse, *Unum de Trinitate passum in carne*; declaratque, in quo sensu hoc rejecerit & improbaverit *Hormisdas* Papa, dicendo videlicet propositionem illam, *Unus de Trinitate passus est in carne*, fuisse ab *Hormisdâ* Papa rejectam, non ut hæreticam; sed tantum velut novam & insolitam, ac de Eutychianorum fraudibus suspectam, seu ut Chalcedonenſi Concilio quasi imperfecto subdole ab Eutychianis addendam; eam verò non rejecisse, nec improbaſſe separatim, & in se, remota Eutychianorum fraude, consideratam.

ARTICULUS VIII.

De Conciliis in causa Priscillianistarum habitis.

Contra *Priscillianum*, *Abyla* Hispaniæ civitatis Episcopum, & *Hæresicham*, à quo *Priscillianistæ* fluxere hæretici, in Hispania præsertim gratiati, celebrata Concilia reperiuntur ista: *Concilium Cæsaraugustanum* in Hispaniâ, anno Domini 381. sub *Damaso* Summo Pontifice, à duodecim Episcopis contra *Priscillianistas* habitum, & in quo, contra eorundem perversa dogmata, octo fuere Canones editi. 2. *Burdegaleſe* anno Domini 385. sub *Siricio* Romano Pontifice contra *Priscillianum*, ad instantiam *Maximi* Imperatoris indicium. Cum enim *Priscillianus*, à *Cæsaraugustano* Concilio damnatus, *Gratiani* Imperatoris mandato fuisset restitutus, *Ithacius* Hispaniæ Episcopus, & *Priscillianistarum* hostis acerrimus, eundem *Priscillianum* nedum de hæresi, sed de criminibus alijs apud *Maximum* accusavit, mortisque supplicio dignum esse nuntiavit. Quibus motus accusationibus Imperator, hoc *Burdegale* Concilium haberi, & ad illud *Priscillianum* cum *Ithacio* venire mandavit. Qui cum causam dixissent, *Ithacius* suo Episcopatu indignus est iudicatus; non quod adversus hæreticos auxilium Principis implorasset, sed quod Episcopus ipse eos poena capitis, vitæque supplicio mulcandos denuntiasset; *Priscillianus* verò se pariter damnandum prævidens, ad Principem appellavit: qua appellatione contra jus, & Ecclesiæ regulas admissa Trevis auditis & convictis, & tandem cum nonnullis alijs, iussu *Maximi* Imperatoris, gladio truncatus est.

3. *Hispanicum generale* anno Domini 447. à *S. Trimbio* Asturicensi Episcopo, iussu *S. Leonis Magni* Romani tunc Pontificis, ex diversis Hispaniarum Provinciis, videlicet *Tartaconenſi*, *Carthaginenſi*, *Lusitana* &

Concilia, in quibus *Priscillianistæ* fuere damnati.

Bœtica, in causa Priscillianistarum indictum; in quo Priscilliana damnata fuit hæresis, & contra eam particularis fidei regula cum aliquot Capitulis edita.

4. *Bracarense* I. hoc est *Bracara*, quæ Galliciæ civitas est Metropolis, à *Lucretio* Metropolitâ, & Comprovincialibus Episcopis habitum sub *Joanne III.* Rom. Pont. & *Theodomiro* Suevorum Rege in Hispaniis regnante, anno Domini 563. in quo damnata est Priscillianistarum hæresis cum multis aliis aliorum hæreticorum erroribus: ideòque ante omnia, propo- sita ea Capitula, quæ contra Priscillianum, ejusque hæresim fuerant in Hispanico generali Concilio, suasionè *S. Leonis*, constituta, & postea pro disciplina Ecclesiastica 22. Canones editi.

5. *Bracarense* fuit & alterum Concilium sub *Arianmo* Suevorum Rege; anno Domini 571. post obitum *Joannis III.* Romani Pontificis, eo tempore interregni Pontificii, jussu Regis habitum; in quo, post quatuor recensita Concilia œcumenica prima, nulla quinti in Hispaniis nondum recepti mentione facta, pro Ecclesiastica disciplina decem Canones sunt constituti.

6. *Bracarense* fuit denique & Concilium III. sub *Adodato* Papa, tempore *Bamba* Hispaniæ Regis habitum; anno 675. contra superstitiosos Presbyteros nonnullos, lac pro vino consecrare præsumentes; & definitum in pane tantum, & vino aqua permixto consecrandum.

ARTICULUS IX.

De Conciliis in causa Eutychnorum habitis.

Concilia in quibus Eutychniana damnata hæresis.

INter Concilia, quæ Eutychniana vigente hæresi, contra Eutychem; vel pro Eutyche habita fuere Concilia, numerantur ista:

1. *Constantinopolitanum* unum, anno Domini 448. sub *S. Leone* Romano Pontifice, Præsede *Flaviano* Patriarcha Constantinopolitano, in causa *Florentii* Sardiorum Metropolitanæ, adversus Episcopos *Joannem*, & *Cosminum* ejusdem suffraganeos convocatum: in quo cum nuntiasset *Eusebius* Dorilæi Episcopus, vulgaram incerto auctore novam hæresim, qua docebatur in Christo Domino, ante Incarnationem, duas; post Incarnationem verò, non duas, sed unam dumtaxat fuisse naturam; ab Eutyche Archimandrita prædicari & doceri; seque eum pluries, sed frustra monuisse; obtulit adversus eum querelarum libellum in Concilio legendum, & ut ad sui defensionem citaretur Eutyches, petiit: qui post varia subterfugia, trinamque citationem, comparuit tandem, & de hæresi convictus, nec resipiscens, communi Patrum Concilii calculo, Sacerdotali officio, primatu Monasterii & Ecclesiæ communione privatus, sive excommunicatus: cui subscribere sententiæ 32. Episcopi, & 25. Concilio præsentem Archimandritæ. A sententiâ ad Romanum Pontificem appellavit Eutyches, sed frustra.

2. *Constantinopolitanum* alterum anno 449. jussu *Theodosii* Imperatoris in causa Eutychetis habitum. Dum enim in priori Concilio se à *Flaviano* damnatum vidit Eutyches, nullum non movit lapidem, ut favente *Chrysaphio* Eunuchò Imperatoris Cubiculi Præfecto, acta Synodalia à *Flaviano* legitime confecta, plane irrita reddat, & in ipsum *Flavianum* damna-

damnationis poenam convertat; itaque publicis, palamque propositis scriptis se injuriam passum asserit. Acta Constantinopolitani Concilii per Notarios diminuta, falsataque contendit; eaque de causa, oblato Imperatori libello, hujusmodi acta Concilii alio in Concilio retractari petit, & ejusdem Chrysaphii suasionibus obtinet. Jussit confectum Imperator, ut eodem 30. Episcopi Constantinopolim convenirent, Præsides *Thalassio* Cæsareæ in Cappadocia Episcopo, & præsente *Florentio* Patrio in isto conventu, in gratiam Chrysaphii faventibus *Eutychemi* Magistratibus, variis cavillis illudum est legitimæ *Eutychemi* damnationis, & prioris Concilii de *Eutychemi* judicio. Postea *Flavianus* fidei Confessionem edere jussus, paruit; eamque, quæ extat initio Chalcedonensis Concilii, Epistolam fidei dogmata continentem scripsit, & ad *Theodosium* Imperatorem misit.

3. *Ephesium* secundum univèrsale, sed reprobatum, ac Conciliabulum, prædatorumque Concilium, & latrocinium diaboli jure dictum. Cum enim communionem à *S. Leone* Romano Pontifice non potuisset *Eutyches* assequi, inaudito *Flaviano*, Synodum univèrsalem obtinuit ad Imperatorem, ope Chrysaphii, cujus suasu hanc Imperator contra jus omne indixit *Ephesium* Synodum, dato ad *Dioscorum* Alexandrinum rescripto, quo cum Synodi Præsidentem constituit, cum facultate adducendi quos vellet Episcopos, quique *Eutychemi* causæ contra *Flavianum* faverent. Convenerunt 128. Episcopi anno 449. à quibus, Præsides *Dioscoro*, & non auditis Sedis Apostolicæ Legatis, videlicet *Juliano* Puteolano Episcopo, Renato Presbytero Cardinali *S. Clementis*, & *Hilario* Ecclesiæ Romanæ Cardinali Diacono, *Eutyches* hæresiarcha fuit absolutus, ejus confirmata hæresis, & lata depositionis sententia in *Flavianum*, & *Eusebium* Dorilæi Episcopum: cui, præter Legatos *S. Sedis*, ceteri ferè omnes quamvis Orthodoxi subscripserunt Episcopi, vi metuque fracti. Cum *Flaviano* damnati sunt & alii Episcopi plurimi, quos inter fuere *Ibas* Edesenus, & *Theodoretus* Cyri Episcopus. Ab hujus prædatoris Concilii sententia, cum ad Romanam Sedem viva voce appellasset *Flavianus*, & scriptum appellationis libellum Legatis obtulisset, Causa est, inquit *Liberatus* Carthaginensis Archidiaconus, in suo de causa Nestorii & *Eutychemi* Breviario, cap. 12. & multis injuriis affectus, dolore plagarum migravit ad Dominum.

4. Romanum III. sub eodem *S. Leone* Romano Pontifice, eodem anno habitum; in quo omnia præcedentis *Ephesini* Conciliabuli gesta fuere post *Hilarii* Diaconi reditum penitus damnata. Quod cum *Dioscorus* audisset, eò insolentia venit, ut vix Alexandriam reversus, habito Episcoporum conventu, in *S. Leonem* Romanum Pontificem excommunicationis sententiam tulerit. Quod inauditum facinus ita exhorruere Præsides ferè omnes, ut vix decem, hique lacrymantes & inviti, tam portentosa nefariaque subscripserint sententia.

5. Constantinopolitanum sub eodem *S. Leone*, anno Domini 450. celebratum; in quo, præsentibus Sedis Apostolicæ Legatis, *Abundio* videlicet, *Asterio*, *Basilio*, ac Senatore Presbyteris, *Anatolius* Constantinopolitanus Præsul in *Flavianum* locum subrogatus, alique Episcopi, cogente *Dioscoro*, in satanico *Ephesino* Concilio lapsi, fidei Confessionem edidere, & constitutum est, ut eis suæ tantum, non totius Ecclesiæ Catholicæ communicatio daretur; sancitumque, ne *Dioscori* Alexandri-

ni, *Juvenalis* Jerosolymitani, necnon *Eustathii* Beryti Episcoporum nomina recitarentur in sacris, eò quòd impenitentes Schismaticorum essent antesignani.

6. *Mediolanense* sub eodem *S. Leone*, ab *Eusebio* Mediolanensi Episcopo cum suis Comprovincialibus ante Chalcedonense habitum, anno 451. ad profitendam, & subscriptionibus testandam doctrinam de Incarnatione Verbi, à *S. Leone* ad Flavianum in Epistola missam. Erat enim pristino usu receptum, ut cum œcumenicum indicebatur Concilium; cui non omnes interelle poterant Occidentales Episcopi; hi, si opportunitas temporis id ferret, vel Romæ ad Synodum convocarentur, vel habitis sub Metropolitano Provincialibus Conciliis, per Synodalem Epistolam de suo suffragio Romanum Pontificem certiores facerent, atque ita ipsi licet absentes, suum quodammodo suffragium per Legatos à Romano Pontifice missos & instructos, in œcumenico Concilio ferrent, & hunc in finem, iussu *S. Leonis* ante Chalcedonense œcumenicum contra Eutychem & Dioscorum indicendum, hoc Provinciale Concilium *Eusebius* Mediolanensis habuit.

7. *Chalcedonense* œcumenicum IV. anno eodem 451. sub eodem *S. Leone* Romano Pontifice, & Marciano Imperatore contra Eutychem & Dioscorum à 636. Patribus habitum, ut fusiùs visum est supra.

8. *Alexandrinum* anno 452. sub eodem *S. Leone* Rom. Pontifice, à *Potterio* Alexandrino Episcopo, & in locum Dioscori, magna Alexandrinorum seditione, subrogato celebratum; in quo actum est de Eutychianorum conversione, & concessum, ut qui ob hæresim Eutychianam hætenus fuerant ab Ecclesiæ communione separati; ad eam redire possint, fidei Catholicæ confessione præmissa.

9. *Constantinopolitanum* 73. Episcoporum, anno Domini 459. sub eodem *S. Leone* Papa, à *Gennadio* Constantinopolitano Episcopo, præsentibus *Domitiano* atque *Geminiano* Episcopis, Sedis Apostolicæ Legatis, habitum ad Ecclesias ab Eutychiana hæresi & à Simoniaca labe purgandas; & in quo actum est primò de firmando fidei decreto in Chalcedonensi Concilio edito, & ab Hæreticis frequentibus ictibus impugnato; deinde contra Simoniacam Constantinopolitanæ Ecclesiæ labem editus est ille Canon, qui in Encyclica hujusce Concilii reperitur Epistola.

ARTICULUS X.

De Conciliis in causa trium Capitulorum habitis.

Concilia varia, in quibus agitata trium Capitulorum causa.

Circa celebrem trium Capitulorum controversiam, quæ per annos fere centenos Catholicam exagitavit Ecclesiam, ista reperiuntur habita Concilia:

1. *Constantinopolitanum* unum an. Domini 547. sub *Vigilio* Rom. Pont. habitum, cujus occasio dici potest *Theodorus* Cæsareæ Cappadociæ Archiepiscopus: Is enim cum Justiniano Imperatori suasisset, futurumque promississet, ut si tria Chalcedonensis Concilii Capitula, nempe *Theodorum* Mopsuestenum, Epistolam *Iba* Edesseni, & *Theodoretum* Cyrensis adversus Cyrillum scripta condemnaret, statim *Acephali* omnes Chalcedonense Concilium susceperent: eumque monitis ejus persuasus, publico edicto hæc præ-

præfata Capitula damnaſſet *Juſtinianus*, hoc in ediſtum inſurrexere *Vigilius* Romanus Pontifex, cæterique Occidentales Epifcopi, & præſertim Africani, putantes hoc ediſtum in præjudicium Chalcedonenſis Concilii datum, quo in Concilio *Ibas* & *Theodoretus* fuere poſt abjuratos ſcriptorum errores admiſſi. Planè ſciens Imperator hoc ſuum ediſtum nullius roboris eſſe, niſi eſſet Epifcoporum, & *Vigili* præſertim Romani Pontificis auctoritate & ſubſcriptione firmatum, de Concilio regia in urbe celebrando cogitavit; *Vigili* quoque Romanum Pontificem honorificè rogavit & induxit, ut Roma Conſtantinopolim veniret. Quò cum perveniſſet, obtinuit *Juſtinianus*, ut trium Capitulorum ibi in 70. Epifcoporum conventu cauſam examinaret. Sed hos cum vidit inter ſe diſſentientes Epifcopos *Vigili*, ſtatuit per ſeipſum ſeorſum à Synodo judicium ferre; & reiſa ſingulorum ſuffragiis ſibi ſcripto delatis, judicium tulit, quo tria præfata Capitula hætenus cum Occidentalibus propugnata damnavit; quod cum audiſſent, improbarunt Occidentales Epifcopi, & datis ad *Juſtinianum* literis, trium Capitulorum deſenſionem ſuſcepere. Quos motus cum viderent *Vigili* & *Juſtinianus* ſedari non poſſe, ſine Concilio univerſali, de illo indicendo ſimul conveniunt, de loco diſconveniunt: interim uſque ad illud œcumenicum proximè futurum Concilium, de propoſita trium Capitulorum quæſtione tacendum, omnibus ſub anathematis pœna imperat *Vigili*.

2. *Mopſueſtenum* novem dumtaxat Epifcoporum Concilium, ſub *Vigilio* pariter habitum *Mopſueſtia* in Cilicia, anno Domini 550. adverſus Theodorum Mopſueſtenum, ab annis ſerè centum antè deſunctum, & contra ipſos Theodori, ediſto Imperatoris condemnati, deſenſores; in quo decretum eſt, Mopſueſtiæ antiquas inquirendas eſſe memorias, & videndum num de ipſo reliquiæ conſervarentur aliquæ, & num in ſaceris ejuſdem Eccleſiæ Dypticis ipſe cum aliis ejuſdem Civitatis Catholicis Epifcopis reperiretur adſcriptus.

3. *Aurelianenſe* 1^o. quinquaginta Epifcoporum ſub eodem Romano Pontifice *Vigilio* celebratum, anno Domini 552. occasione trium Capitulorum habitum eſſe ſuadet ex 1. Canone damnante Neſtorii & Eutychetis hæreſes, quorum cauſa non ignorabant Concilii Patres, Eccleſiam præſertim Orientalem agitari trium Capitulorum controverſia.

4. *Conſtantinopolitanum*, quod fuit œcumenicum quintum, contra Originis errores, & pro componenda trium Capitulorum controverſia, ſub eodem *Vigilio* Papa, & *Juſtiniano* Imperatore habitum, anno 553. & de quo ſuſius ſuprà, ubi de œcumenicis Conciliis.

5. *Jeruſolymitanum* unum eodem anno 553. ſub *Vigilio* ſimiliter habitum; in quo quinta œcumenica ſive tribus Capitulis approbata Synodus, & cuius acta ſummatim referuntur act. 1. Concilii Nicœni ſecundi, his verbis: *Prætered Imperator noſter Dei amantiſſimus acta Synodi quintæ Jeruſolymam miſit, in qua civitate coacſto Epifcoporum conventu, quotquot erant Paleſtinarum Epifcopi, manibus & pedibus & ore ſententiam & ſtatutum Synodi confirmarunt; niſi quòd Alexander Epifcopus Abyles contrarium ſenſit: quamobrem Epifcopatu exutus, Byzantium ſe recepit, & terra motu abſorptus eſt & deſoſus.*

6. *Aquilejenſe* Conciliabulum eodem anno 553. & ſub ejuſdem *Vigilii* Pontificatu, ab Occidentalibus Epifcopis habitum, contra quintam de tribus Capitulis Synodum. Cum enim putarent Occidentales Epifcopi,

tria Capitula in quinta Synodo, in odium & præjudicium Chalcedonensis Concilii fuisse damnata, & sibi non licere per edictum *Iustiani* trium Capitulorum defensores persequentis, in locis imperii reclamare, Concilium istud Aquileiense celebrarunt, in quo quintam Synodum respuendam esse definierunt, & schismate facto, se ab unione Ecclesiæ Catholicæ segregarunt, in eoque schismate per annos fere centenos perseveraverunt.

7. *Aquileiense* Conciliabulum alterum habitum fuisse sub *Sergio Romano Pontifice*, circa annum 698. constat ex *venerabili Bedæ, Libro de sex atatibus; ex Paulo Diacono, lib. 5. cap. 14. & ex Sigiberto in Chronico*. Quo in Conciliabulo pariter, quintam Synodum respuendam esse decretum est; unde colligitur Occidentales bis in eundem errorem fuisse relapsos, totidemque reverbos, prima quidem vice respuisse, cura *S. Gregorii*, ut constat ex Synodalibus actis Concilii Romani sub *Agathone*, & secunda vice, *Sergii Romani Pontificis opera*.

ARTICULUS XL

De Conciliis, in causa Monothelitarum habitis.

Concilia varia, in quibus damnata Monothelitarum hæresis.

OB diram Monothelitarum hæresim, quæ unicam in Christo voluntatem asserbat, Concilia diversis temporibus congregata fuisse, præsertim ista:

1. *Alexandrinum* Conciliabulum unum à *Cyro Monothelita & Alexandrino Patriarcha*, sub *Honorio I. Romano Pontifice* congregatum, anno 633. quod sub specie futuræ pacis & unionis Acephalorum cum Ecclesiâ, Monothelitarum hæresi laram aperuit viam, quatenus Synodale decretum edidit, quod *Satisfactio* inscribitur, novem Capitula complectens, quorum septimo fraudulenter allegans *S. Dionysium*, asseruit unicam in Christo esse operationem, dicens juxta *S. Dionysium: Eundem unum Christum & Filium operari Deo decibilia, & humana, una Dei-virili operatione*; quamvis apud *S. Dionysium* non legatur una, sed nova Dei-virili operatione. Hanc fraudem alii secuti sunt Monothelitæ; hanc secutus est præsertim *Sergius Constantinopolitanus Patriarcha*; ad quem, celebrato suo Conciliabulo, transmiserat *Cyrus* hæc sua præfata Capitula novem. Ei gratulatoriam rescripsit *Sergius Epistolam*, scripsit & ad *Honorium Romanum Pontificem* aliam, suadens ei, pro bono pacis ad tempus silendum esse de una, vel duabus operationibus & voluntatibus, ad virandum scandalum ex illarum prolatione vocum emergens, & satis esse, si in Christo Dei-virilis operatio, & voluntas diceretur. Ad illum rescripsit *Honorius*, & ejus œconomiam, ut sibi pacis laudavit, silentiumque de una, vel gemina voluntate præscripsit.

2. *Romanum* unum sub *Johanne IV. Romano Pontifice*, anno Domini 640. habitum; in quo damnata est Monothelitarum hæresis, & impia *Ekthesis* *Heracii* proscripta, ut breviter refert *Theophanes*, addens & in Africa, in Provinciis Byzacena, Numidia, & Mauritania diversos pariter Episcopos convenisse; Conciliaque celebrasse alia, & eandem Monothelitarum hæresim anathemate confodisse, seu eodem fere anno

tria alia habita fuisse Concilia; *Numidia* videlicet unum, tempore *Theodori* Papæ, Præsidi *Columbo* Metropolitano, *Byzacenum* alterum 42. Episcoporum, Præsidi *Stephano* Primate; & *Carthaginense* denique unum 68. Episcoporum, & in his omnibus fuisse damnatam Monothelitarum hæresim.

3. *Romanum* alterum anno Domini 648. à *Theodoro* Papa, convocatis Episcopis & Clero ad sepulchrum Principis Apostolorum, contra *Paulum* & *Pyrrhum* Monothelitas habitum; in quo *Paulum* Constantinopolitanum Episcopum sæpè monitum ut Monothelismum ejuraret, nec tamen resipisceret, sed econtrà suam hæresim pertinaciter propugnaret, anathemate percussit, & Sede Constantinopolitana privavit pissimus Papa *Theodorus*. *Pyrrhum* verò, qui post ejuratam hæresim, ad suum vomitum redierat, simili anathematis & depositionis sententia damnavit, sententiæque subscripsit calamo Christi sanguine in Calice tincto, ut testatur *Theophanes*; idque, ut celebrior foret hæc Monothelismi, Monothelitarumque damnatio, terribiliorque cæteris Monothelitarum fautoribus atque sectariis.

4. *Romanum* iterùm aliud *Lateranense*, *Romanum* vulgò dictum, & à *Martino I.* Romano Pontifice convocatum, anno Domini 649. cui centum & quinque interfuerunt Episcopi; cum enim post *Theodorum* electus fuisset *Martinus I.* & ejus electioni consensisset, more solito, *Constantinus* Imperator; ab eoque in signum gratitudinis exegisset, ut promulgatum à se *Typum*, seu perfidam, Orthodoxæque fidei contrariam fidei formulam editò propositam approbaret, suæque subscriptione firmaret; non modò non approbavit, sed statim hoc convocato Concilio, perfidum illum *Constantis Typum* proscripsit, & Monothelitarum hæresim, ejusque Promotores, *Cyrum* Alexandrinum, *Sergium*, *Paulum*, & *Pyrrhum*, Constantinopolitanos successivè Episcopos damnavit. Tanta fuit semper hujusce Concilii auctoritas & dignitas, ut in professionibus fidei, post quinque Synodorum universalium confessionem adderetur & istius confessio, usque ad plenam sexti œcumenici Concilii promulgationem. In eo fuerunt viginti Canones editi, sub anathemate recipiendi.

5. *Anglicanum* unum anno Domini 679. Præsidi *Theodoro* Dorovenensi Episcopo, viro natione Græco, hujus rudioris sæculi doctissimo, peritiæque sacrarum scientiarum celeberrimo, sub *Agathone* Romano Pontifice habitum; in quo fides Orthodoxa fuit contra Eutychianos & Monothelitas confirmata.

6. *Mediolanense* sub eodem *Agathone* Papa, & eodem anno 679. in causa Monothelitarum habitum. Cum enim monuisset Romanus Pontifex *Agatho*, anno sequenti in causa Monothelitarum universale futurum esse Concilium, ideoque necessarium videri, ut omnes Italiæ Episcopi, particularibus habitis Synodis, eandem causam inquirant & decident, suamque decisionem ipsi postea, vel per seipsos, vel per literas cæteris œcumenici Concilii Patribus exponant, paruerunt Insubres Episcopi, & habito isto Mediolani Concilio, Monothelitarum hæresim condemnarunt, fideique Orthodoxæ professionem ediderunt. Cumque plerique eorum, ætate, morbo, vel obicibus aliis impediti, ad œcumenicum Concilium Constantinopolim venire non possent, Synodalem Epistolam ad Constantinum Pogonatam mittendam esse censuerunt, ut saltem scripto satisfacio

suo perniciosam condemnarent hæresim, quam præsentem anathematizare non possunt.

7. *Romanum* rursus alterum sub *Agathone* pariter habitum, anno 680. in quo 125. Episcopi Orthodoxam fidem confirmarunt, Monothelitarum hæresim condemnarunt, legationemque Constantinopolim, ad æcumenicum, proximè futurum Concilium mittendam esse decreverunt. Implevit enim Romæ Romanus Pontifex *Agatho*, quod ejusdem jussu Mediolani præstitit Insubres Episcopi; effecit nimirum, ut Occidentales Episcopi, qui per ætatem, vel corporis morbum, vel itineris difficultates, per se æcumenico Concilio interesse non possent, per legationem proferrentur, & exponerent quid pro fide Catholica adversus Monothelitas decernendum esse sentirent; & reipsa congregati 125. Occidentales Episcopi, damnata Monothelitarum hæresi, Orthodoxaque corroborata fide, tres Legatos cum Synodali mittendos Epistola delegerunt; videlicet *Joannem Portuensem*, *Abundantium Paternensem*, & *Joannem Regiensem*, live Regitanum, Episcopos. His Legatis adjunxit & suos *Agatho*; quibus & privatam commisit ad *Constantinum* Epistolam, in qua ad defensionem *Honorii*, ait, Apostolicam Sedem, ejusque Pontifices supremos in fide nunquam errasse.

8. *Constantinopolitanum* III. æcumenicum VI. anno Domini 680. inchoatum, anno 681. absolutum sub *Agathone* Papa, & *Constantino* Pogonato; in quo Monothelitarum hæresis fuit condemnata.

9. *Constantinopolitanum* Conciliabulum anno Domini 702. tempore *Constantini* Papæ, & *Philippici* Imperatoris, à *Joanne* Constantinopolitano Patriarcha, & Monothelitarum antesignano indicum; in quo innumera fere Episcoporum Orientalium multitudo congregata, ad nutum Imperatoris, & ad libitum Patriarchæ Monothelitæ sextam æcumenicam Synodum contra Monothelitas habitam damnavit: excæcatus enim corpore, & mente Monothelita Monachus, *Philippico* venturum prædixerat Imperium, ipsumque longævum, si sextam aboleret æcumenicam Synodum. Impostori Pseudo-Monacho credens *Philippicus*, se id impleturum juramento promisit; & re ipsa imperium adeptus, contra sextam æcumenicam Synodum, hoc à *Joanne* Monothelita Conciliabulum indici curavit; *Philippico* tamen sextam Synodum abolere, & Monothelitarum hæresim renovare conanti, invidio restitit: animo Summus Pontifex *Constantinus*, ejusque cum hæretica fidei professione missas, cum excommunicatione respuit literas.

ARTICULUS XII.

De Conciliis, in causa Iconoclastarum habitis.

Concilia, in quibus fuerunt Iconoclastæ damnati.

Inter ea, quæ faviente Iconoclastarum hæresi, reperiuntur pro sacris Imaginibus celebrata Concilia, vel contra sacras Imagines habitata Conciliabula, sunt præsertim ista:

1. *Constantinopolitanum* Conciliabulum unum, anno Domini 730. sub *Gregorio II. Papa*, à *Leone III. Isaur*o Imperatore, Iconomacho, Copronymi patre, in aula Regia cum nonnullis hæreticis convocatis habitum, inconsulto Rom. Pont. *Gregorio II.* & resistente licet vocato *S. Germano* Pa-

Patriarcha Constantinopolitano; in quo impius Imperator impium promulgavit de abolendis Imaginibus edictum; cui cum subscribere nollit *S. Germanus* à Sede Patriarchali detrusus est, & ejus in locum intrusus *Anastasius Syncellus*, vir Imperatori deditus & hæresi; ipseque *S. Germanus* paulò post è propria domo, in quam deposito pallio lubens recesserat, in Monasterium quoddam longè distitum deportatus, tandemque propè centenarios stragulatus, sicque Martyrii laurea donatus.

2. *Romanum* Concilium unum, occasione præfati Leonis Isauri Conciliabuli, circa idem ferè tempus ab ipso *Gregorio II.* Romano Pontifice cum *Italicis Episcopis* habitum; in quo primò damnata est illa Iconomachorum hæresis, & confirmata de sacrarum Imaginum usu Ecclesiæ Catholicæ fides; & postea excommunicatus ipse *Leo Isaurus* Imperator, hæresis promotor, & Catholicorum persecutor, necnon *Anastasius* pseudo-Patriarcha Constantinopolitanæ Sedis invalor, hæresisque sectator.

3. *Romanum* alterum anno 732. sub *Gregorio III.* Rom. Pontifice, pro sacrarum Imaginum cultu, occasione Leonis Imperatoris Iconomachi convocatum. Cum enim hortatoriam ad ipsum scripsisset Epistolam Summus Pontifex, qua illum ad detestandam Iconoclastarum hæresim induceret, Epistolamque misisset per *Gregorium* quemdam Presbyterum, legationis Apollolicæ munere functurum, ipseque Presbyter *Gregorius* metu perterritus, creditam sibi non reddidisset Epistolam, congregata alia Romæ Synodo, à Presbyterio deposuisset, eum Summus Pontifex, nisi pro eo præsentium Episcoporum cætus veniam rogasset: illum venia donatum cum iterum literis commonitoris munitum ad Imperatorem misisset Summus Pontifex, & illum Imperator Iconomachus retinisset, ablatisque literis, in exilium amandasset, Summus Pontifex collecto hoc Romæ 93. Episcoporum Concilio ad confirmandas antiquas Patrum de sacrarum Imaginum usu traditiones, decretum edidit sub anathematis pœna sequendum: insuper à Concilio ad Imperatorem commonitoriam epistolam mittendam esse decrevit.

4. *Constantinopolitanum* Conciliabulum pseudo-septimum universale, & reprobatum, anno Domini 754. tempore *Stephani III.* Romani Pontificis, à *Constantino Copronyma* contra sacrarum Imaginum usum convocatum, & nullo Catholico Patriarcha præsentè, à 338. Episcopis habitum; qui non solum sacrarum Imaginum cultum damnarunt, sed & ipsos sacrarum Imaginum cultores anathematizarunt, & inter ipsos, præcipuè *S. Germanum* Patriarcham Constantinopolitanum, *Georgium* Cyprium Episcopum, & *Joannem Damascenum*; & tandem soluto Conciliabulo, Imperator Iconomachus delatis in medium Crucis effigie, sacra Eucharistia & sacris Evangelis, per hæc sacra omnia, suos ritu solemnè jurare coegit, quod sacræ Imagines nusquam colerent, sed ut idola potius execrarentur & fugerent.

5. *Gentiliacense*, hoc est, *Gentiliaci* prope Lutetiam anno Domini 766. *Paulo I.* Rom. Pont. in causa sacrarum Imaginum, jussu *Pipini* Christianissimi Regis habitum, occasione *Constantini Copronymi*; qui cum ad *Pipinum* Galliarum Regem Legatos misisset nobilissimos, sex videlicet *Patritios*; cum pluribus Episcopis, *Godegesilam* ipsius *Pipini* filiam, *Leoni Augusto Copronymi* filio nubendam petituos, cum Ravennatis exarchatus institutione pro dote; & ne religionis disparitas foedus impediret inendum, controversiam de sacrarum Imaginum cultu, Gallicanorum

Epi-

Episcoporum iudicio permisso. *Pipinus* Concilium istud hunc in finem, cum Sedis Apostolicæ venia, *Gentiliaci* prope Lutetiam haberi iussit; in quo duplex agitata quæstio, prima scilicet de Imaginibus; altera de Spiritus Sancti processione. Cum enim Occidentales de sacrarum Imaginum despectu ac contemptu *Copronymum*, ejusque sectarios Orientales accusarunt, isti vicissim Latinis Occidentalibus exproabant, quod addendo particulam *Filioque*, Symbolum innovassent. Quid fuerit hoc in Concilio decisum, etsi non referant auctores, ex Gallicanæ tamen Ecclesiæ fide gestisque hac in materia, in ejus sequentibus Conciliis aliis colligi potest, damnatam fuisse hoc in Concilio Iconoclastarum hæresim, & fidem de Spiritus Sancti à Patre *Filioque* processione confirmatam.

6. *Romanum* iterum aliud anno 769. Præsidente *Stephano* Papa, hujus nominis quarto, habitum; in quo de electione Summi Pontificis, & de sacrarum Imaginum cultu tractatum est. In eo enim discussis & rescissis *Constantini* pseudo-Papæ actis, qui à *Desiderio* Longobardorum Rege, ex Laico in Sedem Apostolicam repente fuerat intrusus, statutum est, ne quis deinceps alius, quam Diaconus, aut Presbyter Cardinalis ad supremum eveheretur Pontificatum; & reprobata postea omnia, quæ contra sacras Imagines, sub *Constantino Copronymo*, in Conciliabulo Constantinopolitano fuerat decisa.

7. *Nicanum II.* œcumenicum septimum, anno Domini 787. sub *Adriano I.* Romano Pontifice, imperantibus *Constantino* & *Irene* matre, contra Iconoclastas habitum; sed de illo supra.

8. *Frankfordiense* anno 794. sub eodem *Adriano I.* Romano Pontifice, regnante *Carolo Magno*, à 300. Episcopis, presentibus Sedis Apostolicæ Legatis habitum, contra *Elipaudum Toletanum* Episcopum, & *Fellicem Urgelianum* pariter Episcopum, & in hoc approbatum, sed reprobatum in hoc quod septimam œcumenicam Synodum pro sacris Imaginibus habitam damnaverit.

9. *Constantinopolitanum* Conciliabulum alterum, anno Domini 814. sub *Leone III.* Romano Pontifice, à *Theodoro* pseudo-Patriarcha & Iconomacho, contra sacras Imagines, & septimam œcumenicam Synodum convocatum; & in quo re ipsa Iconoclastæ hæretici *Nicanum II.* Concilium verè œcumenicum septimum & orthodoxum pro sacris Imaginibus habitum condemnarunt, & pseudo-septimum Constantinopoli contra sacras Imagines habitum, & impium confirmarunt.

10. *Parisiense* pseudo-Concilium, siue potius collatio, vel conventus Episcoporum Parisiis in causa sacrarum Imaginum habitum, & à *Ludovico Pio*, obtenta *Eugenii II.* Romani Pontificis venia, convocatus anno 814. occasione legationis honorificæ sibi à *Michaeli* Orientis Imperatore, & *Theophilo* Michaelis filio missæ, qua, ut cum Romano Pontifice, & Occidentis Imperatore reconciliari possent, ejus amicitiam, & erga Romanum Pontificem officia rogabant; & ne suam ob hæresim indigni forent, fidei professionem literis insertam misere, quæ se non Imaginum cultum prohibere omnem asserabant, sed solam adorationem, venerationemque supersticiosam, qualis erat in usu apud multos in Oriente populos. Quare ut conferrent Gallicani Præsules, hanc collationem, siue conventum Parisios convocavit *Ludovicus Pius*: quo in conventu, licet errore facti decepti Gallicani Patres, sicut in *Frankfordiensi*

Concilio Germani, secundam Nicenam Synodum impugnaverint, ab illa tamen non recessere circa Fidem, sed circa disciplinam: non enim impugnaverunt sacrarum Imaginum cultum, sed colendi modum; non damnarunt venerationem sacris Imaginibus debitam, sed indebitam, sed superstitionem, sed adorationem propriè dictam illis deberi negabant, quam errore facti decepti putabant, ipsi à Nicæna II. Synodo fuisse decretam.

11. *Constantinopolitanum*, tempore *Gregorii IV.* Romani Pontificis, anno Christi 842. post *Theophili* Imperatoris obitum, imperantibus *Theodoro* conjuge religiosissima, & *Michaele* filio vix quatuor annos nato, convocatum; in quo damnata est Iconoclastarum hæresis, cultus sacrarum Imaginum Constantinopoli restitutus, ejectoque *Joanne* Patriarcha hæretico, *Methodius* invidus orthodoxæ Fidei defensor est subrogatus: sicque tandem dissipata est Iconoclastarum hæresis, quæ per annos viginti supra centenos Catholicam agitavit Ecclesiam: licet in Constantinopolitano Concilio quarto, anno 869. sub *Adriano II.* Rom. Pont. & imperante *Basilio*, pro Ignatii restitutione & Photii depositione convocato, actione 8. iterum adum sit de Iconomachis, quorum caput erat *Theodorus* quidam, cognomento *Criethimus*, qui cum ad Concilium venire jussus asservisset, se Imagines sacras ideò non venerari, quòd non inveniretur ea de re Christi Domini præceptum aliquod; huic responsum est, cum infallibile sit Ecclesiæ judicium circa Fidei præsertim questiones, illud censetur à Christo præceptum, quod est ab universa definitum Ecclesiæ. Introducti sunt postea Iconomachi duo alii, videlicet *Nicetas* Clericus, & *Theophilus* laicus, qui suam hæresim ejurantes, & poenitentes, fuere nedom in Ecclesiæ sinum admissi, sed etiam ab Imperatore osculo recepti, & tandem anathematismi eadem in actione fuisse in Iconomachos repetiti, & in Tridentino denique Concilio, sess. 25. omnibus Episcopis, & cæteris docendi munus curamque sustinentibus mandatum est, ut juxta Catholicæ & Apostolicæ Ecclesiæ usum, à primævis Christianæ Religionis temporibus receptum..... de legitimo Imaginum usu fideles diligenter instruant.... Imagines porro Christi, *Marie* Virginis, & aliorum Sanctorum, in Templis præsertim habendas & retinendas, easque debitum honorem & venerationem impertiendam esse doceat.

ARTICULUS XIII.

De Conciliis, in causa Berengarii Sacramentariorum ducis habitis.

UT *Berengarium* à nefanda revocarent hæresi, realem Corporis & Sanguinis Christi in Eucharistiæ Sacramento præsentiam impugnantem, nedom præstantes & eruditi, ejusque coætanei undecimo seculo scripsere viri; quales fuere *Adelmannus* Brixienfis Episcopus, *Hugo* Lingonensis Antistes, *Guenmundus* ex Ordine Benedictino S. R. E. Cardinalis, & celeberrimus *Lanfrancus* Cantuariensis Archiepiscopus, & Angliæ Primas; & post illos omnium optimè duodecimo seculo, *Algerus* Chumiensis Monachus; sed insuper & varia habita fuere Concilia, quæta sunt,

Concilia, in
quibus dam-
nata perversa
Berengarii
dogmata.

1. *Romanum* unum sub Leone Papa. hujus nominis nono, anno Domini 1050. convocatum, occasione Berengarii ad *Lantfrancum* Epistolæ de Corpore & Sanguine Christi, qua hoc in Concilio lecta, & intellecta, quod de Eucharistia fidei adversa sentiret, hæresimque de corpore & Sanguine Christi doceret, damnatum illicò est tam perversum Berengarii dogma, ipseque sanctæ Ecclesiæ communione privatus. *Lantfrancus* verò ab ea quam incurerat, ob sibi directam præfatam Berengarii Epistolam, fuit penitus omnis hæresis suspicione deterfus, ut constat ex ipso *Lantfranco*, in lib. de Corpore & Sanguine Christi, cap. 4.

2. *Vercellense* aliud eodem anno contra eundem Berengarium, pro *Lantfranco* sub eodem Leone IX. Rom. Pont. *Vercellis* habitum; cui interfuit ipse *Lantfrancus*, sicut & in præcedenti Romano. Vocatus verò venire renuens Berengarius, duos sui fautores erroris quasi legatos misit Clericos, qui cum ejus partes tueri tentassent, primoque aditu defecissent, Berengarii iterum damnata hæresis, & Joannis Scoti de Corpore Domini liber, quo plurimum nitebatur, lectus pariter atque proscriptus.

3. *Parisiense* unum, quod *Henrici I.* Christianissimi Regis jussu, eodem anno contra eundem Hæresiarcham fertur habitum. Cum enim videret Christianissimus Rex, Concilii *Vercellensis* judicio non parere Berengarium, istud ea de causa Concilium haberi voluit, cui interfuit & ipse. Interfuisse dicuntur & Præfules numero multi, secundi ordinis Sacerdotes non pauci, & nobiles Laici varii, ipseque contumax Berengarius, cujus lectæ fuere ad *Paulum* quemdam familiarem suum Epistolæ, quæ cum essent repertæ nequitiarum fontes, hæresi, tertiò cum sua hæresi damnata & ipse.

4. *Florentinum* unum anno Domini 1055. *Victore II.* Rom. Pontifice, Leonis IX. successore; convocatum quidem contra Ecclesiasticarum rerum alienatores; sed in eo, post constitutum de non alienandis Ecclesiæ bonis decretum, damnatus quartò fuit & ipse cum sua hæresi Berengarius, teste *Lantfranco*, asserente *Victorem II.* in omnibus Conciliis quæ celebravit, vel celebranda curavit, cuncta ad prædecessorem suum, præsertim contra Berengarianam hæresim, confirmatè decreta.

5. *Turonense*, hoc est, *Turonis* in Gallia unum, tempore ejusdem *Victoris II.* Romani Pontificis habitum, anno 1055. ab *Hildebrando* Archidiacono, & Sedis Apostolicæ Legato. Quo in Concilio, cum Berengario tuendi suam causam esset optio data, nec ausus fuisset, abjurata hæresi confessus est, eoràm omnibus communem Ecclesiæ fidem, sequi illam deinceps professurum juramento promisit, quamvis promissa non tenuerit, sed suum, ut canis, ad vomitum redierit.

6. *Romanum* alterum 113. Episcoporum, anno Domini 109. à *Nicolaò II.* convocatum; in quo, post edita circa Romani Pontificis obitum, & successoris ejus electionem, statuta varia, suam iterum Berengarius abjuravit hæresim, librumque Joannis Scoti, ex quo hauserat illam, in ignem conjecit, & Catholicam de Corpore & Sanguine Christi professus est fidem, quam postea iterum relapsus dimisit.

7. *Rothomagensis* unum anno Domini 1062, sub *Gregorio VII.* Rom. Pont. à *Maurilio* Rothomagensis Ecclesiæ Archipræsule cum suffraganeis Episcopis habitum, *Willelmo* Normannorum Duce præsentè; in quo rursus Berengarii damnata hæresis, ejusque sectarii anathematis fulmine percussus,

cussi, & fides Catholica de Eucharistiæ Sacramento firmata, ut Rothomagensis Ecclesiæ testantur acta.

8. *Placavisse* fertur habitum & unum sub eodem *Gregorio VII.* anno 1074. Præside *Gerardo* Engolismensi Episcopo, Sedis Apostolicæ Legato; in quo *Berengarius* damnatus iterum; & fides Catholica de Corpore & Sanguine Christi firmata.

9. *Romanum* iterum unum, videlicet anno Domini 1078. quod convocavit *Gregorius VII.* ut *Berengarii* causam, quam olim in Galliis Apostolicæ legationis officio fungens, in *Turonensi* Concilio jam moverat, ultimo tandem anathematis ictu jugulareret, & penitus extingueret: sed isto in Concilio, cum ad respiscendum inducias ad proximè futurum usque Concilium impetrasset *Berengarius*, subdolan iterum & simulatam fidei professionem emisit.

10. *Romanum* denique alterum, quod anno sequenti convocavit idem Summus Pontifex, ut hanc *Berengarii* subdolan fidei professionem accuratius examinaret; & hoc tandem in Concilio, cum a *Brunone*, postea *Signia* Episcopo, & aliis fortiter ac eruditè de Corpore & Sanguine Christi differentibus convictus fuisset, se errasse professus est, veniam petiit & obtinuit, Catholicam ac sinceram fidei professionem emisit, Romaque postea discedens, Turones venit; ubi cum sæculi pompis renuntiasset, & per aliquot annos Deo militasset, Catholicus & poenitens obiisse fertur celebris ille *Berengarius*, anno Christi 1088.

Sunt & particularia alia ferè innumera, variis in locis & variis de causis habita Ecclesiæ Concilia, quæ hic brevitatè studens non recensio; sed qui recenscant, breviter subjicio præcipuos & illustriores Conciliorum Ecclesiæ compilatores, è quorum fontibus hausta selegi, quæ de Conciliis hætenus dixi.

ARTICULUS XIV.

De illustrioribus Conciliorum Ecclesiæ Compilatoribus.

PRÆTER eruditos non paucos, qui dogmaticè potius, quàm historicè de sacris scripsere Conciliis, quos inter eminent *Dominicus Jacobatinus*, *Joannes de Turre Cremata*, *Thomas de Vio*, vulgò *Cajetanus*, & *Robertus Bellarminus*, sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales Eminentissimi, præter alios numero multos, qui ex iisdem Ecclesiæ Conciliis sacros collegere Canones, quales in primis fuerunt *Dionysius Exiguus*, *Ferrandus Diaconus*, *Cresconius*, *Martinus Bracaraensis Episcopus*, *Isidorus Mercator*, *Burchardus Vormacenensis Episcopus*, *Yvo Carnotensis*, *Antistes*, & *Gratianus* patria *Clusinus*, ex Ordine Benedictino Monachus; claruere & eruditi plures alii, qui sacra hinc inde dispersa, in unum redegerunt Ecclesiæ Catholicæ Concilia; quos inter florere præcipui

Clariore.
Conciliorum
compilatores
fuerunt.

1. *Jacobus Merlinus* natione Gallus, patria Lemovicensis, è vico S. Vi-
Auriani, Dòctor Parisiensis, & insignis Parisiensis Ecclesiæ Pœnitentia-
rius; qui sapienter arbitratus nihil fortius & efficacius esse ad retunden-
dos Hereticorum errores, quàm arma illa, quibus Patres Orthodoxi eo-
rumdem contrivere conatus, sacrorum videlicet Conciliorum, & Sum-
morum Pontificum instituta; Concilia ideirco colligendo decrevit,

Appar. Annati, Tom. II.

P colle.

collectionemque suam primò Parisiis in duo volumina magna in lucem dedit, anno 1524. deinde Coloniz, anno 1530. in duo pariter volumina, tandem Parisiis in tria volumina in folio rursus edidit anno 1535.

Crabbus.

2. *Petrus Crabbeus*, vulgo *Crabbe*, patria Meclinenfis, & professione Minorum Ordinis S. Francisci, vir pietate & eruditione clarus, qui post Merlinum, novam multoque ampliorem Conciliorum collectionem exornavit, quæ Coloniz primò in lucem prodit digesta in duo volumina magna, anno 1538. & iterum ibidem multò auctior in tria magnæ molis volumina nova, & *Carolo V.* Imperatori dicata visa est anno 1551. obiitque tandem vir ille pius & eruditus tribus annis octogenario major, anno 1554.

Carranza.

3. *Bartholomæus Carranza*, Navarrus natione, patria Mirandensis, Ordinis FF. PP. S. Dominici, unus è Concilii Tridentini Theologus, Mariæque Philippi II. Hispaniarum Regis uxori Sacerdos à Confessionibus, & Toletanus tandem Archiepiscopus: qui præter utilem de *Episcoporum*, aliorumque *Pastorum residentia* tractatum, brevem edidit *Conciliorum Ecclesiæ Summam*, obiitque Romæ, quò accesserat, ut se à variis hostium calumniis purgaret, anno circiter 1576. die 2. Maji, ætatis suæ 72. quiescitque in sui Ordinis Ecclesiâ, *Minerva* dicta.

Surius.

4. *Laurentius Surius*, patria Lubecanus, hoc est, *Lubeca* ad Visurgim in Germania natus, & professione Colonienfis Carthusiæ Carthusianus, vir pietate & eruditione clarus, qui, præter collatas vitæ Sanctorum historias, & septem in tomos luci publicæ datas, Conciliorum Ecclesiæ compilationem, *Crabbeana* multò locupletiore & à mendis puriore, in quinque distributam volumina magna Coloniz dedit anno 1567. & ibidem tandem sua in Colonienfi Carthusia feliciter obiit anno 1578.

Joverius.

5. *Franciscus Joverius Valentinus* unam pariter Conciliorum omnium compilationem suis temporibus edidit; anno circiter 1555. cum hoc præfixo titulo, *Sanctiones Ecclesiasticae tam Synodicae, quam Pontificiae, tres in classes distinctæ*; quarum 1. universales Synodos, 2. particulares, 3. Pontificia decreta complectitur; quæ omnia fuere hæcenus commixta, nunc verò perspicua & obvia.

Garfias.

6. *Garfias Loaysa* Hispanus, Complutensis Academiæ Doctör, & Archidiaconus Toletanæ Ecclesiæ, Philippique Hispanorum Regis Catholici Præceptor, tandemque suæ Toletanæ Archiepiscopalis Ecclesiæ, qui omnia Hispanienfis Ecclesiæ Concilia in unum collecta corpus, variisque illustrata notis edidit anno 1590. ætatis verò suæ obiit anno 65.

Binius.

7. *Severinus Binius* Sacræ Theologiæ Doctör, & Colonienfis Ecclesiæ Canonicus; qui post duas sui temporis novissimas Conciliorum compilationes, *Crabbeanam* videlicet & *Surianam*, suam ipse novam aliam quatuor tomis inclusam, sublatis ex ea mendis quibus scatebat plurimis, rursus in lucem dedit, quæ bis Coloniz prodit, anno videlicet 1606. & 1618. & tandem Parisiis, locupletissimis ac eximie gravida notis, & in novem distributa tomos, quorum septimus est in duo volumina divisus.

Coriolanus.

8. *Franciscus Longus à Coriolano*, ex ordine FF. Minorum sancti Francisci Capuccinorum, qui juxta Eminentissimi Cardinalis Baronii *Annali* Chronologiam, aliorumque illustrium virorum historiæ Ecclesiasticæ monumenta, edidit Antverpiæ *Summam Conciliorum omnium eruditam*, Conciliorum videlicet, quæ à S. Petro ad Gregorium usque. XV. in

Eccle-

Ecclesia fuere celebrata, eamque Gregorio XV. tunc temporis Romano Pontifici dicavit anno 1623.

9. *Jacobus Sirmundus*, natione Gallus, Ricomagi in Arvernia natus, *Sirmundus*. professione Jesuita, sui sæculi scriptor celeberrimus, de eruditis omnibus benè meritus, & ab Eminentiſſimo Annaliſta Baronio non ſemel laudatus; qui fuit Chriſtianiſſimo Regi Ludovico XIII. à Confeſſionibus, & plura ſuæ profundæ eruditionis in lucem dedit opera, quorum aliqua ipſi propria, alia verò aliorum Auctorum, ſed variis & doctis ab ipſo illuſtrata notis; inter quæ ſunt

1. *Cenſura de ſuburbicariis Regionibus.*
2. *Anaſtaſii Bibliothecarii collectanea.*
3. *De duobus Dionyſiis diſſertatio.*
4. *Sermones S. Auguſtini.*
5. *Theodoreti Opera Græco-Latina, tomis quatuor.*
6. *Hincmari Rhemenſis Archiepiſcopi Opera.*
7. *Hiſtoria prædeſtinatiſſima.*
8. *Hiſtoria publicæ poenitentia, de azymo.*
9. *Caroli Calvi capitula.*
10. *Conciliorum Eccleſia Gallicana collectio, tomis tribus.*

Obiit tandem meritis clarus anno 1651. ætatis verò ſuæ 93.

10. *Philippus Labbeus & Gabriel Coſſartius*, Societatis Jeſu ſcriptores *Labbeus*. celebres & eruditi, qui Conciliorum compilationem omnium maximam atque locupletiffimam, in lucem Pariſiis dedere anno 1672. cum hoc præfixo titulo: *Sacroſancta Concilia ad Regiam editionem exacta, qua nunc quarta parte prædiit auctior, ſtudio Philippi Labbei & Gabrielis Coſſartii Societatis Jeſu Preſbyterorum.* Unde & Labbæana vulgò dicitur hæc editio, utpote quia à Philippo Labbeo primùm ſuſcepta, multumque promota, licet non completè peracta, ſed ab erudito Labbæi continuatore Gabrielo Coſſartio, manu ultima data; nihilque eſt aliud hæc Labbæana Conciliorum editio, quàm Regiæ Conciliorum editionis exemplum, atque, ut illa, merum opus Bini; ſed ita auctum ac locupletatum, tum Gallicanis Sirmundi Conciliis per debita loca diligenter inſertis, tum variis aliis, ſive Gallicanæ, ſive aliarum Eccleſiarum monumentis, Pontificum Epiſtolis, variorum Auctorum obſervationibus & notis, perpetuæ ubique excurrente Chronologia, cum ſerie Pontificum, Imperatorum, & Regum, qui federunt, vel regnarunt per ea tempora & loca, in quibus quæque habita fuere Concilia; tum denique indicibus quatuor, volumen conſtituentibus ultimum, quorum 1. Concilia, quæ in tomis continentur, indicat omnia. 2. Pontifices. 3. Decreta. 4. denique hiſtorica plura, obſervationeſque varias; ut non idem, ſed novum omnino, longèque diverſum videatur opus, & ſeptem ſupra triginta compleat volumina.

Natus anno 1617. vitam clauſit ſanctiſſimam Pariſiis, in Collegio Ludovici Magni, 17. Kalendas Aprilis, anno 1667. *Philippus Labbeus*, patria Bituricenſis, hoc imperfectum relinquens opus: cui tandem manum admovit ultimam, finemque dedit, in ejus labores ſuccedere juſſus vir æquè diligens, pius ac eruditus *Coſſartius*.

11. *Joannes Caſſanſius Aquileſienſis*, Congregationis Oratorii Domini *Caſſanſius*.

Jesu Presbyter eruditus; qui nostris diebus eruditam *Conciliarum notitiam* edidit, & Eminentissimo Domino Hieronymo Grimaldo S. R. E. Cardinali, & Aquarum-Sextiarum Archiepiscopo dicavit; cujus Eminentie suasionibus & auspiciis, brevem insuper de usuris tractatum, ac tandem exactam juris Canonici theoriam & praxim, ad utrumque forum, tam sacramentale, quam contentiosum, tum Ecclesiasticum, tum seculare: nedum ad juris communis & Romani, sed etiam ad juris Francici normam, luci publicæ dedit Lugduni anno 1668.





METHODICUS A D POSITIVAM THEOLOGIAM APPARATUS

PC4 3795 27 PC4 3795 27 PC4 3795 27 PC4 3795 27 PC4 3795 27 PC4 3795 27 PC4 3795 27 PC4 3795 27

LIBER SEXTUS.

De Pontificiis Ecclesiae definitionibus.



CUM viri Theologi sit, fideles erudire & exhortari in doctrina sana, & Ecclesiae sit, sanam à non sana discernere doctrinam, dubia circa Scripturam, Traditionem, vel Religionem emergentia singula resolvendo, quid sit de Fide Catholica credendum, vel non credendum definiendo, quid in praxi circa morum disciplinam sequendum, vel fugiendum assignando: ideo hic definitionum, sive constitutionum Ecclesiae, sive à Concilio, sive à Romano Pontifice manantium, aliorumque nonnullorum ad ipsas, Romanumque Pontificem spectantium, levis quidem & tenuis, sed utilis & Theologiae Candidato necessario prae-libatur idea.

ARTICULUS PRIMUS.

De multiplici specie definitionis, sive constitutionis Ecclesiae.

Omnis ab Ecclesia proveniens definitio, sive decisio, vel constitutio, qualicumque sit, sive circa Fidem, sive circa morum disciplinam, sive à Conciliis, sive à Romano Pontifice ex Cathedra loquente procedat, nihil est aliud quam constitutio, & constitutio nihil aliud quam lex scripta, sive jus scriptum, jus inquam non quocumque modo sumptum, sed jus specialiter pro lege consideratum.

Solet enim jus in communi quadrupliciter vulgò sumi, videlicet 1. pro scientia, seu arte, seu pro iurisprudentia; ut cum dicitur, *jus est ars boni & aequi*, 2. pro re iusta, seu debita; ut cum dicitur, *iustitia est constans ac perpetua voluntas ius suum cuique tribuendi*, 3. pro potestate, ut cum dicitur, *jus patronatus, jus suffragii*, 4. denique pro lege, seu pro constitutione, ut dum dicitur, aliquid jure naturali, divino, vel humano vetitum, vel imperatum; & de jure sic pro lege usurpato intelligitur, dum dicitur quòd quilibet ab Ecclesia manans definitio, sive constitutio; sit lex scripta; sive jus scriptum: dico jus scriptum, nam jus etiam pro lege sumptum esse potest scriptum, vel non scriptum, & utriusque variae species: quæ, quia ad multorum in decursu Theologiae dicendorum intelligentiam Candidatis scitu necessaria, ut hic breviter & disjunctè prænotentur singula,

CONCLUSIO.

Variae juris
species, di-
visionesque
multiplices.

Dico, *jus in communi sumptum, pro lege multipliciter dividi, videlicet*, 1. in naturale, divinum & humanum. 2. Naturale, in naturale primum, sive genericum, & in naturale secundarium, sive specificum, 3. Divinum, in divinum naturale & in divinum positivum; sicut & positivum, in vetus & novum. 4. Humanum, in Civile & Canonicum, & utrumque in commune & particulare, in scriptum & non scriptum, in vetus & novum.

Ratio hujus divisionis subdivisionisque multiplicis est, quia homo, qui jure regitur, potest spectari, vel quatenus regitur à natura, vel à Deo, vel ab homine alio. Si primo modo spectetur, regitur jure naturali, quod est à natura. Si secundo, regitur jure divino, quod est à Deo: Si tertio, jure regitur humano, quod est ab homine; ac proinde rectè & adæquatè dividitur jus, in naturale, divinum & humanum.

Et quia homo dum regitur à natura, potest iterum spectari, vel ut regitur à natura generica, vel ut regitur à natura specifica; primo modo spectatus, regitur jure naturali primario, seu generico, omnibus animalibus communi. Secundo modo consideratus, regitur jure naturali secundario, seu specifico, soli homini proprio, vulgòque jure gentium nuncupato.

Si verò consideretur, ut regitur à Deo; vel regitur à Deo ut auctore naturæ; vel à Deo ut auctore gratiæ; sive ut explicant alii, vel regitur à Deo præscribente aliquid ab ipsa natura præscriptum, vel à Deo præscribente aliquid nullatenus à natura præscriptum, hoc est, neque præ-

ceptum, neque prohibitum à natura. Primo modo spectatus, regitur *jure naturali divino*. Secundo modo consideratus, regitur *jure divino positivo*, quod, *jus vetus*, si in veteri; & *novum*, si in novo reperitur Testamento, dicitur.

Si denique consideretur homo, ut regitur ab alio homine sibi in dignitate superiori, vel regitur ab eo ut superiori laico, vel ut Ecclesiastico, si primum, regitur *jure civili*, si secundum, *jure Canonico*, seu Pontificio, sive Ecclesiastico.

Rursus consideratus, ut regitur à superiori laico, vel regitur à superiori laico universali, v. g. totius Imperii, ut imperanti omnibus, vel à superiori aliquo particulari, v. g. alicujus dumtaxat Provinciæ, Republicæ, Civitatis, vel Communitatis; si primum, regitur *jure civili communi*; si secundum, *jure civili particulari*; & pariter si à superiori Ecclesiastico regatur, vel à superiori Ecclesiastico universali, v. gr. totius Ecclesiæ, vel à superiori aliquo particulari, v. gr. alicujus particularis Ecclesiæ, Societatis, Congregationis, vel Communitatis. Si primum, regitur *jure Communi Canonico*; si secundum, *jure particulari Canonico*.

Et utrumque iterum, sive *Civile*, sive *Canonicum* jus, vel est scriptum, vel non scriptum; si primum, dicitur *constitutio*, sive *lex scripta*; si secundum, dicitur *consuetudo*, definiturque *jus moribus institutum*; ergo rectè & adæquatè dividitur *jus* in naturale, divinum & humanum, & naturale in primum & secundarium; divinum in divinum naturale, & divinum positivum; positivum in vetus & novum; & humanum in Civile & Canonicum; & utrumque in commune & particulare, in scriptum & non scriptum, imò & in vetus & novum.

Jus naturale primum, seu genericum.

Est illud, quo à natura animalia reguntur omnia, seu quod natura sola animalia docuit omnia, quale est illud v. g. quo ab animalibus omnibus noscuntur ista:

*Fuga mali, & prosectio boni sibi congrui:
Vita propria conservatio, ejusque contra nociva defensio.
Maris & femina ad liberos gignendos conjunctio mutua.
Natorum nutritio, eorumdem educatio, & alia similia.*

Et singulorum speciem exempla vana,

Jus naturale secundarium, seu specificum.

Quodque *jus gentium* vulgò dici solet, estque solum inter homines commune, est illud, quod sola ratio, seu rationis dictamen inter homines statuit, quodque ignorat nemo, quale est, v. gr. illud quo scit omnis homo.

*Quod Deus sit colendus.
Quod Parentes sint honorandi.
Quod patria sit parendum.
Quod fides, etiam hosti data, non sit frangenda.
Quod Legatorum corpora sint etiam inter hostes tuta.
Quod pacta, contractus, conventionesque serventur.*

Quod sibi creditum ab alio secretum non sit violandum.
Quod alteri faciat nemo quod sibi fieri non vult, &c.

Jus Divinum naturale.

Est illud, quod est à Deo promulgatum, de his quæ jam jure naturæ præcepta, vel prohibita erant, seu quod est à natura & à Deo, qualia sunt, v. gr.

Decem Decalogi Præcepta.

Præceptum de uno colendo Deo.
Præceptum de parentibus honorandis.
Præceptum de non furando.
Præceptum de non occidendo.
Præceptum de non mæchando, &c.

Cùm Decalogus nihil sit aliud, quàm juris naturalis recapitulatio; jus enim naturale est ipsum rationis dictamen, quod quia vitiatum est ab homine, dum se variis immiscuit erroribus, à Deo reparatum est per hæc decem mandata, quibus ea iterùm præcipit, aut prohibet Deus, quæ dudum per naturale jus præcepta, vel prohibita erant: unde immutabilia & indispensabilia præcepta ista, etiam à Deo, ut ita loquar, cùm sint à natura, hoc est, ab ipsa dictante ratione.

Jus Divinum positivum

Est illud quod est, non à natura, sed à sola Dei libera voluntate positum, & in Scriptura Sacra, vel in sacris Traditionibus expressum. Qualia sunt, v. gr.

A Christo instituta novæ legis Sacramenta.
Ut Præceptum de Baptismo suscipiendo.
Præceptum de Eucharistia sumenda.

Et similia alia, non à natura, seu à Christo Domino instituta.

Et jus istud Divinum positivum etsi sit immutabile, & ab homine penitus indispensabile, potest tamen à Deo, quando expedit, mutari, lex liquet Mosaica divina erat, & tamen à Christo Domino mutata est & abrogata.

Jus humanum Civile

Dicitur illud, quod est à potestate seculari, sive laica positum, ab Imperatore, à Principe, à Republica, à Magistratu, quales sunt *Civiles* omnes, sive communes, sive particulares *leges*.

Jus humanum Canonicum

Est illud quod est ab auctoritate Ecclesiæ institutum, ut à Concilio, à Summo Pontifice, ab Episcopo, vel ab alio Ecclesiæ Prælato.

Qualia sunt, v. g. Ecclesiæ mandata, Conciliorum *Canones*, Summo-

Joan. cap. 3.
 v. 3. *Nisi quis*
renatus, &c.
 Joan. cap. 6.
 v. 53. *Nisi*
manducaverit
et

rum Pontificum constitutiones, Episcoporum, vel Religionum, aut Congregationum statuta: uno verbo, quale est omnis Ecclesiastica constitutio, quomodocumque sit vocata; solet enim constitutio Ecclesiastica variis nominibus donari: nam interdum dicitur *Canon*, modò *decretum*, vel *decretalis*, *dogma*, *mandatum*, *interdictum*, vel *sanctio*, *rescriptum*, *Bulla*, vel *Breve*.

Canon, sive Regula dicitur ea, quæ est in Concilio statuta.

Decretum vocatur, si à Summo Pontifice de consilio Cardinalium statuatur, ad nullius consultationem.

Decretalis nuncupatur, si sit Epistola, seu constitutio per modum Epistolæ; quam Papa, vel solus, vel de consilio Cardinalium statuit ad consultationem alicujus.

Dogma vocari solet constitutio illa, quæ consistit in doctrina fidei.

Mandatum verò dicitur, si in pura morum doctrina versetur.

Interdictum solet dici, si transgressoribus pœnam adjiciat nullam.

Sanctio econtrà vocatur, si pœnam injungat aliquam, quia sic sanctum efficit quod statuit; & si de certis quibusdam negotiis sit, *pragmatica* dicitur, à voce Græca *πράγμα* significante *negotium*; qualis fuit Carolina constitutio in Bituricensi Concilio edita, tempore Caroli Gallicæ Regis, hujus nominis septimi.

Rescriptum etiam vocari solet quodcumque diploma à Summo Pontifice manans, ad preces, vel ad consultationem privatorum; nihilque est aliud quam privata constitutio, quæ interdum *Bulla*, interdum *Breve* dici solet.

Bulla vocatur, si sit amplo stylo, & in membranis scripta, plumbeoque sigillo munita, seu bullata;

Breve dicitur, si sit breviori stylo, brevioribusque characteribus in papyro, non in membranis scripta, ceraque rubea, non plumbo sigillata.

Jus autem illud Canonicum.

Quale habetur hodie, quodque corpus juris Canonici conficit, in tria volumina vulgò distributum, quinque istis comprehenditur Libris, qui vulgò dicuntur *Decretum*, *Decretales*, *Sextus*, *Clementina*, *Extravagantes*. Libri juris Canonici sunt.

Decretum.

Gratiani communiter nuncupatum à suo Auctore *Gratiano*, natione Etrusco, patria Clusino, & professione Ordinis S. Benedicti Monacho, nihil est aliud quam collectio juris Canonici in Ecclesia usu recepti ad undecimum circiter usque sæculum, complectens anteriores *Dionysii Exigui*, *Isidori Mercatoris*, & *Ivonis Carnotensis* collectiones, novis Summorum Pontificum Constitutionibus, Conciliorum Canonibus, & variis SS. Patrum dictis, sive sententiis adauctas; quæ prodire cœpit anno 1151. sub *Eugenio* Rom. Pont. hujus nominis *tertio*, & sub hac inscriptione, *Concordantia discordantium Canonum*, unde perperam & ineptè *Decretum* dici consuevit, cum non decretum, nec unius decreti, sed multorum decretorum collectio sit, quæ tres in partes dividitur, quarum 1. inscribitur *Distinctiones*. 2. *Causæ*. 3. *de Consecratione*. 1. centum & unam complectitur Distinctiones. 2. Causas 36. singulas in questiones, questionemque causæ trigessimæ tertię, tractatum de pœnitentia complectentem, in septem distinctiones per capitula

Decretum
Gratiani.

pita subdivisam. 3. pars tractatum de Consecratione in distinctiones quinque divisum complectitur, & hæ tres collectionis Gratiani partes, memorie juvande gratia, sequentibus versibus notari solent:

*Decretum centum distinctiones dat & unam;
Triginta causas & se addit tibi mixtas;
Distinguit septem penitentia, consecra quinque;
Auctorem quarum tibi declara Gratianum.*

In multis peccat hæc Gratiani collectio, in hoc præsertim, quod uni interdum tribuat auctori quod convenit alteri, v. g. Joanni Chrysostomo, quod Ambrosio, Concilio Carthaginensi, quod Chalcedonensi, &c. In hoc etiam, quod ut certas referat omnes veterum trium priorum sæculorum Pontificum ante Siricium epistolas, ab *Isidoro Mercatore* collectas; sed ab iis, si non omnibus, saltem plurimis est purgata mendis hæc Gratiani collectio præfata, jussu & cura Summorum Pontificum Pii IV. Pii V. & Gregorii XIII. & tandem multò diligentius & accuratius ab *Augustino Tarnacensi* Episcopo, libro hunc in finem edito, inscriptoque *de emendatione Gratiani*.

Decretales.

Decretales
Gregorii IX.

Gregorii vulgò dictæ, nihil sunt aliud quàm nova decretalium Epistolarum Alexandri III. Innocentii III. Honorii III. & Gregorii IX. Summorum Pontificum collectio, jussu Gregorii IX. à *S. Raymundo de Pennafort*. Ordinis Prædicatorum viro sanctissimo, & ejusdem Gregorii IX. Capellano, in lucem edita anno circiter 1230. divisæque in libros alios, qui ita sunt in titulos distributi, tituli in capitula, & capitula in paragraphos, ut primus liber agat de munere & officio personarum Ecclesiasticarum. Secundus de judiciis, & de pertinentibus ad ea. Tertius de rebus ad Clericos, & Ecclesias spectantibus. Quartus de spectantibus ad laicos, & præsertim de matrimonio, ratione cujus plures jurisdictioni subjiciuntur Ecclesiasticæ. Quintus de delictis & de poenis eorum: quod omne vulgares & triti isti designant versus.

*Pars prior officia creat, Ecclesieque Ministros.
Altera dat testes, & cætera judiciorum;
Tertia de rebus & vite Presbyterorum;
Quarta docet quales sint ritus conjugiorum;
Quintaque de vitiiis, & penis tractat eorum.*

Vel brevius isti.

*Judex, judicium, clerus, sponsalia, crimen;
Hæc tibi designant, quid quaque volumina signant.*

Sextus.

Sextus Bonifacii.

Decretalium liber Bonifacii VIII. vulgò dictus, est Decretalium Bonifacii VIII. ejusque prædecessorum Summorum Pontificum ad Gregorium usque nonum, ab ipso Bonifacio VIII. promulgata collectio anno circ-

ter 1298. additaque ad quinque præfatos Decretalium Gregorii libros : unde *Sextus*, id est, Liber Decretalium sextus vulgò nuncupatus, à Decretalibus licet separatus, & quinque in alios parciales libros sicut Decretales subdivisus, librique parciales ejus in titulos, & tituli in capitula, eo modo & de eadem materia, ac ipsi Decretalium Gregorii libri, ita ut, si quid non sit decusum in *Decretalibus*, decusum reperiat in *Sexto*; in quo idem servatur librorum & rerum ordo, qui in Decretalibus, designaturque verbis iisdem, quibus Decretalium ordo, videlicet istis:

Parti prior officia creat, &c. vel istis, Index, judicium, clerus, &c.

Clementinæ.

Nihil sunt aliud quàm simul collectæ Constitutiones aliz à Clemente V. in Viennensi Concilio editæ, & à Joanne XXII. Clementis V. successore promulgatæ circa annum 1316. varianturque circa eandem materias, suntque in quinque libros, & eodem modo, quo *Gregorianæ & Bonifacianæ*, digestæ.

Clementinæ
Clementis V.

Extravagantes.

Quarum aliz numero 20. Joannis XXII. aliz communes vulgò dictæ, nihil sunt aliud quàm constitutiones illæ à Joanne XXII. editæ, & ejus nomine promulgatæ, istæ à diversis aliis Romanis Pontificibus ortæ; quæque omnes licet hodie corpori juris Canonici insertæ, dicuntur tamen adhuc Extravagantes; eò quòd extra juris Canonici corpus vagarentur olim; & ista Extravagantium collectio in libros & titulos est divisa, sicut præcedentium Gregorii, Bonifacii, Clementisque Decretalium compilatio; cum hoc tamen discrimine, quòd quatuor dumtaxat libros habeat, quia in Extravagantibus non agitur de matrimonio, quod est quarti Decretalium libri materia.

Extravagantes
Joannis XXII.

Jus novum.

Præter hoc juris Canonici corpus, ex quinque libris illis præfatis, videlicet ex *Decreto*, *Decretalibus*, *Sexto*, *Clementinis*, & *Extravagantibus* constitutum, accessit jus novum aliud, à tempore Clementis V. ad nostra usque tempora inductum per Concilia generalia, vel per novas Summorum Pontificum constitutiones in Bullario collectas, vel in *Regulis Cancellariæ* vulgò dictis; quæque sunt numero 71. quarum tres præcipuæ sunt in Gallia usu receptæ, quia in ipsa æquitate naturali fundatæ, videlicet una de *imfirmis resignantibus*: altera de *publicandis resignationibus*; & tertia de *verisimili notitia*.

Jus speciale.

Dicitur illud, quod præter commune Canonum jus, est cuilibet nationi, provinciæ, civitati, vel universitati proprium; nulla enim est orbis natio, provincia, civitas, communitalque nulla, quæ præter commune jus, suum insuper non habeat speciale jus aliquod sibi proprium. Sic Gallia præter sibi cum aliis communi civile, canonicumque jus, habet pro jure sibi speciali & proprio *legem Salicam*, *libertates*, seu *immunitates Ecclesiæ Gallicanæ*, *Capitulare Regum*, *præbendam* *functionem* & *concordatæ*.

Jus speciale
Gallicum.

Lex Salica.

Lex Salica. Vulgò dicitur illa, quam prope fluvium *Salam* sanxere, dum in Gallias primò venire Franci, hoc est, antiqui Franconiz populi, quaque regebantur olim in Gallia sub prima Regum prosapia Galli, & quæ non una, sed multiplex est, seu cujus collectio, & in varia capita reductio tot leges particulares quot capita continet; harum enim omnium quæ superest nobis hodie collectio, sub hoc præfixo titulo, *passum legis Salicæ*, So. comprehendit titulos de variis rebus criminibusque variis, inter quos est de alendis titulus unus, in cujus articulo 6. statuit, ut nulla Salicæ portio successione transeat ad fœminas, sed à solis acquiratur possidenda masculis; & hoc niti articulo putant nonnulli perantiquam Galliz praxim, qua soli masculi & non fœminæ succedunt in serenissima Franciz corona; quamque ideò praxim, sive per excellentiam *legem* dixerunt *Salicam*, licet reipsa Salicæ leges propriè dicantur leges à populis eorumque dominis in Franconia prope fluvium *Salam*, in Comitibus Salisburgensibus olim statutz, & postea à *Pharamundo* I. Franconum Rege usu receptæ, atque firmatæ, à Christianis deinde *Pharamundi* successoribus Galliz Regibus, *Childeberto* nimirum & *Clotario* Clodovæi filius & successoribus reductæ, & ab omni Paganismi suspitione purgatæ; tandemque post illos à *Carolo Magno*, ejusque filio & successore *Ludovico Pio* variis articulis auctæ. Vide *Miseray hist. Franc. &c.*

Privilegia Ecclesiæ Gallicanæ.

**Privilegia
Ecclesiæ Gal-
licanæ.**

Cum privilegium nihil sit aliud quàm privatum jus contra jus commune indultum; privilegia Ecclesiæ Gallicanæ nihil sunt aliud quàm privata jura quædam, seu privatæ quædam leges contra jus commune etiam in Gallia usu receptum, seu quædam privatæ leges quæ Gallos eximunt à lege communi: & in hoc differunt privilegia Ecclesiæ Gallicanæ à libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ, quòd libertates consistant in antiqui juris communis usu; privilegia verò sint exemptiones quædam ejusdem juris communis; sic v. g. privilegium Ecclesiæ Gallicanæ, seu privatum Gallis jus est à Leone X. vi concordatorum indultum, quòd Rex Christianissimus ad Episcopatum nominare possit personam in 27. dumtaxat ætatis anno constitutam, contra jus commune in Conc. Neocæs. cap. 11. & in Lateran. IV. quo constat neminem in Episcopum eligi posse, nisi post trigessimum ætatis annum.

Capitularia Regum.

**Capitula-
ria Regum.**

Sunt statuta, sive Regum edicta nonnulla, in quibus reperiuntur Capitula varia Ecclesiæ politicam spectantia, & in Conciliis de Episcoporum assensu condita, unde Capitularia vulgò dicta, è quibus sola nobis supersunt ea, quæ Carolus Magnus, Ludovicus Pius, Carolus Calvus, Ludovicus Balbus, Carolomanus & Carolus Simplex Galliz Reges edidit, quæque deinde ab eruditis & de re literaria benè meritis viris diversis temporibus collecta suere.

Ansegisus Ord. S. Bened. Monachus, & Cœnobii Laubiensis Abbas Diccels

cesis Cameracensi, Caroli Magni, ejusque successoris & filii Ludovici Pii Capitularia collegit, & in quatuor libros digessit omnia anno Christi 827. quibus postea Pater Sirmundus Jesuita Patilii adiecit Capitularia Caroli Calvi anno 1623. tandemque Stephanus Baluzius, vir eruditus & accuratus, Regum Capitularia simul collegit omnia, notis elucidavit & illustravit, lucique publica dedit anno 1676. Vide Baluzium, Doujat in Specimen juris Eccl.

Pragmatica Sanctio.

Sive Carolina Constitutio nihil est aliud, quam celebris illa Constitutio Pragmatica Sanctio. in Bituricensi Concilio sub Carolo VII. Christianissimo Gallorum Rege cusa anno 1438. quæ talis erat, ut 23. continens articulos, in hoc unum & summum tenderet, ut Gallici regni bono consuleret; & varia ab eo incommoda removeret: unde præsertim eò tendebat.

1. Ut acceptaret Basileensis Concilii decreta de auctoritate Concilii generalis.
2. Ut Regni beneficiorum collatoribus ordinariis sua relinquerentur conferendi jura.

3. Ut juxta Basileensis Concilii decretum, tertia beneficiorum pars conferretur graduatis, sicut & præbenda Theologalis, nec non Parochiales Ecclesiæ in villis muratis sitæ.

4. Ut Cathedrali vacante Sede, à Clero, sive Capitulo, ut ante à more solito eligerentur Episcopi, seu ut restituerentur electiones.

5. Ut reservationes particulares, & gratiæ expectatiæ abolerentur omnes, quarum occasione ingeritur mortis alienæ votum.

Hæc ut revocaretur Pragmatica Sanctio, diu multumque rogarunt Summi Pontifices, sed frustra: diu multumque resistere rogati Christianissimi Reges, donec tandem post obitum Caroli VII. ejusque successorum Ludovici XI. Caroli VIII. & Ludovici XII. hæc sopita dissensio, per initia concordata inter Leonem X. Rom. Pont. & Franciscum I. Galliarum Regem anno 1516. Vide Pinsson Pragmat. Sanct. Mezery. bist. Franc. Doujat in Specimen juris Eccl.

Concordatum Gallicum.

Hic nomine concordatorum, vulgò concordati Gallici, nihil à nobis intelligitur aliud, quam percelebris illa conventio Bononiæ inter Leonem X. & Franciscum I. inita anno 1515. & in Lateranensi Concilio confirmata, pro finiendis altercationibus & dissidiis, occasione Sanctionis Pragmaticæ motis. Illam enim dum abolere enixè postularet Romana Curia, & eam econtrà vigere & executioni mandari niteretur natio Gallica, has ut pacarent discordias & rixas Leo X. & Franciscus I. Bononiæ tandem convenere de abroganda illa Sanctione Pragmatica, certis quibusdam pactis, sive conventis ejus in locum subrogatis, quæ concordata, sive concordatum vulgò vocamus, & in quibus firmè retinentur nonnulla Sanctionis Pragmaticæ capita, & abrogantur, vel temperantur alia, & inter illa

1. Ad simoniacam abolendam labem, qua sæpè Episcoporum & Abbatum laborabat electio, abrogatur antiquus ille Prælatos eligendi mos, & ejus

ejus in locum Regia subrogatur ad Prælaturas nominatio, seu statum, ne deinceps Cathedrali vacante Sede, per Capitulum eligatur Episcopus, sed Papa nominetur à Rege intra sex menses unus aliquis, qui sit in vigesimo septimo saltem suæ ætatis anno constitutus, & Doctor, sive Magister, vel Licentius in Theologia, vel in jure, nisi sit Regis consanguineus, vel persona sublimis, aut de Mendicantibus Monachis, qui juxta sui Ordinis statuta ad hujusmodi gradus non possit assumi, de quo sic qualificato per Regem nominato, & aliunde idoneo, Summus Pontifex vacanti providere teneatur Ecclesiæ: si tamen in Curia Romana præfatas Cathedralis, vel Abbatiales, per obitum vacare contingat Ecclesias, eas statim replere possit Summus Pontifex, nulla expectata nominatione Regia, exceptis tamen Capitulis, vel Monasteriis suos sibi Prælatos eligendi privilegio munitis.

2. Prohibetur ne deinceps ullæ dentur gratiæ expectativæ, nullæque fiant reservationes, sive generales, sive speciales, ad vacatura beneficia.

3. Canonicos creare permittitur, ad effectum dumtaxat obtinendi dignitatem, personatum, vel officium, sed non præbendam primò vacaturam.

4. Pro graduatis idem statuitur quod *Basileense* Concilium, & post *Basileense* Concilium, *Pragmatica Sanctio* decernit, videlicet ut graduatis, præter Theologales præbendas, & Parochiales Ecclesias in villis munitis sitas, conferatur insuper aliorum beneficiorum per obitum vacantium tertia pars, non per turnum, ut *Pragmatica Sanctio* jubebat, sed ita, ut ea eis determinatè conferantur beneficia, quæcumque vacatura, intra 4. anni menses, videlicet *Januarium, Aprilem, Julium & Octobrem*: iis tamen exceptis beneficiis, quæ pendunt ex nominatione Regia, vel sunt de jure Regaliæ, vel de Laicali Patronatu, vel quæ sunt electivæ, aut Capitulorum dignitates.

5. Agitur de mandatis Apostolicis à Summis Pontificibus olim dari consuetis, sed postea per Tridentinum abrogatis, sess. 24. cap. 19. de reformatione.

6. De causis, & appellationibus agitur, & statuitur, ut causæ omnes, exceptis majoribus, in partibus terminentur apud Judices, qui de jure, vel consuetudine præscripta, aut privilegio, earum cognitionem habere debent: at quoad appellationes, præscribitur ut fiant ad superiorem immediatum, & non ad alium, licet Papam, omisso medio.

7. Denique agitur de pacificis professoribus, de concubinariis publicis, de excommunicatis non vitandis, de interdictis non leviter serenandis, &c. Vide *Rebuffum in Concor. Dougat. in Specimen jur. Eccl.*

Jus speciale
Germanicū.

Sic & Germania præter commune, sive Civile, sive Canonicum, habet pro jure sibi proprio, & specialiter bullam auream, & concordatum Germanicum.

Bulla Aurea.

Bulla Aurea.

Sive *Carolina* constitutio, nihil est aliud quàm edictum, sive constitutio Imperialis à *Carolo IV.* Imperatore in comitiis Nurembergæ habitis edita, anno 1356. Unde *Carolina* vocata, & *Bulla Anrea* vulgò dicta, quia in formam Bullæ aureæ bullata sigillo referente impressam Imperatoris effigiem ex una parte, & Romani Capitoli figuram ex altera, habetur.

turque Bulla hæc, sive constitutio pro fundamentali Imperii Germanici lege, continetque 30. capita, in quibus præscribitur forma, sive modus, aut ritus procedendi in celebranda, sive Romanorum Regis, sive Imperatoris electione, & determinantur singulorum Electorum numerus, officia, locus, comitatus, & jura, aliaque statuuntur plura ad generale Imperii regimen spectantia.

Concordatum Germanicum.

Sicut Gallia suum habet concordatum, quo regitur in materia beneficii, sic habet, & longè antè Germaniam suam, initium videlicet inter *Fridericum III. Imp. & Nicolaum P. Rom. Pont.* anno 1448. & confirmatum à *Clemente VII. & à Greg. XIII.* cum enim de reservationibus Pontificiis, aliisque Curie Romanæ, ut vocant, gravaminibus conquesta esset Germanica natio, inter *Joannem R. E. Cardinalem Nicolai V. à latere Legatum, & Fridericum III. Imp.* aliisque Germaniæ Principes hæc inita sunt concordata, sive conventa, quibus loco 4. mensium (per quos vacantium beneficiorum collatio, secundum Romanæ Cancellariæ stylium, Ordinariis relicta erat) sex iisdem mensibus indulgentur, aliaque conceduntur, quibus ejusdem styli Curie Romanæ mitigatur asperitas. Unde hoc in Concordato Germanico, circa beneficia determinantur præsertim quatuor ista.

Concordatum Germanicum.

1. Collationes beneficiorum omnium in Curia Romana, vel intra duas distas ab Urbe, quomodocumque vacantium, Summo Pontifici reservantur.

2. Pro electivis jus eligendi suos Prælatos relinquitur Metropolitanis Cathedralibus & Monasteriis, & Summo Pontifici obligatio confirmandi, nisi fortè de consilio Cathedralium, aliis utilior, aut capacior videatur eligendus.

3. Pro collativis statuitur, ut alternatim ita à Papa & à Collatoribus ordinariis omnia, sive secularia, sive regularia conferantur beneficia, ut à Papa conferantur mense *Januario* vacantis, ab Ordinariis verò mense *Februario*, & sic deinceps alternis mensibus; ita ut Papa conferat per 6. menses alternos, qui ideo *mensis Papales* dicuntur; Ordinarii verò per 6. alternos alios; excipiantur tamen Cathedralium Collegiarumque dignitates, quæ semper à suis Collatoribus ordinariis conferenda remanent; imò & ea beneficia, quæ vacabunt intra 6. menses Papales, si nullus appareat provisorius à Papa intra tres menses à die vacationis in loco beneficii notæ.

4. Denique pro dignitatibus, personatibus, & aliis quibuscumque beneficiis à S. Sede collatis decernitur, ut primi anni redditus per modum annatæ solvantur, exceptis tamen his, quæ vi expectativæ gratiæ, vel permutationis causa fuerint collata, aut quæ valorem 24. florenorum auri de Camera non excedunt.

Hoc Germanicum Concordatum, quo reguntur etiam in *Lotharingia* & in *Alsatia Galli*, *Maximiliani Imperatoris jussu Leodii* promulgatum est ac receptum anno 1518. & *Caroli V. Imp.* edicto in Ecclesia *Cambracensi* executioni mandari jussum, anno 1554. vigetque per extensionem, ex speciali indulto, in Ecclesiis *Metensi, Tullensi & Viridunensi*, quia *Trevirensis* Ecclesiæ suffraganeis, sed indultum *Ludovico XIV. Christianissimo Regi* con-

concessum est ab *Alexandro VII.* anno 1664. & a *Clemente IX.* confirmatum anno 1668. pro nominatione ad illas Cathedralis *Metensem, Tullensem, Virdunensem,* & ad alia in his Diocesis sita consistorialia beneficia. Vide *Doujat in Specimen juris Eccl.*

ARTICULUS II.

An & quibus in definitionibus infallibilis sit Ecclesia.

Quid sit
quæstio juris,
& quid quæ-
stio facti.

Sciendum est primò ad clariorem quæstionis propositæ decisionem, & ad maiorem eorum omnium, quæ in hac materia dici solent intelligentiam; quæstiones de quibus disputari solet, an in illis definiendis, sive resolvendis infallibilis sit Ecclesia, alias esse quæstiones juris, alias quæstiones facti. Quæstiones juris genericè loquendo, & apud Juristas, sunt hæ, quæ ex jure resolvi possunt ac decidi: quæstiones verò facti in materia contingenti sunt hæ, quæ ex nullo jure possunt resolvi; sic v.g. si queratur, an *Titius occiderit Cajum*, est quæstio facti, qui ex nullo jure decidi potest; sed supposito hoc facto, nimirum quòd Titius occiderit Cajum, & queratur, an *Titius puniri debeat*, & qua pena, est quæstio juris, quia ex jure decidi potest.

Quid quæ-
stio juris
apud Theo-
logos.

Sciendum est secundò apud Theologos, quæstiones juris dici illas, quæ ex solo jure divino solvi possunt, hoc est, quæ ex Scriptura, vel Traditione, in quibus est jus Fidei nostræ, decidi possunt; unde est quòd apud Theologos quæstio juris eadem est ac quæstio Fidei, & vice versa, quæstiones verò facti apud Theologos sunt hæ, quæ ex jure divino; se quæ nec ex Scriptura, nec ex Traditione solvi possunt. Sic v.g. si queratur, an *Christus sit creatura*, est quæstio juris, quia ex jure divino, hoc est ex Scriptura & Traditione potest resolvi: si verò queratur, an *Arian dixerit Christum esse creaturam*, est quæstio facti, quia ex jure divino, hoc est, nec ex Scriptura, nec ex Traditione solvi potest.

Sciendum est tertio præter simplices quæstiones juris, & simplices quæstiones facti, alias esse quæstiones, quæ dicuntur mixtæ ex jure & facto: quæstio enim mixta dicitur ea, quæ duas includit quæstiones: unam juris, & alteram facti; ut v.g. si quis querat, an *Epistola Iba sit hæretica in sensu Iba*, hæc quæstio dicitur mixta, quia duas includit quæstiones, unam juris, scilicet istam, an *Epistola Iba sit hæretica*, & alteram facti, scilicet istam, in sensu Iba sit hæretica; seu an dicere cum Nestorio duas in Christo personas esse sit hæreticum, & an Ibas sua in Epistola dixerit cum Nestorio duas in Christo personas esse.

CONCLUSIO.

Dico, Ecclesiam esse infallibilem in omnibus, & quibuscumque juris, seu Fidei quæstionibus decidendis.

Ecclesiam
infallibilem
esse in quæ-
stionibus, Fi-
dei sive juris
ostenditur.

Pr. 1. Quæstiones juris apud Theologos sunt hæ, quæ ex jure divino, hoc est, ex Scriptura & Traditione decidi solent: Atqui Ecclesia est infallibilis in quæstionibus illis decidendis, quæ ex Scriptura & Traditione decidi solent; ergo & in quæstionibus juris, seu Fidei decidendis.

Pr.

Pr. min. Si Ecclesia non esset infallibilis, sed fallibilis in quæstionibus, quæ ex Scriptura & Traditione decidi solent; Ecclesia non esset infallibilis, sed fallibilis, & errare posset in Scriptura & Traditione cognoscenda; ac proinde in fide sua, in Scriptura & Traditione contenta: Atqui dici non potest, quod Ecclesia sit fallibilis & errare possit in sua fide, cum promiserit Ecclesie Christus 1. quod portæ inferi numquam prævalerent adversus eam, dicens Matth. cap. 16. vers. 18. *Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, & portæ inferi non prævalerunt adversus eam.* 2. Quod eam ipse numquam desereret, dicens Matth. cap. 28. v. 20. *Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi.* Quasi dicat; Prius hic desinet mundus, quam in Ecclesia desinat præsentia mea, ut explicat Corn. à Lap. 3. Cum promiserit ei se Spiritum veritatis missurum, qui eam omnem veritatem doceret, dicens Joan. c. 14. v. 16. *Ego rogabo Patrem, & alium Paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum, Spiritum veritatis.* Et de quo iterum, ibid. cap. 16. vers. 13. sic ait: *Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem.* Ergo nec dici potest, quod Ecclesia non sit infallibilis in hujusmodi quæstionibus, quæ ex Scriptura & Traditione decidi solent; ergo nec in quæstionibus juris, seu fidei decidendis.

Pr. 2. Ex eo, quod Paulus 1. ad Tim. cap. 3. vers. 15. dicat de Christi Ecclesia, quod sit *columna & firmamentum veritatis*. Sed dici non posset de Ecclesia Christi, quod esset *columna & firmamentum veritatis*, si fallibilis esset, & errare posset in decidendis & resolvendis sui juris suæque fidei quæstionibus; ergo nec dici potest, quod sit fallibilis in illis decidendis; ergo infallibilis.

Objicies 1. in Scriptura & apud SS. PP. Ecclesia lunæ comparatur; ergo sicut luna, ita & Ecclesia potest à sua claritate interdum deficere, & eclipsim pati, interdum errando. Resp. perm. ant. neg. consequentiam & paritatem; non enim lunæ comparatur Ecclesia in hoc, quod sicut luna potest à sua claritate deficere & eclipsim pati, ita possit & Ecclesia à sua deficere; sed in hoc, quod sicut luna suas vicissitudines patitur, & mutationes accidentales, ita & Ecclesia suas modò pacis, modò persecutionis vicissitudines habeat, licet nusquam deficiat; unde S. Ambrosius, lib. 2. Hexameron, cap. 2. *Ecclesia tempora sua habet persecutionis & pacis: nam videtur sicut luna deficere, sed non deficit: obumbrari potest, sed deficere non potest.* In hoc etiam lunæ comparatur Ecclesia, quod sicut luna lumen recipit à sole, ita & à Christo vero justitiæ & intelligentiæ sole lumen habet Ecclesia.

Et negantibus adversariis occurritur.

Objicies 2. Initio mundi, solis existentibus Adamo & Heva, in illis tota subsistebat Ecclesia; ergo illis deficientibus & fidem amittentibus, à fide defecit Ecclesia. Resp. 1. tunc nondum fuisse Ecclesiam, sed incipiam Ecclesiam; quia Ecclesia est multitudo, seu congregatio, ad quam non sufficiunt duo, sed ad minus requiruntur tres, sicque propriè non fuit Ecclesia usque ad Abel. Resp. 2. supposito quod tunc legis naturæ defecit Ecclesia, non sequitur, legis novæ deficere posse Ecclesiam, cum isti, non illi fuerit infallibilitas promissa.

Objicies 3. Judæorum Sinagoga in Concilio contra Christum habito erravit in fide, nimirum contra divinitatem Christi, dicendo, ipsum non esse verum Messiam & Deum, sed reum mortis, ergo in fide errare potest Ecclesia. Resp. perm. ant. neg. consequ. quia non Synagoga Judæorum præ-

sente Christo promissa fuit infallibilitas, sed potius prædictum, Judæos circa divinitatem Christi erraturos & Christum occisuros, idque à Daniele dicente, cap. 9. vers. 26. *Et post hebdomades sexaginta duas occidetur Christus; & non erit ejus populus, qui eum negaturus est:* sed Ecclesiæ Christi, de qua hic agimus, promissa est infallibilitas, à Christo dicente, ut visum est, *Et porta inferi non prævalebunt adversus eam.* Vel Resp. 2. Quòd quamvis infallibilis fuerit Synagoga ante Christi adventum, non fuit necesse ut infallibilis esset præsentè Christo, quia Christus ipse in terris præsens, poterat per se & immediate credenda à non credendis fecernere & explicare, sicque veritatem omnem docere.

Objicies 4. Ecclesia in Nicæno primo Concilio, Canon. 12. militiam damnavit: ergo erravit, cum licitam esse militiam constet ex Evangelio, ubi Joannes, Luc. cap. 3. vers. 14. rogatus à militibus, *Quid faciamus & nos?* non dissuasit illis militiam, sed dixit: *Neminem concitatis, neque calumniam faciatis: & contenti estote stipendiis vestris.* Resp. dist. ant. Concilium Nicænum militiam damnavit in his circumstantiis, in quibus militia est signum idololatriæ, conc. Absolutè, neg. ant. quod ut pateat, notandum est quòd olim militiæ cingulum magni honoris & commodi res erat propter magna militibus concessa privilegia; & ideo Imperatores Ethnicæ persecutionis tempore cingulum militiæ iis qui Christiani erant, fidemque negare recusabant, auferre solebant, eosque exauctorare, ut constat apud Eusebium, lib. 8. cap. 4. Quam ob causam cum plures milites Christiani ardore fidei cingulum abjicerent, & sine honore potius quam sine fide vivere mallet, ac demum postea mundi & honoris tentationibus victi, idem cingulum, parati fidem negare, vicissim ambirent; Concilium Nicænum hoc Canone eis hanc pœnitentiam injungit, ut scilicet decem annis permaneant inter pœnitentes, postquam triennio fuerint inter Audientes, id est, Catechumenos: ex quo non sequitur quòd militiam absolutè damnet, ut perperam calumniari solent hæretici.

Instabis. In eodem Nicæno I. Concilio, Can. 19. hæreticos rebaptizandos esse decrevit Ecclesia, qui tamen rebaptizari non debent; ergo in hoc saltem circa fidem erravit Ecclesia. Resp. perm. aut. neg. conseq. quia non omnes absolutè hæreticos rebaptizandos esse decrevit, sed solum Paulianistas, & alios hujusmodi, quorum baptisma nullum erat, quia non eadem formam collatum, qua conferri debet & confertur ab Ecclesia, pet expressam scilicet SS. Trinitatis invocationem. Paulianistæ verò qui Christum purum hominem esse tenebant, haud dubiè in fide & nomine trium personarum SS. Trinitatis non baptizabant, nec consequenter verè & validè baptizabant; & ideo illos rebaptizari jussit Ecclesia in Concilio Nicæno congregata, Can. 19. Responsum confirmat nostrum S. Hieronym. dum ad hunc Canonem alludens, ait in dialog. contra Lucif. *Synodus Nicæna omnes hæreticos suscipit, exceptis Pauli Samozateni discipulis.*

ARTICULUS III.

Nam in quæstionibus facti cum jure connexi sit infallibilis Ecclesia.

Sciendum est primò circa facta, duo esse factorum genera; alia enim sunt facta cum jure necessariò connexa, alia verò pura facta, & cum jure nullatenus connexa. Factum cum jure, seu cum fide necessario connexum dicitur illud, ex cujus negatione sequitur negatio juris, seu fidei, quale est v. g. *Canonicitas Scripturæ*, quale & *œcumenicitas Concilii*. Unde si quis quærat, an Scriptura nobis per Ecclesiam proposita, sit Canonica, hæc quæstio est quæstio facti cum jure connexi, quia eo negato facto, sequitur negatio juris; negato enim quòd hæc Scriptura sit Canonica, sequitur negatio juris, seu fidei in hac Scriptura contenta. Sic pariter si quis quærat, an hoc Concilium v. g. Nicænum sit œcumenicum, est quæstio facti cum jure, seu fide connexi, quia hoc negato facto, hoc est, negato quòd hoc Concilium v. g. Nicænum sit œcumenicum, sequitur negatio juris, seu fidei, nobis per Nicænum Concilium declaratz.

CONCLUSIO.

Dico, Ecclesiam esse etiam infallibilem in decidendis quæstionibus facti cum jure, seu fide necessario connexi.

Pr. Factum cum jure, seu cum fide necessario connexum dicitur illud, ex cujus decisione dependet decisio fidei, seu ex cujus negatione sequitur negatio fidei: Atqui Ecclesia est infallibilis in hujusmodi facti quæstionibus decidendis; ergo & in quæstionibus facti cum fide necessario connexi decidendis.

Pr. min. Ecclesia est infallibilis, ut visum est, in fidei quæstionibus decidendis: Atqui non potest esse infallibilis in fidei quæstionibus decidendis, nisi sit infallibilis in decidendis quæstionibus hujusmodi facti, ex cujus decisione dependet decisio fidei, & ex cujus negatione sequitur negatio fidei; ergo est etiam infallibilis in illis decidendis quæstionibus facti, ex cujus decisione dependet decisio fidei; ergo & in decidendis quæstionibus facti cum fide connexi, quales sunt v. g. quæstiones istæ, *an Scriptura hæc sit Canonica; an hoc Concilium sit œcumenicum*. Hæ enim quæstiones sunt facti, cum non possint ex Scriptura, nec ex Traditione resolvi; & facti cum jure, seu cum fide connexi, cum ex hujusmodi facti decisione dependeat decisio fidei, & ex ejus negatione sequatur negatio fidei; seu cum hæc facta sint ita connexa cum fide, ut si in illis decidendis & discernendis erraret Ecclesia, erraret in fide, cum fidei definitio dependeat ex illis; sic v. gr. si Ecclesia agnosceret Scripturam aliquam ut divinam, quæ divina non esset, errare posset in fidei definitionibus, quæ per Scripturam illam fierent. Sic si Concilium agnosceret aliquod ut legitimum & œcumenicum, quod tamen œcumenicum non esset, errare pariter posset Ecclesia, hujus Concilii fidei definitiones sequendo, & ut veras fidei definitiones agnoscendo. Et si denique Summum Pontificem agnosceret aliquem, qui verus & legi-

Eandem Ecclesiam in quæstionibus facti cum fide connexi infallibilē esse probatur.

timus Pontifex non esset, errare similiter posset in fide Catholica, qua creditur v. g. Ecclesiæ caput esse visibile; non potest autem Ecclesiæ caput esse visibile & re ipsa videri, nisi sit verus, vel ille Pontifex, quem videt & agnoscit ut caput suum. Errare posset etiam in fide, qua credimus veram ac legitimam Summorum Pontificum in Romana Ecclesia successionem; quæ tamen vera successio non esset, nisi veri ac legitimi fuissent Pontifices, qui hæcenus Pontifices Ecclesiam rexere, & quos ut veros Pontifices agnovit Ecclesia; ergo &c.

Et contra-
dicentibus
adversariis
respondetur.

Obijcies. Hujusmodi facta quantumvis cum fide connexa, nullibi sunt revelata; ergo in his errare potest Ecclesia. Resp. perm. ant. neg. consequ. quia satis est, quod Spiritus Sanctus assistat Ecclesiæ, impediens ne erret in illis factis decidendis, etsi non revelatis, ut re ipsa assistit ei, impeditque ne erret in illis, quia si erraret in hujusmodi factis cum fide connexis erraret in fide; ergo cum non possit errare in fide, nec in factis cum fide connexis, licet illa facta non sint revelata, quia Christus illi infallibilitatem conferens, ne erret in fine, assistit illi ne erret in hujusmodi decidendis factis, sine quo stare non posset ejus infallibilitas in fide.

Instabis. Qui negaret illa facta, non ageret contra fidem, nec esset hæreticus, quia non negaret aliquid revelatum, cum illa facta non sint revelata; ergo in his decidendis non est infallibilis Ecclesia. Resp. 1. dist. ant. non ageret contra fidem, nec esset hæreticus directè & formaliter, esto; indirectè & præsumptivè, neg. ant. quia eo ipso, quo negaret illa facta per Ecclesiam decisa & recepta, consequenter & præsumptivè censeretur negare infallibilitatem Ecclesiæ in hujusmodi factis cum fide connexis decidendis, quæ infallibilitas ad fidem pertinet, ac proinde præsumptivè saltem hæreticus esset. Resp. 2. Dicendo, quod ille qui negaret illa facta cum fide connexa post Ecclesiæ definitionem, negaret aliquid revelatum virtualiter & mediata, quia cum Ecclesiæ definitio sit virtualis quædam ac mediata revelatio, ea quæ sunt per Ecclesiam definita ac decisa, sunt virtualiter & mediata revelata, quæ virtualis & mediata revelatio æquivalere formali & immediatè revelationi in ordine ad nostrum firmandum assensum.

Urgebis. Ut aliquid credatur fide divina, debet esse revelatum immediatè, seu revelatione formali & immediata; ergo non sufficit revelatio virtualis & mediata.

Resp. neg. ant. Ratio est primò, quia ut benè advertunt in sua declaratione celeberrimi Duacensis Academiæ Doctores, nullibi reperitur scriptum, immediatam requiri revelationem ad fidem divinam, & non sufficere mediatam, videlicet decisionem Ecclesiæ assistentia Spiritus Sancti directæ. Secundò, quia nullibi est expressè & immediatè revelatum, quod hic textus Evangelii nobis per Ecclesiam propositus, sit divinus, seu verbum divinum, & tamen S. August. dicit se illum credere ut divinum, quia Ecclesia illum proponit & declarat divinum, dum ait contra Epist. fundamenti, cap. 5. *Evangelio non crederem, nisi me Ecclesia commoveret auctoritas*; ergo credit, & credit fide divina illum textum esse divinum, licet illum divinum esse non sit expressè & immediatè revelatum, sed solum virtualiter & mediata per Ecclesiæ propositionem, seu declarationem; ergo non requiritur absolutè formalis & immediata revelatio, sed sufficere potest virtualis & mediata revelatio, qualis est decisio, live declaratio Ecclesiæ assistentia Spiritus Sancti directæ.

ARTICULUS IV.

Num in quæstionibus facti doctrinalis, seu dogmatici sit infallibilis Ecclesia.

Sciendum est primò, facta alia esse dogmatica, sive doctrinalia, alia non dogmatica. Factum dogmaticum, sive doctrinale dicitur quodcumque privati auctoris, vel privatorum auctorum dogma, sive doctrina in materia fidei; factum verò non dogmaticum dicitur quodcumque factum aliud, quod non est dogma, sive doctrina. Sic si quis quærat, *an doctrina trium Capitulorum sit doctrina Nestorii*, seu contineat Nestorii doctrinam & hæresim, est quæstio facti dogmatici. Si verò quis quærat, *an trium Capitulorum doctrina fuerit à Chalcedonensi Concilio approbata*, est quæstio facti non dogmatici, sed puri, in qua resolvenda per annos propè centenos Orientalis cum Occidentali disceptavit Ecclesia. Approbatam fuisse supponebat Occidentalis, non approbatam contendebat Orientalis. His ita prænotatis, quæritur an & in decidendis facti dogmatici quæstionibus infallibilis sit Ecclesia. His positis,

Quid sit factum dogmaticum.

CONCLUSIO.

Dico, Ecclesiam esse infallibilem in definiendis quæstionibus facti doctrinalis, seu dogmatici, seu in approbando, vel reprobando naturali & obvio librorum ad Religionem spectantium sensu.

Pr. 1. Ecclesia est infallibilis in doctrina, seu sensu SS. Patrum cognoscendo: sed sensus SS. Patrum est factum aliquod dogmaticum; ergo Ecclesia est infallibilis in cognoscendo factum aliquo dogmatico; ergo & in cognoscendo alio quocumque, cum non sit major ratio de uno, quam de alio. Prob. ant. Ecclesia cum sit infallibilis in sua fide cognoscenda, ut toties ex Scriptura visum est, debet esse infallibilis in Scripturæ sensu sæpè obscuro cognoscendo, & in ipsa quoque Traditione discernenda, cum suam ex Scriptura & Traditione fidem cognoscat: atqui non potest esse infallibilis Ecclesia in dubio Scripturæ sensu intelligendo, & in vera Traditione discernenda, nisi sit infallibilis in sensu SS. Patrum cognoscendo, cum Scripturæ sæpè obscuræ sensum, imò & latentem sæpè Traditionem non agnoscat, nisi ex doctrina, seu ex sensu SS. Patrum; ergo si sit infallibilis in Scriptura & Traditione cognoscenda, infallibilis esse debet in sensu SS. Patrum cognoscendo; ergo & in facto dogmatico intelligendo, approbando, vel reprobando.

In quæstionibus facti dogmatici Ecclesiam infallibilem esse docetur.

Pr. 2. Ecclesia est infallibilis in vera Christi doctrina de fide & moribus cognoscenda, & discernenda ab alia quacumque, ob assentientiam Spiritus Sancti ei à Christo promissi, Joan. cap. 14. vers. 16. *Ego rogabo Patrem, & alium Paraclitum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum, Spiritum veritatis.* Et cap. 13. vers. 13. *Cum autem veneris ille Spiritus veritatis docebit vos omnem veritatem;* ergo & infallibilis esse debet consequenter in illa alia quacumque cognoscenda, approbanda, vel reprobanda auctoris cuiuscumque doctrina; ergo & in illius vero, naturali & obvio sensu cognoscendo, approbando & reprobando; cum Ecclesia, dum approbat,

Appar. Annati, Tom. II.

Q. 3 vel

vel reprobatur doctrinam aliquam, illam quoad naturalem & obviū verborum sensum approbet, vel reprobet; ergo & infallibilis consequenter est in decidendis facti dogmatici quæstionibus.

Pr. 3. Ex ipso Ecclesiæ iudicio & praxi, & sic. Ecclesia se in factis dogmaticis decidendis infallibilem esse iudicat, & sua praxi declarat, si se gerat ut infallibilem, & loquatur ut infallibilis ea decidendo: atqui Ecclesia se gerit ut infallibilem, & loquitur ut infallibilis, dum facta doctrinalia, seu dogmatica decedit; ergo se infallibilem esse iudicat, & sua praxi declarat in huiusmodi factis doctrinalibus, seu dogmaticis decidendis. Pr. min. Hæreticorum doctrinæ, seu erronea dogmata, sive hæreses sunt facta doctrinalia, sive dogmatica: atqui in illis decidendis & reprobandis semper Ecclesia se gessit & gerit adhuc ut infallibilis, & locuta est & loquitur adhuc ut infallibilis, cum ea decidendo & reprobando, auctores eorum anathematizet ut hæreticos, & obliget fideles omnes sub pœna anathematis ad acquiescendum suæ decisioni, ut manifestè constat, aliis omisiss, ex ipso œcumenico Concilio quinto, in quo congregata sic loquitur Ecclesia, can. 11. dicens: *Si quis non anathematizat Arium, Eunomium, Macedonium, Apollinarem, Nestorium, Eutychen, Origenem cum impiis eorum conscriptis, & alios omnes hæreticos qui condemnati & anathematizati sunt à sancta, Catholica & Apostolica Ecclesia, & à prædictis quatuor Conciliis..... talis anathema sit.* Sic autem haud dubie non loqueretur Ecclesia, si non se iudicaret infallibilem; ergo Ecclesia se gerit ut infallibilem, & loquitur ut infallibilis in huiusmodi decidendis factis doctrinalibus, sive dogmaticis; ergo praxi sua se iudicat & declarat infallibilem; ergo verè infallibilis est in illis decidendis; alioquin in sua infallibilitate cognoscenda fallibilis esset, & erraret; quod dici non potest, cum infallibilitas Ecclesiæ sit de fide, & in fide errare non possit Ecclesia, ut visum est.

Pr. 4. Si infallibilis non esset Ecclesia in decidendis facti dogmatici quæstionibus, seu in decidendo atque approbando, vel reprobando naturali & obvio librorum quorumcumque ad Religionem spectantium sensu, nullus esset Novator, nullus hæreticus, qui posset de hæresi certò convinci; & ut hæreticus definitivè damnari, quique non posset quantumvis ab Ecclesia damnatus reclamare, & dicere se hæreticum non esse, se hæreticè non sensitse, seque perperam & injustè ab Ecclesia errante fuisse damnatum; imò hæretici omnes quotquot olim fuere per Ecclesiam damnati, idem dicere possent adhuc hodie & reclamare, si redirent: Atqui hoc dici non potest, nec tolerari, cum ad fidei Catholicæ nostræ, totiusque Religionis eversionem tendat; ergo nec dici potest infallibilem non esse Ecclesiam in huiusmodi decidendis facti doctrinalis, seu dogmatici quæstionibus, seu in naturali & obvio librorum ad Religionem spectantium sensu cognoscendo, eoque approbando, vel reprobando.

Obijcies 1. Sensus cuiuslibet auctoris est quid internum, ergo de eo iudicare nequit Ecclesia. Resp. dist. ant. sensus intus latens, retentus & non verbis expressus, conc. Sensus naturalis & obviū, qui est verbis expressus, nego ant. & sub eadem distinctione consequentiam. Fatemur enim Ecclesiam non iudicare de sensu illo interno intus suppresso, & ab auctore retento, sed de sensu illius naturali; sensus autem naturalis auctoris est sensus naturalis verborum auctoris, & sensus naturalis verborum auctoris est sensus ille, ad quem exprimendum sunt instituta auctoris verba, quæ intelligitur eo ipso quo intelliguntur verba; ergo &c.

Obij.

Et contra-
dicentium
objectioni-
bus occurri-
tur.

Objicies 2. Facta dogmatica nullibi sunt in Scriptura, vel Traditione revelata, ergo non est necesse in his decidendis & fecernendis infallibilem Ecclesiam esse. Resp. perm. ant. neg. conseq. quia etsi non sint in Scriptura, vel Traditione revelata, sunt tamen talia, ut approbari, vel reprobare debeant per conformitatem, vel difformitatem cum Scriptura vel Traditione, quia vel sunt conformia, vel difformia Scripturæ, aut Traditioni; ergo cum infallibilis sit Ecclesia in cognoscenda & decidenda cujuscumque doctrinæ conformitate, vel difformitate cum Scriptura vel Traditione, & non possit infallibilis esse in tali doctrinæ conformitate vel difformitate cognoscenda & decidenda, nisi pariter infallibilis sit in tali cognoscenda doctrina, ac proinde & in decidendis dogmaticis quibuscumque factis; ergo &c.

Objicies 3. In Concilio Chalcedonenſi sub Leone I. approbata fuere tria Capitula, hoc est, *doctrina Theodori Mopsuesteni, epistola Iba Edesseni, & scripta Theodoretī adversus 12. Cyrilli capita, & eadem tria Capitula deinde post centum circiter annos fuere sub Vigilio damnata in secunda Synodo Constantinop.* ergo, vel erravit Ecclesia approbando illa, vel erravit damnando. Resp. neg. ant. quoad primam partem, quia in Chalcedonenſi Concilio neque approbata, neque reprobata fuit trium Capitulorum doctrina, sed solum auctores, videlicet *Theodoretus & Ibas* in communionem admitti eo ipso quo *Nestorio*, Nestorīque Sectariis anathema dixere; licet deinde sub Vigilio in Constantinopolitano II. seu oecumenico V. damnata fuerit, sicque finita inter Orientales & Occidentales centum circiter annorum controversia in hoc sita, quod trium Capitulorum doctrinam in Concilio Chalcedonenſi approbatam fuisse, sicque non posse damnari contenderent Occidentales: approbatam econtra non fuisse dicerent, sicque damnari posse & debere clamarent Orientales.

Instabis. Gratis dicitur & non probatur, Chalcedonenſe Concilium tria Capitula prefata non approbasse; ergo perperam & falso dicuntur non approbata. Resp. neg. ant. quia hoc probatur & constat 1. ex Concilio oecumenico quinto, secundo scilicet Constantinopolitano, hæc tandem tria Capitula damnante, & dicente de impia Iba Edesseni epistola: *Quomodo præsumunt aliqui dicere, istam impiam epistolam susceptam fuisse à sancto Chalcedonenſi Concilio?* 2. Ex ipso Vigilio Rom. Pont. hoc quantum oecumenicum Concilium confirmante & dicente in sua Concilii confirmativa epistola: *Absit ut tam horrendas blasphemias Patres Chalcedonenſes approbarent.*

Urgebis. Relata & relecta epistola Iba, orthodoxus judicatus est Ibas, ergo & orthodoxa judicari debuit epistola. Resp. neg. conseq. quia ideo orthodoxus judicatus est Ibas, hæc ejus epistola relecta. 1. quia fortè suam esse negavit, ut innuit Greg. Magn. epist. ad Monachum Secundinum. 2. quia eam fortè exposuit, & sua expositione Concilii Patribus satisfecit. 3. quia eam fortè retractavit, dicens se eam scripsisse ante Concilium Ephesinum, dum adhuc Nestorii causa sub iudice penderet, ut eruditè notat Gisb. S. J.

Objicies 4. Damnavit olim Ecclesia in sexta Synodo Honorium I. ut hæreticum & Monothelitam, qui tamen hæreticus non erat; ergo erravit in ferendo de illius doctrina iudicio. Resp. neg. ant. cum Baronio asserente sextæ Synodi acta à Græcis fuisse corrupta, in illis Honorii damnationem fraudulenter insertam, & sic ex illis nihil contra concludi posse,

Resp. 2. cum nonnullis dicentibus damnatum quidem fuisse, sed nulla servata iudicii forma, sicque nullam fuisse, quia non juridicam, Honorii damnationem. Resp. 3. cum aliis fatentibus damnatum quidem fuisse *Honorium* à sexta Synodo, non ut hæreticum, sed ut hæreseos hæreticorumque fautorem & negligentiam reum in illis reprimendis: *Quia flammam hæretici dogmatis, non ut decuit, auctoritate Apostolica incipientem extinxit, sed negligendo conspexit*, ut loquitur Leo II. ad Hispaniæ Præfules, seu ut rursus idem ad Hispaniæ Regem scribens ait: *Quia immaculatam Apostolicam traditionis regulam maculari permisit*; & ideo iuste fuisse damnatum, quia ejusdem culpæ rei censentur erroris fautores & auctores; fautor autem Monothelitarum fuit *Honorius*, non quidem assentiendo eis, sed eos non coercendo; non approbando illorum pravum de una in Christo voluntate dogma, sed indicendo de una, vel duplici voluntate silentium: unde & merito cum illis damnatus, quia illorum erroris fautor; cum ex Cælestino II. Rom. Pont. ad Galliæ Præfules scribente, *Merito nos causa respicit, si silentio saveamus errori*. Resp. 4. cum eruditis aliis, nec Monothelitam fuisse *Honorium*, nec tamen sextam errasse Synodum, *Honorium Honorii*que literas ad Sergium scriptas damnando; ratio est, quia eo tempore quo scriptæ fuere hujusmodi Honorii ad Sergium literæ, nullatenus fidei nocebant, saltem directè, quia causa sub iudice pendebat adhuc, nondumque contra Monothelitas definita erat: at tempore sextæ Synodi, hoc est 40. circiter post annos, eadem literæ fidei nocebant etiam directè, quia Honorii hæsitacionem & vacillationem in fide notabant; omnis autem hæsitatio, vel vacillatio in fide fidei nocet; unde potuerunt à Synodo hæc damnari literæ, auctorque earum *Honorius*, quin erraverit & Monothelita fuerit has scribens *Honorius*, & quin pariter erraverit has *Honorii* literas, *Honoriumque* propter literas damnans sexta Synodus.

ARTICULUS V.

An omnes quæ circumferuntur, genuinæ sint & ejusdem roboris antiquæ summorum Pontificum Decretales Epistolæ.

Sciendum est ante omnia hic dubium non esse de omnibus absolutè omnium Pontificum, sed solum de veterum Pontificum ad *Siricum* usque decretalibus epistolis, imò nec de istis omnibus & singulis, cum sint ex iis aliquæ à SS. PP. Cypriano, Athanasio, Hilario, & Hieronymo relatæ, de quibus dubitat nemo, sed de aliis dumtaxat ex *Isidori Mercatoris* collectione, à cæteris decretalium collectoribus vulgò relatis; istas enim volunt viri eruditi non pauci, non genuinas esse illorum Pontificum, quibus tribuuntur, Epistolas, sed supposititias, & ab ipso *Isidoro Mercatore* ignoto viro fabricatas: genuinas esse contendunt econtra alii non minus eruditi. Inter utrosque mediam ineundo viam, intacta lite,

CONCLUSIO.

Licet non
certò genuinæ
vel suppositi-
tiæ sint decre-
tales ad *Siri-
cium* usque
Epistolæ.

Dico, etsi non satis constet genuinas esse, vel supposititias antiquas illas veterum Romanorum Pontificum ad *Siricum* usque, decretales epistolas, satis constare tamen illas esse Theologi veneratione dignas, ubi saltem Canonibus Sacris non contrarias.

Prob.

Prob. prima pars, nimirum non satis liquidò constare illas genuinas esse, vel non, & sic. Non satis liquidò constat, illas genuinas, vel supposititias esse, si variz utrumque hinc & inde suadeant conjecturæ: atqui sic est; ergo, &c.

Prob. minor. Illas supposititias esse colligitur & suadetur ex multis.

1. Ex eo quòd nullus octo priorum sæculorum auctor Ecclesiasticus illarum mentionem fecerit.

2. Ex eo quòd in his laudetur sæpè Scriptura sacra juxta vulgatam sancti Hieronymi versionem.

3. Ex eo quòd in his, nulla hæreticorum illius temporis fiat impugnatio, neque mentio.

4. Ex eo quòd Dionysius Exiguus veterum Pontificum epistolarum collector accuratus, suæ collectionis initium ducat à Siricii decretalibus, nulla aliarum Siricii prædecessorum mentione facta.

5. Denique, aliis omissis, ex eo quòd ex posteriorum Pontificum, Conciliorum, vel SS. Patrum dictis, videantur consutæ.

Illas econtrà genuinas esse suaderi, colligunt alii multi ex multis aliis.

1. Ex eo quòd illas ut genuinas varia agnoverint Concilia, qualia sunt v. gr. *Aquisgranense* sub Gregorio IV. habitum, *Coloniense* c. 3. *Moguntinum* c. 11. *Metense* c. 5. *Rhemense* contra Arnulphum Archipræsulem congregatum, & istis omnibus antiquius Concilium Romanum 70. Episcoporum, sub Gelasio habitum, anno 494. in quo expresse dictum: Item decretales epistolas, quas beatissimi Papa diversis temporibus ab urbe Romana pro diversorum Patrum consultatione dederunt, venerabiliter recipiendas esse decernimus.

2. Ex eo quòd eas ut genuinas admittant non soli Canonum collectores eruditi, inter quos *Anselmus Lucensis* Episcopus, *Burchardus Vormatiensis*, *Yvo Carnotensis*, & *Gratianus*; nec soli juris Canonici Doctores; sed etiam Theologi communiter omnes, ipseque S. Thomas, his sæpè ut genuinis utuntur epistolis ad catholica firmandà dogmata.

3. Ex eo quòd nedum *Gelasius*, sed etiam *Leo Magnus*, & *Nicolaus I.* summi Pontifices, eas ut genuinas recipi jusserint; *Leo* quidem *Magnus*, dum epist. 1. ad universos Episcopos per provincias universos constitutos dixit: *Omnia decretalia constituta omnium prædecessorum nostrorum ita vestram dilectionem custodire debere mandamus, ut si quis illa contempserit, veniam sibi deinceps noveris denegari.* *Nicolaus* verò I. *Leonis* mandatum confirmando in ep. 47. ad Galliz Episcopos data, qua urget eos ad præfatas Romanorum Pontificum decretales accipiendas, etiam si non sint *Codici Canonum compaginata*; quoniam inter ipsos Canones, unum *B. Leonis capitulum* constat esse permixtum, quo ita omnia decretalia constituta *Sedis Apostolicæ* custodiri mandantur, ut si quis illa contempserit, veniam sibi deinceps noveris denegari; illas siquidem Romanorum Pontificum decretales, Gallorum aliqui recipiendas negabant, quia Canonum codici non insertas.

4. Quia colligitur supposititias non fuisse reputatas à Galliz Episcopis; nam si eas supposititias existimassent Galliz Præsules, id sine dubio responderunt, sed solum eas vim Canonum habere negarunt, quia Canonum codici insertæ non erant; ergo.

5. Denique quia ut genuinas à Gallis fuisse habitas colligitur ex utroque eas laudante *Hincmaro*, *Rhemensi* videlicet & *Laudunensi*, avunculo & ne-

& nepote; eas enim pro sua causa laudat Laudunensis nepos in Rhemensem avunculum, & eas Opusc. 55. cap. 25. *venerabiliter suscipiendas* fatetur Rhemenensis avunculus.

Ex his ergo hinc & inde pro utraque parte certantibus conjecturis patet, non satis liquidò constare, an genuinæ sint, vel supposititiæ præfatæ veterum Pontificum ad *Siricium* usque, decretales epistolæ; satis tamen constare, eas Theologi veneratione dignas & non spernendas esse, saltem ubi Canonibus antiquis minimè contrariis; ut sic

Theologi tamen veneratione dignæ ubi non facris Canonibus contrariæ.

Prob. 2. pars. Quia illæ epistolæ a quibuscumque sint auctoribus ortæ, sunt veneratione dignæ, quæ sunt in Ecclesia usu receptæ, quæ sunt ab Apostolica Sede approbatæ, quæ dogmatum veritatem & disciplinæ rationem continent, quæque etiam ab his, qui eas genuinas esse negant, sunt cum veneratione receptæ: atqui præfatæ decretales epistolæ sunt huiusmodi, etiam ex consensu illorum qui eas genuinas esse negant, & supposititias esse colunt: constatque Gallos eas cum veneratione recepisse: & solùm negasse Nicolao I. eas parem cum canonibus habere vim, utpote quia Canonum non insertas codici; ergo satis constar eas esse veneratione dignas, & à Theologo quocumque laudari posse, nisi fortè cum antiquis Canonibus fuerint pugnare visæ, aut Gallicanæ Ecclesiæ iuribus obesse.

Obijcies. Si genuinæ non sint, sed falsò adscriptæ summis Pontificibus, nulla sunt veneratione dignæ; ergo si non constet illas esse genuinas, non constar illas esse veneratione dignas. Resp. dist. ant. Si certò constet eas esse falsò adscriptas, & aliunde non sint ab Ecclesia receptæ, conc. Si non certò constet eas esse falsò adscriptas, & aliunde sint ab Ecclesia receptæ, ut istæ, neg. ant. & conseq. quia nec certò constar de istis, an sint falsò adscriptæ, & aliunde eas in Ecclesia usu receptas & approbatas esse constar.

ARTICULUS VI.

An Constitutiones Apostolicæ vulgò dictæ, & octo libris sub Clementis nomine vulgate, sint genuinæ, vel Apostolorum, vel B. Clementis factus.

Controversia est inter eruditos; an Constitutiones istæ præfatæ sint Apostolorum genuinæ, vel supposititiæ factus, vel saltem S. Clementis Romani Pontificis huius nominis primi. Genuinos illorum esse factus asserunt nonnulli, apocryphos & supposititios esse, absolūtè contendunt alii, cum quibus

CONCLUSIO.

Dico, Valde incredibile esse Constitutiones Apostolicas vulgò dictas, & octo libris sub Clementis nomine vulgatas, genuinas esse, sive Apostolorum, sive præfati S. Clementis opera, ut sic

Constitutiones Apostolicas, vulgò dictas, Apostolorum esse.

Prob. prima pars. 1. Quia incredibile est & non probabile, constitutiones illas Apostolicas esse, quæ varios continent errores Apostolorum doctrinæ contrarios: atqui istæ præfatæ Constitutiones sunt huiusmodi; ergo verè Apostolicas esse incredibile est & non probabile. Prob. min. 1. Con-

stituti-

stitutiones istæ Apostolicæ vulgò dictæ erant, dum lib. 6. cap. 25. docent *hereticos esse illos, qui suspicantur Jesum Deum esse super omnia.* 2. Dum lib. 6. cap. 15. *baptismum ab hereticis collatum iterari jubent.* 3. Dum lib. 8. cap. 33. *Sabbatum eadem solemnitate qua diem Dominicam celebrari contendunt.* 4. Tum lib. eodem 8. cap. 37. *Patrem vocant dominum Spiritus Sancti;* quæ omnia doctrinæ Apostolorum sunt omninò contraria; ergo &c.

2. Quia non est credibile has Constitutiones ab Apostolis conditas esse, quæ dies festos ipsis Apostolis statuunt; atqui istæ præfatæ Constitutiones Apostolicæ dictæ dies festos Apostolis sacros statuunt lib. 8. cap. 33. ergo, &c.

3. Quia non est credibile illas Constitutiones esse verè Apostolicas, quæ præcipiunt, alios inter libros in Ecclesia legi Evangelium sancti Joannis Evangelistæ, quod non conscripsit Joannes, nisi post suum ex insula Patmos reditum, & cæteris jam martyrium passis Apostolis: atqui hæ Constitutiones præfatæ lib. 2. cap. 57. Evangelium sancti Joannis in Ecclesia alios inter libros legi præcipiunt: ergo non est credibile eas ab Apostolis conditas fuisse, nec proinde verè Apostolicas esse.

4. Quia si verè Apostolicæ essent, & prioribus Ecclesiæ sæculis notæ Constitutiones illæ, S. Justinus non dixisset in suo cum Tryphone dialogo, Sabbati celebrationem esse Christi passionem extinctam, cum Sabbata celebranda esse doceant Constitutiones illæ. S. Irenæus adversus omnes scribens hæreses, & ad eas debellandas, genuinam S. Clementis ad Corinthios epistolam sæpè citans, citasset haud dubiè & istas Constitutiones; S. Cyprianus pariter laudasset eas, ad suam contra Stephanum tuendam de iterando hæreticorum baptismo causam, cum illæ hæreticorum baptismi iterandum esse doceant: atqui S. Justinus Sabbati celebrationem Christi passionem extinctam esse docuit; S. Irenæus his non est usus Constitutionibus ad varias refellendas hæreses; nec S. Cyprianus ad suam tuendam de iterando baptismo causam; nec alii eorundem priorum sæculorum SS. Patres iis ullibi reperiuntur usi Constitutionibus; ergo eas Apostolicas esse non est credibile, imò neque Clementinas, sive à S. Clemente Romano Pontifice conditas; ut sic

Prob. secunda pars primò iisdem ferè rationibus quibus pars prima probata manet.

Vel sancti
Clementis
est incredi-
bile.

2. Quia non est valdè credibile omissas fuisse Constitutiones istas ab Eusebio & à S. Hieronymo scripta S. Clementis recensentibus omnia, si genuinæ S. Clementis essent Constitutiones istæ: atqui omissæ sunt ab utroque, cum uterque solam Clementis recenscat ad Corinthios epistolam; ergo non est credibile illas esse Clementinas, sicut nec verè Apostolicas; ergo, &c.

Obijcies 1. S. Epiphanius multis in locis has laudat ut Apostolicas contra hæreticos, præsertim hæresi 70. contra Audæanos, dicens: *Audæani ad institutum suum quamdam ex Apostolorum Constitutione auctoritatem accommodant; qui liber, tametsi dubiè apud multos fidei sit, non est tamen improbandus; nam in eo qua ad disciplinam Ecclesiæ attinent, omnia comprehenduntur, neque quidquam aut in fide ac Catholica professione depravatum, aut Ecclesiæ administrationi ac decretis contrarium continet;* ergo ut verè Apostolicæ dicendæ. Resp. neg. ant. 1. Quia hæc quas laudat Epiphanius Constitutiones, sunt ab istis de quibus est questio directæ, cum illæ, ut ipse

mcc

met testatur, nihil in fide aut Catholica professione contineant depravatum, nihil Ecclesiæ administrationi, ac decretis adversum: istæ verò, de quibus est quæstio, varios fidei & Ecclesiæ decretis oppositos contineant errores, ut visum est. 2. Quia etiam & illas quas Epiphanius laudat, non eas indubitatos Apostolorum fœtus citat, sed ut dubiæ apud multos fidei: ergo inde nulla contra nos certa conclusio.

Objicies 2. S. Cyrillus Jerosolymitanus historiam Phœnicis narrans, eam tribuit S. Clementi Romano; ergo censet, Clementem Apostolicarum Constitutionum, ex quibus hanc enarrat historiam, auctorem esse. Resp. perm. ant. neg. conseq. quia non in solis Constitutionibus præfatis invenitur hæc historia, sed etiam in S. Clementis ad Corinthios Epistola legitur, ex qua illam haurire potuit S. Cyrillus: unde conclusio nulla.

Objicies 3. Trullani Concilii Patres, Canone 2. has præfatas Constitutiones agnoscunt ut Apostolicas, sed eas reprobant & legi vetant, quia ab hæreticis vitiatas; ergo verè Apostolicæ sunt, sed vitiatæ.

Resp. perm. ant. neg. conseq. quia etiam veteres Græci in pretio fuerint olim habitæ Constitutiones illæ, nullius tamen sunt nominis in Ecclesiâ Latina: essent autem alicujus nominis, si verè reputarentur Apostolicæ; ne omnino rejicerentur, licet per hæreticos vitiatæ, sed ex veris emendarentur codicibus; non enim esset credibile, omnes omnino per orbem dispersos codices ab hæreticis fuisse corruptos. Resp. 2. idèò has à Trullani Concilii Patribus recipi Constitutiones, quia 85. Apostolorum Canones recipiunt Græci, quorum ultimo jubentur recipi Constitutiones istæ; verùm quia hos saltem omnes non agnoscit Ecclesiâ Latina Canones, ita nec Constitutiones istas agnoscit ut Apostolicas. Quod ut magis elucescat, sit

ARTICULUS VII.

An Canones Apostolorum nomine vulgati, sint verè Apostolici.

Quamvis in Ecclesiâ Græca sexti sub initio sæculi 85. Canones Apostolorum nomine vulgati fuerint, ut verè Apostolici recepti; & ex illis in Ecclesiâ Latina 50. dumtaxat priores, aliis rejectis, eodem tempore auctoritatem habere cœperint aliquam, & recipi, eoque ut genuinos Apostolorum fœtus, & à B. Clemente collectos agnoverint Latini Scriptores non pauci, ut Baronius, Bellarminus, Turrianus, Possevinus, & alii; existimant tamen hodie eruditi ferè omnes cum Gelasio Rom. Pont. hos omnes tam priores 50. quàm posteriores 35. utilia continentes multa, apocryphos esse ac supposititios Apostolorum Canones; nec proinde à B. Clemente collectos. Hæc inter dubia,

CONCLUSIO.

Dico, multò probabilius esse supposititios esse & non genuinos Canones Apostolorum nomine vulgatos, & sic

Prob. 1.

Pr. 1. Quia valdè probabile est, quòd si verè Apostolici essent Canones illi, *Eusebius Casariensis*, & *Hieronymus*, qui omnia Apostolorum recensent opera, non siluissent illos: atqui silent penitus illos, illorum nulla mentione facta; ergo valdè probabile est, eos non genuinos, sed supposititios esse Apostolorum Canones.

Probabilissimum est supposititios esse & non genuinos Canones Apostolorum vulgò dictos.

2. Quia valdè probabile est, imò & plusquam probabile, hos Canones non esse verè Apostolicos, quos *Gelasius* in Concilio Romano 70. Episcoporum, apocryphos esse iudicat: atqui *Gelasius* Papa hoc in præfato Concilio huiusmodi Canones Apostolorum vulgò dictos apocryphos iudicat, dum tres Librorum ordines distinguit, quorum primus continet sacros novi & veteris Testamenti Libros: Secundus non sacros, nec Canonicos, sed probatos ab Ecclesia Libros, ut acta Conciliorum & opera SS. PP. Tertius verò Libros ab Ecclesia rejectos & non probatos, & in isto recenset præfatos Canones Apostolorum nomine vulgatos; ergo valdè probabile, imò plusquam probabile est, hos non verè Apostolicos esse, sed supposititios Apostolorum Canones.

3. Quia si verè Apostolici essent Canones isti, & à temporibus Apostolicis cogniti, fuissent ab aliquo priorum sæculorum S. Patre, vel Scriptore sacro, præsertim data occasione memorati: atqui à nullo inveniuntur memorati, neque etiam occasione data citati; ergo, &c. Pr. min. Si quis citasset eos sibi occasione data, maxime *S. Cyprianus* contra *Stephanum*, pro tuenda sua de iterando hæreticorum Baptismo causa; citasset siquidem contra *Stephanum* Canonem 46. expressè dicentem: *Episcopum aut Presbyterum hæreticorum suscipientem Baptisma damnari precipimus. Sanctus Epiphanius* pariter hæresi 58. *Valesiorum* seiplos abscindentium, sive castrantium impugnans hæresim, citasset sine dubio Canones 21. 22. & 23. id expressè prohibentes, dicendo: *Si quis Clericus se abscindat, deponatur; Si Laicus, segregetur, quia est sui homicida, & Dei creationi inimicus.* Eos pariter sine dubio citasset *Victor Pontifex* Summus in controversia de Paschate celebrando contra Asiaticos, cum Canon 7. vetet Pascha cum Judæis celebrare: atqui *Cyprianus*, *Epiphanius*, & *Victor Pontifex Romanus*, Canones istos nullibi unquam etiam occasione data, pro sua causa citarunt, nec illorum usquam meminerunt; ergo valdè probabile est, & plusquam probabile, hos verè Apostolicos non esse, nec à *B. Clemente* collectos.

4. Quia si verè Apostolorum essent Canones isti, non dixisset *S. Ambrosius* de Sabbati jejuniis. *Cum Romam venio, jejuno Sabbato; cum hic sum, id est Mediolani, non jejuno.* Non dixisset *Innocentius I.* epist. 1. ad *Decentium* Eugubinum Episcopum data: *Sabbato jejunandum evidētissima ratio demonstrat;* non dixisset *S. Hieronymus*, epist. 28. ad *Licinum*, liberum esse cuique Sabbati jejunium, ut re ipsa indicavit, dicens: *Unaquæque Provincia abundet in suo sensu;* non denique sanctus *Augustinus* de eodem Sabbati jejuniis loquens, dixisset: *Video præceptum esse jejunium;* quibus autem diebus non oporteat jejunare, & quibus oporteat præcepto Domini, vel Apostolorum non video definitum: cum tamen Canones isti Apostolici vulgò dicti, Canone 65. expressè dicant: *Si quis Clericus inventus fuerit die Dominico jejunare, vel Sabbato, præterquam uno solo deponatur, sin autem Laicus, segregetur;* ergo cum hoc dicant hi SS. PP. probabile est præfatos Canones genuinos non esse, sed supposititios Apostolorum fœtus.

5. Denique si verè Apostolici essent Canones, Apostolorum nomine vulgati, valdè probabile est quòd S. Isidorus Hispalensis eos non rejecisset ut apocryphos, dicens: *Canones qui dicuntur Apostolorum, nec Sedes Apostolica recepit, nec SS. PP. illis assensum præbuerunt, pro eo quòd ab hæreticis, sub nomine Apostolorum, compositi dignoscuntur; & quamvis in eis utilia inveniantur, tamen auctoritate Canonica atque Apostolica eorum gesta constat esse remota, atque inter apocrypha reputata: ergo valdè probabile est, imò plusquam probabile non verè Apostolicos esse Canones illos, etsi Apostolorum nomine vulgatos.*

Nec genuinos esse probatur ex Conc. Nicæno.

Obijcies 1. Concilium Nicænum I. Can. 5. & Concilium Antiochenum Can. 2. dum verant excommunicatum ab una Ecclesia recipi ab altera, dicunt hoc esse juxta Ecclesiæ regulas; ergo Apostolorum Canones agnoscunt ut verè genuinos, cum per Ecclesiæ regulas intelligant ibi Apostolorum Canones, v.g. Canonem duodecimum Apostolorum id expressè prohibentem. Resp. perm. ant. neg. conseq. quia dici non potest, quòd ibi nomine Regularum Ecclesiæ, intelligant hujus Concilii Patres Canones Apostolorum; non solùm quia nulli erant, saltem genuini, sed quia si eos intellexissent, sine dubio nominassent ad majus suæ prohibitionis pondus; intellexere autem nomine Regularum Ecclesiæ, publicos Ecclesiæ usus, seu consuetudines jam inductas; consuetudo autem vim legis habet, ac proinde vim regulæ.

Instabis. Idem Concilium Nicænum, Can. 12. translationes de una Ecclesia ad aliam prohibens, expressè addit, hoc esse *præter Canonem*: atqui ibi nomine Canonis, non alium intelligit, quàm Canonem 15. Apostolorum, quo hæ prohibentur translationes: ergo nomine Regularum Ecclesiæ, Apostolorum Canones intellexit Concilium. Resp. conc. maj. neg. min. quia ut potuerit à Concilio dici, hoc esse *præter Canonem*, seu Regulam, satis est quòd fuerit contra illius temporis Ecclesiæ usum: cum publicus Ecclesiæ usus legitime introductus, sit consuetudo, & consuetudo sit regula, sive lex non scripta.

Vel ex Antiocheno.

Urgebis. Concilium Antiochenum Nicæno posterius, Can. 21. idem vetans, ait expressè id non esse *secundum decretum prius ea de re editum*; ergo expressè indicat Canonem 15. Apostolorum prius ea de re editum, & non solùm publicum illius temporis Ecclesiarum usum. Resp. perm. ant. neg. conseq. quia Concilium istud Antiochenum Nicæno posterius potuit per decretum *ea de re editum*, intelligere Canonem hac de re jam à Nicæni Concilii Patribus editum.

Vel ex Constantinopolitano.

Obijcies 2. In Concilio Constantinopolitano sub Nestario habito, definitur Episcopum accusatum, è gradu suo dejici non posse à duobus Episcopis, sed ad hoc requiri Episcoporum totius Provinciæ Synodum, ut *Apostolici constituerunt Canones*; ergo noti, & pro genuinis habiti erant tunc temporis Apostolorum Canones. Resp. perm. ant. neg. conseq. quia ibi nomine Canonum Apostolicorum intelligunt hujus Concilii Patres, non Canones ab ipsis Apostolis, sed à viris Apostolicis editos, v. gr. editos à Nicæni Concilii Patribus, viris verè Apostolicis ferè omnibus & sanctis, à quibus id Canone 5. definitum. Unde uno verbo ut variis satisfiat difficultatibus aliis. Resp. quòd quoties aliqua illius temporis Concilia, vel SS. Patres, vel Auctores sacri laudant, vel memorant Ecclesiæ regulas, leges, decreta, definitiones, vel Canones, illorum omnium nomine non intelligi Canones ab Apostolis verè delapsos, sed solùm leges, vel regulas

in Ecclesia tunc usu receptas, sive à Synodo aliqua particulari, sive à particularibus Episcopis, virisque aliis quibuscumque Apostolicis editas, vel ad summum leges, sive regulas ab Apostolis ipsis non scripto, sed sola traditione protectas. His positis, cum solus Romanus Pontifex leges, sive constitutiones condere possit, quæ Ecclesiam ligent universam, idque solus possit universalis Ecclesiæ Primas, & Petri Successor solus, ideo sit

ARTICULUS VIII.

An & quo jure Romanus Pontifex sit totius Ecclesiæ Primas, sive Primatum supra ceteros Episcopos habeat.

CUM Romano Pontifici supra ceteros Episcopos primatus non aliunde competat, quàm quia Successor est sancti Petri primi in terris Christi Vicarii, cui primum fuit à Christo concessus ille supra Ecclesiam & supra ceteros Apostolos primatus, non ut in Petro & cum Petro desineret, sed ut à Petro ad Petri Successores transfiret, sicque successionē perpetua, quandiu duraret Ecclesia, ad finem usque mundi duraret; ideo Romanæ Sedis hostes hæretici *Procleffus*, *Lutherus*, *Calvinus*, *Magdeburgenses* & alii, ut nullum Romano Pontifici supra ceteros Episcopos primatum competere suadeant, nullum talem soli Petro supra ceteros Episcopos primatum, sed omnibus simul Apostolis supra Ecclesiam à Christo fuisse collatum asserunt; & si quem inter Apostolos primatum dicatur habuisse Petrus, non jurisdictionis & auctoritatis, sed ordinis fuisse volunt, ratione cujus primus fuerit inter æquales; unde Romanum Pontificem Petri Successorem, nullum pariter jure divino supra ceteros Episcopos habere primatum inferunt; obtinuisse tamen postea jure Ecclesiastico, sive Conciliorum decretis, primatum quemdam supra Episcopos alios, ratione cujus primus esset, primus federet, primusque sententiam diceret, non tamen cæteris imperaret. Contra quos, & alios quoscumque

CONCLUSIO.

Dico, *Petrum inter Apostolos, & Romanum Pontificem inter Episcopos jure divino tenere primatum, seu Petrum jure divino fuisse post Christi in Cælos ascensum, visibile Ecclesiæ caput, Principem ac Primatem, & eodem jure post Petri discessum ad nostra usque tempora, successorem ejus Romanum Episcopum, & sic*

Pr. prima pars. Primò, ex duplici, eoque celebri Scripturæ textu, in quorum uno Christus soli Petro promittit, & in altero reipsa confert Ecclesiæ claves, hoc est, Primatum, sive supremam in Ecclesiâ potestatem per claves designatam. Primum desumitur ex Matth. cap. 16. vers. 17. ubi Christus Petrum alloquens ait: *Beatus es Simon Bar-jona: quia caro & sanguis non revelavit tibi..... Et, Ego dico tibi, quia tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non prævalebunt adversus eam. Et tibi dabo claves regni Cælorum.* Secundum depromitur ex illo Joan. cap. 21. vers. 15. ubi Christus eundem alloquens Petrum, ait: *Simon Joannis diligis me plus his?..... Pasce agnos meos; & iterum; Pasce*

Romanum Pontificem jure divino primatū habere probatur.

Pasce oves meas: atqui hæc Christi verba, *Tibi dabo claves*, & ista *Pasce agnos meos*, *Pasce oves meas*, ad solam Petri personam, & non ad alios Apostolos fuere directæ, ut patet ex antecedentibus istis: *Beatus es Simon Bar-Jona, &c. Simon Joannis diligis me plus his?* ergo & primatus Ecclesiæ, seu suprema Ecclesiæ regendæ potestas his verbis designata & collata; fuit soli Petro collata. Pr. minor. Si hæc verba non essent soli Petro directæ, maximè quia ibi in priori textu præfato, nomine *Petra* non intelligitur persona Petri, sed persona Christi, ut *Lutherani* contendunt, & *Calvinistæ*; vel quia nomine *Petræ* intelligitur Ecclesiæ, in persona Petri repræsentata & figurata, ut placet aliis.

Atqui hoc utrumque falsum est; nam 1. si nomine *Petra* ibi intelligeret Christus non personam Petri, sed seipsum, quænam esset consequentia, quæ connexio, inter hæc Christi verba, *Tu es Petrus*, & *super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam*? Quia tunc idem esset, ac si diceret, *Tu es Petrus*, & *super hanc petram*, id est, *super me ædificabo Ecclesiam*. 2. Ad quid Christus mutasset nomen Apostoli? antea enim dicebatur *Simon*, & postea vocavit eum *Cephæ*; *Tu vocaberis Cephæ*, quod interpretatur *Petrus*; nisi ut hac nominis mutatione significaret Christus, se *Simonem* elegerisse ut *petram*, supra quam suam ædificaret Ecclesiam, & ut *Caput* visibile, à quo post suum in Cælos ascensum eadem regatur Ecclesiæ: *Cephæ* enim vox Syriacæ est, græcè *Petram*, & latinè *Caput* significans. 3. Quia ibi nulla esset expressa remuneratio confessionis Petri de Christo, quod est contra SS. Ecclesiæ Patres; ergo dici nequit ibi nomine *Petræ* seipsum intellexisse Christum. Non etiam dici potest, quòd hoc nomine *Petræ* intelligat Ecclesiam; quia si hoc esset, quando dixit Christus: *Super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam*, idem esset, ac si dixisset, *Super Ecclesiam ædificabo Ecclesiam*: quod esset nugatorium & absurdum; ergo.

Pr. 2. Ex communi SS. PP. consensu, unanimi voce dicentium, *Petrum* esse illam *petram*, supra quam fundata est à Christo Ecclesiæ; Petrum esse illum, cui soli dictum est à Domino: *Pasce agnos meos*, *Pasce oves meas*. Ergo ille solus à Christo constitutus Princeps, *Petra* & *Caput* Ecclesiæ, ille solus Pastor agnorum & ovium, subditorum & Prælatorum: unde sanctus *Eucherius* Lugdunensis *Episcopus*, in sermone de Natali SS. Apostolorum Petri & Pauli ait: *Præus agnos, deinde oves commisit ei, quia non solum Pastorem, sed Pastorem eum constituit. Pascit igitur Petrus agnos, pascit & oves, pascit filios, pascit & matres, regit & subditos & Prælatos; omnium igitur Pastor est, quia præter agnos & oves, in Ecclesiæ nihil est: ergo & Apostolorum fuit Pastor, ac consequenter illorum Princeps, Primas & Caput.*

Pr. 3. Ex variis Petri prærogativis, ex quibus non seorsim, sed simul sumptis, ejus super alios Apostolos colligitur Primatus; quarum prima est, quòd Christus soli Petro inter Apostolos nomen mutaverit. 2. Quòd quoties in Evangelio recensentur Apostolorum nomina, primo loco semper ponatur Petrus. 3. Quòd Scriptura loquatur de Petro tanquam de Principe, de aliis tanquam de subditis. 4. Quòd soli Petro facta sit prima revelatio Divinitatis Christi. 5. Quòd soli Petro sit à Christo promissa stabilitas Fidei & Cathedræ. 6. Quòd soli Petro inter omnes Apostolos primum post resurrectionem apparuerit Christus. 7. Quòd soli Petro absolute dixerit, *Pasce agnos meos*, *Pasce oves meas*. 8. Quòd Petrus sua auctoritate congregaverit alios ad eligendum novum Apostolum, in Judæo-

ditoris locum. 9. Quòd primus promulgaverit Judæis Euangelium, post acceptum Spiritum sanctum. 10. Quòd primum miraculum apud Judæos fecerit, in confirmationem Euangelii. 11. Quòd denique in Apostolorum Concilio, pro Legalium cessatione Jerolymis habito, primus omnium sententiam dixerit, quam secuti sunt cæteri, etiam Jacobus Jerolymitanus Episcopus; ergo, &c.

Pr. 4. ratione fundamentali. Si regimen Ecclesiæ non soli Petro, sed omnibus simul Apostolis esset à Christo traditum, regimen Ecclesiæ non esset Monarchicum, sed Aristocraticum: atqui hoc dici non potest: ergo. Probatur minor. Ecclesia in sacris Literis solet communiter designari per ea, quæ habent statum Monarchicum; ergo & ipsa statum Monarchicum habere debet; alioquin nulla esset comparatio. Prob. ant. Ecclesia comparatur regno, exercitui, domui, navi, ovili, & similibus: atqui hæc omnia habent Monarchicum statum, ut patet: cum in regno sit Rex unicus, in exercitu Dux primarius, sive Præfectus unicus, in domo Paterfamilias unus, in navi gubernator unus, & in ovili Pastor unus; ergo & Ecclesia, quæ per ea designatur, statum Monarchicum habere debet; ergo & supremum Pastorem habere unicum; ergo Christus suæ Ecclesiæ Pastorem instituens supremum, unicum & non plures instituit, ac proinde non omnibus simul, sed soli Petro Primatum, sive supremi Pastoris auctoritatem contulit, dicens: *Pasce oves meas*: ergo & illi soli, & non omnibus simul eundem promiserat Primatum, dicens: *Tibi dabo* Joan. cap. 21 v. 17
claves regni Cælorum; ac proinde à Christo, seu ex Christi institutione, & jure divino Primatum inter Apostolos habuit Petrus; ergo & eodem jure inter Episcopos Romanus Pontifex; ut sic

Pr. 2. pars. Primò. Christus tradens Petro auctoritatem & formam regendi Ecclesiam, tradidit illam ut perpetuò duraturam, seu ut tamdiu duraret, quamdiu duraret Ecclesia; ergo & ut duraret non in solo Petro, sed & in Petri successore; atqui ex perpetua traditione, & perenni Ecclesiæ doctrina Romanus Pontifex canonicè electus, est S. Petri successor legitimus. Unde meritò S. Augustinus in Epist. 162. dicit, *In Romana Ecclesia semper Apostolica Cathedra vigenit Principatus*. Unde & S. Hieronymus, Epist. 67. quæ est ad Damasum Romanum Pontificem data, ait: *Beatitudini tuæ, id est, Cathedra Petri communionem confocior*; unde & longè post S. Bernardus, lib. 2. de Consideratione ad Eugenium Romanum Pontificem, hujus nominis tertium, cap. 8. ait: *Tu Princeps Episcoporum, tu hæres Apostolorum, tu primatu Abel. gubernatu Noe, Patriarchatu Abraham, ordine Melchisedech, dignitate Aaron. auctoritate Moyses, iudicatu Samuel, potestate Petrus..... nec modò ovium, sed & Pastorum omnium tu unus Pastor.... Alii in partem sollicitudinis, tu in plenitudinem potestatis vocatus es*. Unde & Chalcedonensis Concilii Patres, S. Leonis Romani Pontificis Epistolam approbantes, unanimi voce conclamant: *Petrus per Leonem locutus est*. Unde denique Florentinæ Synodi Patres id definiendo, sic ajunt: *Definimus sanctam Apostolicam Sedem, & Romanum Pontificem in universum orbem tenere primatum, & ipsum Pontificem Romanum Successorem esse beati Petri Principis Apostolorum, & verum Christi Vicarium, totiusque Ecclesiæ caput, & omnium Christianorum Patrem ac Doctorem existere; & ipsi in beato Petro pascendi, regendi, ac gubernandi universalem Ecclesiam, à Domino nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse, quemadmodum etiam in gestis acumenicorum Conciliorum, & in sacris Canonibus continetur*. Quo nihil expressius

R ad

Appar. Annati, Tom. II.

ad nostram firmandam thesim dici potest; ergo eodem jure divino quo fuit in Petro, hoc est, ex institutione Christi, durat adhuc in Romano Pontifice Ecclesiæ primatus, seu suprema illa Ecclesiam universam regendi potestas; idque de fide certum, cum sit à Concilio definitum æcumenico.

Pt. 2. & confirmatur. Forma regiminis Ecclesiæ non est mutata, nec mutabitur usque ad finem mundi; ergo est adhuc eadem post Christi in Cælos ascensum, ac erat antè: sed antè talis erat hæc regiminis forma, ut regeretur Ecclesia per unum visibile Caput, scilicet per Christum; ergo & post Christi in Cælos ascensum regitur per alterum visibile Caput loco Christi: atqui illud Caput visibile non potest esse aliud quàm Petrus, cui Christus ait: *Tu vocaberis Cephæ Syriacè nempe, Græcè Petra, & Latine Caput*, & addidit: *Pasce oves meas*, id est, esto Præpositus, Pastor & Caput Ecclesiæ loco mei; ergo Petrus fuit visibile Caput regens Ecclesiam; & cum forma regiminis non sit mutata, nec ad finem usque mundi mutanda, post Petri discessum debuit in ea aliud remanere visibile Caput Petro succedens, à quo regeretur Ecclesia: sed nullum aliud dici potest tale post Petrum visibile Caput, quàm Romanus Pontifex, legitimus Petri Successor ex communi SS. PP. & Ecclesiæ consensu; ergo ille solus, & eodem jure quo Petrus, est visibile Ecclesiæ Caput.

Respondetur
contradictionibus
Adversariis.

Obijcies 1. in primam partem. Quando dicitur à Christo, Matth. 16. vers. 18. *Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam*, ibi per *Petram* non intelligitur Petrus, sed Christus, qui *petra* est, juxta illud Pauli 1. ad Cor. cap. 10. vers. 4. dicentis: *Petra autem erat Christus*; ergo ex illo textu probari nequit Petri primatus. Resp. neg. ant. quia et si in citato Pauli loco per *Petram* intelligatur Christus, non sequitur, quòd ubique per *petram* intelligat Scriptura Christum; proprium enim est metaphorici nominis, ut non semper in eodem usurpetur sensu, sed in diverso, juxta diversos respectus & relationes; sic nomen *Petra* sumitur ibi à Christo & Paulo in diverso sensu, & prout relationem dicit ad diversa; nam sumitur à Paulo, dum ait, *Petra autem erat Christus*, prout dicit relationem ad aquas è rupe scaturientes, ut patet ex contextu sic dicentes: *Bibebant de spiritali, consequente eos, petra: petra autem erat Christus*; & per hoc intendit significare Paulus, Christum fuisse omnium gratiarum fontem, quas iusti omnes etiam veteris Testamenti perceperunt, qui non nisi per fidem in Christum venturum salutem consecuti sunt. Quando autem Matth. 16. vers. 18. nomen illud *Petra* adhibetur à Christo, sumitur prout dicit relationem fundamenti ad ædificium, & applicatur ibi non Christo, sed Petro, ad significandum Petrum esse fundamentum, supra quod Christus suam ædificavit Ecclesiam.

Instabis ex Apostolo 1. ad Cor. cap. 3. vers. 11. *Fundamentum aliud nemo potest ponere, præter id quod positum est, quod est Christus Jesus*; ergo Petrus non potest dici fundamentum Ecclesiæ, sed Christus. Resp. dist. ant. non potest esse aliud fundamentum præcipuum & primarium, in quo fundetur Ecclesia, conc. Secundarium & ministeriale, quodque sit Primiarii Vicarium, neg. ant. & conseq. quia dum asseritur Petrum Ecclesiæ fundamentum esse, hoc de secundario & ministeriali fundamento intelligitur, quodque non excludit, sed supponit primarium & principale, scilicet Christum.

Obijcies 2. Plures SS. Patres, ut Hilarius, Chrysost. & Gregorius Nyssenus interpretantes hæc Christi verba, *Super hanc petram, &c.* dicunt nomen *petra* intelligi fidem & confessionem Petri; ergo ex iis non potest colligi

Petri

Petri Primatus. Resp. petm. ant. neg. conseq. quia Catholicè utrumque dici potest, Ecclesiam nempe fundatam esse supra Petrum, & supra fidem, seu confessionem Petri causaliter, quia nimirum confessio illa Petri fuit causa meritoria, propter quam obtinuit S. Petrus ut fundamentum esset Ecclesiæ; unde sic facili conciliantur SS. PP. dicendo videlicet quòd quando dicunt Ecclesiam fundari supra Petrum, denotant subiectum in quo recipitur talis dignitas fundamenti, sive capitis Ecclesiæ; quando verò dicunt fundari supra fidem Petri, denotant causam meritoriam, ob quam illam à Christo consecutus est dignitatem Petrus: sicut quando S. Hieron. in Epist. 61. quæ est ad Pammachium, ait: *Super aquas Petri corpus non ambulasse, sed fidem*, idem significat ac si diceret, Petrum non sui corporis agilitate, sed fidei suæ virtute super aquas ambulare meruisse.

Obijcies 3. Christus suam Ecclesiam cæteris Apostolis aliis æquè commendavit ac Petro; omnibus enim dixit Joan. cap. 20. vers. 21. *Sicut misit me Pater, & ego mitto vos.... Accipite Spiritum sanctum; quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, &c.* Omnibus pariter dixit, *Euntes docete omnes Gentes*; ergo nihil potestatis supra Ecclesiam accepit à Christo Petrus, quod non acceperint & cæteri. Resp. 1. neg. ant. quia non omnibus, sed soli Petro dixit, *Pasce oves meas*. Vel Resp. 2. dist. ant. antequam diceret Petro, *Pasce oves meas*, conc. ant. quando dixit, vel postquam dixit Petro, *Pasce oves meas*; nego ant. Ratio est, quia tunc accepit Petrus Primatum à Christo dicente, *Pasce oves meas*, quem cum non acceperint alii, ideo licet anted. fuerint Petro æquales, non tamen post collatum Petro Primatum à Christo dicente, *Pasce oves meas*: & in hoc sensu intelligendus S. Cyprianus in tractatu de simplicitate Prælatorum, seu de unitate Ecclesiæ dicens: *Hoc erant utique & cæteri Apostoli, quod fuit Petrus, pari consortio præditi & honoris & potestatis*, hoc est, æquales erant Apostoli, antequam Petro diceretur, *Pasce oves meas*, quia omnes æqualem honorem & potestatem Apostolatus habebant.

Instabis ex S. Aug. tractatu 5. in Joan. *Si hoc Petro tantum dictum est, non facit hoc Ecclesia; si autem & in Ecclesia sit, ut qua in terra ligantur, in Cælo ligentur; & qua solvuntur in terra, solvantur in Cælo*..... Petrus quando claves accepit, Ecclesiam sanctam significavit; ergo ex S. Aug. non soli Petro, sed toti Ecclesiæ, seu omnibus conjunctim Apostolis fuisse claves à Christo datæ; seu claves non unus homo, sed unitas accepit Ecclesiæ. Resp. neg. conseq. ratio est, quia ex iis S. August. verbis colligitur tantum potest, sensum S. Augustini esse, quòd solus Petrus, non ut persona privata, sed Petrus ut representans unitatem Ecclesiæ, tanquam Caput ejus, supremusque Pastor à Christo constitutus claves accepit, seu quòd Petrus nomine Ecclesiæ, non ut delegatus, sed ut supremus ejus post Christum Princeps, Pastor & Rector, claves accepit. Hunc esse S. Augustini sensum patet ex ipsomet Augustino dicente: *Solus Petrus totius Ecclesiæ meruit gestare personam, & propter ipsam personam, quam totius Ecclesiæ gestabat, meruit audire; Tibi dabo claves regni cælorum*.

Obijcies 4. ex S. Hieronymo, lib. 1. contra Jovinianum: *Super Petrum fundatur Ecclesia; licet id ipsum alio in loco super omnes Apostolos fiat, & cuncti claves cælorum accipiant, & ex quo super eos Ecclesia fortitudo solidetur; tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut capite constituat, schismatis tollatur occasio*: ergo ex S. Hieron. non solus Petrus, sed & cuncti Ecclesiæ claves acceperunt Apostoli. Resp. petm. ant. dist. conseq. cuncti

accepere diverso modo quo Petrus, conc. Eodem modo, neg. conseq. Ratio est, 1. quia Petrus eas accepit ut ordinarius Ecclesiæ Pastor, cæteri ut extraordinarii, per accidens & ex necessitate; unde est quod auctoritas illa per claves designata, quæ fuit Petro collata, transiit ad Petri successorem Romanum Pontificem, quia ordinaria erat; quæ verò fuit cæteris collata Apostolis, non transiit econtrà ad Apostolorum successores Episcopos, quia ordinaria non erat, sed delegata & extraordinaria, illisque per accidens ob necessitatem tanquam delegatis & extraordinariis Ecclesiæ Pastoribus concessa, utque finiret in ipsis, & non transiret ad successores Episcopos. 2. Quia cæteri eam accepere cum dependentia, & subordinatione ad Petrum; Petrus verò sine dependentia, & subordinatione ad ipsos: idque satis colligitur ex eo quòd soli Petro dictum sit, *Pasce agnos meos, Pasce oves meas*; id est, esto Rector supremus Ecclesiæ meæ, seu Pastor agnorum & ovium mearum; ergo & Apostolorum aliorum, qui verè erant primi Ecclesiæ Christi-fideles; ergo & agni, vel oves erant, cum præter agnos & oves in Ecclesiâ nihil sit; ergo cum dependentia & subordinatione ad Petrum, cæteros Apostolos Ecclesiæ clavibus uti voluit Christus.

Instabis. Cæteri Apostoli æquè ac Petrus dicuntur Ecclesiæ fundamenta, juxta illud Apocalypsis, cap. 21. v. 14. *Et murus civitatis, per quam intelligitur Ecclesia, habens fundamenta duodecim, & in ipsis duodecim nomina duodecim Apostolorum Agni*; ergo æquales omnino fuere cum Petro cæteri Apostoli, ac proinde æquè independentes ab illo, ac ille ab ipsis. Resp. perm. ant. neg. conf. Ratio est, quia ideo dicuntur Ecclesiæ fundamenta cæteri Apostoli, æquè ac Petrus. 1. Quia ipsi Ecclesias fundarunt quamplurimas; non enim totum terrarum orbem ad fidem convertit Petrus, sed alias regiones Jacobus, alias Petrus, alias Paulus, alias alii. 2. Ratione gubernationis Ecclesiæ, quia omnes re ipsa fuere universalis Ecclesiæ Rectores æquè ac Petrus, sed diverso jure; ille nempe jure ordinario, isti extraordinario; ille sine dependentia ad ipsos, isti cum dependentia & subordinatione ad illum.

Obicies 5. tam in primam, quàm in secundam partem. Ex Apostolo, 1. ad Cor. c. 12. Christus & Ecclesiâ unum constituent corpus mysticum, ex capite & membris integrum; ergo omnes fideles Ecclesiæ præter Christum sunt membra Ecclesiæ, ac proinde nullus præter Christum, sive Petrus, sive Romanus Pontifex, sive alius quicumque fidelis potest esse Ecclesiæ caput. Resp. perm. ant. dist. conseq. Nullus præter Christum potest esse Ecclesiæ caput, quoad internum influxum, conc. Quoad externum regimen, subdist. Caput primum Ecclesiæ, conc. Secundarium & subordinatum, neg. conseq. Ratio & explicatio distinctionis est, quia caput Ecclesiæ potest considerari, vel quatenus est caput per internum influxum in singula membra, vel quatenus est caput Ecclesiæ per externum regimen. Si primo modo consideretur, solus Christus est caput Ecclesiæ, quia ille solus in omnia membra insinuat gratiarum dona, illeque solus gratiam capitalem habet, de qua nos accepimus omnes; si verò spectetur caput quoad æternum Ecclesiæ regimen, præter Christum potest esse aliud, estque re ipsa aliud, non primum quidem & propria virtute insinans, sed secundarium tantum, & primarii virtute agens ac insinans, quale fuit post Christum Petrus, quale est post Petri discessum, Petri successor Romanus Pontifex. Nec mirum videri debet quòd

duo sic subordinata capita, unum primum & secundarium alterum, habeat Ecclesia, cum id idem videri constet in regno eodem habente Regem & Proregem, & utrumque ut caput in regimine externo, sed primum unum, secundarium ac subordinatum alterum.

Obijcies 6. Ceteri Apostoli se Petro æquales censebant, nec illum ut superiorem, sive Primatem agnoscebant, juxta illud Luc. cap. 22. vers. 24. *Facta est autem & contentio inter eos, quis eorum videretur esse major; ergo æquales Petro erant ceteri Apostoli.* Resp. dist. ant. ante Spiritus Sancti super illos descensum, & priusquam esset Petro dictum, *Tasce oves meas*, conc. ant. Post Spiritus Sancti super illos descensum, & post à Christo Petro dictum, *Tasce oves meas*, neg. ant. & sub ead. dist. conseq. quia dum asseritur à nobis primum inter Apostolos habuisse Petrum, intelligitur de Petro considerato post hæc sacra Domini verba, *Tasce oves meas*, ad illum unicum à Christo directam.

Obijcies 7. in secundam partem. Romanus Pontifex non est Episcopus Episcoporum, juxta illud sancti Cypriani, in Epistola ad Quintum dicentis: *Nemo nostrum se Episcoporum Episcopum constituit; ergo Rom. Pont. primum supra Episcopos alios non habet.* Resp. neg. ant. & probationem ejus ex verbis S. Cypriani deductam. Ratio est, 1. quia ibi S. Cyprianus non de omnibus absolute loquitur Episcopis, sed de Africanis tantum in Carthaginensi Concilio congregatis, ubi agitabatur celebris de rebaptizandis hæreticis questio. 2. Quia si hæc in Romanum Pontificem sunt prolata Cypriani verba, hæc non probantur ab Ecclesia, quia non sunt Christi, sed Cypriani, id est, hominis in Stephanum Romanum Pontificem tantisper irati.

Instabis. Romanus Pontifex non potest judicare Episcopos, ut constat ex eodem S. Cypriano ibidem dicente: *Sed expectamus universi iudicium Domini nostri Jesu Christi, qui unus & solus habet potestatem & præponendi nos in Ecclesia sua gubernatione, & de actu nostro iudicandi.* Ergo ex S. Cypriano non est Episcopus Episcoporum, nec proinde Primas eorum. Resp. dist. ant. explicando Cypriani sensum: Romanus Pontifex non alios judicare potest Episcopos, sed solus Deus, de occultis, vel dubiis; conc. De rebus exploratis & manifestis, neg. ant. & conseq. nec quid aliud intendit S. Cyprianus, quem minime latebat Episcopos nedum à Romano Pontifice, sed etiam à Comprovincialibus in Concilio congregatis Episcopis judicari posse de bonè, vel malè gestis circa suarum regimen Ecclesiarum.

Obijcies 8. ex S. Cypriano, *Episcopatus unus est, cujus pars à singulis in solidum tenetur; ergo Romano Episcopo ceteri æquales sunt Episcopi.* Resp. perm. ant. neg. conseq. quia dum sanctus Cyprianus ait, quod *Episcopatus sit unus*, non sic intelligendus, ut velit significare quod sit unus numero participatus à singulis, sed solum inquit Glossa, quod ordo Episcopalis sit unus specie, qui deinde numero est divisus in singulis Episcopis, à quibus ut veris titularibus & solidariis, & non ut à Vicariis ad nutum mobilibus tenetur; ita ut quilibet Episcopus Episcopatum unum habeat, qui est pars subjectiva Episcopatus in communi & in specie considerati; quod non impedit quominus Romanus Episcopus primum habeat super alios, cum suum Episcopatum non habeant ceteri, nisi cum dependentia & subordinatione ad ipsum.

ARTICULUS IX.

An Romanus Pontifex universalis dici possit Episcopus.

Sciendum est primò, Romanum Pontificem universalem Episcopum dici, bifariam intelligi posse: 1. enim ita potest intelligi dici universalis Episcopus, ut ipse solus & nullus alius sit omnium etiam particularium Ecclesiarum Episcopus; ceteri verò particulares Episcopi non sint Episcopi propriè, sed illius dumtaxat quasi Vicarii. 2. Ita ut universalem gerat universalis Ecclesiæ curam, quin excludat particulares particularium Ecclesiarum Episcopos, sive, ut explicant alii, universalis dici potest in *essendo*, vel in *causando*. Universalis in *essendo* Episcopus diceretur, si solus ipse & nullus alius Episcopus esset; universalis verò in *causando* diceretur, & non in *essendo*, si generalem dumtaxat curam influat in omnes etiam particulares Ecclesias, quin impediat particularem cujuslibet Episcopi curam eo ferè modo, quo Sol universalis dicitur in *causando*, quia in hac sub-lunaria influat omnia, quin excludat, sed juvet potius & foveat particu-lares sublunarium causarum influxus. Quo ita præmissio,

CONCLUSIO.

Dico, Romanum Pontificem dici non posse universalem Episcopum, in eo sensu, ut ipse solus sit Episcopus, & nullus alius; bene autem in eo sensu, ut ipse universalem gerat Ecclesiarum curam, nec excludat particulares particularium Episcoporum curas; & sic

Summus Pon-
tifex Roma-
nus ita est
universalis E-
piscopus.

Prob. 1. pars, primò verbo & exemplo Gregorii Magni, hujus nominis Romani Pontificis primi; qui verbo quidem id docuit 1. dum ut Joannis Jejunatoris Constantinopolitani Episcopi se universalem Patriarcham scribentis coerceret ac domaret audaciam, sic ad illum scripsit olim: *Vestra autem sanctitas agnoscat, quantum apud se timeat, que illo nomine vocari appetit, quo vocari nullus præsumpsit, qui veraciter sanctus est.* 2. dum lib. 4. Epist. Epist. 3. ad Eulogium, sic ait; *Si unus Patriarcha universalis dicitur, Patriarcharum nomen ceteris derogatur.* 3. dum lib. 7. Epist. Epist. 69. ad Eusebium directa sic pariter concludit: *Si unus universalis est, restat ut vos Episcopi non sitis:* verbo ergo, sive scripto docet S. Gregorius, nullum Patriarcham etiam Romanum universalem dici posse.

Docuit etiam & suo humilitatis exemplo, dum vocatus ipse univer-salis Papa ab Eulogio Alexandrino, ipsum suaviter increpans rogat ne ultra faciat, dicens: *Quod peto, dulcissima mihi sanctitas vestra ultra non faci-
at, quia vobis subtrahitur quod alteri plus quam ratio exigit, præbetur....
Si enim universalem me Papam vestra sanctitas dicit, negat se hoc esse,
quod me fateatur universum.* Verbo ergo & exemplo docuit sanctissimus ille Pontifex Romanus, nullum Patriarcham, nec ipsum Romanum Pon-tificem, universalem dici posse Episcopum in eo sensu, ut ipse solus sit, & nullus alius etiam particularium Ecclesiarum Episcopus; bene tamen in hoc sensu, ut universalis dicatur, quatenus universalem gerit omnium Ecclesiarum curam, nec particulares excludit particularium Episcoporum curas; ut sic

Prob.

Prob. 2. pars, primò ex eodem S. Gregorio. Afferit enim S. Gregorius Epist. lib. 4. Epist. 32. Petro fuisse à Domino commissam totius Ecclesie curam; quod idem est ac si diceret, Petrum fuisse à Domino constitutum universalis Ecclesie Episcopum: atqui esse universalis Ecclesie Episcopum, seu universalis Ecclesie curam habere, idem est ac universalem Episcopum esse; ergo censuit S. Gregorius Petrum fuisse, ac proinde successorem ejus Romanum Pontificem esse adhuc hodie universalem Episcopum in aliquo sensu, non in hoc sensu ut ipse solus sit, & nullus alius Episcopus, ut visum est; ergo in hoc sensu, ut universalem omnium Ecclesiarum curam habeat, nec particulares particularium Episcoporum curas excludat.

Ut particula-
res non ex-
cludat parti-
cularium Ec-
clesiarum Ep-
iscopos.

Pr. 2. ex ejusdem S. Gregorii praxi, & sic: si Gregorius ipse Magnus, Romanusque Pontifex sanctissimus seipsum ut universalem non agnovisset in eo sensu, quo jure quæso concessisset Sardinie Presbyteris ipse, ut cum Episcopi deessent, possent ipsi Confirmationis Sacramentum administrare, ut ipsum reipsa concessisse constet, lib. 1. Epist. Epist. 41. Quo jure, amabo, pallium concessisset ipse, primumque in Lugdunensi Provincia locum post Metropolitam, Syagrio Augustodunensi Episcopo, ob navaram Augustino Anglorum Apostolo ejusque sociis operam? ut reipsa concessisse constet ex 4. Epist. libro, Epist. 50. 52. & 53. & convincitur ex eo quod ab eo tempore, pallio utantur adhuc Syagrii successores Augustodunenses Episcopi, defunctoque Metropoli Lugdunensi Episcopo, Lugdunensis Ecclesie curam gerant, usque ad novi promotionem Archiepiscopi? Quo jure Cassiorum X. Ariminensem, Iuminosi Abbatum Monasterium gravantem coercuisset, sola ipsi ejusque successoribus præfati Monasterii Abbatis ordinatione permitta, ut coercuisse constet ex 4. Epist. libro, Epist. 43. Quo jure Episcopum, Clericorum suorum Monasteria suo dominio gravantium insolentiam refrænare jussisset, ut eum jussisse constet ex 6. Epistoliarum libro, Epist. 40. Quo denique jure & qua auctoritate quamplurima utilia alia præstitisset S. Gregorius Magnus, nisi se universalis Ecclesie Episcopum esse novisset, seu nisi universalis Ecclesie curam universalem sibi novisset esse creditam, ac proinde se in hoc ultimo sensu universalem Episcopum esse vidisset? ergo censuit Sanctus ipse Gregorius Romanum Pontificem universalem Episcopum in hoc sensu dici posse.

Pr. 3. ex variis Romani Pontificis super Episcopos alios privilegiis, quæ talia ac tanta sunt, ut ei nullatenus competere possent, nisi universalis in hoc ultimo sensu Episcopus esset; qualia sunt v.g. inter alia.

1. Quod omnes totius orbis Episcopi, quoties in judiciis Ecclesiasticis se ab aliis gravari sentiunt Episcopis, vel à Provincialibus Conciliis, ad ipsum recurrant Romano Pontificem ut ad Judicem Ecclesie supremum, & non ad alium.

2. Quod ad ipsum pariter confugiant, & non ad alium orbis universi fideles omnes, quoties in fide dubium, vel controversia exurgit aliqua.

3. Quod nullum pro tota Ecclesia possit statui decretum, nisi consulto Romano Pontifice.

4. Denique variis ommissis aliis; quod solus Romanus Pontifex, & nullus Episcopus alius, licet Metropoli, Primas, vel Patriarcha, possit Ecclesiasticas sancire leges, Ecclesiam ligantes universam.

Atqui hæc omnia, ut patet, aliaque similia Pontifici nequeunt competere Romano ut Episcopo particulari, potius quam alteri; ergo ei ut quo-

dammodo & in aliquo sensu universali competant, quatenus scilicet est Caput, Pastor & Episcopus universalis Ecclesiæ; in eo solùm sensu quòd universalem omnium Ecclesiarum curam gerat; nec particulares particularium Ecclesiarum Episcopos excludat.

Respondetur
contradictoriis
Romanae Sedis
hostibus.

Objicies cum Romanæ Sedis hostibus hæreticis. Nomen hoc *universalis* Episcopi à *S. Gregorio* variis in locis, præsertim 4. Epist. libro Epist. 32. vocatur superbum, profanum, sacrilegum & Antichristi prænuntium, illiusque absolute reprobatur ac recusat usum; ergo nullatenus sibi licet Romano Pontifici debitum esse censet. Resp. perm. ant. neg. consequ. Ratio est, 1. quia etsi sibi ut Romano Pontifici, in aliquo sensu debitum sentiret nomen illud sanctus ille Pontifex; tamen quia tunc questio erat, an *Joanni* Constantinopolitano Patriarchæ illud arroganter usurpanti compereret, ideo absolute pronuntiat *Gregorius* nomen illud profanum esse & sacrilegum, ut tributum videlicet *Joanni* Constantinopolitano, utpote quia ei nullo jure & in nullo sensu debitum, sed arroganter & insolito fastu usurpatum: utque facilius præfati *Joannis* arrogantem cohiberet audaciam suæ humilitatis & moderationis exemplo, hoc nomen pariter & ipse recusavit, licet debitum sibi ut Romano Pontifici & in sensu præfato non ignoraret, seque ea de causa, non Archiepiscopum, nec Patriarcham, sed Episcopum ac *servum servorum Dei* scribere cepit. 2. dici potest cum Bellarmino, quòd etsi verum sensum habere possit nomen illud universalis Episcopi, quia tamen & falsum habere potest, nimirum si ita intelligatur esse universalis Romanus Episcopus, ut ipse sit solus & nullus alius; ideo sapienter & ad cautelam nomen illud simpliciter & absolute prohibuit, & reprobavit sanctus *Gregorius*, eo ferè modo, quo Ephesini Concilii Patres nomen illud *Christi* proscribere, etsi bonum ac Catholicum sapiat sensum, ea sola de causa, quia malum sapere potest & hæreticum, & sub eo Nestoriana potest latere doctrina, Mariam Christum Matrem asserens, sed Dei matrem impiè negans.

ARTICULUS X.

*Sub quo Romano Pontifice, in Gallias primò venerit
Christi Religio nostra.*

Cum universalis sit Episcopus, & universalem omnium Ecclesiarum gerat curam Summus Pontifex Romanus, ut visum est; nullaque sit Christiani orbis natio, quæ se abscondat à benigno ejus sollicitudinis influxu; queritur hic ex occasione, qui Summorum Pontificum omnium primus craverit Gallias nostras Evangelicæ doctrinæ radiis, & Religionis Christianæ, primordiis illustrari. Sunt enim eruditi recentiores non pauci, inter quos, *Lanoyus*, *Sirmundus* & alii, qui Evangelicam Christi fidem, ante *Decium* Imperatorem & *Fabianum* Romanum Pontificem, in Gallias venisse negant, illo *Gregorii* Turonici testimonio fulti, quo lib. hist. Franc. cap. 30. asserit ex *S. Saturnini* Tolosani passionis historia, his temporibus tantum, videlicet sub *Decio* Imperat. istos primos Evangelicæ fidei Christi præcones in Gallias fuisse ad prædicandum missos, nimirum Turonicis *Gratianum*, Arelatenisibus *Trophimum*, Narbonæ *Paulum*, Tolosæ *Saturninum*, Parisiacis *Dionysium*, Arvernis *Austremonium*, & Lemovicinis

Mat-

Martialem. Contendunt econtrā alii non minū eruditi; & humero multi longē ante *Decium* Christianam fuisse Galliam; & cum istis

CONCLUSIO.

Dico, Longē ante *Decium*, & primo nascentis Ecclesie sæculo, sub Petro Christi Vicario primo, & Clemente post Linum & Cletum Romano Pontifice, in Gallias primū venisse Christi fidem & Religionem, sicque

Pr. 1. Quia id innuere videtur Scriptura sacra, asserens Marc. c. 16. vers. 20. Apostolos, post Christi in Cælos ascensum, profectos ubique prædicasse: Illi autem profecti prædicaverunt ubique, Domino cooperante, & sermonem confirmante, sequentibus signis. Ergo vel per seipsos, vel per alios a se missos Evangelii Præcones, ubique prædicarunt Apostoli: non ubique per seipsos, ut patet; ergo per alios a se missos; ergo & in Gallia, quæ non est inter insigniores terræ partes minima.

Sub Petro, & Clemente, primo nascentis Ecclesie sæculo, in Gallias Christi Religionē veniēte probatur.

2. Quia S. Irenæus scribens longē ante *Decium* secundo cadente sæculo, lib. 1. adversus hæreses, cap. 3. meminit Ecclesiæ, quæ jam in Celtis erant, & in quibus vigeat Christiana jam orta Religio, dum ait: Neque hæc, quæ in Germania sunt, fundata Ecclesiæ aliter credunt, aut aliter tradunt, neque hæc quæ in Iberis sunt, neque quæ in Celtis; si in Celtis erant variæ Christi Ecclesiæ, S. Irenæi temporibus, ergo & in Gallia. Celta siquidem erant Gallia Celtica populi; norunt enim omnes Galliam fuisse divisam olim in Togatam, Comatam & Braccatam, & rursus Comata fuisse partitam in Belgicam, Celticam & Aquitanicam; Belgica erat à Scalde fluvio, ad Sequanam, Celtica à Sequanâ ad Garumnâ, & Aquitanica à Garumnâ ad Pyrenæos montes usque protensa.

3. Quia Tertullianus lib. contra Judæos, quem scribebat anno circiter 199. cap. 7. inter alias, quas enumerat mundi regiones ad Christi fidem conversas, asserit varias Galliarum nationes esse Christo subditas, dicens: Hispaniarum omnes termini, & Galliarum diversæ nationes, & Britannorum inaccessa Romanis loca, Christo jamjam subdita, & Sarmatarum, & Dacorum, & Germanorum. Ergo in iis orta Christi religio erat, ac proinde ante *Decium* in Gallias missi fuerant Christianæ fidei Præcones aliqui.

4. Quia S. Epiphanius hæresi 51. tenet S. Lucam in Galliis primò Evangelicam annuntiasse fidem, & S. Crescentem in Gallias ab Apostolis fuisse missum; Crescens, inquit, Gallia non enim in Galacia legendum est, ut quibusdam immeriti placuit, sed in Gallia. Illud idem confirmat Theodoretus, in 2. ad Timoth. cap. 4. & tenet constans Viennensis Ecclesiæ traditio, quæ S. Crescentem veneratur ut Fundatorem.

5. Quia id constat ex universis quinti sæculi Comprovincialibus Episcopis Metropolis Arelatensis, ad S. Leonem Papam scribentibus, & de S. Trophimo a Petro in Gallias missio; sic pro certo affirmantibus & dicentibus: Omnibus etenim Regionibus Gallicanis notum est, sed nec sacrosanctæ Ecclesiæ Romana habetur incognitum, quòd prima intra Gallias Arelatensis Civitas missum à Beatissimo Petro Apostolo S. Trophimum habere meruit Sacerdotem, & exinde aliis paulatim regionibus Galliarum donum fidei & religionis infusum.

6. Quia id etiam probari potest ex ipso Gregorio Turonico, quo nituntur oppositum tenentes adversarii, cò quòd ipse Gregorius Turonicus in sua

sua Francorum Historia, cap. 30. *Saturninum* Tolosanum Episcopum, unum è septem primis in Gallias missis Episcopis, sub *Decio* missum asserat, hoc est, circa annum 250. contra quos ex eodem S. Gregorio Turonico sic arguo; Gregorius Turonicus majore fide dignus est, in eo quod pluribus in locis asserit, & quod aliunde conformius est Auctoribus ipso antiquioribus Gregorio, & Gallia fere omnium Ecclesiarum traditioni, quam in eo quod semel dixit uno in loco suæ Francorum historiae, & quod aliunde varias involvit in Chronologia difficultates, pugnatque contra Auctores ipso Gregorio antiquiores, & Gallia fere omnium Ecclesiarum traditiones: atqui *Gregorius Turonicus* indicat pluribus in locis, Christi fidem fuisse in Gallia primo sæculo, & longè ante *Decium* ortam, idque est conformius antiquioribus Gregorio Auctoribus, & Gallia Ecclesiarum fere omnium traditionibus; oppositum verò hoc uno dumtaxat loco citato videtur innuere contra Auctores antiquiores, & Gallia fere omnium Ecclesiarum traditiones; ergo majore fide dignus est, dum fidem primo sæculo in Gallia ortam dicit pluribus in locis, quam dum illud idem in uno dumtaxat loco negare videtur.

Pr. minor. 1. Gregorius Turonicus, lib. de gloria Conf. cap. 80. dicit S. *Ursinum* primum Biturigæ Episcopum fuisse missum ab Apostolorum discipulis, dum ait: *Bituriga verò urbs primum à S. Ursino, qui à Discipulis Apostolorum Episcopus ordinatus est, in Gallias destinatus est, verbum salutis accepit*, 2. lib. 1. de Miraculis, cap. 56. ait, S. *Eutropius* Santicæ urbis Episcopum primum à B. *Clemente* missum, dicens: *Eutropius quoque Martyr Santicæ urbis à B. Clemente Episcopo fertur directus in Gallias*, 3. ibidem, cap. 48. idem Greg. ait, S. *Saturninum* primum Tolosanum Episcopum ab Apostolorum Discipulis pariter missum, dicens: *Saturninus verò Martyr, ut fertur, ab Apostolorum Discipulis ordinatus, in urbem Tolosatum est directus*; ergo pluribus in locis indicat, Episcopos Evangelicæ fidei Præcones primo sæculo in Gallias fuisse missos; ergo & annuntiatam fuisse Christi fidem; idque est conformius S. *Irenæo*, *Tertulliano* & S. *Epiphanio*, aliisque priorum sæculorum Auctoribus Gregorio antiquioribus; & omnium fere totius Gallia insignium Ecclesiarum traditionibus, quæ viros Apostolicos venerantur & agnoscunt ut fundatores suos.

7. Quia non est credibile è tot Summis Pontificibus, qui sedere in Romana Petri Cathedra, à *Petro* ipso ad *Decii* usque tempora, hoc est, per 250. circiter annos, quique fuere omnes Sancti, & pro Christi fide Martyrium passi, quales fuere *Petrus*, *Linus*, *Cletus*, *Clement*, *Anacletus*, *Evarestus*, *Alexander*, *Xystus*, *Telesphorus*, *Hyginus*, *Pius*, *Anicetus*, *Soter*, *Eleutherius*, *Victor*, *Zephyrinus*, *Callistus*, *Urbanus*, *Pontianus*, *Anterus*, atque *Fabianus* *Decii* persecutione sæviente Martyrium passus, anno circiter 253. non est, inquam, credibile è tot Summis Pontificibus, de sua suarumque ovium salute tam sollicitis, & pro tuenda Christi fide Martyrium passis, non fuisse ex iis aliquem, qui de Gallica gente totius Europæ florentissima, ad Christi fidem trahenda curaverit, mittendo Evangelii Præcones aliquos, qui ei verba vitæ æternæ, fidem Christi, & Christianæ religionis elementa nuntiarent; ergo non est credibile, ante *Decium* in Galliam nullos omnino venisse Evangelicæ fidei Præcones, sed plures econtra, & longè antè venisse credendum.

8. Quia non est pariter credibile, tot insignes atque præcipuas Galliarum Ecclesias, quæ se petenni traditione credunt primo sæculo, & longè ante

ante *Decii* tempora fundatas, suis in traditionibus errare simul omnes, consignando suæ foundationis, suorumque fundatorum missionis epocham: atqui suis in traditionibus errarent insigniores atque præcipuæ Galliarum Ecclesiæ scilicet omnes, si nullas ante *Decii* tempora in Gallias venisset Evangelicæ doctrinæ Præco, ut re ipsa nullum venisse notare videtur *Gregorius Turonicus*, loco supra laudato; ergo non est credibile ante hæc *Decii* tempora, nullum in Gallias venisse talem Evangelicæ doctrinæ Præconem, sed plures econtra venisse credibile, multumque probabile.

Pr. min. varias percutiendo & insigniores Galliarum Ecclesias. 1. Erraret in Provincia *Arelatensis* Archiepiscopalis Ecclesia, S. *Trophimum* venerans ut suum Archiepiscopum primum, quem sibi antiqua & constanti traditione credit à *Paulo* Apostolo in Hispanias tendente, illucque divergente relictum; erraret *Aquensis* Metropolis, suum recolens ut Pastorem primum sanctum *Maximum*, B. Mariæ Magdalenzæ & Lazari socium, & è 72. Discipulis unum; erraret & ipsa *Maffiliensis* Ecclesia, dum *Lazarum* ipsum à Christo dilectum & à mortuis sulcitatum, agnosceret ut suum; similiter erraret & *Viennensis* in Delphinatu, dum S. *Crescentium* Pauli Apostoli Discipulum; & *Narbonensis*, dum *Paulum Sergium* Pauli pariter Apostoli in Christo filium; erraret & *Tolosana*, dum sibi directum crederet à Petro *Saturninum*; sicut & *Bituricensis*, dum missum à discipulis Apostolorum *Ursinum*, quem *Nathanaelem* fuisse opinantur nonnulli, & è 72. Christi discipulis illum, de quo Joan. cap. 1. vers. 47. dixit Christum olim, *Ecece verè Israelita, in quo dolus non est*, licet *Nathanaelem* eundem ipsum ac *Bartholomæum* Apostolum fuisse, minus probabiliter opinentur alii. Suis deceptæ traditionibus errarent pariter non minus insignes istæ Metropoles, videlicet *Senonensis*, *Turonensis*, *Rhemensis*, & *Rotbomagensis*; *Senonensis* quidem, dum suæ refundit initia in sanctum *Sabinianum*, è 72. Christi discipulis unum; *Turonensis* in S. *Gratianum*, in Gallias à B. Clemente missum; *Rhemensis* in S. *Xystum*, sancti Petri Apostolorum Principis discipulum; & *Rhotomagensis* in S. *Nicasium*, cum Dionysio Areopagita, ab eodem Clemente Romano Pontifice missum.

Deciperetur in Campania, ipsa quoque *Catalaunensis* Ecclesia, dum se prædicat ortam à B. *Memmio*, è Romana gente *Memmia* viro, in Gallias à S. Petro, ad prædicandum venire iussu; deciperetur & *Cenomanensis* in Cenomanensi territorio, dum se gloriatur erectam à S. *Juliano*, è 72. Christi Discipulis illo, quem fuisse *Simonem* Leprosum opinantur nonnulli, illum videlicet, cujus in domo B. Magdalena habens alabastrum unguenti pretiosi, effudit super caput Christi recubentis. Deceptæ pariter fallerentur & quatuor istæ, quarum quælibet se unum è Petri discipulis fundatorem habuisse tenet, *Petravogicensis* videlicet S. *Frontonem*, *Nannetensis* in Britannia S. *Clarum*, *Claramontensis* in Arvernia S. *Austremonium*, & *Aniciensis*, sive Podienfis Velaunorum S. *Georgium*. Imò hallucinarentur *Mimatensis*, & *Engolismensis*, suos primos venerando Præfules, illa S. *Ausonius*, ista S. *Severianus*, utrumque S. Martialis discipulum, sicut & *Silvanectensis* in Valesia se habuisse gloriando S. *Regulum* S. Dionysii Areopagitæ socium; necnon *Bellovacensis* in Picardia sanctum *Lucianum* à Petro Baptisinate tinctum, & ab eodem Dionysio Areopagita consecratum; similiter & *Meldensis* in Bria S. *Sanctinum*, ejusdem Areopagitæ discipulum; *Aurelianensis* S. *Altinum* è 72. Christi discipulis unum, sanctum *Sabiniani* & *Potentiani* collegam & socium; & *Lemovicensis* in Aquitania

tania S. Martialem, à Petro baptizatum & missum, & è Christi discipulis illum, de quo creditur ab Andrea dictum: *Est puer unus hic, qui habet quinque panes hordeaceos, & duos pisces*. Erraret denique & ipsa Regiz urbis Parisiensis Ecclesia, dum S. Dionysium Areopagitam Pauli prædicatione Christo partum coleret ut suum; imò cum Parisiensis errarent, & errassent olim cæteræ Galliarum Ecclesiæ, dum in Concilio Parisiensi congregatæ, in epistola ad Eugenium II. testatæ sunt, se traditione tenere S. Dionysium Areopagitam à B. Clemente cum duodenario sociorum numero in Gallias fuisse directum, & post aliquod tempus unâ cum sociis huc illucque prædicationis gratia dispersis Martyrio coronatum; errassent, inquam, omnes cæteræ Galliarum Ecclesiæ, cum hoc in Concilio essent simul omnes congregatæ anno circiter 824. Ibi siquidem omnes erant congregati Galliarum Episcopi, uno excepto Augustodunensi Præfule; ergo & omnes Galliarum Ecclesiæ, cum ex B. Cypriano, *Ecclesia sit in Episcopo*. Atqui non est credibile, tot insignes Galliarum Ecclesias suis in traditionibus errare simul omnes, in assignanda suæ foundationis, suorumque fundatorum missionis epocha, cum juxta Tertullianum lib. de præscript. cap. 28. *Quod apud multos unum invenitur, non sit erratum, sed traditum*. Non est, inquam, credibile, tot insignes Galliarum Ecclesias sic suis in traditionibus errare simul omnes, nisi dicatur eas convenisse simul omnes ad mentiendum decipiendumque nos, fabulosam assignando suæ foundationis, suorumque primorum Episcoporum missionis epocham; sed hoc est credere nefas, ergo credibile potius, multoque probabilius est, ipsum vel memoriæ, vel attentionis lapsu deceptum errasse Gregorium Turonicum loco jam citato, dum præfatos septem primos Evangelicæ fidei Præcones tertio dumtaxat sæculo in Gallias sub Decio venisse narrat:

Severum Sulpicium & Gregorium Turon. oppositis adversariis occurrunt.

Dices Severus Sulpicius, lib. 2. historiæ sacræ ait, sub Aurelio Antonino persecutionem quintam agitatam, ac tunc primam intra Gallias Martyria visa, serius trans Alpes Christi religione suscepta. Ergo &c.

Respondeo, 1. permisso antecedente; negando consequentiam, quia deceptus & ipse Sulpicius, vel intelligendus est loqui de obscuris vicis, minoribusque pagis, à quibus Pagani dicti, non de clarioribus Galliarum urbibus, dum scd trans Alpes susceptam esse Christi religionem asserit; tum quia id ex historia vitæ S. Martini ab eodem conscripta Severo Sulpicio, manifestè cuique legenti patebit, ut sapienter advertit Claudius Robertus Lingonienfis Ecclesiæ Presbyter, Libri Galliarum Christianæ descriptionis Auctor; tum quia Orosius Tarraconensis in Hispania Presbyter, & Severi Sulpicii coætantus, S. Augustini discipulus, vir acris ingenii, & insignis, ipsoque Sulpicio diligentior, & accuratior Historicus, manifestè dicit Neronis persecutionem primo sæculo in Christianos agitatam, seivisse in omnes Imperii Romani Provincias, ac consequenter in Gallicanas, tunc Imperio Romano subditas: sic enim de Nerone loquitur Orosius lib. 7. Historiarum, c. 13. *Nam primus Romæ Christianos suppliciiis & mortibus affecit, ac per omnes Provincias pari persecutione excruciarî imperavit*.

Resp. 2. Ex hoc Severi Sulpicii loco concludi non posse, verum esse quod ibi cursim Sulpicius ait, nimirum sub Aurelio primùm & non antea intra Gallias visa fuisse martyria; sed benè ex hoc Sulpicii loco concludi posse, verum esse quod de Severo Sulpicio Bellarminus expressè dicit lib. de Script. Eccl. nimirum cautè legendos esse Severi Sulpicii de Historia sacra libros atque dialogos, cum in his reperiatur interdum lapsus: ait

enim

enim lib. 1. Historiæ sacræ, Angelos quibus cælum sedes erat, speciosarum forma virginum captos, naturæ originisque suæ degeneres, relictis superioribus, se illis miscuisse, & eorum commixtione ortos esse gigantes; ait insuper in fine dialogi 2. ex sententia B. Martini Neronem simul cum Antichristo venturum in fine mundi: Neronem quidem, ut regnet, & persecutionem moveat & exerceat in Occidentali plaga; Antichristum verò ut sæviat in Orientali. Ait denique, aliis omisitis, in isdem dialogis, post resurrectionem & mundi finem, Christum per mille annos in terris regnaturum, ut notat S. Hieronym. in Ezech. cap. 36. dicens: *Et nuper noster Severus in dialogo, cui Gallo nomen imposuit; at in his verum non dicit, sed falsum Severus Sulpicius, & in his ei credit nemo, quia falsis; ita pariter ei non magis credendum, dum dicit sub Aurelio Antonini filio, & quinta persecutione sæviante, intra Gallias videri cœpisse martyria; & in hoc præsertim ei multò minùs credendum, cum Paulus Orosius supra laudatus, contrarium asserat.*

Cùmque insuper aliunde constet, nedum ex rationibus allatis, hanc nostram opinionem de Christianæ Religionis in Gallias adventu primo sæculo esse certam, sed etiam tempore Gregorii Turonici communem fuisse, manifestè colligatur ex septem illustrium Gallix, Præsulum epistola B. Radegundi directâ, & ab ipso Gregorio Turonico relata lib. 19. hist. Franc. cap. 39. in qua, septem illi Gallicanæ Ecclesiæ prælati, videlicet Euphronius, Prætextatus, Germanus, Felix, Domitianus, Victorius, & Domnolus, beatissimæ & in Christo Ecclesiæ filiæ Radegundi, expressè notant à Christianæ Religionis exordio, in Galliis ortam fuisse Christi fidem: sic enim ajunt: *Itaque cùm ipso Catholica Religionis exortu capissent, Gallicanis in finibus, veneranda fidei primordia respirare, & adhuc ad paucorum notitiam, tunc ineffabilia pervenissent Trinitatis Dominicæ Sacramenta, &c.*

ARTICULUS XI.

An Romanus Pontifex defecerit à Christi fide, sitque non Episcopus, sed Antichristus, ut perperam & iniquè calumniantur Hæretici.

SCiendum est priùs nomine Antichristi, Christi adversarium à nobis communiter intelligi: Christique adversarium juxta S. Augustini mentem, lib. 2. contra adversarium legis, c. 12. bifariam sumi posse, videlicet 1. generatim pro Christi adversario quocumque, & 2. speciatim pro præcipuo Christi adversario in fine mundi venturo. Generatim sumendo Antichristi nomen, Antichristi dicuntur Hæretici omnes, & re ipsa de illis in hoc sensu dicitur 1. Joan. cap. 2. vers. 18. *Nunc Antichristi multi facti sunt*, id est, multi de Christo malè sentientes Hæretici; & iterum cap. 4. vers. 3. *Omnis spiritus qui solvit Jesum, ex Deo non est; & hic est Antichristus, de quo audistis quoniam venit, & nunc jam in mundo est.* Speciatim verò sumendo nomen Antichristi, non multiplex, sed unus est, nec existens adhuc, sed in fine mundi venturus Antichristus, de quo intelligendus Paulus, dum 2. ad Thessal. cap. 2. vers. 3. *Nisi revelatus fuerit homo peccati, filius perditionis, qui adversatur & extollitur supra omne quod dicitur Deus;* & de

& de Antichristo sic speciatim considerato loquuntur pariter recentiores Hæretici, Lutheri, Calvinique discipuli, dum ut suam à Romano Pontifice, & consequenter à Romana, vera & Catholica Christi Ecclesia defectionem excusent & tégant, sub prætextu defectionis ab Antichristo, simplicibus & imperitis conantur suadere populis, Romanam defecisse Ecclesiam, nec amplius esse quod erat; sed Antichristi duntaxat sedem; ipsumque Romanum Pontificem non Episcopum, sed Antichristum esse; sed contra, ut id falso falsius esse pateat,

C O N C L U S I O.

Dico, Nec venisse Antichristum, nec Romanum Pontificem nisi falso, perperam & iniquè Antichristum dici posse; & sic

Nondum venisse Antichristum.

Pr. 1. pars. Signa Antichristi adventus certa, sunt præsertim sex ista, nobis in Scriptura notata; duo videlicet Antichristum antecedentia, duo concomitantia, & duo subsequencia; duo antecedentia sunt; Evangelii Prædicatio in mundo universo, & Romani Imperii desolatio; duo concomitantia sunt Henoch & Elia ad prædicandum missio, & persecutio omnium maxima ac notissima, in qua cessabunt omnia facta; duo verò subsequencia sunt ipsius Antichristi interitus post tres annos cum dimidio futurus, & tandem ipse mundi finis.

Primum, scilicet Evangelii Prædicatio indicatur Matth. cap. 24. vers. 14. dum dicitur: Prædicabitur hoc Evangelium regni in universo orbe, in testimonium omnibus gentibus: & tunc veniet consummatio.

Signa Antichristi adventus in Scriptura notata.

Secundum, videlicet Romani Imperii Desolatio indicatur, etsi obscurè Danielis cap. 2. 7. & Apocalypsis cap. 17. & tandem à Paulo 2. ad Thessalonicenses, cap. 2. vers. 6. dicente: Et nunc quid detineat scitis, ut reveleetur in suo tempore. Nam mysterium jam operatur iniquitatis; tantum ut qui tenet nunc, teneat, donec de medio fiat. Et tunc revelabitur ille iniquus. Id est, scitis quid Antichristi adventum impediatur; dixi enim vobis Romanum Imperium impedire, quia non sunt adhuc impleta peccata ejus, & non antè veniet Antichristus, qui hoc Imperium propter peccata ejus tollat è medio; unde S. Cyrillus Catechesi 15. circa locum illum discurrens, ait: Veniet prædictus Antichristus, cum impleta fuerint tempora Romani Imperii; cui consonat illud S. Chrysostomi in eundem locum dicentis: Quando è medio sublatum fuerit Imperium Romanum, tunc veniet Antichristus.

Tertium, Missio scilicet, Henoch & Elia indicatur à Malachia, cap. 4. vers. 5. apertè dicente: Ecce ego mittam vobis Eliam Prophetam, antequam veniat dies Domini magnus & horribilis. Et convertet cor patrum ad filios. & cor filiorum ad patres eorum; & Ecclesiastici cap. 44. vers. 16. de Henoch dictum legimus: Henoch placuit Deo, & translatus est in Paradisum, ut det gentibus penitentiam; & de utroque, Henoch & Elia, Apocalypsis cap. 11. vers. 3. dicitur: Et dabo duobus testibus meis, & prophetabunt diebus mille ducentis sexaginta, annis saccis.

Quartum, videlicet Persecutio omnium maxima apertè designatur Matth. cap. 24. vers. 19. dum dicitur: *Va autem pregnantibus & nutriendis in illis diebus. Orate autem: ut non fiat super vestra in hieme, vel Sabato: erit enim tunc tribulatio magna, qualis non fuit ab initia mundi usque modo,*

neque

neque fiat. Quòd autem ea ferviente persecutione cessare debeant sacra omnia, hoc est, iuge sacrificium, officium Ecclesiasticum, ritusque sacri Christianorum omnes, colligitur communiter ab omnibus ex illo Danielis. ap. 12. vers. 11. dicentis: *Et à tempore cum ablatum fuerit iuge sacrificium, & posita fuerit abominatio in desolationem, dies mille ducenti nonaginta.*

Quintum, videlicet *Interitus Antichristi* post tres annos cum dimidio, colligitur apertè ex illo Danielis cap. 7. vers. 25. dicentis Antichristum non esse regnaturum, nisi *per tempus, & tempora, & dimidium temporis*, hoc est, per tres annos cum dimidio, sive *mensibus quadraginta duobus*, ut habetur Apocalypsis, cap. 11. vers. 2. sive *diebus mille ducentis sexaginta*, ut habetur ibidem vers. 3.

Sextum denique, videlicet *Mundi Finis* satis indicatur à Matthæo, cap. 24. vers. 14. suprà landato dicente: *Et tunc veniet consummatio.*

Atqui nullum ex iis Antichristi signis adhuc evenisse constat; ergo nec Antichristum. Prob. min. percurrendo singula.

Non primum, cum constet varias adhuc esse mundi regiones & populos, quales dici possunt Chineses & Americani multi, quibus nihil de Evangelio nuntiatur adhuc.

Non secundum, cum Rom. Imperium duret, quamvis translaturum; Imperium enim durat, quamdiu in Imperatoria dignitate succedit aliquis; succedit autem Occidentis Imperator, eoque solo jure cæteros præcedit Christianos Principes, & Reges, etsi aliunde potentiores.

Non tertium, cum *Henoch & Eliam* adhuc vivere certa fide teneant Catholici omnes; de *Henoch* enim dicitur ad Hebræos, cap. 11. vers. 5. *Henoch translatus est, ne videret mortem; & de Elia, Matth. cap. 17. vers. 11. Elias quidem venturus est, & restituet omnia:* & de utroque Aug. lib. de peccato originali, cap. 23. *Henoch, & Eliam non dubitamus, in quibus nati sunt corporibus vivere; non viverent autem, si jam in Antichristum prædicaturi missi venissent, sed jam à longo tempore fuissent occisi, dicitur enim Apocalypsis cap. 11. vers. 3. quòd prædicabunt diebus mille ducentis sexaginta.... & vers. 7. additur: Cum finierint testimonium suum, bestia, qua ascendit de abyssu, faciet adversum eos bellum, & vinct illos, & occidet eos.*

Non quartum, cum nulla ferviat, nec fervierit usquam tanta persecutio, in qua cessaverit omninò sacrificium omne, cum vignerit semper in Christi Ecclesia, & duret adhuc iuge sacrificium.

Non quintum denique, neque sextum, videlicet *Antichristi interitus & mundi finis*, ut manifestè patet, hoc est, nondum evenit interitus Antichristi: evenisset autem à longo tempore, si venisset Antichristus eo tempore, quo eum venisse fingunt Hæretici, cum regnatorum sit per res dumtaxat annos cum dimidio, ut visum est; & si evenisset Antichristi interitus, jam evenisset mundi finis, ut pariter visum est ex illo Matth. cap. 24. vers. 14. *Et tunc veniet consummatio.*

Ergo cum mundum adhuc durare constet, constat nondum finisse mundum, nondum evenisse Antichristi interitum; ergo & nullum ex præfatis signis evenisse constat, ex quo Antichristum jam venisse probare possint Hæretici; ergo nec consequenter dici potest, Romanum Pontificem Antichristum esse, ut sic ulterius, quamvis plusquam satis manifestè, pateat ex dictis.

Prob.

Et Romanum
Pontificem
Antichristum
falsò & calu-
mniòse dici
probatur.

Prob. secunda pars. 1. Quia, ut ex dictis patet, ille homo perditio-
nis, qui dicitur Antichristus, non veniet, nec venturus est, nisi everso
Imperio Romano; sed Romanus Pontifex venit, non everso, sed flo-
rente Imperio Romano; ergo Romanus Pontifex Antichristus esse, nec
dici potest.

2. Quia Antichristus occidet duos illos Prophetas à Deo tunc mit-
tendos, *Qui prophetabunt diebus mille ducentis sexaginta*, ut visum est
ex Apocalypsi, cap. 11. vers. 3. Atqui nullus Romanorum Pontificum
ab eo tempore, quo sedent in Romana Sede, dici potest hos occidisse
Prophetas; ergo nec Antichristus censeretur.

3. Quia Antichristus regnaturus est per tres annos dumtaxat cum di-
midio, *per tempus, & tempora, & dimidium temporis*, ut pariter visum
est: atqui Romanus Pontifex, seu Papa jam à multis sæculis regnat
aliquis; ergo Antichristus dici non potest.

4. Quia Antichristus accipietur à Judæis pro Messia, ut colligitur ex
illo Joan. cap. 5. vers. 43. *Ego veni in nomine Patris mei, & non accipi-
tis me; si alius venerit in nomine suo, illum accipietis*: atqui Romanus
Pontifex nusquam acceptus est, nec accipitur ab illis hodie pro Mes-
sia; ergo &c.

5. Ex Apocalypsi, cap. 13. vers. 13. *Antichristus faciet signa magna, ita
ut faciat ignem de calo descendere*: atqui hoc nondum ab ullo Romano
Pontifice factum legimus: ergo nullus Romanus Pontifex Antichristus
dici potest.

Et calum-
niantibus hæ-
reticis ref-
pondetur.

Objicies 1. cum Hæreticis. Note Antichristi nobis in Scriptura datæ,
conveniunt omnes Romano Pontifici; ergo Romanus Pontifex Antichri-
stus est. Pr. ant. Prima Antichristi nota, 2. ad Thessalon. cap. 2. vers. 3.
assignata, est à fide deficere, seu à fide defectio. Secunda ibidem designa-
ta, est sedere in Templo Dei. Tertia, & ibidem expressa, est ostendere se
tanquam Deum. Quarta pariter ibidem indicata, est extollere se supra
id omne quod dicitur Deus. Quinta. Joan. cap. 2. vers. 22. designata,
est negare Christum. Sexta in eadem Epist. 2. ad Thessal. cap. 2. vers. 9.
contenta, est falsa facere miracula. Septima in Apocalypsi, cap. 13.
vers. 16. significata, est subditis characterem imprimere: atqui hæc omnia
Romano Pontifici conveniunt; nam 1. defecit à fide, cum defendat &
doceat Purgatorium, SS. invocationem, Sacrificium Missæ, & plura hu-
jusmodi alia: 2. sedet in Templo Dei, cum sedeat in Ecclesia Christi:
3. ostendit se tanquam Deum, cum se exhibeat pro visibili Ecclesiæ
Capite: 4. extollit se supra id omne quod dicitur Deus, cum se ex-
tollat supra omnem Ecclesiasticum & politicum ordinem: 5. negat
Christum, cum Christi doctrinam corrumpat: 6. facit miracula falsa,
qualia sunt, v.g. miracula *Laureti* apud B. V. statuam, & alibi variis
in locis patrata: 7. denique subditis characterem imprimit, dum Con-
firmationis, vel Ordinis Sacramenta confert; ergo.

Resp. neg. ant. ad cujus probationem, concessa maj. neg. min. quoad
singulas partes, quia falsas, & 1. quoad primam. Falsum enim est quod
Purgatorium, Sanctorum invocationem, Missæ Sacrificium, & similia hu-
jusmodi defendere, sit à fide deficere: sed potius ea impugnare est, à
SS. PP. & Ecclesiæ fide recedere. Quoad secundam, pariter falsam esse
patet, quia aliud est sedere in Templo Dei Jerosolymæ, & aliud sedere
in Ecclesia Christi Romæ. Antichristus sedebit quidem in Templo Dei

Jerofolymæ, & adorabitur à Judæis: Romanus verò Pontifex sedet quidem in Ecclesia Christi Romæ, sed non in Templo Jerofolymæ, nec adoratur à Judæis, imò nec ab ullo alio. Quoad tertiam, falsum pariter est, Romanum Pontificem se tamquam Deum ostendere, quamvis se pro visibili Ecclesiæ capite exhibeat. Et quoad quartam, falsum etiam quòd se supra id omne, quod dicitur Deus, extollat, licet se supra omnem Ordinem Ecclesiasticum & politicum efferat; hoc enim fecit & Moyses, nec se tamen supra Deum extulit. Quoad quintam, à Rom. Pontifice Christum negari, ejusque doctrinam corrumpi, falso falsissimum est, nec id usquam probabunt Hæretici. Quoad sextam, quòd *Laureti*; vel alibi miracula faciat Romanus Pontifex, merum est hæreticorum commentum; hæc enim miracula, si quæ sint, non edit Romanus Pontifex, sed Deus; nec ullus hæc à Romano Pontifice fieri docuit usquam Catholicus. Quoad septimam denique, quamvis in Confirmationis & Ordinis collatione imprimatur character, nihil inde tamen concludi potest, cum Antichristi character sit ab isto longè diversus; characteris enim Antichristiani conditiones erunt istæ, prima ut sit communis omnibus pusillis & magnis, divitibus & pauperibus, liberis & servis; secunda, ut possit imprimi, vel in fronte, vel in dextera manu; tertia, ut nemo nisi characterem habens, emere possit, aut vendere, ut constet ex Apocalypsi, cap. 13. vers. 16. & c. 14. v. 1. Atqui hujusmodi conditiones non conveniunt, ut patet, characteri Confirmationis & Ordinis; ergo &c.

Objicies 2. cum *Calvino* jurato Romani Pontificis hoste. Cum Episcopi nomen, nomen sit officii, is Episcopus dici nequit, qui Episcopi nullatenus implet officium: atqui Papa, seu Romanus Pontifex nullatenus implet officium Episcopi, cum præcipuum ac capitale Episcopi munus sit, Dei verbum & Sacramenta ministrare, & id non præstat Romanus Pontifex; ergo si non sit Antichristus, saltem Episcopus dici nequit. Resp. 1. neg. maj. falsum enim est Episcopi nomen, nomen esse officii tantum, cum sit re ipsa nomen dignitatis & potestatis regendi homines in spiritualibus & divinis; ac proinde monendi, exhortandi, corrigendi, imperandi, prohibendi, atque puniendi. Resp. 2. perm. maj. neg. min. falsum enim est, Romanum Pontificem sui muneris non implere partes, si non per seipsum, saltem, per alios sibi subordinatos Ecclesiæ Ministros; nec enim per seipsos concionari, & Sacramenta ministrare teneant Episcopi, justa de causa impediti; sed satis est, si hæc omnia per idoneos alios ritè præstari curent; alioquin ad impossibile tenerentur Episcopi, cum nulla sit tam parva ac coarctata Diocesis, in cujus singulis urbibus ac vicis, ad concionandum & ad Sacramenta ministranda singulis sit sufficiens Episcopus; sicut ergo satisfacit, suumque munus implere censetur, dum per alios hæc præstat in eoloco, ubi per se hæc præstare nequit, ita & satisfacit, hæc per alios in omni loco præstando, quando per seipsum hæc in nullo præstare potest; nam ex Possidio in vita S. Augustini *Valerius* Hippo-nensis Episcopus, cum esset natione Græcus, nec valeret Latino suo concionari populo, hoc officium *Augustino* Presbytero suo sponte commisit, nec tamen Episcopus esse desinit *Valerius*, nec suo deesse credidit officio, concionando per Augustinum, nec id credidit, & ipse Augustinus, Valerii postea Successor meritissimus; ergo nec Romanus Pontifex Episcopus esse desinit, nec suo deesse officio dicendus, etsi non per seipsum, sed per alios Dei verbum populo ministret ac Sacramenta, Verum

quia Romanum Episcopatum defecisse, vel corruptum & mutatum esse probare conantur Calvini sequaces Hæretici; ex fabulosa quadam, sed malè consultata de Joanna Papissa historia; ideo subditur hic

ARTICULUS XII.

Refellitur popularis & inepta de Papissa Joanna fabula.

UT in Rom. Pontificem simplicis & imperiti vulgi contemptum & odium commoveant jam memorati recentiores Hæretici, antiqua illa & insulsa utuntur fabula, qua fectur in Romana sanctaque Sede, post *Leonem IV.* anno 855. sedisse annis duobus, mensibus quinque & diebus quatuor, feminam quamdam meretricem, nomine *Joannam*: id enim ita evenisse, divinitus permittum esse contendunt præsertim *Magdeburgi* Centuriatores Hæretici, in signum Ecclesiæ Romanæ in meretricem Babyloniam mutatæ, esseque validissimum & insigne pariter argumentum suæ à Romana Sede defectionis legitimæ. Quæ omnia quàm vana sint & insulsa, ut pateat ab ovo, hujus origo fabulæ hic breviter notanda. Cùm *Photius*, qui Sedem Patriarchalem invaserat Constantinopolitanam, Eunuchus esset, dicereturque tunc Constantinopolis nova Roma, hinc orta est populo ansa dicendi in Romana Sede, non virum, sed feminam sedere: cùmque reipsa tunc *Joannes* hujus nominis octavus, Romanus Pontifex esset, isque à Græcorum Imperatore rogatus, animi imbecillitate, nescio qua, & ignavia plus quàm feminea, hanc temerariam & iniquam Photii promotionem ratam habuisset ac probasset, inde crevit & invaluit ansa jam orta fabulosè & irrisoriè divulgandi, in Romana Sede, non virum, sed feminam sedere, ac proinde non *Joannem*, sed *Joannam* sedere *Papissam*. Hanc fabulam sic malè partam accepit, nutrit ac fovit per ducentos circiter annos sola popularis simplicium credulitas, quam deinde primus omnium scripto vulgavit *Marianus Scotus* S. Martini Coloniz primùm, deinde *Fuldensis*, Congregationis Cluniacensis Monachus; quem postea secuti sunt Scriptores alii nonnulli etiam Catholici, ut *Sigibertus*, *Martinus Polonus*, & alii; Sed præsertim recentiores Hæretici, contra quos

CONCLUSIO.

Dico, *Falsum omninò esse inter Leonem IV. & Benedictum III. in Romana Sede sedisse feminam, ac proinde non historiam verosimilem esse, sed insulam & ineptam de Papissa Joanna fabulam; & sic*

Multipliciter refellitur male consultata de Papissa Joanna fabula. Pr. 1. ex *Anastasio Abbate*, & Apostolico Bibliothecario, viro græcè latinèque docto, scriptore antiquo & rei narratæ cævo, vivente circa annum 850. qui Romanorum Pontificum vitas, à S. Petro ad Nicolaum usque I. scripsit, & multorum, sive præcedentium, sive subsequen-
tium hanc fictam fabulosamque *Joannam*, Pontificum creationem vidit; quique expressè ut testis oculatus asserit, post *Leonis IV.* obitum, quindecim dumtaxat diebus vacasse Sedem; hisque peractis, statim communi consensu in Romanum Pontificem creatum fuisse *Benedictum III.* Ergo & nullum con-

consequenter intermedium fuisse, siue Papam, siue Papissam, qui, vel quæ duobus annis, quinque mensibus & quatuor diebus sederit, inter *Leonem IV.* & *Benedictum III.* Ergo fabulosa est omnino prorsusque ficta narratio hæc de *Papissa Joanna*, inter *Leonem IV.* & *Benedictum III.* duobus annis, quinque mensibus, & quatuor diebus sedente.

Pr. 2. ex *Adone* Viennensi Archiepiscopo, eodem pariter tempore florente, quo sedisse fingitur illa Papissa, & asserente in suo Chronico ad annum 865. *Leoni IV.* immediate successisse *Benedictum III.* dum ait: *Pontifex Romanus Gregorius moritur, atque ejus loco Sergius ordinatur; illo defuncto succedit Leo; quo obeunte, Benedictus in Sede Apostolica substituitur.* Ergo nulla nisi fabulosè successit *Leoni* Papissa *Joanna*.

Pr. 3. ex *Hincmaro* Sandionysiano, olim prope Parisios Monacho, postea Rhemenſi Archiepiscopo, illis iisdem temporibus celeberrimo, Romanisque Pontificibus notissimo, asserente Epist. 16. se nuntios misisse Romam cum literis ad *Leonem IV.* in Romana tunc sedentem Cathedra, ipsosque sua pergentes in via audiisse nuntium de Leonis obitu, & pervenientes Romanam in urbem cum præfatis *Hincmari* literis, invenisse *Benedictum III.* jam in Leonis Successorem electum, & ab eo privilegium, cujus gratia venerant, fuisse consecutos: ex quo evidenter patet, non duos fluxisse annos, cum mensibus quinque, & quatuor diebus, à *Leonis* obitu, ad creationem usque *Benedicti III.* sed statim post Leonis obitum, immediate successisse *Benedictum*; ergo & fabulosam esse omnino intermedium alterius cujuscunque, siue Joannis, siue Joannæ Papissæ scissionem.

Pr. 4. ex *Nicolaô* Magno Romano Pontifice, hujus nominis I. *Benedictique III.* successore proximo, Epist. 46. ad Sueffionensis Concilii Patres data anno 866. idem pariter attestante, & dicente *Leoni IV.* ex hac luce subtrahô successisse sanctæ memoræ *Benedictum*: quod sine dubio benè noverat Nicolaus ipse *Benedicti* Successor immediatus, nec dixisset, si ante *Benedictum* successisse novisset aliquem alium; ergo nullum alium, vel aliam nisi fabulosè successisse dicendum.

Pr. 5. & ultinô hujus fabulose Historiæ falsitas ex ipsa narratione facti. Ajunt fabulatores isti mulierem illam natione Anglicam, ut volunt aliqui, vel Moguntinam, ut placet aliis, adhuc puellam in habitu virili fuisse ab amasio quodam Athenas ductam, ibique ita literis operam dedisse, & in scientiis profecisse, ut ei par non esset: cùmque Romam venisset, ibique in triviis legens & docens, magnos Magistros inter Discipulos & auditores haberet, tantæ opinionis sibi nomen fecit, ut defuncto *Leone IV.* in successorem ejus, & Papam fuerit concorditer electa, sed in Papatu, à suo familiari vitiatam, temporisque sui futuri partus ignaram, cùm de S. Petro ad Lateranum in solemnî supplicatione tenderet, angustiatam in partu, publica peperisse in via, ibique mortuam & sepultam fuisse contendunt.

Atqui narratio hæc patet manifestè fabulosa & falsa; 1. ex non convenientia, siue discordia Auctorum ejus; volunt enim aliqui mulierem illam fuisse natione Anglicam, Moguntinam alii 2. Ex eo quòd illam Athenis literis operam dedisse & profecisse dicant, & constet eo tempore Athenarum solum superesse nomen, & jacentis Academæ famam: asserit enim S. *Synesius* Ptolemaidis Episcopus, vir sanctitate & eruditione clarus, in Epistola ad fratrem suum ultima, suo tempore; hoc est anno

circiter 420. *Athenas* splendidum habere nihil, præter celeberrima locorum nomina; ergo nec à fortiori, tempore hujus fabulose *Papissæ Joannæ*, quam sedisse contendunt fabulatores isti circa annum circiter 850. 3. Ex eo quòd asserant, illam Romæ legentem & docentem, post biennium in Papam fuisse concorditer electam, cum constet his temporibus jam fuisse consuetum, nullum nisi è Cardinalium Collegio, in Papam eligi posse. 4. Ex eo quòd dicant, illam in solemnì publicatione peperisse, & incredibile sit omnino mulierem à tot mensibus sætu gravidam, partuique proximam, hoc publicam & solemne, laborisque plenum voluisse obire munus, in quo erat futuri partus, honoris vitæque periculum; ergo falsa omnino narratio hæc, & mera ac malè consultata *Papissæ Joannæ* fabula.

Ex fabulantis
bus respon-
detur adver-
sarius.

Objicies 1. Credibile non est fabulam esse narrationem illam, quam plures enarrant viri sua doctrina graves; atqui narrationem illam de *Papissa Joanna* plures enarrant viri sua doctrina graves; quales sunt *Marianns Scotus*, *Sigibertus*, *Martinus Polonus*, *Antoninus*, *Papissa Platina*, Historiæ de vitis Summorum Pontificum Scriptores egregios, in *Joanne VIII.* Ergo.

Resp. dist. maj. si hanc ita enarrent & recenscant, ut non reclamant plures alii æquè graves, fideque digniores hac in re, quia rei narratæ, sive suppositæ contemporanei; Conc. mai. secus; Neg. maj. sicque per. min. neg. conseq. quia reclamant plures alii Scriptores æquè graves, fideque digniores hac in re, quia rei narratæ, sive suppositæ coevi, quales sunt inter alios, *Anastasius Abbas* & Bibliothecarius pariter Apostolicus, *Ado Viennensis Archiepiscopus*, *Hincmarus Rhemenis* similiter Archiepiscopus, *Nicolaus I.* Pontifex Maximus, *Benedictusque III.* successor proximus: istis enim reclamantibus omnibus, & similibus aliis non paucis, longè major hac in re est habenda fides, quia rei narratæ coevis & testibus oculatis, quàm cæteris aliis in objectione laudatis, vel similibus longè recentioribus aliis, rem ipsam ex sola populari traditione narrantibus.

Objicies 2. cum *Magdeburgensibus*, cæterisque Romanæ Sedis hostibus. Narrationem illam de *Papissa Joanna*, ejusque publicò in solemnì supplicatione partu, veram & non fabulosam esse, manifestè patet 1. ex marmorea illa femine gerentis infantulum recens natum statua, quæ videbatur olim Romæ in ipso tam detestandi partus loco, in perpetuam rei memoriam posita. 2. ex eo quòd ab his temporibus, Romanus Pontifex quoties è Vaticano ad Lateranensem tendit Ecclesiam, in hujus horrendi detestationem eventus, hanc consulo destinat viam. 3. ex eo quòd ad similem vitandam in creandis Romanis Pontificibus errorem, solet novus Pontifex ad sedem, sive cathedram perforatam applicari, & ejus ab ultimo Diacono sexus explorari; ergo non fabulosa est, sed vera hæc de *Joanna Papissa* narratio.

Resp. neg. ant. ad cuius probationem singulas respondens, dico primò ad 1. statuat illam olim Romæ visam, non hujus fabulose mulieris *Papissæ* fuisse; nam si, ut volunt adversarii, ideo hostiæ Scriptores antiqui reique narratæ coevi, in gratiam sanctæ Sedis & Romæ Pontificis reverentiam, hanc præfatam *Papissam* inter Romanos Pontifices recenseri; ne illius aliqua superesset in Libris memoria: quomodo verisimile credendum, passos fuisse Romanos Pontifices illius in statua marmorea superesse memoriam & effigiem? 2. Si hujusmodi præfata statua præsentæ *Papissæ Joannæ* infan-

infantem parientis fuisset, mulierem sine dubio cum infanto recens nato, vel pannis involuto, vel inter matris ubera posito repræsentasset: atqui statua illa nec mulierem repræsentabat, nec infantulum recens natum, nec pannis involutum, nec inter matris ubera positum, sed satis grandem, & multorum annorum puerum, & quasi præeuntem referebat; unde colligunt viri in his rebus & vetustis explicandis figuris eruditi, non Papæ, nec Papisæ fuisse statuam, sed antiqui cuiusdam Ethnici Sacerdotis ad Sacrificium cum suo præeunte Ministro tendentis.

Ad 2. dico secundo, Romanos Pontifices, quoties de Vaticano ad Lateranensem tendunt Ecclesiam, non præfatam declinare viam, licet brevior, in detestationem huius prætensi execrandique Papisæ parvus, ut fingunt & fabulantur adversarii; sed quia via illa angusta est & anfractuosa, Pontificumque comitatu, ut plurimum frequentissimo, minus facilis & apta.

Ad 3. denique dico tertio, non ad similem vitandum in creandis Romanis Pontificibus eventum, vel errorem, nec ad explorandum novi Pontificis sexum, in perforata sedere sede solitum esse Romanum Pontificem recenter electum, ut perperam & irrisorie fabulantur hæretici; sed ideo in hac ignobili sede primum sedere solet recenter electus, ut agnoscat & recordetur, se de humili loco ad summum evehi honoris fastigium; nec tamen de humanæ vitæ miseriis & necessitatibus erui; unde est quoddam in ipso Ecclesiæ ingressu ad hanc ipsam elevatur Sedem, decantetur à Choro illud 1. Reg. cap. 2. vers. 8. *Suscitat de pulvere egenum, & de stercore elevat pauperem, ut sedeat cum Principibus, & solum gloria teneat*; eo ferè simili modo, quo in ipsa solemnī coronationis pompa, dum e Sacrastia per Ecclesiam tendit ad Altare, in signum & memoriam futuræ mortis; mundique brevi peritura gloriæ, ter stupa in arundinis apice consultò parata solet coram ipso comburi, & tritum illud solemniter acclamari, *Sancte Pater, sic transit gloria mundi.*

ARTICULUS XIII.

De eminentissimo Papæ Senatu, vulgò sacro Cardinalium Collegio.

Cum ea sit inter Summum Pontificem, & S. R. E. Cardinales connexio mutua, ut solus Summus Pontifex Cardinales, & soli vicissim Cardinales & de solo Cardinalium gremio Summum Pontificem eligere soleant; sitque Cardinalatus non beneficii, sed officii nomen & dignitatis, ex mera Summi Pontificis auctoritate pendens; non extraneum; imò congruum erit, ut Summi Pontificis occasione, de ipso consequenter eminentissimo Summi Pontificis Senatu, seu sacro Cardinalium Collegio hic cursim pauca notemus, & præsertim de nomine, origine, officio, numero, indumento, & multiplici alia Cardinalium prerogativa.

Cardinalium nomen, & origo.

Cardinales, si Florentino credamus Archipræfuli, sic à *Cardine* dicti, quòd sicut in cardine quiescit, fundatur & vertitur ostium; ita in Car-

Appar. Annati, Tom. II.

S 3 dina-

Cardinalium
nomen, &
origo.

dinalibus, eorumve consiliis, firmatur, regitur & voluitur universalis Ecclesiæ status: vel, ut placet aliis, cum Ecclesia Christi sit domus Dei, & unaquæque domus ostium habeat & cardines; ita Ecclesia Christi suum habet cum cardinibus ostium. Est autem Summus Pontifex ostium Ecclesiæ Christi; Consiliarii verò illi collaterales & eminentissimi, quorum consiliis juvatur & regitur Summus Pontifex, cardinum ejus vices gerunt, unde *Cardinales* meritò nuncupantur.

De quorum origine licet ita variè opinentur varii, ut eos cœpisse velint aliqui à *S. Gregorio*, alii à *S. Silvestro*, à *S. Marcello* alii, nonnulli à *S. Pontiano*, & dicat licet *Eugenius IV.* in Epist. ad Cantuariensem Archiepiscopum, Cardinalium nomen non fuisse quidem primis nascentis Ecclesiæ temporibus expressum, munus tamen & officium à *S. Petro Apostolo*, & successoribus ejus evidenter institutum, certum tamen est, quòd nullibi reperitur Cardinalium mentio facta ante Concilium Romæ sub *Silvestro* habitum anno 324. in quo, Canone 6. præcipitur, *Ut Diaconi non sint plures per Parochiarum examen nisi duo, & Cardinales Urbis Roma septem*, qui septem Diaconi primis Ecclesiæ temporibus *Cardinales* dicebantur, & *Regionarii*; *Cardinales* quidem, quia licet diversis in locis agerent, in uno tamen continebantur primariæ Ecclesiæ cardine, à quo pendebant, ut à cardine janua; *Regionarii* verò, quòd ex *S. Fabiani Summi Pontificis* instituto, quatuordecim præsentent Urbis regionibus; ita ut singuli binis regionibus præpositi, pauperum in iis degentium curam haberent, eisque elemosynas Ecclesiæ fideliter erogarent; quo pio munere pie functus olim *B. Laurentius Diaconorum S. R. E. Primarius*, gloriosi Martyrii palma donatus est anno Christi circiter 142. post *S. Xysti Romani Pontificis* obitum.

Verùm quòd Cardinales sint hodie ita numero multi, & tres in ordines ita distincti, ut alii sint Cardinales Diaconi, alii Presbyteri, & Episcopi alii, non aliunde ortum est, quam ex eo quòd crescente fidelium numero, crevit quoque Clerus, & ita compositus est, & variis in gradus, confusiois tollendæ gratia, ita distinctus, ut inter Clericos, alii superiores essent, inferiores alii, alii præsent, & subessent alii, & singuli à se invicem ita discreti atque locati, ut alii in sua Urbis regione, alii in suo titulo, sive Parochia manerent, dixi in suo titulo, sive Parochia, quia *Parochia*, sive Ecclesia, *titulus* dici consueverat, Baronio teste, eò quòd Presbyter, qui ab ea cui præficebatur Ecclesia, sive Parochia, nomen titulumque dumeret, quamvis usus invaluerit hodie, ut non Ecclesia quilibet, titulus dicatur, sed tantum insigniores, quibus præficiuntur Cardinales.

Quia in urbis regione præponebantur aliqua, ut egenorum, pupillorum, atque viduarum curam haberent Diaconi, *Regionarii* dicebantur; & quia nihilominus ab una matrice pendebant Ecclesia, ut à cardine janua, *Cardinales Diaconi* erant nuncupati.

Quæ verò in titulo aliquò, sive Parochia erant præpositi, ut fidelibus Sacramenta ministrarent, aliaque divina peragerent, erant Presbyteri, quorum dum ita crevit sicut & fidelium numerus, ut non unus tantum, sed & plures interdum in eodem titulo, sive Parochia Presbyteri essent, unusque esset inter eos, qui præficeret aliis ejusdem tituli Presbyteris, idè is unus à quo pendebant ceteri, ut à cardine janua, Cardinalis Presbyter erat nuncupatus, & sic hi omnes Presbyteri, quorum quilibet in suo titulo præerat aliis, dicebantur *Cardinales Presbyteri*.

Postea tandem longo temporum successu superadditi accessere *Cardinales Episcopi*. non sub *Honorio II.* ut opinantur aliqui, sed circa, vel paulò ante *S. Petri Damiani* Cardinalis & *Ostiensis* Episcopi tempora, videlicet circa annum 1057. quando fuere designati septem urbis Romæ viciniore Episcopi, qui assisterent Summo Pontifici, ejusque munus alternatim supplerent hebdomadibus singulis, qui ideò collaterales hebdomadarii vocati; & quia *S. R. E.* Cardini annexi, inde & *Cardinales Episcopi* dicti; ac proinde hinc successu temporis ortum est, ut *Cardinales* hodie tres in ordines sint ita distincti, ut dicantur alii *Cardinales Diaconi*, alii *Cardinales Presbyteri*, & *Cardinales Episcopi* alii.

Cardinalium numerus.

Ex quibus omnibus, sive Diaconis, sive Presbyteris, sive Episcopis, Numerus. quotus sit Cardinalium numerus si quæras, non eundem semper fuisse respondeo; sed pro temporum varietate varium, & auctum, vel diminutum ex mero Summi Pontificis placito; fuere enim sub *Bonifacio VIII.* *Cardinales* num. 30. & tempore quo *Avenione* sedebant Summi Pontifices, 30. Ne ultra 34. in posterum forent, definierant *Constantiensis* Concilii Patres, sess. 40. nihilominus sub *Leone X.* (qui una sola Cardinalium promotione 31. creavit olim,) visi fuere *Cardinales* 65. sub *Paulo IV.* numerati fuere 70. & sub *Pio IV.* recensiti 76.

Sed tandem à *Sixto V.* anno circiter 1585. speciali constitutione decretum est, ut non plures, nec pauciores forent in posterum *Cardinales*, quam septuaginta, instar septuaginta seniorum de populo Israelitico, Moyse collateralium & assistentium, de quibus Num. cap. 11. v. 16. dixit olim Moyse Deus: *Congrega mihi septuaginta viros de senibus Israel, quos tu nosti quòd senes populi sint ac magistri: & duces eos ad ostium tabernaculi facderis, faciesque ibi stare tecum, ut descendam & loquar tibi: & auferam de spiritu tuo, tradamque eis, ut sustentent tecum onus populi, & non tu solus graveris.* Et ab eo tempore perseverat hic à *Sixto* definitus Cardinalium numerus, hoc est, ille eminentissimus septuaginta senum cœtus, sive *Senatus*, qui assitunt in universalis Ecclesiæ regimine Summo Pontifici, sicut septuaginta seniores Israelitici assisteabant olim in regenda Synagoga Moyse; suntque ex Diaconorum ordine 14. ex ordine Presbyterorum 50. & ex Episcoporum ordine 6. videlicet septem antiqui viciniore Romane urbis Episcopi, *Ostiensis, Veliternus, Portuensis, Tusulanensis, Sabiniensis, Prænestinensis, & Albanensis*; sed inter eos non computandus hodie *Veliternus* Episcopus, ab eo tempore quo *Eugenius III.* *Ostiensis Veliternum* univit Episcopatum.

Sicut ergo septuaginta seniores illi à plebe Israelitica selecti, tria in Synagoga cum Moyse præstabant munia; videlicet 1. provocaciones ad eum directas judicabant. 2. De causis maioribus ad eum pariter delatis decidebant. Et 3. ea quæ ad Deum, Deique cultum spectabant, soli cum eo decernebant: ita & in Ecclesia Christi *Cardinales* hæc ferè eadem cum Romano Pontifice resolvunt & judicant, quos ideò *S. Bernardus* *Seniores populi, & orbis Judices* vocat; eaque munia omnia facilius ut obire possint & expeditius, varias in Congregationes, sive classes pro rerum tractandarum varietate, solent *Cardinales* distribui.

Cardinalium Congregationes variae.

Congrega-
tiones variae.

1. *Sancti Officii*, seu *Inquisitionis* Congregatio dicitur, rebus fidei proficiendis occupata, à *Paulo III.* erecta, & à *Paulo IV.* confirmata, cui interesse solent selecti Cardinales aliqui, cum doctis & eruditis viris aliis, consilii, consultationisque gratia; haberique solet die Mercurii coram Cardinalibus praefatis, & die Jovis sequenti coram Summo Pontifice, cui referuntur omnia die praecedenti digesta negotia.

2. *Signatura gratiae* Congregatio vocatur, à *Pio IV.* erecta, cui solent interesse cum Summo Pontifice plures Cardinales, Praelati multi, & qui causas proponant, & explicent Referendarii.

3. *Signatura iustitiae* dicta est, cui intersunt pariter cum Cardinalibus nonnullis plures alii ut opinentur Praelati, & ut proponant Referendarii.

4. *De propaganda Fide* Congregatio dici solet, à *Gregorio XV.* instituta an. 1622. Sicque ideo dicta, quia Fidei per varias virorum Apostolicorum Missiones dilatandae destinata; haberique solet apud antiquiorem è Cardinalibus.

5. Est illa, quae de *Concilio* dicitur, quia ad explicandum, & executioni mandandum sacri Concilii Tridentini textum occupata; soletque pariter apud antiquiorem Cardinalem haberi.

6. *De Episcopis & Regularibus* vulgò dici solet, quia in causis Episcoporum & Regularium decidendis intenta; haberique solita quolibet die Veneris non impedito, Praeside, pro more, Cardinalium antiquiore.

7. *Sacrorum rituum*, seu consuetudinum & caeremoniarum Ecclesiae; & haec est ea, in qua praesertim agitur de Sanctorum Canonizatione; soletque semel in mense apud Praesidem Cardinalem haberi.

8. *De Indice Librorum prohibitorum* Congregatio vulgò dicitur, quia circa Libros, qui imprimi debent, corrigendos, vel censura notandos occupata; & pro temporum exigentia apud Cardinalem Praesidem haberi solita.

9. *De Episcoporum examine* nuncupatur, quia pro examinandis ad Episcopatus Italiae promovendis viris destinata, cui interesse consuevere cum Summo Pontifice Cardinales decem, multi Regulares, & viri literatissimi alii.

10. *De rebus & causis Concistorialibus* appellatur, quia in ea de his praesertim agitur, quae Summi Pontificis nomine remitti solent ad Cardinales, ut nominationes ad Episcopatus & Abbatias, aliaque similia.

11. *De immunitatibus Ecclesiasticis* Congregatio instituta ab *Urbano VII.* haberique solet pro temporum exigentia, apud Cardinalem antiquiorem.

12. *De Indulgentiis* Congregatio dicitur, & huic solent interesse quinque, aut sex Cardinales, cum uno, vel duobus Praelatis.

Sunt & aliae nonnullae minus praecipuae, ad politicam & temporalem statum spectantes, praeter tribunal *Apostolica Camera*, cui interesse solent Camerae Clerici, cum Camerario Cardinale Praeside. Est insuper praeter has omnes, Congregatio alia omnium praecipua & celeberrima, post Summi Pontificis obitum convocari solita, quaeque vulgò dici solet *Conclave*.

Cardinalium Conclave.

Licet Cardinalium *Conclave* vulgò dici soleat celebris illa Vaticani *Conclave*. aula, sive locus, in quo decimo die post Summi Pontificis obitum recluduntur Cardinales, ad novam novi Pontificis electionem celebrandam: nihilominus *Conclave* dicitur, etiam ipse Cardinalium cœtus, hoc in loco sic ad eligendum Pontificem reclusus, nec inde exiturus, ex Gregorii X. decreto, nisi post novum Pontificem electum. Cum enim Clemente IV. vita functo, Sedes vacasset tres ferè per annos, hoc est, per biennium & menses novem, cò quòd non convenirent de Successore Cardinales; cumque tandem, favente Deo, Theobaldus Archidiaconus Leodiensis fuisset electus, dictusque deinceps Gregorius X. & de quo fertur lepidè dictum à Joanne Portuensi Cardinali:

*Papatus munus tulit Archidiaconus unus,
Quem patrem patrum fecit discordia fratrum.*

Ille paulò post, Lugdunense II. convocavit generale Concilium, in quo inter memoranda alia, hoc celebre Cardinalium Conclave decrevit, ad maturandum Summi Pontificis electionem, & providendum ne in posterum tamdiu vacaret mater Ecclesiarum Sedes Romana.

Hujusce *Conclavis* de jure Præfcs est Cardinalium Decanus, & Decanus Cardinalium is est, qui ex ordine Episcoporum Cardinalis antiquior est, quiquis ille sit, sive *Ostiensis*, sive *Portuensis*, *Albanus*, vel alius; non antiquior absolutè, sed antiquior ex præsentibus in Urbe, dum contingit Decani Prædecessoris obitus, vel ejus ad supremum Pontificatum per electionem ascensus, ut constat ex speciali decreto Pauli IV. antea Cardinalis Carrafa, & sacri Collegii Decani, & è Collegii Decano in Summum Pontificem electi: quo decreto provisum est ac determinatum, ut is in posterum Cardinalis sacri Collegii Decanus foret, non qui antiquior absolutè esset, sed qui antiquior esset ex præsentibus in Urbe Cardinalibus Episcopis, dum contingeret mori, vel ad supremum Pontificatum evehi Decanum; & reipsa in hujus executionem decreti, primus omnium sacri Collegii Decanus, & Ostiensis Episcopus, fuit Joannes Bellayus, Gallicè *du Bellay*, antea Portuensis Episcopus, quia antiquior fuit ex præsentibus Cardinalibus Episcopis, dum sacri Collegii Decanatus vacare cepit per electionem ipsius Cardinalis Carrafa in Summum Pontificem, licet non absolutè antiquior esset; illo siquidem antiquiores erant Cardinalis Ludovicus Borbonius Episcopus Prænестinus, & Franciscus Cardinalis Turnonus Episcopus Sabinus, qui ab Urbe procul aberant, dum è Decano in Summum Pontificem electus est Cardinalis Carrafa, anno videlicet 1555.

Cardinalium prærogativæ variz.

Prærogativæ
variz.

Inter varias & insignes Cardinalium prærogativas censerì convenit,
1. Quòd hi soli Summum Pontificem eligant ab eo tempore, quo in tertio Lateranensi œcumenico Concilio, sub Alexandro III. Romæ habito, anno 1179. exclusis omnino Clero, Imperatore, & populo ab electione Sum-

1.
Quòd eligant Summum Pontificem.

Summorum Pontificum, totum jus illos eligendi translatum est ad solum Cardinalium Collegium, ibique pariter statutum, ut duæ tertie Cardinalium partes pro electione convenirent, alias non valeret electio; idque ita decretum occasione *Ostavianæ* Pseudo-Pontificis, & de Papatu contententis cum ipso *Alexandro III.* vero ac legitimo Summo Pontifice, utpote quia à 17. Cardinalibus electo, dum *Ostavianus* duorum dumtaxat niteretur Cardinalium suffragio, & *FridERICI* Imperatoris potentia & auxilio. Sed tandem postquam satis utrinque pugnam, victo Imperatore, & extincto schismate, Concilium Lateranense III. convocavit *Alexander*; in quo inter alia, hoc præsertim decretum est Canone 1. ut nullus deinceps ut verus haberetur & legitimus Summus Pontifex, nisi esset à duobus tertiis Cardinalium partibus electus.

2.
Quod illum
eligant de so-
lo Cardinaliū
Collegio.

2. Alia est Cardinalium prærogativa, non solum quod soli Summum Pontificem eligant, sed quod illum de ipso solo Cardinalium Collegio teneantur eligere, ex decreto alterius Concilii longè antiquioris, Romæ pariter habiti anno 769. sub *Stephano IV.* cui interfuisse 12. selecti Gallicæ Præsules, ad providendum de forma in Summi Pontificis electione servanda, & damnandum temerarium *Constantini* Pseudo-Pontificis factum, qui ex Laico per vim & contra jus omne, ope *Desiderii* Longobardorum Regis, Summum Pontificatum invasit, & fraudulenter, nulla Canonica servata forma, ab Episcopo *Prænestino* consecratus, ut Pontifex apparuit contra *Paulum I.* legitimum Pontificem: quod ne in posterum præsumerent Laici, hoc in Concilio decretum est, ut nullus deinceps eligeretur in Papam, nisi gradatim Diaconus, vel Presbyter esset inauguratus; seu, ut in *Apostolatus* culmine unus à Cardinalibus Presbyteris, aut Diaconis consecraretur; quamvis id non semper reperitur observatum: multi siquidem fuisse in Summos Pontifices posterius electi, nec tamen de Cardinalium Collegio sumpti, quales inter alios fuisse *Silvester II.* natione Gallus, *Gerbertus* Aurelianensis antea dictus, anno circiter 999. *Leo IX.* antea *Bruno* urbis *Leucorum* Episcopus, anno circiter 1049. *Urbanus II.* antea *Odo* Castiloneus, anno 1088. *Urbanus IV.* Trecentis, anno 1261. *Clemens V.* antea *Bertrandus* de Gouth, *Burdigalensis* Archiepiscopus, an. 1305. *Urbanus* pariter *V.* antea *Guillelmus* *Grimoardus* *Mimatenis*, an. 1362. & denique *Gregorius X.* antea *Theobaldus* *Archidiaconus* *Leodiensis*; qui omnes veri fuisse Summi Pontifices, nec tamen usquam antea Cardinales.

3.
Quod à so-
lo creentur
Summo Pon-
tifices.

3. Sicut solis Cardinalibus competit hodie Summum Pontificem eligere, ita & Cardinales creare soli competit Summo Pontifici, ut nullus alius, imò nec ipsum sacrum Cardinalium Collegium Cardinalem unum creare possit vacante Sede; & ratio est, quia Cardinalium creationem sibi Summus Pontifex reservavit, licet putent nonnulli cum *Jacobatio* Concilium generale posse, dum necessitas postulat, unum, aut alterum Cardinalem creare, quamvis nullibi, quod noverim, id reperitur factum.

4.
Quod cere-
ros præcedat
Ecclesiæ Præ-
latos.

4. Insignis inter Cardinalium prærogativas pariter est, quod post Summum Pontificem, alios quoscumque præcedant hodie Ecclesiæ Prælatos, sive Episcopos, sive Archiepiscopos, sive Patriarchas; quod præcedentia jus Cardinalibus competere definitum est ab *Eugenio IV.* Summo Pontifice, & in confirmationem adducuntur duo *Lugdunensia* œcumenica Concilia, in quibus ipsa præcessere Cardinales, alios quacumque fulgentes dignitate Prælatos, sicut & in *Florentino* ipso, in *Lateranensi* quinto, ac demum in *Tridentino* œcumenicorum ultimo.

Cet-

Certum tamen esse non diffiteor, primis Ecclesiæ sæculis Cardinales non fuisse equiparandos Episcopis, sed multò inferiorem fuisse Cardinalium dignitatem Episcopali, ipsosque Episcopos in Synodis immediate post Papam, & ante Cardinales non Episcopos fuisse subscribere solitos, usque ad tempora Nicolai II. ad supremum Pontificatum evehi anno 1059.

Dicit forsan aliquis, *Philippum* S. R. E. Presbyterum & Cardinalem, Legatumque Summi Pontificis, in prima Ephesina Synodo contra Nestorium subscripsisse ante duos alios Legatos celebres, licet Episcopos, *Trojectum* videlicet & *Arcadium*. Ergo tunc, hoc est, anno 431. Cardinales præcedebant Episcopos. Sed resp. permisso ant. neg. conseq. Ratio est, quia *Philippus* non subscripsit ante illos Episcopos, ut Cardinalis, sed ut Legatus; nec ut Legatus vulgaris & externus, quales erant *Arcadius* & *Trojectus*, sed ut Legatus particularis & internus, deferens internam Summi Pontificis mentem, ac proinde ut Primarius Summi Pontificis Legatus, duo quippe mitti solebant olim Legatorum genera ad Orientalia œcumenica Concilia, ut eruditè notat Eminentissimus Cardinalis *Perronius* in libro *Replique* ad majoris Britannię Regem; alii siquidem ex ordine Episcoporum desumpti mittebantur Legati, ad representandum Occidentalis Ecclesiæ Corpus; alii verò è particulari Romanæ Ecclesiæ Clero Diaconi, vel Presbyteri, ad exponendam particularem & internam Summi Pontificis mentem; illi dicebantur externi, isti verò interni & Primarii. *Philippus* autem hoc in Ephesino Concilio internus erat, deferens internam Summi Pontificis mentem; *Trojectus* verò, & *Arcadius* externi dumtaxat erant Legati; ac proinde non mirum, si *Philippus* subscripserit ante illos celebres, licet Episcopos. Quoad Laicos verò Principes, usus pariter invaluit in Italia, ut præcedantur à Cardinalibus; unde est quod *Mauritius* Cardinalis à Sabaudia *Emmanuelem* Sabaudię Ducem, patrem licet suum, ac Pedemontanum Principem antecederet olim, ut Cardinalis, & inde creditur ortum, ut vix noster hodie Sabaudiæ Dux quemquam è suis ad Cardinalatum evehi subditis.

5. Nec solum Cardinalibus competit hodie, quod reliquos præcedant Ecclesiæ Prælatos, sed & quòd soli dicantur *Eminentissimi*, idque ex speciali Urbani VIII. Summi Pontificis decreto anni 1630. quo sancitum est, ut nulli alii *Eminentia* titulum usurpare præsumant, exceptis Cardinalibus, tribusque Imperii Electoribus Ecclesiasticis, magnoque Ordinis S. Joannis Jerosolymitani Magistro; teneanturque omnes, præter Imperatorem & Reges, hos titulos *Eminentissimi* & *Eminentia* Cardinalibus tribuere; quòd decretum statim executioni mandarunt omnes Italiæ Principes, hosque *Eminentissimi* & *Eminentia* titulos Cardinalibus tribuere ceperunt, excepta Serenissima Venetorum Republica, contentente se non teneri sicut nec Reges, hos novos Cardinalibus tribuere titulos, ob Regna suæ ditioni subdita; & ea ratione satisfactum fuit à Summo Pontifice Venetorum Reipublicæ, ut juxta morem antiquum Cardinales salutaret, nec tribuere teneretur eis hos novos *Eminentissimi* & *Eminentia* titulos.

5.
Quòd dicantur Eminentissimi.

6. Distinguantur insuper. Eminentissimi Cardinales à cæteris Ecclesiæ Prælati, nedum in præcedentia, & denominationis titulo, sed etiam in externo corporis ornatus; donantur enim pileo rubro sibi ab Innocentio IV.

6.
Quòd pileo utantur rubro.

in signum constantiæ, & sanguinis, si opus sit, pro fide fundendi, concessio in primo Lugdunensi œcumenico Concilio, in pervigilio Nativitatis ann. 1245. eisque ab eodem Summo Pontifice datum, ut equo vereretur in Urbe; antea siquidem pedites incedebant. Hunc autem rubrum capitis ornatum ita Cardinalibus proprium esse voluit *Paulus II.* longè post, anno circiter 1464. & sui Pontificatus 1. ut publico decreto sanciverit, ne quis pileo ornaretur rubro præter Cardinales, quibus insuper concessit coccinei coloris pannum, quo equos, vel mulos ornarent suos, dum equitarent.

Sunt & multò plures, ac insignes aliæ Cardinalium prærogativæ, in quas excurrere singulas non sinit nostri Apparatus brevitæ.

Forma claudendi, vel aperiendi Cardinalibus ora.

Formula
claudendi &
aperiendi
Cardinalibus
ora.

Hic denique animadvertas velim, quòd his omnibus titulis, honoribus atque prærogativis quamvis insigniti sint Cardinales recentè electi: his tamen in consistorio, vel in consilio cum aliis loqui & opinari nondum esse permissum, donec illis Summus Pontifex os aperuerit. Forma autem claudendi & aperiendi Cardinalibus os, hæc est:

In primo consistorio Summus Pontifex novis Cardinalibus inhihet, ne quid tum in consistorio, tum in consiliis loqui præsumant, quousque de aliorum Cardinalium sententia os illis aperuerit; in sequenti verò consistorio, vel in tertio omnibus Cardinalibus congregatis, & simul sedentibus & antiquis & novis, Summus Pontifex ad novos conversus, eos exire jubet, egressisque expectant, donec antiqui de aperiendo illis ore fuerint opinati; si consenserint, advocantur novi, jubenturque suo sedere in loco, quos deinde stantes paternè instruit Summus Pontifex de modo, quo se gerere debeant in consistorio, domi, publicè, & in omnibus servandam esse modestiam atque prudentiam addens, finemque dicendi facit his verbis: *Aperimus vobis os tam in Collationibus, quàm in Consiliis, atque in electione Summi Pontificis, & in omnibus actibus tam in consistorio, quàm extrà, qui ad Cardinales spectant, & quos soliti sunt exercere, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.*

Eosdem tamen, ex sola ad Cardinalatum promotione, jus habere suffragii in Summi Pontificis electione, licet eis nondum apertum fuerit os, colligitur ex factò Cardinalis Cluniacensis, qui nec locum habens in consistorio, nec titulum, eique licet non fuisset apertum os, interfuit tamen *Urbani V.* Summi Pontificis electioni, post *Innocentii VI.* Prædecessoris obitum, anno 1363.

ARTICULUS XIV.

De clarioribus vitæ Summorum Pontificum Scriptoribus.

Clariore
vitæ Summo-
rum Pontifi-
cum Scrip-
tores.

Quia non parum proderit, vitæ Summorum Pontificum historiam scire, ad noscenda cætera alia de illorum gestis, dictis, vel decretis scitu necessaria; idèò, qui consulantur interdum Auctores, hic subiiciuntur clariores, qui Summorum Pontificum scribere vitas, quos inter clariore præcipui.

Anastasi.

1. *Anastasius Abbas*, & S. R. E. Bibliothecarius, vir Græcè & Latine doctus,

doctus, vivens nono cadente sæculo; qui primus omnium tentans Romanorum Pontificum describere vitas eruit à Bibliothecæ Romanæ scriniis recondita multa, & Librum de vitis Summorum Pontificum à *Petro* ad *Nicolaum* primum usque texuit, quem *Pontificalem* inscripsit.

2. *Frodoardus Rhemensis* Canonicus, qui paulò post, *Anastasiū* imitatus, decimo sæculo easdem SS. Patrum vitas à *Petro* ad *Leonem VII.* scripsit, sed non eodem modo, nec oratione soluta, sed stricta & metrica, satis licet invenusta.

3. *Baptista*, vel ut placet aliis, *Bartholomæus Platina*, Italus natione, & patria Cremonensis, vir eruditione & eloquentia clarus, Vaticanæque Bibliothecæ à *Sixto IV.* Romano Pontifice præpositus, qui de vitis Summorum Pontificum à *S. Petro* ad *Paulum II.* texuit Librum, ipseque Romano Pontifici *Sixto IV. Pauli II.* Successori dicavit; sed hoc in Libro, quamvis per orbem satis noto, non satis Auctor ille fidelis & verax, nimisque propensus ad notandos Summorum Pontificum naves, multisque aliis scatens ipse hallucinationibus & mendis, eoque præsertim fecidissimo laborans vitio, quòd illius sæpè, quam describit, quasi oblitus vitæ; in alienam, & ad rem non pertinentem excutrat materiam, raptus è vivis anno circiter 1484.

4. *Augustinus Trivulsius* Mediolanensis S. R. E. Cardinalis, vivens anno circiter 1514. qui pariter à *Petro* ad *Paulum III.* Romanorum Pontificum texuit historiam, qua etsi nondum typis credita, sed solum manuscripto mandata, se non parùm fatetur adjutum *Onuphriū Panvinium*, in suo de iisdem Pontificum vitis texendo Libro; fuit enim

5. *Onuphrius Panvinus* natione Italus, patria Veronensis, & professione ne ordinis S. Augustini, qui notas addidit non spernendas ad Romanorum Pontificum vitas à *Platina* descriptas, & sequentium ipse Pontificum attexit historiam ad *Paulum IV.* usque cum hoc præfixo titulo; *Epitome Pontificum Romanorum à S. Petro ad Paulum IV.* in qua totus est in variis Conclavium narrationibus, aliisque recensendis, quæ ad electionem, vel gesta Summorum Pontificum spectant, vel ad Cardinalium creationem, & insignia pertinent. Obiit anno 1568. ætatis suæ 34.

6. *Papinius Masso*, Parisiensis Patronus, & *Onuphrio* corvus, qui de Masso. eorumdem Romanorum Pontificum vitis, à *Petro* ad *Paulum IV.* texuit pariter Librum unum, cum hoc præfixo titulo, *De Episcopis Urbis*; sed titulo non satis respondet Liber ille, cum de Romanorum Pontificum vitis pauca dicat, omittat necessaria, & excurrat ad superflua.

7. *Alfonsius Ciaconius* natione Hispanus, & professione Ord. FF. PP. & Patriarcha titularis Alexandrinus, vir in re historica non leviter versatus, qui præter duodecim *Gregoriorum Summorum Pontificum gesta*, tractatum de liberatione anima *Traiani* à *S. Gregor.* & tractatum alterum de *S. Hieronymi* Cardinali dignitate, scripsit insuper Summorum Pontificum vitas, à *Petro* ad *Innocentium VIII.* post vetustissimos evolutos codices, antiqua explorata monumenta, & lustratas Bibliothecas Urbis universas: quò in opere arguitur à nonnullis in hoc, quòd non solum promissas tangat Pontificum vitas, sed & Cardinalium gesta referat & insignia, aliaque ad rem non pertinentia passim attingat Imperatorum gesta, eaque fusiùs discutiit quàm deceret: sed venia donandus in hoc, quòd opere nondum reviso, & ultima exulto manu, obierit Romæ anno 1599. quodque deinde ejus post obitum fuit luci publicæ datum anno 1601.

286 *De Pontificiis Ecclesia definitionibus. Liber sextus.*

- Galtruchius.** 8. *Pater Galtruchius*, Societatis Jesu Scriptor eruditus, qui nostris diebus, post Historiam sanctam breviter & Gallicè descriptam, scripsit & eadem lingua *vitae Summorum Pontificum à S. Petro ad Clementem X. anno circiter 1673.*
- Duchenius.** 9. *Andreas Duchenus*, Gallicè *Duchène*, vir natione Gallus & Galliz Historiographus eruditus, qui Summorum Pontificum historiam, & sub iis notabiliora gesta scripsit idiomate Gallico à *S. Petro ad Innocentium X.* usque; obiitque anno 1655. quod postea defuncti Patris opus revisit, & eorundem Summorum Pontificum Imaginibus & Epitaphiis exornavit, simulque tunc cum iisdem regnantium Imperatorum, ac Galliz Regum nominibus ditavit & auxit filius ejus *Franciscus Duchenus*, in suprema Parisiensi Curia Advocatus, & Galliz pariter Historicus egregius.
- Godoreus.** 10. *Jacobus Godoreus* natione Vasco patria Neracensis, & professione Congregationis Doctrinæ Christianæ Scriptor, ingenio, zelo, & eruditione laudabilis, vir miræ facundię, floridæ literaturæ, & pietatis eximix, Poeta, Orator, & Historicus egregius, qui inter alia opuscula varia, præter editum Librum unum, (ad imitationem *Valerii Maximi Romani Oratoris & Philosophi*) de illustribus in Ecclesia dictis ac gestis, in virtutum, vel vitiorum exempla datis, cum hoc præfixo titulo, *Valerius Ecclesiasticus*; scripsit insuper vitæ *Mirandorum*, hoc est, *Paparum*, seu Summorum Pontificum historiam à *Petro ad Innocentium XI.* usque: omnium ultimus quidem, sed multo accuratius, multoque fusiùs, elegantius & verius, quàm quotquot de iis hætenus egere Scriptores eruditi. Scribere desuit Tolosæ, ubi clausit Libros, & vitam Cælo dignam, anno 1692.





METHODICUS

A D

POSITIVAM THEOLOGIAM

APPARATUS.

REA 3 27 REA 3 27 REA 3 27 REA 3 27 REA 3 27 REA 3 27 REA 3 27 REA 3 27 REA 3 27 REA 3 27

LIBER SEPTIMUS.

De præcipuis in Ecclesia subortis hæresibus.



UIA non satis est Theologiæ Candidato, puros invenisse Theologiæ fontes, & Orthodoxos sanæ doctrinæ nosse Magistros; sed debet insuper fidei, Christi-que fideli gregi nociva prævidere pascua, & Pseudo-Magistros, venientesque in vestimentis ovium rapaces fugere lupos; ideò breviter hic & cursim in hoc ultimo nostri Apparatus libello, varios in articulos distributo, præcipui qui diversis temporibus, & circa

diversas fidei Catholicæ materias emerlere, notandi sunt cum suis hæresibus Hæretici; eaque methodo, ut ad faciliorem Candidatorum usum, juxta tractatum Theologicorum ordinem, in primo notentur articulo hi qui circa Deum unum in essentia; in secundo qui circa Deum ut trinum in personis; in tertio qui circa Deum, ut Angelorum hominumque Creatorem; in quarto qui circa Deum, ut gratiæ largitorem; in quinto qui circa Deum, ut principium, & ultimum actuum humanorum finem; in sexto qui circa Deum, ut Legislatorem; in septimo qui circa Deum

Incar.

Incarnatum, in octavo hi qui circa sancta Ecclesiæ Sacramenta, five circa Deum ut Sacramentorum Auctorem; in nono denique & ultimo depingantur hi, qui errare circa S. Deiparam Virginem, Sanctosque in Cælo cum Christo regnantes alios.

ARTICULUS PRIMUS.

De precipuis circa Deum unum hæresibus.

Circa Deum
unum erra-
runt præser-
tim.

QUAMVIS signatum sit super nos lumen vultus tui, Domine; quamvis invisibilia Dei per hæc, quæ facta sunt, intellecta conspiciantur. Quamvis clamet Augustinus, an vivam, dum vivo; sed non an Deus sit dubitare audebo. Quamvis, teste sancto Gregorio, omnis homo, eo ipso, quo rationalis est conditus, debeat ex ratione colligere, eum qui se condidit, Deum esse. Et quamvis denique Dei existentia sit omnibus ratione utentibus ita nota, ut non possit invincibiliter ignorari; nec ab ulla quantumvis ferrea, rudi ac barbara gente, nisi desipiendo, & in corde negari: fuerit tamen apud antiquos nonnulli altimæ impietatis, & nullius religionis viri, tibi benevole Theologiæ Candidate, in primis, & ante Hæreticos quoscumque, in huius de Deo uno tractatus lumine vitandi, videlicet, *Athei*, *Deistæ*, *Polytheistæ* varii, & alii circa Dei naturam, vel unitatem errantes, five Gentiles Philosophi, five hæretici, ut *Anthropomorphitæ*, five *Audaqui*; & alii, quos ut secernere valeas alios ab aliis, & plenius fugere velis omnes, hæc de singulis discere, & primò

De Atheis.

Athei.

Athei dicuntur hic à nobis viri illi quicumque fuerint, qui insipientes in corde suo, Deum nullum esse dixere: unde *Atheistæ*, five *Athei*, id est, sine Deo, vulgò nuncupati, qualis fuisse fertur *Diagoras* Atheniensis Philosophus, cognomento *Atheus*, eoque nomine Athenis ab Atheniensibus eiectus; qualis & *Theodorus* pariter Philosophus, Zenonis primum, deinde *Pyrrhonis* discipulus; quales & *Callimachus*, *Lucianus*, *Luccretius*, *Doletus* & alii; quibus licet longè recentior addendus & *Lucilius*, vir natione Italus, domicilio vagus, religionis nullus, sed professione insignis *Atheus*, qui post suum disseminatum per varia Galliarum loca, ex Italia delatum Atheismum, tandem Tolosæ captus, accusatus & convictus, religioso & æquo Augusti Senatus decreto, vivus comburi iussus anno Domini 1619. Februariique mensis die 9.

Et meritò ad mortem comburi iussus; indignus enim vita, quisquis Deum vitæ Auctorem negat, quem ipsa naturalis ratio demonstrat, quem orbis universus indicat: ipse enim mundus universus continens omnia, scientiam habet vocis *Atheos* quoslibet impugnantis, & sui Auctorem existere, aliquem, Rectoremque primum, ac proinde Deum esse clamantis: in illo siquidem mirabili, vastoque mundo, quasi in aperto rerum omnium Libro, Cæli enarrant gloriam Dei, pulchritudinem ejus Sol & Luna mirantur, benedicunt omnia opera Domini Domino, in ipso quasi vocalia clamant omnia: Ipse fecit nos: in eo omnis natio quantumvis barbara, omnis homo quantumvis inhumanus & ferus; incultus & hebes, five Gen-
tilis,

tūis, sive Judæus, sive Latinus, sive Græcus, Afer & Scythæ, Indus & Danus, à mari ad mare, nobilis & ignobilis, pius & impius, ipse quoque quantumvis perditus, & Dei inimicus *Atheus* in vitæ extremis, in periculo mortis positus, ad Deum recurrit, Deum invocatur & inclamat, & sic invocando, dari Deum quem antè negabat, naturaliter & manifestè probat. Unde est quòd *Tertullianus* Dei existentiam ex ipsius animæ testimonio Deum naturaliter nominantis ostendens, exclamet dicens: *Deus magnus, Deus bonus, & quod Deus dederis; omnium vox est.... O testimonium anima naturaliter Christiana!*

De Deistis.

Deistas vocamus eos alios quoscumque si qui sint sine lege, sine pietate & sine religione viros, qui circa Dei existentiam ita errant, ut ab *Atheis* in hoc differant, quòd Deum quidem existere teneant, & hoc solum quòd existat, de illo necessariò credendum asserant; Deum verò ipsum colendum quidem, sed colendi modum unicuique liberum, & solo rationis lumine definiendum dicant; unde *Deista*, *Libertini*, *Indifferentes* & *Philosophi* vulgò nuncupati. *Deista* quidem vocantur, quòd Deum existere, & nihil aliud necessariò credendum asserant: *Libertini* verò, quòd modum colendi Deum ex libero unicuiusque pendere velint arbitrio; *Indifferentes*, eò quòd consequenter asserant, Religiones omnes ita indifferentes esse, ut quemlibet in qualibet salvari posse doceant; *Philosophi* denique, quòd Religionem philosophando, hoc est, solo rationis lumine discurrendo, definiendam & eligendam esse contendant; seu quòd solam religionem naturalem, & nullam revelatam agnoscant.

Quæ omnia cum reprobet, detestetur & damnet Christi Religio nostra, tot Prophetis & Sanctis divinitus revelata, tot miraculis confirmata, tot sanctorum Martyrum sanguine signata, tot credibilitatis motivis aliis persuasa; reprobare consequenter debet & fugere Theologus, & dicere cum Paulo Apostolo ad Ephesios, cap. 4. vers. 5. *Unus Dominus, una fides, unum baptisma, &c.* Si ergo ex Apostolo una sit fides, sine qua impossibile est placere Deo, consequenter una est fides, sine qua salutem consequi potest nemo. Si una fides, ergo non multæ, ergo non alia & alia, nec ad salutem indifferens quælibet dicenda, sed querenda & tenenda illa una; eaque querenda, non argumentis & philosophando cum Philosophis, sed divinis adhærendo Scripturis, cum dicat S. Ambrosius, lib. de fide, cap. 5. *Removenda sunt argumenta, ubi queritur fides. Credimus piscatoribus, non dialecticis, seu Philosophis & nominibus vanis secundum vana & fallacia mundi elementa philosophantibus; & moneat insuper Paulus Apostolus illud idem, dum ad Coloss. cap. 2. vers. 8. dicat: Videte, ne quis vos decipiat per Philosophiam & inanem fallaciam, secundum traditionem hominum, secundum elementa mundi, hoc est, per Philosophiam illam, quæ non est à Deo revelata & inspirata, nec secundum revelata procedens principia; sed quæ est ab hominibus vanis, & secundum fallacia procedens veterum Philosophorum principia, qualia sunt, v.g. trita ista veterum Philosophantium axiomata, elementa, sive principia.*

1. *Ex nihilo nihil fit.*

2. *A privatione ad habitum non datur regressus.*

Appar. Annali, Tom. II.

T

3. *Ac*

3. *Accidentis est inharere subjecto.*
4. *Omnis substantia maxime rationalis est per se subsistens.*
5. *Qua sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se.*

Hæc enim trita veteris Philosophiæ principia, licet in naturalibus vera, in supernaturalibus tamen inania sunt, vana ac fallacia: Ex primo enim tollitur mundi creatio: Ex secundo corporum resurrectio, Christi que miraculorum veritas, quibus cæcis visum, surdis auditum, claudis gressum refutit, &c. Ex tertio nutat veritas Corporis Christi in Eucharistia: Ex quarto impetitur Mysterium Incarnationis, & unionis hypostaticæ Verbi: & ex quinto denique eliditur sanctissimæ Trinitatis mysterium: ergo non à Philosophia, sed à Christo, & Ecclesia querenda est, & definienda supernaturalis & Catholica fides ac religio nostra.

De Polytheïstis.

Polytheistæ, *Polytheistæ* hic dicuntur à nobis, hi omnes cæcæ antiquitatis, sive Gentiles, sive Judæi, sive hæretici viri, qui sibi pro arbitrio plures finxere Deos; unde *Polytheistæ* meritò vocati, suntque ita varii, & numero multi, ut vix numerare quis possit omnes: nam

Alii *Genitiles*, *Polytheista* fuisse omnes, quotquot olim *Saturno*, *Jovi*, *Marti*, *Soli*,
ut *Veneri*, *Mercurio*, *Lunæ*, aliisque similibus, sibi ad placitum confectis li-
tabant numinibus; quales hi fuisse, qui omnium primi *hastas*, *ligna*que
corticibus nudata pro Diis venerari cœpere: unde à Romanis hæc reli-
gio fluxit olim, ut singulis Deorum simulacris *hastas* darent.

Indi. Quales Indi, qui maximas arbores pro Diis adorabant, easque ferro violasse, capitale crimen esse tenebant.

Perſæ. Quales Perſæ & Maſſageta, qui Deos Calum & Jovem, Solem verò Deum maximum eſſe putabant.

Quales antiqui Gallorum *Druida*, qui *viscum* ex querna arbore natum, ut numen habebant.

Aegyptii. Quales *Aegyptii*, qui modò *Apim*, modò *Isim*, & *Osiridem*, modò *Serapim*, ut Deos antiquitus venerari solebant.

Quales & alii, apud eosdem Aegyptios, qui aves, serpentes, feles, crocodilos, imò alia, cepe, porros & herbas, aliaque his longè viliora pro diis coluissè, fusè docet S. August. lib. 3. de Civit. cap. 12. & lib. 4. cap. 10. & seqq. ac iterùm lib. 18. cap. 15. unde Juvenalis Satyr. pen. Aegyptios, quod porrum & cepe colerent ut numina, sic Poeticè ridet:

*Porrum & cepe nefas violare, & frangere morsu.
O sanctas gentes, quibus hæc nascuntur in hortis
Numina!*

Arabes, Quales adhuc apud Gentiles fuere Arabes, qui Jovi & Baccho; Numida, qui Ammoni; Scythotauri, qui Diana; Laodiceei, qui Palladi; & Phœnices, qui Saturno litabant.

Quales denique dici possunt & alii varii cæcæ antiquitatis Philosophi, qui tam varia & tam insulsa de primo rerum omnium principio inveniuntur ventilasse signimenta, ut mihi videantur Andabatarum more locuti: censuit enim *Thales Milesius* aquam rerum omnium principium esse; *Anaximenes* verò acra, quem non à Diis, sed Deos ex eo productos agebat:

Crotoniates Solem, Lunam, & Sidera; *Empedocles* quatuor elementa, *Socrates*, *Plato*, & *Xenophon* Cælum & Solem; *Heraclitus* ignem: ex quo omnia fieri, & in quem omnia resolvi somniavit; & alii varii, qui varia alia insulsa & rationi dissona docuere figmenta.

Sed hi omnes, sive antiqui, sive recentes Philosophi, quia *meditati sunt inanità*, & de primo rerum omnium principio, ac consequenter de Deo locuti sunt falsa, ideò nec de Deo, nec de religione, de suo differentes audiendi; sed soli Prophetæ, aliqui Scriptores sacri, qui *non nisi à Spiritu Sancto inspirati, locuti sunt sancti Dei homines*; qui omnes unanimi voce clamant, hæc omnia visibilia mundi entia, Dei creaturas esse, ac proinde nullum ex his Deum dici posse, quem nemo vidit umquam, sed nec videre potest. Audiendi post Scriptores sacros, non hi qui de foris sunt, & profani, sed Sancti Ecclesiæ Patres, & inter illos præsertim *Augustinus*, cum in Psalmum 85. ait: *Terram cogitas, non est hoc Deus: omnia cogitas quæ sunt in terra, in mari, & in Cælo, non est hoc Deus: hoc solum possum dicere quoddam sit, non quid sit*. Et benè: quid enim sit Deus, scire potest creatura nulla; & si sciret, Deus esset; Deum enim nemo novit, nec quid sit, propriè scire potest; quamvis tamen, sicut per nubes, Solis lumen; ita per creaturas, Deum aliquatenus cognoscendo & describendo, dicamus Deum esse id, quo nihil melius & perfectius potest excogitari; ita ut non sit ens, sed essentia; non bonus, sed bonitas; non sapiens, sed sapientia; non omnipotens, sed omnipotentia; ita ut sit rerum omnium principium & finis, utroque carens, neutro egens, utriusque parens, regnans ubique sine loco, semper sine tempore, magnus sine quantitate, totus sine partibus, immobilis movens omnia, solus super omnia, infra omnia, extra omnia, intra omnia, præter omnia, ante omnia, post omnia omnis, & ante quem tanquam nihilum omnia.

Polytheista apud Judæos pariter fuisse multi, ut v. gr. *Ranaita*, *Muscaronita*, *Musorita*, *Tutorita*, *Fortunaita*, *Tophetita*, *Molechita*, *Remphaita*, ut v. l. *nite*, & alii.

Ranaita in *Egypto* dicebantur olim illi, teste *Philastrio Brixienti*, *Ranaitæ*, qui *Ranas* colebant, quas sub *Pharaone*, ex divina ira, *Moyfis*que imperio, ad defatigandos & infestandos *Egyptios* protulit olim *Egyptiaca* tellus; exultabant enim illi, hac vana observantia, seu hoc vano ranarum cultu se iram posse placare divinam.

Muscaronita, sic à *Musca*, & *Accaron* nuncupati, erant apud eosdem Judæos hi qui in civitate *Accaron*, muscam adorabant, seu potius *Beelzebub* Dæmoniorum Principem, qui erat Deus *Accaron*, dictusque muscarum Deus, à fædo atque spurco quo colebatur muscæ sacrificio: ad quem cum nuntios misisset *Ochozias* consulturus, num de sua qua laborabat, convalesceret infirmitate, nuntiis, iussu Angeli Domini, ab *Eliâ Thesbite* dictum legitur 4. Regum, cap. 1. vers. 4. *Numquid non est Deus in Israël, ut catis ad consulendum Beelzebub deum Accaron? Quam ob rem de lecto super quem ascendisti, non descendes; sed morte morieris*.

Musorita dicebantur hi, qui *Mures* colebant ut Deos, ducta hujus abominandi cultus origine à *Philistinorum* Principibus & Sacerdotibus, qui, cum propter *Arca* testamenti in bello captam, ingens murum copia regionem devastaret universam, persuasi fuerant ab *Allophylorum* Sacerdotibus, ut pro delicto suo, divinaque placanda ira, iuxta numerum

Provinciarum, quinque mures aureos facerent, quos darent Deo Israel; hæc que super plaustrum novum eandem arcam remitterent, inde futurum, rati, ut cessaret illa murium plaga; ex quo ortum est, ut mures postea maximo in honore haberi, & coli cæperint à Judæorum nonnullis; qui idè *Musorita* fuisse vocati.

Puteoritz. *Puteorita* fuisse Idololatraz illi, qui *Puteos* colebant, eosque in altum fodientes, aquam inde hauriebant, quam salutarem esse dicebant, & ex ea re ipsa quid salutis spectabant; contra quos apud Jeremiam, cap. 2. vers. 13. conqueritur Dominus, dicens: *Dereliquerunt me fontem aque viva, & foderunt sibi cisternas, cisternas dissipatas, quæ continere non valent aquas, salutare videlicet; non enim istæ, nec aliæ quæcumque terrestres, sed solius divinæ gratiæ, cœlestes aquæ salutare dici possunt; unde de iis, quod dixerat olim per Jeremiam Dominus, jam præfens inculcat Joannis cap. 4. v. 13. dicens: Omnis qui bibit ex aqua hæc, sitiet iterum; qui autem biberit ex aqua, quam ego dabo ei, non sitiet in æternum: sed aqua, quam ego dabo ei, fiet in eo fons aque salientis in vitam æternam.*

Fortunatitz. *Fortunatita* dicebantur apud eosdem olim hi, qui *Fortunam*, sive *Calit Reginam* adorabant, eo ducti motivo, quod qui illam religiosè colebant, magnis sapè incrementis se auctos ejus meritis putarent; eos verò qui minime coluissent, vel despectui habuissent, variis fuisse afflictis incommodis crederent; ubi per *Reginam Cœli*, *Lunam* ab iis intelligi putat *S. Hieronymus*, eo quod *Luna* hæc inferiora corpora moderetur & regat; vel *Militiam Cœli*, de qua 2. Paralip. c. 33. vers. 3. dicitur quod *Manasses* adoravit *Militiam Cœli*, & coluit eam. Id est, inquit *Hieron.* *Solem*, *Lunam*, cæteraque Cœli Sidera, quæ quasi milites Dei, ordinata acie incedunt, & pro Deo pugnant, vibrantque in hostes tonitrua & fulmina, cum opus est. De *Fortunatitibus* istis Dominus Jeremias cap. 7. v. 17. loquens ait: *Nonne vides quid isti faciunt in civitatibus Juda, & in plateis Jerusalem? Filii colligunt ligna, & patres succendunt ignem, & mulieres conspergunt adipem, ut faciant placentas Regine Cœli, & libent diis alienis; & de his iterum ibidem, cap. 44. vers. 14. & seqq.*

Tophetitz. *Tophetita* verò apud Judæos panter erant Idololatraz illi, qui filios filiasque suas in holocaustum vivas offerebant in *Topheth*, id est in loco, sive silva idolo *Moloch* celeberrima, in valle filiorum *Ennom* prope Jerusalem sita, psallentibus interim Sacerdotibus altissima voce, tubisque & tympanis (unde ortum loci nomen *Topheth*; id est Tympanum) perstreptentibus, ne miserorum puerorum ejulatus audiretur à parentibus, vel affinis, quibus persuadebant infantes hac via à Diis ad æthera rapi. Contra quos Dominus non solum apud *Ezechielem*, cap. 16. sed etiam apud *Jeremiam*, cap. 7. vers. 27. ait: *Et loqueris ad eos omnia verba hæc, & non audient te: & vocabis eos, & non respondebunt tibi. Et dices ad eos: Hæc est gens quæ non audivit vocem Domini Dei sui, nec recepit disciplinam: periit fides, & ablata est de ore eorum. Tonde capillum tuum, & projice, & sume in directum plantatum: quia proiecit Dominus: & reliquit generationem furoris sui, quia fecerunt filii Juda malum in oculis meis, dicit Dominus. Posuerunt ostendicula sua in domo, in qua invocatum est nomen meum, ut polluerent eam: & edificaverunt excelsa *Topheth*, quæ est in valle filii *Ennom*: ut incenderent filios suos, & filias suas igni: quæ non præcepi, nec cogitavi in corde meo, &c.*

Molochitz. *Molochita* & *Remphanita* apud eosdem dicebantur hi, qui *Moloch* & *Rem-*

Rempham idola colebant. Significat autem *Moloch* idem quod Confiliarius, & *Rempham* idem quod Sidus illud, quod Luciferum, vel vesperrum vocant, quodque dicitur Venus, septem Planetarum unus, quem Saraceni, & Saracenos imitantes Judæorum nonnulli colebant, de quibus S. Stephanus Protomartyr, Actuum cap. 7. v. 41. ait: *Convertit autem Deus, & tradidit eos servire militiæ calæ, sicut scriptum est in Libro Prophetarum: Numquid victimas & hostias obtulisti mihi annis quadraginta in deserto, domus Israel? Et suscepisti tabernaculum Moloch. & Sidus Dei vestri Rempham, figuræ, quas fecisti, adorare eas.*

Hos inter Polytheistas recenferi possunt hæretici multi, ut *Tritheista*, Alii *harnici* *Valentiniani*, *Cerdoniani*, *Marcionista*, *Carpocratiani*, *Gnostici*, *Apellita*, *Manichæi*, *Severiani*, *Albanenses*, *Albigenses*, & alii, de quibus singulatum suis locis agetur infra. Hi siquidem omnes quasi ejusdem labii, duos admittebant Deos, dum duo asseriebant rerum omnium principia, bonum scilicet unum, à quo bona, & malum alterum, à quo mala prodirent omnia.

Tritheista, hoc est, hæretici illi, qui sexto cadente sæculo, *Joannem* *Tritheitz*, *Philoponum*, virum natione Alexandrinum, & professione Philosophum secuti, tres Personas divinas, tres dixere Deos esse, unde *Tritheitz* vocati, ac proinde inter Polytheistas numerandi; & à fortiori.

Valentiniani, hoc est, hæretici illi, qui ante ipsos omnes, secundo Ecclesiæ corrente sæculo, *Valentinum* *Ægyptium* è Platonico Christianum, è Christiano hæreticum secuti, nedum duos, aut tres, sed *triginta* *admisere* Deos, *sive* *Æonas*. Supponebat enim *Valentinus* ille, 1. ante mundum nihil fuisse præter *profundum maris*, & *silentium*, quod chaos dixere Poetæ; 2. de hoc profundo & silentio *intellectum* & *veritatem* produisse; 3. de intellectu & veritate *verbum* & *vitam*; 4. de verbo & vita *hominem* & *Ecclesiam*, & de homine & Ecclesia *duodecim* *Æonas*, sive sæcula; de verbo & vita decem alias; de intellectu & veritate octo pariter alias; sicque è duobus illis rerum omnium principiis, *profundo* videlicet & *silentio*, triginta produisse *Æonas*, sive Deos, & tandem è trigésimo illo sæculo, sive Deo produisse diabolum, & è diabolo illos alios fuisse, qui mundum istum efficere, contendit; & hanc fabulosam triginta Deorum progeniem simplicibus & imperitis ut suaderet, Christum ad illam designandam 30. annos vixisse dicebat, imò & illius meminisse Paulum ad Ephesios, c. 3. v. ultimo dicentem, *In omnes generationes sæculi sæculorum*, cum vox illa Græca *aiw* idem significet ac *sæculum*.

Sed contra fabulosam illam, sive Deorum, sive Sæculorum *Valentini* sobolem, contra impium quemcumque alium, sive Gentilium, sive Judæorum, sive Hæreticorum polytheismum pugnant ubique sacræ Scripturæ paginæ, universa Prophetarum oracula, Canonica Apostolorum scripta, sanctorum Ecclesiæ Patrum dicta, & celebrata quotquot fuere Ecclesiæ Concilia, tolerata pro Deo uno SS. Martyrum supplicia, & pugnat pro Deo uno ipsum etiam naturale rationis lumen, dictans repugnare, & prorsus impossibile esse, plures Deos esse.

1. Quia de ratione Dei est, ut sit ens omnium primum, & prima rerum omnium causa: sed repugnat ex terminis, dari plura entia, quorum quodlibet sit ens omnium primum, & prima rerum omnium causa, ut patet; nam si essent plura, nullum ex iis esset primum respectu aliorum, nec causa aliorum, ac proinde quodlibet ex illis esset, & non esset

primum ens, & prima rerum omnium causa, quod repugnat & implicat, ergo & repugnat plures esse Deos.

2. Quia de ratione Dei est, ut sit ens illud, quo nihil perfectius potest excogitari, seu ens perfectissimum omnem perfectionem possibilem habens: arqui repugnat dari plura, v. g. duo entia numero diversa, quorum quodlibet sit ens perfectissimum, omnem perfectionem possibilem habens, ergo & dari plures Deos. Præmin. Illa duo entia, qualicumque forent, differrent inter se per aliquid, quod esset in uno, & non esset in alio; & illud aliquid, vel esset perfectio, vel imperfectio: si perfectio, ergo illud ens ex iis duobus quod illa careret, non esset ens perfectissimum omnem perfectionem possibilem habens, nec consequenter Deus; si verò sit imperfectio, ergo pariter illud ens quod illam haberet, non esset perfectissimum, habens omnem perfectionem possibilem, sed ens econtra habens imperfectionem aliquam, ac consequenter non Deus; ergo manifeste repugnat plura dari entia, quorum quodlibet sit ens perfectissimum omnem perfectionem possibilem habens; ergo & plures dari Deos, repugnare & impossibile esse patet, & unum solum dari posse Deum sola naturalis ratio demonstrat, ac proinde merito in polytheismum quemcumque pugnat universus sua doctrina mundus, & pugnavit in sæculorum sæcula, dicens cum Regio Pſalte, Pſalm. 17. vers. 32. *Quis Deus præter Dominum? aut quis Deus præter Deum nostrum?* Et alibi: *Non est Deus noster, ut Dii eorum, qui novi, recentefque venerunt, quos non coluerunt Patres eorum; Deus autem noster unus est, Rex sæculorum immortalis, invisibilis, & solus, magnus, & laudabilis nimis; terribilis super omnes Deos, quoniam omnes Dii gentium dæmonia.*

De Antropomorphitis.

Anthropomorphitæ.

Anthropomorphitæ, sive *Audaani*, hoc est, hæretici nonnulli quarto cadente sæculo, anno circiter 380. sub Valente Imp. & Damaso Rom. Pont. in Ecclesia suborti, dictique *Anthropomorphitæ* a voce græca *ἀνθρωπος*, Latine significante *hominem*, & *μορφή* significante *formam*, eò quòd, si non circa Dei existentiam & unitatem errarent, in hoc tamen turpiter erraverint, quòd rustica simplicitate delusi dixerint cum *Audeo*, unde *Audaani*, sive *Audiani* vocati, viro quodam, & genere & lingua Syro: *Deum humana esse præditum forma, ac proinde corpus nostro simile, similiaque nostris habere membra*; illo ducti, sed perperam intellectu divinæ Scripturæ textu Genes. cap. 1. vers. 26. dicentis: *Faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram*; putabant enim hominem esse ad imaginem Dei secundum corpus, ideòque Deum esse corporeum.

Quod sanè non dixissent, si attendissent ad illud Christi dicentis Joan. cap. 4. vers. 24. *Spiritus est Deus*. Si Spiritus est Deus, ergo non corporeus, nec humana habens membra, cum dicat idem Christus Dominus Lucæ cap. 24. vers. 39. *Spiritus carnem & ossa non habet, sicut me videtis habere*; canetque Regius Pſaltes Pſalmo 114. vers. 3. *Magnus Dominus & laudabilis nimis, & magnitudinis ejus non est finis*. Si magnitudinis ejus nullus sit finis, nulla illius ergo figura, nulla quantitas, nullum corpus, ac proinde propriè dicta membra nulla, quamvis ei interdum tribuantur metaphorica plura, de quibus in secundo Libro adum est supra.

ARTICULUS II.

De præcipuis circa Deum Trinum hæresibus.

Quotquot diversis temporibus fremuere divinæ Trinitatis hostes & impugnatores blasphemæ, licet numero multi, fuere tamen omnes vel *Gentiles*, *Judæi*, vel *Hæretici*. De Gentilibus & Judæis agemus infra, ubi de præcipuis circa Deum Incarnatum hæresibus differemus; hi enim omnes, sive *Gentiles*, sive *Judæi*, cum Christo Jesu non credant, religionis consequenter Christianæ mytheria respuunt omnia, quorum præcipuum, & aliorum omnium origo est adorandum SS. Trinitatis mysterium. Inter hæreticos verò in hoc sacro-sanctum mysterium blasphemos, vel in divinam aliquam ejusdem Sanctissimæ Trinitatis personam errantes præcipui, & ad quos reduci possunt cæteri, licet numero multi, sunt sequentes isti, videlicet, *Sabelliani*, *Ariani*, *Eunomiani*, *Semiariani*, *Macedoniani*, *Mahometani*, *Græci*, *Sociniani*, & alii.

Circa Deum
Trinum errant

De Sabellianis.

Sabelliani qui & *Praxeani* dicuntur à *Praxea* quodam Asiatico viro, qui omnium primus docuit, in divinis, Patrem, Filium & Spiritum Sanctum, non tres distinctas, sed unam dumtaxat Trinominem esse personam; quæ prout ingenta est, & creandi principium, dicitur Pater; prout incarnata Filius; & prout sanctificans creaturas, Spiritus Sanctus vocatur. *Praxeam* secutus est *Noetus* vir pariter Asiaticus; & patria Ephesus, *Noetum Sabellius* Pentapolitanus, *Sabellium Hermogenes* vir natione Afer; unde *Praxeani* à *Praxea*, *Noetiani* à *Noeto*, *Sabelliani* à *Sabellio*, & *Hermogeniani* ab *Hermogene* dicti; qui omnes, quia idem de sanctissima Trinitate sentientes, licet diversi nominis viri, non diversæ tamen sectæ reputantur hæretici, S. Augustino teste. Quia tamen hæc hæresis sub *Valeriano* Imp. & *Stephano* I. Rom. Pont. circa annum 260. à *Sabellio* viro Pentapolitano, *Noetique* discipulo celebrior facta, latiusque per orbem diffusa, ideo *Sabelliana*, & *Sabelliani* potissimum dicti hujus sectæ viri, imò & *Patripassiani* interdum, interdumque *Monarchici* vocati. *Patripassiani* nempe, quia cum Filium in cruce passum fateantur, & Patrem à Filio distinctum esse negent, Patrem consequenter passum esse tenent cum *Praxea*, qui ideo dicitur à Tertulliano, duo Diaboli negotia procurasse, Paracletum scilicet fugasse, & Patrem crucifixisse; *Monarchici* verò nuncupantur, eo quod non tres, sed unicam in Deo personam esse blasphemant.

Sed meritò damnata librorum omnium tam impiè blasphemantium hæresis in Alexandrina Synodo, anno circiter 319. sicut & postea iterum cum Photiniana, in Sirmienfi Concilio proscripta; contra quam pro fide Catholica pugnant varii in utroque Testamento divinæ Scripturæ textus, ut constat, 1. ex illo Geneseos cap. 1. vers. 26. Patris æterni alias à se distinctas alloquentis personas, & dicentis: *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram*. 2. Ex illo Psalmi 32. vers. 6. *Verbo Domini cali firmati sunt, & Spiritu oris ejus omnis virtus eorum*. Ex illo Seraphico trifragio, seu trina Sancti repetitione, unius Seraphim ad alterum dicentis

apud Iſaiam, cap. 6. verſ. 3. *Sanctus, Sanctus, Sanctus Dominus Deus exercituum*; quia trina *Sancti* repetitione, tres ſanctiſſimæ Trinitatis perſonas indicari docent SS. Patres, præſertim S. Ambroſius, dicens: *Quid ſibi vult ſub uno nomine trina ſanctitatis repetitio? cur una laudatio? niſi quia Pater, Filius, & Spiritus Sanctus, ſanctitate unum ſunt; non dixit ſemel, ne Filium ſequeſtraret; non bis, ne Spiritum Sanctum præteriret; non quater, ne creaturas conjungeret, & ut oſtenderet unam eſſe Trinitatis Deitatem, cum ter dixiſſet Sanctus, Sanctus, Sanctus, addidit ſingulariter Dominus Deus Sabaoth.* 4. Hanc divinam perſonarum Trinitatem docet, & docendam inculcat Chriſtus in novo Teſtamento, dicens Matth. cap. 28. verſ. 19. *Euntes docete omnes gentes: baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.* 5. ex eo quod & Joannes Chriſti diſcipulus Chriſtum ſequens, dicat 1. Joan. cap. 5. verſ. 7. *Tres ſunt, qui teſtimonium dant in calo: Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus; & hi tres unum ſunt.*

De Arianis.

Ariani.

Ariani ſic dicti ab *Ario* civitatis Alexandrinæ Preſbytero, viro natione Libyco, & dialecticæ peritia claro, ſed Theologo in Chriſti divinitatem blaſphemo, qui ſub Conſtantino Magno Imp. & Silveſtro Rom. Pont. anno circiter 316. vel ut volunt alii, 320. alteram à Sabelliana non minùs nefandam induxit hæreſim, aſſerens, *Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum non eſſe conſubſtantiales, ſeu ejuſdem ſubſtantia & nature, ac proinde Chriſtum non Deum, ſed puram Creaturam eſſe, Patreque minorem.*

Hanc omnium primus naſcentem hæreſim in Alexandrina Synodo damnavit *Alexander* Alexandrinus Patriarcha: damnavit eandem Synodus Nicæna œcumenica prima ſub Conſtantino Magno; à quo è civitate Alexandrina pœnitentiam ſimulans, exulat *Arius*, nulla alia mulctatus pœna. Silet interim tantisper hæreſis, ſed è vivis ſublato Conſtantino, Conſtantius ſucceſſor ejus & filius rogatus Arium revocat, & cum Ario, quæ tantisper ſopita dormierat, revocatur hæreſis; revocata exardeſcit, latiùsque ſerpens ad ipſam quoque pertingit aulam, ipſumque Imperatorem nedum ſectarium, ſed & patronum invenit; eoque perducta eſt Arianorum cauſa, ut diem ſtatuerit Conſtantius, quo *Alexander* & *Arius* de Scripturis inter ſe conſerrent. Per noctem Deum enixè rogat *Alexander*, ne latiùs ſerpere ſinat Arianæ ſectæ venenum. Manè dum ad ſtatutum diſputationis locum pergeret Arius, ventris onere preſſus, & ab itinere ad latrinas reverſus, cum viſceribus & ſordibus hæreſiſ ſordentem emiſit animam.

Sic miſerè extincto *Ario*, non extinguitur hæreſis; invalſcit econtrà magis, *Eufebium* Nicomediensẽ Episcopum fautorem inveniẽs & patronum; unde *Eufebiani* dñiceps vulgò vocati Arianæ ſectæ viri.

Contra quos infracta conſtantia pugnavit nedum S. *Athanaſius*, varia pro fide Catholica paſſus, & variis orationibus in Arianos, & Arianam hæreſim editis; ſed & S. *Hilarius* Pictaviẽſis Episcopus 12. ſcriptis de Trinitate Libris, S. *Phœbadius* II. in Aquitania Aginnenſis Episcopus, uno pariter in Arianos edito de Trinitate libro, S. *Gregorius* Nazianz. orationibus variis, S. *Ambroſius*, libris quinque ad Gratianum Imp. ſcriptis, & S. *Auguſtinus*, in concione ad Catechumenos, contra Judæos, Paganos &

Aria-

Arianos, Arium arguens & increpans, quòd Filium Patre minorem esse contendat, illo abutens Christi textu, apud Joan. cap. 14. vers. 28. dicentis: *Pater major me est.*

Sic ad illum textum, quo tamquam Achille nituntur Ariani, Arianum alloquens Augustinus ait: *Ipse dixit, Pater major me est, quia non intelligis, ideo tibi malè sonat quod benè dixit. Vide quando hoc dixit, in susceptione humana natura positus hoc dixit; tunc dixit, Pater major me est, quando dixit, Tristis est anima mea usque ad mortem; tunc dixit, Pater major me est, quando flevit, quando lassatus est, quando esurivit, quando sitivit.... In susceptione hominis minor est non solum Patre, verùm etiam Angelis, aequalis in forma Dei, minor in forma servi; aequalis cum Patre, creans Angelos; aequalis cum Patre, homines faciens; aequalis cum Patre, novum constituens mundum; minor Patre, perditum reparans mundum; aequalis cum Patre, vitam largiens æternam; minor Patre, mortem suscipiens nostram: hoc est, ut paucis dicat omnia, æqualis cum Patre ut Deus, minor Patre ut homo; de se enim ut Deo, dixit Joan. cap. 10. vers. 30. *Ego & Pater unum sumus*; de se ut homine, dixit Joan. cap. 4. vers. 18. *Pater major me est*, ut inquit SS. PP. Athanas. August. Basil. Gregor. Nazianz. &c. idque patet ex eo quòd Christus dans rationem, cur ad Patrem vadat, ait: *Quia Pater major me est.* Atqui Christus vadit ad Patrem cælos conscendens, ut homo est: nam ut Deus est, semper est in cælo; ergo dum ait, *Vado ad Patrem, quia Pater major me est*, de se ut homine loquitur; ergo ruit ille Arianorum Achilles, & stat Dei Filius Patri consubstantialis.*

De Eunomianis.

Eunomiani sic ab Eunomio cognominatis, reipsa erant Arianz factionis & doctrinz Arianismi sectarii: Ariani siquidem post Arium temporis successu varias in partes fuere divisi, & præsertim in duas, quarum una erat eorum, qui Arianz mordicus adhærebant hæresi, asserentes Filium esse Patri per omnia dissimilem; unde à voce græca *ἀδύνατος*, significante dissimilem, Anomai fuere dicti; & quia inter istos sua fama eminebat Eunomius, ab eo Eunomiani postea fuere vocati. Pars altera eorum erat, qui partim adhærebant Arianz doctrinz, partim ab ea recedebant, docentes Filium quidem esse Patri similem, sed non consubstantialem; ideo Semi-Ariani fuere nuncupati, & de quibus mox agemus infra; hic de Eunomianis ab Eunomio dictis. Erat igitur Eunomius natione Cappadox, rustica de gente satus, vir epilepticus & leprosus, Aetii discipulus, & artis Sophisticæ peritissimus, tandemque Cyzici Eleusio adhuc superstitie, ordinatus Episcopus, favore & opera Eudoxii Constantinopolitani, sed Ariana labe maculati Præsulis, anno circiter 359. at brevi è sua Sede Cyacenà à Cyzicenis ejectus ille Eunomius, ob impia quæ disseminabat dogmata; nam præterquam quòd fertur illum adeo fuisse bonis moribus insensum, ut asseveraret nihil cuique obesse peccata, nec in peccato perseverantiam, si hujus quam ille docebat, fidei particeps esset; dicebat insuper, teste August. lib. de hæres. cap. 54. *Patri per omnia dissimilem esse Filium, & Filio Spiritum sanctum.* Quod quàm impium sit atque blasphemum, constat ex supradictis contra Arianos, & confirmatur ex illo Christi dicentis, Joan. cap. 10. vers. 30. *Ego & Pater unum sumus*, & rursus, ibid.

298 De præcipuis in Ecclesia subortis hæresibus.

cap. 14. vers. 9. *Philippe qui videt me, videt & Patrem meum*: Si enim per omnia dissimilis esset Patri Filius, ut vult blasphemus ille, non diceret quod Veritas est, æternus ille Filius, *Qui videt me, videt & Patrem meum*.

De Semi-Arianis.

Semi-Aria- *Semi-Ariani* ab Arianis iisdem temporibus orti, circa annum 359. sub Constantio Imper. & *Liberio I.* Rom. Pont. erant ii qui partim cum Arianis conveniebant, & ab iisdem partim differebant; conveniebant enim in hoc, quod cum illis Trinitatem consubstantialiæ esse negarent; & differebant in hoc, quod licet non consubstantialiæ, similes tamen in substantia dicerent; unde Filium cum Arianis *ὁμοιων*, id est, consubstantialiæ esse negabant, & tamen contra eisdem *ὁμοιων*, id est, similem in substantia dicebant; & istorum duces fuere præcipui *Basilius Ancyranus* Episcopus, & *Macedonius* Constantinopolitanus Præsul: sed contra istos pariter pugnat quidquid ex dictis, & dicendis pro Filio contra Arianos militat.

De Macedonianis.

Macedonia- *Macedoniani*, sive *Pneumatomachi* iisdem pariter temporibus orti, circa annum 359. dictique *Macedoniani* à *Macedonio* duce suo Præfule Constantinopolitano, & *Pneumatomachi* similiter interdum vocati, quod *Spiritum sanctum* Patre Filioque minorem, nec ejusdem cum Patre & Filio substantiæ, sed puram creaturam esse dicerent; unde quia Spiritus sancti in hoc præsertim impugnatores erant, ideò à voce græca *πνεῦμα* significante *Spiritum*, & verbo *μάχος*, significante pugno, *Πνευματικός* dicti.

Sed hæc hæresis in Spiritum sanctum specialiter & infelicitè orta, in Concilio tandem œcumenico secundo Constantinopolitano primo, anno 381. feliciter damnata, & meritò damnata, cum in eam pugnent varii Scripturæ textus, Spiritum sanctum Deum, & non creaturam esse testantes; & inter alios, iste S. Petri Actuum, cap. 5. vers. 3. dicentis *Ananias: Cur tentavit Satanas cor tuum, mentiri te Spiritui sancto, & fraudare de pretio agri?.....Non es mentitus hominibus, sed Deo.* Quo textu probant Sancti Patres, Basilius, Gregor. Nazianz. Ambros. August. & alii, Spiritum sanctum non creaturam, sed Deum Patri Filioque consubstantialiæ esse.

De Mahometanis.

Mahometa- *Mahometani*, sic vulgò nuncupantur quicumque apud *Agarenos* & *Saracenos* informem sequuntur & diabolicam *Mahumetica* Religionis formam, seu religionem à *Mahomete* Pseudo-Propheta, viro natione Arabæ, & professione mercatore vilissimo, præzuntio Sarana, & Antichristi Præcurfore, in perniciem animarum infelicitè ortam, sub *Heraclio* Imp. & *Honorio I.* Rom. Pont. circa annum 630. cujus religionis forma talis erat, ut in ea, ad vitandas quascumque de fidei doctrina dissensiones & opiniones, & prætermisissis sublimioribus fidei sententiis & articulis, sola retineretur doctrina morum. Præcepit novus ille Legislator suo in *Alcorano*, ne quis de sua secta disputare aufit: quæ religio cum

cum sit naturæ blandiens & amabilis, non mirum si eam statim amplexi fuerint homines genere dispares, lingua dissimiles, Gentiles, Judæi, & Christianæ religionis Apostolatæ varii; & ita coaluerit & excreverit, ut suæ doctrinæ veneno universam ferè infecet Orientis plagam. Hjus autem *Alcorani*, sive doctrinæ, quæ est multarum hæresum colluvies, præcipua capita sunt ista:

1. Cum Sabellio, negat impius ille Trinitatem personarum in divinis.
2. Cum Ario & Eunomio, Christum puram esse creaturam asserit.
3. Cum Carpocrate, Christum non Deum quidem esse, sed Prophetam sanctum affirmat.
4. Cum Cerdone, impiè tenet, Deum Filium habere impossibile esse, cum Deus uxore careat.
5. Cum Audaanis, sive Antropomorphitis, Deum corporeum esse fingit.
6. Cum Manichæis, Christum non fuisse crucifixum contendit, sed alium Christum similem.
7. Cum Donatistis, cuncta negat Ecclesiæ Christi mysteria, seu Sacramenta, quæ à Christi passione vim & efficaciam habent.
8. Cum Epicuro, supremam felicitatem, seu supremum bonum in corporis voluptate ponit.
9. Cum Judæis & Ebionitis, Circumcisionem ut necessariam recipit.
10. Cum Tatianis vini suis prohibet usum.

Hæc & alia similis impietatis docet ista Mahumetica Religio, quæ (cum nihil sit aliud, quam abominanda jam damnatarum hæresum colluvies) tot iteratis vicibus damnata censeretur debet, sive à Scriptura, sive à Conciliis, sive à SS. Patribus, quot damnatas continet hæreses.

De Græcis.

Græci licet olim in Ecclesiæ suæ fide clari, & doctrina celebres ac famosi, ita tamen duræ cervicis & superciliosi, Romanæque Ecclesiæ deinceps inobedientes, rebelles & inconstantes, ut ab illa quatuor-decies sponte scissos, & ad eandem toties reversiones notet *Hofius*, lib. de Sacerdotum conjugio, variosque in errores variis temporibus prolapsos, quorum quinque numerantur præcipui, propter quos sunt adhuc & hodie ab Occidentali, seu Latina Ecclesiâ sejuncti.

1. est. Quod Spiritum sanctum à Patre Filioque procedere negent.
2. Quod Eucharistia Sacramentum non in pane Azymo, sed in solo fermentato confici posse dicant.
3. Quod Purgatorium nullum esse teneant.
4. Quod Justis æternam felicitatem conferri, vel damnatis æternum infligi supplicium ante diem judicii negent.
5. Quod tenique Romanum Pontificem totius Ecclesiæ caput, beati Petri successor, totiusque Ecclesiæ Primatem esse, fateri nolint.

Quæ tamen omnia, ut vera fateri coacti sunt, & in his omnibus cum Romana convenire Ecclesiâ, in Florentina œcumenica Synodo congregati; in qua facta est Græcorum cum Latinis unio, & qua in œcumenica Synodo convicti fuere Græci ex illo eodem Christi textu, Joannis cap. 15. vers. 26. dicentis; (cum autem venerit Paraclitus, quem ego mittam vobis à Patre, spiritum veritatis, qui à Patre procedit, ille testimonium perhibebit de me, (quo nitebantur ad probandum Spiritum Sanctum à solo Patre, & non

& non à Filio procedere,) conviſti ſunt, inquam, ex illo eodem textu rectè concludi, Spiritum ſanctum etiam à Filio procedere, cum in eo Chriſtus Filius expreſſè dicat, *Quem ego mittam vobis à Patre*, ut optime advertunt S. Hilarius, lib. 8. de Trin. & S. Auguſtin. lib. 4. pariter de Trin. Ex hoc enim quòd mittitur à Filio Spiritus ſanctus, procedit ab illo, quia in divinis nulla Perſona mittitur ab alia, niſi procedat ab ea; unde Pater numquam dicitur mitti, quia à nullo procedit: Filius verò dicitur mitti à Patre, non à Spiritu ſancto, quia à Patre procedit, & non à Spiritu ſancto; ergo cum Spiritus ſanctus mittatur à Patre & Filio, à Patre Filioque procedit, ut ab uno ſpirationis principio; quod confirmatur ex illo alio Chriſti textu. Joan. cap. 16. v. 15. dicentis: *Omnia quæcumque habet Pater, mea ſunt. Propterea dixi: quia de meo accipiet.* Si enim omnia quæ habet Pater, habeat & Filius, habet conſequenter Filius eandem ſpirativam virtutem, per quam procedit à Patre Spiritus ſanctus; ergo non ſolum à Patre, ſed etiam à Filio procedit Spiritus ſanctus: unde in literis unionis conſentientibus Florentini Concilii Patribus, ſic univerſa Synodus dixit: *Et quoniam omnia quæ Patris ſunt ipſe Pater unigenito Filio ſuo dedit, præter eſſe Patrem; hoc ipſum quòd Spiritus ſanctus procedit ex Filio, ipſe Filius à Patre æternaliter habet, à quo etiam æternaliter genitus eſt.*

De Socinianis.

Sociniani.

Sociniani, ſive *Novi-Ariani*, hi omnes dicuntur hic à nobis, qui dum proſcriptas *Arii* Macedoniique hæreſes, ſæculo retrò proximo ſunt renovare conati; quales fuere nonnulli è Lutheri & Calvini Secta Miniſtri, quorum duces fuere præcipui, *Joannes Campanus*, *Michael Servetus* Hiſpanus, *Valentinus Gentilis* Neapolitanus, *Paulus Alciatus* Mediolanenſis, *Lælius Socinus*, *Fauſtus Socinus* Senenſis, & alii; & unde *Campaniſta* à Campano, *Servetiani* à Serveto, *Valentinista* à Valentino, & *Sociniani* à Socino dicti; qui ſinguli licet plura diverſa, valdèque diverſo, conſuſo & intricato ſe ſe explicandi modo ventilarint impia dogmata, ab anno circiter 1555. in hoc tamen convenere omnes, ut *SS. Trinitatem* ore blaphemo negaverint; unde & *Trinitarii* vulgò vocati, & Patrem, Filium, & Spiritum ſanctum, tres quidem eſſe dixerint, non tamen tres divinas, & ejuſdem ſubſtantie perſonas, ſolumque Patrem, verum Deum eſſe docuerint cum *Ario*, unde *Novi Ariani* omnes merito dicti, quamvis hodie *Sociniani* communiter nuncupati, quia cæteris miſerè vita functis, à *Fauſto Socino* patria Senenſi viro, *Lælio Socini* nepote ac diſcipulo, & Calvinianæ Sectæ Miniſtro, celebrior facta, latiusque diſſeminata peſtilens hæc doctrina, & ab illo per Poloniam præſertim & Tranſilvaniam iſtorum omnium de novo Arianizantium filiis propagata Secta; unde *Sociniana* doceps jure nuncupata, & ejus proinde ſectarii *Sociniani* merito dicti. Docebat autem inter impia alia miſer ille *Socinus*.

1. In eſſentia divina unicam eſſe perſonam Patris, & implicare Deum unum in eſſentia, & trinum in perſonis eſſe.

2. Filium Dei, ſeu Chriſtum, nec perſonam divinam eſſe, nec Deum, appellari tamen Deum metaphorice & improprie, ob ſublimem poteſtatem à Patre vero Deo participatam; nimirum ut eſſet inter Deum & homines mediator; unde falſa omnia, quæ de Chriſti generatione æterna ex Patris ſubſtan-

stantia; falsa quæ de ejusdem Incarnatione in Scripturis dicuntur, vel figurativè intelligenda esse, siquæ nedum Sanctissima Trinitatis, sed etiam Incarnationis mysterium evertat.

3. Spiritum sanctum esse quidem virtutem & efficaciam Dei, sed non inde sequi personam esse divinam.

4. Christum ratione personæ esse hominem verum, non tamen purum, quia divina filiatione ab ortu insignitum, quatenus divini Spiritus virtute, sine ulla viri ope, in Virginis utero conceptum, ideoque Filium Dei proprium & unigenitum dici, quia nullus alius sic virtute divini Spiritus absque ullo viri concursu in utero matris conceptus, & ab ortu Filius Dei vocatus.

5. Christum ante Virginem Mariam non fuisse, & primogenitum omnis creaturæ ideò à Paulo vocari, quòd ut dignitate, sic tempore omnium novarum creaturarum sit prima; nam & conceptio ex Spiritu sancto, & à peccato immunitas eum novum, ac consequenter creaturam novam constituunt, ut agebat ille Socinus.

6. Christum Prophetam esse docebat, quia antequam Prophetico inciperet fungi munere, in Cælum raptus est ad Patrem: ibique planè de omnibus instructus, & inde in mundum missus, nobis ut Dei voluntatem manifestaret.

7. Nullum dari peccatum originale volebat.

8. Animas à morte non superesse, Resurrectionemque futuram esse nullam asserbat.

9. In sumptione panis & vini, quæ fit in Cæna Domini, nihil præter panem & vinum, sive à credentibus, sive à non credentibus accipi; meramque ceremoniam esse in memoriam mortis Domini, non Sacramentum agebat.

Hæc & alia plura ejusdem impiæ doctrinæ capita disseminans obiit Lucivicius in Polonia impius ille Socinus, anno Domini 1604. ætatis verò suæ 65. Utinam cum eo extincta penitus jaceret hæresis, quæ cum sit quædam Sabellianæ, Arianæ, Macedonianæ, Paulianæ, Photinianæ, Pelagianæ & Calvinianæ doctrinæ veluti colluvies, tot impugnatores habet Catholicos, tot opposita Ecclesiæ anathemata, tot adversantia Scripturæ loca, quot & illæ dudum proscriptæ per Ecclesiam hæreses.

Verum quia capitale hujus de novo Arianizantis Sociniane Sectæ dogma est, Filii divinitatem impugnare, juvat hic de novo, pro Filii divinitate, ex Scriptura, cum cælo, terra & inferno pugnare, exhibendo, nimirum pro Divinitate Christi, in cujus nomine omne genu flectitur cælestium, terreltrium, & infernorum, cælum, terram, & infernum pugnare.

1. Enim clamat de Cælo Pater æternus, Psal. 2. vers. 7. dicens: *Filius meus es tu, ego hodie genui te.* Et iterum, Matth. cap. 3. vers. 17. *Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi bene complacui.* Clamat de Cælo missus ad Virginem Deiparam Gabriel Archangelus, dicens Lucæ, cap. 1. v. 31. *Eccce concipies in utero, & paries filium, & vocabis nomen ejus Jesum.* Hic eris magnus, & Filius Altissimi vocabitur. Et rursus, vers. 35. *Et quod nascetur ex te Sanctum, vocabitur Filius Dei.*

2. Clamat de terra Princeps Apostolorum Petrus à Christo interrogatus, dicens Matth. cap. 16. v. 16. *Tu es Christus, Filius Dei vivi;* quam confessionem approbans Christus ait: *Beatus es Simon Bar-Jona: quia caro & sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus, qui in cælis est.* Clamat discipulus ille quem diligebat Jesus, dicens sui Evangelii cap. 1. vers. 1. *In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Verbum.* Clamat ex incredulo factus credulus & fidelis Thomas Apostolus, Joan. cap. 20. vers.

vers. 28. dicens: *Dominus meus, & Deus meus.* Clamat inter mulieres sanctæ Christi hospita Martha, dicens Joannis, cap. 11. vers. 27. *Utiq; Domine, ergo credidi, quia tu es Christus Filius Dei vivi, qui in hunc mundum venisti.* Clamat inter milites Centurio, & qui cum eo erant custodientes Jesum, dum apud Matth. cap. 27. vers. 54. *Viso terramotu. & his, quæ fiebant, timerunt valde, dicentes: Verè Filius Dei erat iste.* Clamat ex latronibus in cruce pendens sanctus Lætro, dicens, Luc. 23. vers. 42. *Domine, memento mei, cum veneris in regnum tuum.*

3. Clamant denique pro Christi divinitate, convicti etiam ex inferno Dæmones ipsi, dicente Luca, cap. 4. vers. 41. *Exibant autem Dæmonia à multis, clamantia & dicentia: Quia tu es Filius Dei.* Et referente Marco, cap. 5. vers. 7. ipsum spiritum immundum conquerendo & simul rogando, ad Christum clamasse olim & dixisse: *Jesu Fili Dei Altissimi, adjuro te per Deum, ne me torqueas.*

Quod clamant Cælum, terra, & inferi de Christi divinitate, confirmat qui veritas est, ipse Deus homo Christus, dicens Joan. cap. 10. vers. 30. *Ego & Pater unum sumus;* & iterum sui ejusdem Evangelii Præconis ore, Joannis videlicet de SS. Trinitate, Epist. 1. cap. 5. vers. 7. sic dicentis, *Tres sunt, qui testimonium dant in Cælo: Pater, Verbum, & Spiritus sanctus: & hi tres unum sunt.* Quod dicat tres sunt, audiant Præxeani, Noetiani, Sabelliani, Hermogeniani, & alii; quod dicat, & hi tres unum sunt, audiant Ariani, Semi-Ariani, Macedoniani; audiant & his adjuncti Pauliani & Photiniani; audiant & novi, si qui sint adhuc per Poloniam, Bohemiam & Transilvaniam, vel alibi grassantes Ariani, Valentiniæ, vel Sociniani; audiant & alii quicumque de divina Trinitate malè sentientes Hæretici, audiant Christum, audiant Scripturam, audiant Fidem Catholicam, & Deum unum in essentia, & Trinum in personis adorent: *Fides enim Catholica hæc est, ut unum Deum in Trinitate, & Trinitatem in Unitate veneremur.*

ARTICULUS III.

De præcipuis circa Angelorum creationem, naturam & existentiam hæresibus.

Circa Angelorum naturam, creationem vel existentiam errarunt.

Cum res ardua sit, & ab humanæ mentis captu valde remota, Angelorum naturam, existentiam, proprietates, & officia ritè discernere; non mirum, si diversi de Angelis errores fuerint diversis temporibus orti; in quos ne impingat noster aliquando Candidatus, hic cursim juvat notare singulos cum Auctoribus saltem præcipuis, quales fuerint *Dositheani, Sadducei, Archontici, Angelici, Apuleiani, Rysiphæani, & Dæmoniæ.*

De Dositheanis.

Dositheani.

Dositheani sic à *Dositheo*, viro natione Judæo, Samaritarum licet gentibus permixto, imò juxta S. Hieron. contra Luciferan. Samaritanorum Principe, & Sectæ Samaritanæ propagatore præcipuo, unoque è primis fidei corruptoribus hæretico; qui sub Nerone Imp. & S. Petro Christi

Romæ

Romæ Vicatio primo, circa annum 52. docebat, teste Philastrio Brixien. Nullum esse Dei Spiritum, nullum Angelum, nullam post mortem superesse vitam, nullam sperandam à lege, & Prophetis mortuorum resurrectionem, nullumque timendum futurum iudicium, & solum in lege Domini secundum carnem esse vivendum, legemque ad hoc tulisse Deum, ut honestè & tranquillè vivamus, in hac vita accipientes à Deo iustitiæ præmia. Quæ impia Dosithei figmenta quicumque sunt secuti, Dositheani fuere vocati; sed quàm damnable, & in Scripturis reprobata sit istorum vana doctrina, patebit ex mox contra Sadduceos istorum sectarios dicendis.

De Sadducæis.

Sadducæi secundæ Judæorum sectæ viri, sic à Sadoc viro natione Judæo, Sadducæi. vel à voce Hebræica Tzaddik iustum significante, Sadducæi, id est, iusti, vel sancti dici volebant, ut sic sub hoc insigni sanctitatis nomine suam impietatem occultarent; quæ tanta erat, ut nedum resurrectionem, & Spiritum, sive Angelos negarent omnes; sed etiam palam & publicè nullam post mortem futuram esse vitam alteram, nullumque iudicium à lege, vel Prophetis expectandum assererent, nihilque de lege, vel de Scripturis audiendum, præter solas vitæ morum regulas, contendentes ad hoc solum Deum tulisse legem, ut honestè tranquillèque secundum carnem vivamus, accipientes interim in præsentis vitæ iustitiæ præmia.

Sed contra illos utroque, sive Dositheanos, sive Sadducæos; passim & apertè pugnant sacra Literæ, Angelorum existentiam, & futuram resurrectionem manifestè resistentes: & constat

1. De Angelorum existentia, dum dicitur Genes. cap. 19. vers. 1. Venerunt duo Angeli in Sodomam vespere, &c. & c. 22. v. 11. Ecce Angelus Domini de celo clamavit, dicens: Abraham, Abraham, & cap. 28. vers. 12. Vidit Jacob scalam, Angelos quoque Dei ascendentes & descendentes per eam. Psalmo 90. vers. 11. Quoniam Angelis suis mandavit de te. Judith cap. 13. vers. 20. Vivit Dominus, quoniam custodivit me Angelus ejus. Matth. cap. 18. vers. 10. Videte ne contemnatis unum ex his pusillis: dico enim vobis, quia Angeli eorum semper vident faciem Patris mei, qui in celis est.

2. De futura mortuorum resurrectione, vitæque futura altera pariter constat 1. ex illo Job, cap. 19. vers. 25. Scio enim quòd Redemptor meus vivit, & in novissimo die de terra surrecturus sum: & rursum circumdabor pelle mea, & in carne mea videbo Deum meum, quem visurus sum ego ipse, & non alius. 2. ex illo Machab. 2. cap. 7. vers. 9. Tu quidem scelestissime, in præsentis vitæ nos perdis, sed Rex mundi defunctos nos pro suis legibus, in æternæ vitæ resurrectione suscitabit. 3. ex illo Ilaiz cap. 26. vers. 19. Vivent mortui tui, interfecti mei resurgent. 4. ex illo Matth. cap. 22. vers. 31. ubi Christus Dominus, ut Sadducæos de resurrectione convincat & confundat, ait: De resurrectione autem mortuorum non legistis quod dictum est à Deo dicente vobis: Ego sum Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Jacob? Non est Deus mortuorum, sed viventium. Quo in loco ex Moyse Scriptura desumpto, futuram resurrectionem astruit Christus, licet potuisset illam ex variis aliis devincere Scripturæ locis; sed noluit, quia Sadducæi rejectis Prophetis solum Moyse Pentateuchum agnoscebant, ut testantur Origenes, Hieronymus, Beda, & alii. 5. Ex illo Pauli 1. ad Cor. cap. 15. vers. 12. ubi futuram mortuorum resurrectionem probat Paulus ex resurrectione Christi.

Christi, dicens, *Si autem Christus prædicatur quod resurrexit à mortuis, quomodo quidam dicunt in vobis, quoniam resurrectio mortuorum non est?* Et 6. denique ex illo ejusdem Pauli, ibid. vers. 29. eandem resurrectionem affirmantis, & concludentis ex praxi eorum qui baptizantur pro mortuis, sic dicentis: *Alioquin quid facient qui baptizantur pro mortuis, si omnino mortui non resurgunt? ut quid & baptizantur pro illis?*

De Archonticis.

Archontici. *Archontici*, de quibus S. August. lib. de hæres. cap. 20. & S. Epiph. hæres. 23. dicuntur Hæretici illi, qui in Palæstina, Antonini Pii Imper. & Pii I. Rom. Pont. temporibus orti anno circiter 160. docebant hanc universam mundi molem, non à Deo, sed ab Archangelis esse, hoc est, ab Angelorum Principibus conditam; unde *Archontici* nuncupati, cujus hæresis primus creditur auctor Simon Magus. Simonem Magum secutus est Menander, à quo & Menandriani sub Vespasiano Imp. & Lino Rom. Pont. Menandrianos pariter secuti sunt Saturniani à Saturnino patria Antiocheno, & Menandri discipulo dicti, sub Trajano Imp. & Evaristo Rom. Pont. circa annum Christi 118. qui S. Epiph. teste, hæc 23. solos septem Angelos mundum, & ea quæ in mundo sunt, præter Dei Patris æterni conscientiam, effecisse dixere: imò & Carpocratiani & Cerinthiani, de quibus alibi, mundum pariter istum ab Angelis conditum asseruere.

Sed contra illos omnes, de mundi creatione & de Angelis tam malè sentientes hæreticos, dudum Catholica definivit Ecclesia, nedum in Concilio Nicæno I. & Constantinopolitano I. sed expressius in Lateranensi IV. firmiter esse credendum, Deum esse rerum omnium visibilium & invisibilium Creatorem; dicendo nempe, *Firma fide credendum esse, Deum ab initio temporis simul utramque de nihilo condidisse creaturam, spiritalem & corpoream, Angelicam & mundanam.* Et illud idem ante quæcumque Concilia, sacra declaravit Scriptura, præsertim Joan. cap. 1. vers. 3. postquam dixit: *In principio erat Verbum, & Deus erat Verbum, addens, Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil.* Si omnia per ipsum facta sunt; ergo non per Angelos factus est mundus, sed & ipsi Angeli, qui in mundo sunt, per ipsum facti sunt; & hoc est quod Paulus ad Colossenses, cap. 1. vers. 16. ait: *In ipso condita sunt universa in Cælis, & in terra, visibilia & invisibilia, sive Throni, sive Dominationes, sive Principatus, sive Potestates, omnia per ipsum, & in ipso creata sunt.*

De Angelicis.

Angelici.

Angelici dicuntur viri quidam professione Christiani, qui sub Severo Imp. & Victore I. Rom. Pont. anno circiter 109. etsi Idololatriam abominarentur quàm maximè, unique soli Deo serviendum, eumque solum & unicè colendum esse tenerent; *Angelos nihilominus adorabant*, unde *Angelici* fuere nuncupati; quamvis fateatur S. Epiph. hæres. 60. se hujus nominis causam & hæresim ignorare, an scilicet illius Sectæ viros sibi hoc nomen assumpserint, ex eo quòd ex iis aliqui mundum ab Angelis factum esse dicant, sive quòd se ipsos in ordine Angelorum esse ventilent, & vitam eminentissimam instar Angelorum degant, sive ab Angelina, hoc est, à loco Angelina nomine dicto, & ultra Melopotomiam sito. Verùm quidquid sit

sit de illius nominis & hæresis origine, quam S. August. lib. de hæ. cap. 39. numerat, quæque non diu, sed brevi & ad modicum paruit, quidquid sit de illius incognitis Sectæ patronis: hi quicumque tandem sint, videntur esse iidem, ac hæretici Philosophici illi, sive Platonici, sive alii, qui docendo mundum istum ab Angelis conditum, Colossensibus olim ad fidem recens conversis novam ac superstitionis Angelorum Religionem suadere conabantur, dicendo nempe colendos ac venerandos esse Angelos, ut mediatores inter Deum & homines, & non Christum Dei Filium.

Contra quos loqui intelligendus est S. Paulus, dum ad Colossenses scribens, ut eos ab hac vana & falsi nominis Philosophia retrahat, ait cap. 2. vers. 8. *Videte ne quis vos decipiat per Philosophiam & inanem fallaciam; & infra, vers. 18. dum ait: Nemo vos seducat, volens in humilitate, & religione Angelorum, seu in errore & superstitione de indebitè colendis Angelis, hoc est, videte ne quis volens, id est, hæreticus, seu propria voluntate & electione ambulans vos seducat, in hac falsa Angelorum religione spontè excogitata, & sita in humili & supersticioso gestu se prosternendi, & adorandi Angelos ut mediatores, loco Christi Filii Dei unigeniti, & mediatoris unici, juxta illud ejusdem Pauli 1. ad Tim. cap. 2. vers. 5. dicentis: Unus enim Deus, unus & mediator Dei & hominum homo Christus Jesus.*

De Apulejanis.

Licet reipsa non constet hæreticos fuisse quondam aliquos *Apulejanos* Apulejani. cognomine dictos; nihilominus *Apulejanos* hic vocamus eos, si qui fuerint *Apulejum* secuti, virum natione Afrum, secundo currente sæculo *Medauri* natum, & de Platonica Secta Philosophum, qui S. August. teste, lib. 9. de Civitate Dei, cap. 22. docebat, *Dæmones esse medios inter Deum & homines, qui hinc ferant petitiones nostras, & inde referant deorsum suppetias.* Ac proinde insinuat, nedum beatos Angelos, sed & ipsos etiam Dæmones inter Deum & homines, ut mediatores esse colendos.

Quod quàm absurdum sit & impium, imò à ratione & communi sensu devium, nemo non videt: & patet ex Apostolo docente 2. ad Cor. cap. 5. vers. 18. non per Angelos beatos, sed per Christum solum nos Deo intaurari, & reconciliari posse, & sic loquente: *Omnia autem ex Deo, qui nos reconciliavit sibi per Christum, & dedit nobis mysterium reconciliationis; quoniam quidem Deus erat in Christo, mundum reconcilians sibi; & expressius id confirmante 1. ad Tim. cap. 2. vers. 5. Unus enim Deus, unus & mediator Dei & hominum homo Christus Jesus.* Si ergo ex Apostolo, per Angelos beatos reconciliari Deo non possumus; nec à fortiori per Dæmones, qui juxta S. August. sunt spiritus nocendi cupidissimi, & à justitia penitus alieni: dicatque S. Petrus eos non hominum patronos, non mediatores, sed adversarios, juxta illud 1. Epist. cap. 5. vers. 8. *Vigilate, quia adversarius vester Diabolus tamquam leo rugiens circuit, querens quem devoret.*

De Ryfihcanis.

Ryfihcani dicuntur hæretici nonnulli, de Evangelicorum familia viri, *Ryfihcani*. sic ab *Hermano Ryfihc*, viro natione Batavo dicti; qui anno Christi circiter 1499. imperitè docebat inter alia, nullos, sive bonos, sive malos à Deo fuisse creatos Angelos; eo solo ductus motivo, quòd nullibi id Scriptura *Appar. Annati, Tom. II.* V dicat:

dicat: sed perperam & falsò id asserbat ille ab hæreticæ pravitatis Inquisitoribus proscriptus hæreticus, Curiaque sæculari traditus, tandemque vivus Haga comburi iussus anno 1512. cùm propè sint infiniti Scripturæ textus de Angelis expressè loquentes, ut visum est suprà contra Sadducæos; & aliunde expressè doceat Ecclesia, infallibilis fidei nostræ regula, Deum ab initio utramque condidisse naturam, spirituales & corporeas, Angelicam & humanam.

De Dæmoniis.

Dæmoniaci. *Dæmoniaci* dicuntur nonnulli abominandi de grege Enangelicorum hæretici è Lutheri schola profecti, qui arbitantes cum Origenistis, Dæmones post mundi finem salvandos, *Dæmonem decies in die invocant & adorant*; unde *Dæmoniaci*, Hesiodo teste, vocati, verique idololatæ dicendi, ac meritò fugiendi. *Amò etsi omnia mundi regna, & gloriam eorum ostendat tibi Dæmon, tibi que sicut olim Christo dicat, Matth. cap. 4. vers. 9. Hæc omnia tibi dabo, si cadens adoraveris me, non audiendus, sed longè citòque fugiendus, eique cum Christo dicendum, Vade Satana: Scriptum est enim: Dominum Deum tuum adorabis, & illi soli servies.* Si solus adorandus est Dominus Deus, ergo nec Dæmon, nec Angelus.

Venerandi tamen, & speciali Duliæ cultu colendi omnes sancti Angeli, venerandus præsertim tibi in tui custodiam specialiter deputatus Angelus, quidquid opponant Calvinianæ Sæctæ viri, inter alia perperam negantes cum suo dace Calvino, suum homini cuilibet à Deo mitti custodem Angelum.

Quamvis id sancti antiqui Ecclesiæ Patres asserant; inter quos S. Hieron. in cap. 18. Matth. dicens, *Magna profectò dignitas animarum, ut unaqueque habeat ab ortu nativitatis in custodiam sui Angelum, delegatum.* Quamvis id traditionem esse paternam & fide dignam assermet Gregorius Nyssenus, & id colligendum esse dicat S. Chrysost. ex primorum Christi fidelium responso ad ancillam monentem, *Petrum* quem sciebant incarceratum, ad januam pulsantem adesse, & dicentium ei: *Insanis, Angelus ejus est.* Quamvis denique id ubique terrarum publico & solemnì Angeli custodis officio, universa doceat Ecclesia & moneat S. August. Epist. 118. *Insolentissima insania esse, contra id quod universa tenet Ecclesia, disputare.*

ARTICULUS IV.

De præcipuis circa Dei gratiam hæresibus.

Circa gratiam errarunt inter alios.

QUAMVIS tot sint divinæ gratiæ hostes fugiendi, quot hæretici; totque profanatores ejus malevoli, quot peccatores iniqui; si tamen inter illos, specialiter circa Dei gratiam, & de gratia malè sentientes multi, quos inter cenferi possunt sequentes isti; videlicet *Simoniaci, Montanista, Pelagiani, Cælestiani, Semipelagiani, Aduemetini, Prædestinati, & Janseniani.*

De Simoniacis.

Simoniani, vel *Simoniaci* sic vulgò dicti à *Simone* quodam, patria Samaritano, & cognomento simul ac professione Mago, qui licet multarum, imò ferè omnium hæresum parens dicatur, sitque suis præstigiis, sceleribus & dogmatibus impiis satis ubique gentium celebris, præsertim in eo quòd omnium primus docuerit, sub *Nerone* Imp. & *S. Petro* primo in terris Christi Vicario, circa annum 55.

1. Mundum istum non à Deo, sed ab Angelis fuisse conditum.
 2. In eo quòd generalem corporum resurrectionem futuram negaverit.
 3. Quòd promiscuum sceminarum usum licitum esse tenuerit.
 4. In hoc, quòd eò dementiæ venerit, ut nec Christum venisse, nec à Judæis quidquam fuisse passum, & seipsum Christum esse impudenter ausus fuerit asserere & dicere, *S. August.* teste, se in monte Sina legem Moysei in Patris persona tulisse, tempore Tiberii in Filii persona putativè apparuisse, postea se in linguis igneis in Spiritus Sancti persona super Apostolos venisse, jactaretque se tamquam Filium ad Patrem posse volando conscendere; & reipsa cum subito magicis artibus in cælum volare tentasset, ad *S. Petri* preces Deo fusas, in lapides & saxa corruens, fractis cruribus, & conculcata corporis machina miserè perit miser ille Magus, qui se magnam Dei virtutem dicebat, Helenamque sociam, sive meretriculam suam, Spiritum sanctum vocabat.

5. Sed in hoc maximè famosus evasit & celebris præstigiator ille, quòd Spiritus sancti gratiam venalem esse putaverit, & spiritualia dona pecunia comparari posse crediderit; dum baptizatus à Philippo Diacono, ut habetur Actuum cap. 8. vers. 18. *Et videns quòd per impositionem manuum Apostolorum daretur Spiritus sanctus, obtulit Apostolis pecuniam, dicens; Date & mihi hanc potestatem, ut cuiusque manus imposuero, accipiat Spiritum sanctum.* Ex quo perverso Simonis exemplo ortum est, ut similis alia quæcumque conventio, sive pactio de dando, vel emendo spirituali pro temporali, sit suum sortita nomen, & à *Simone* *Simonía* dicta, sicut à *Simonía* *Simoniani*, vel *Simoniaci* vocati; serpitque nimis adhuc per varios cuniculos, rinas, fraudes & dolos sese insinuans hæc simoniaca lues, licèt statim in ortu cum suo auctore Simone damnata à beato Petro Apostolorum Principe, ibid. & illicò dicente, *Pecunia tua tecum sit in perditionem; quoniam donum Dei existimasti pecunia possideri.* Unde non mirum, si dicat *S. Ignatius* Martyr ad Trallenses scribens, *Fugite malas soboles Diaboli, Simonem dico primogenitum generis illius.*

De Montanistis.

Montanista fuere hæretici nonnulli, secundo grassante Ecclesiæ sæculo, sic à *Montano* duce suo *Montanista* vocati, imò & *Cataphryges*, vel *Cataphrygi*, aut ut loquitur *S. Epiph.* *Phrygasse* idèò pariter dicti, quia in *Phrygia* cum suo auctore *Montano*, viro natione Phryge, primitus orti, eorumque hæreses, hæreses *Cataphrygum*, id est, juxta *Phryges* idèò vocatæ, quas sub *Commodo* Imp. & *Sotero* Rom. Pont. circa ann. 181. disseminare cœpit & *Montanus* ille, cum duabus sociis suis, sive mulierculis, *Prisca* videlicet & *Maximilla*, quas Prophetissas suas dici volebat, dum seipsum,

teste S. August. paracletum esse docebat; quasque mulierculas ita dementaverat, eoque insaniam redegerat, ut relictis viris suis, soli ipsi adhererent *Montano*, & cujus inspiratione, Spiritum Propheticum se habere crederent, seque Prophetissas esse jactarent, & sic multos alios simplices & imbecilles ad suas pertraherent haereseis & insanias; quarum praecipua erat, *Quod sibi, non Apostolis, cum Spiritu sancto gratiarum plenitudinem infusam esse crederent, & docerent.*

Verum quia monet nos Scriptura sacra, ut non omni spiritui credamus, sed probemus an ex Deo sit, cui credamus; idem probandum & videndum, an ille spiritus insanienti *Montano*, ejusque dementatis Prophetissis infusus, sit sanctus, vel perversus, an Spiritus veritatis à Christo promissus? an spiritus erroris & falsitatis? id ex doctrina istorum Montanistarum manifestè patebit. Audiamus ergo quid suo illo spiritu afflati doceant isti.

1. Isti docent non baptizare, & reipsa non baptizant in nomine sanctissimae Trinitatis. Spiritus autem veritatis docet nos baptizare in nomine sanctissimae Trinitatis, dum ait Matth. cap. 28. vers. 19. *Docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.*

2. Isti mortuos baptizant; Ecclesia verò Catholica à Spiritu sancto ducta & edocta, mortuos, utpotè quia sibi non subditos & Baptismi incapaces, baptizare inutile putat, atque malum, imò & sacrilegum.

3. Isti secundas nuptias damnant; at Spiritus sanctus ore Pauli Apostoli de viduis loquentis 1. ad Tim. cap. 5. vers. 14. eas approbat, dicens. *Volo juniores nubere.*

4. Isti matrimonium posse dissolvi tenent; Spiritus sanctus econtra matrimonium indissolubile esse docet, Matth. cap. 19. vers. 6. dicens: *Quod Deus conjunxit, homo non separet.*

5. Isti post Baptismum lapsos salutem consequi non posse, quacumque peracta poenitentia, docent; docet econtra Spiritus sanctus eos salvari posse, si poenitentiam egerint, dum per Ezechielem ait cap. 18. vers. 23. *Numquid voluntatis meae est mors impij, dicit Dominus Deus, & non ut convertatur à viis suis, & vivat?*

6. Isti in vico suo *Pepuza*, seu in Montani villa *Pepuza* vocata, quem vicum, sive villam ipsi Jerusalem dicebant, & à quo ipsi *Pepuziani*, sive *Pepuziae* vocati, fustes perhibentur habere Sacramenta; in solemnem enim Paschali solemnitate anniculum feligunt puerulum, quem aereis aciculis per totum corpus compungunt & vulnerant ad effusionem usque sanguinis, ex quo farina mixto panem conficiunt, quo suum Pascha celebrant; tantaque immanitate minutis vulneribus illum innocuum affigunt puerulum, ut saepe occidant, & occisum ut Martyrem venerentur & colant; si verò supervixerit, pro magno Sacerdote habent: quod quam alienum sit à Spiritu sancto, qui est Spiritus lenitatis, satis colligi potest, aliis omisiss, ex illo decalogi praecepto, *Non occides.*

7. Docent isti *Pepuziani*, sive *Montanistae*, foeminas sacris initiari posse Ordinibus; Spiritus autem veritatis ore Pauli Apostoli 1. ad Cor. c. 14. vers. 34. dicit: *Mulieres in Ecclesiis taceant; non enim permittitur eis in Ecclesia loqui.*

Ex quo manifestè patet, non à Spiritu sancto, non à Spiritu veritatis, non à Spiritu gratiarum auctore, sed à spiritu malevolo, perverso & mendacii patre afflatos esse Prophetas illos *Montanistas*, sive *Pepuzianos*; nec

nec esse à Deo missos, sed de numero eorum, de quibus apud Jeremiam, cap. 23. vers. 21. Spiritus sanctus ait: *Non mittebam Prophetas, & ipsi curabant; non loquebar ad eos, & ipsi prophetabant.* Et quos Christus, Matth. cap. 7. vers. 15. fugiendos monet, dicens: *Attendite à falsis Prophetis, qui veniunt ad vos in vestimentis ovium; intrinsecus autem sunt lupi rapaces; à fructibus eorum cognoscetis eos.* Si à fructibus cognoscendi sint & ab exitu suo isti pseudo-Prophetæ, quid de his faultum concludi potest? *Montanus* siquidem cum sua *Maximilla* vesano suo agitatus spiritu, seipsum laqueo suspenderit, & miserè, Judæ Iscariotis instar, perisusè dicitur.

De Pelagianis.

Pelagiani divinæ gratiæ hostes aperti, & sua toties circa gratiam in *Pelagiani*: doctrina varii, dicuntur hæretici illi, qui in Ecclesia grassari cœpere anno circiter 405. sub Arcadio Imp. & Innocentio I. Rom. Pont. orti à *Pelagio* quodam, viro natione Britanno, qui, ut *Lindani* verbis utar, suum diu coxit sub Monachali pallio venenum; erat enim professione Monachus, non de iis, qui Cœnobiticam in Monasteriis, aut Eremiticam in desertis, sed de iis qui religiosam suis in ædibus vitam agebant; vir insuper & ingenio & calamo divinæ gratiæ semper ad eò intensus, ut perversa inter alia docuerit,

Non solum nullum dari originale peccatum, sed nullam Dei prorsus gratiam requiri; tantasque esse liberi arbitrii vires, ut possit homo solis naturæ viribus omnia implere Dei mandata, justificari & salutem consequi sine gratia. Hujus perversæ doctrinæ propugnatores, ac proinde Pelagii sectarii præcipui fuerunt *Celestius*, & *Julianus* Capuz Episcopus.

Celestius quidem vir incertæ gentis & patriæ Monachus, & Pelagianæ Sectæ ita propugnator apertus, ut sicut à *Pelagio* *Telagiani*, ita à *Celestio* *Celestiani* dicti fuerint Pelagii discipuli, coque nomine in Ephesina Synodo damnati.

Julianus verò, teste Gennadio, vir fuit ingenio & eruditione magnus, sed Pelagianæ doctrinæ veneno ita plenus, ut contra S. Augustinum, & Catholicam fidem pro Pelagiana tuenda doctrina Libros scripserit varios; at contra Pelagium, Pelagique Sectarios illos, & alios vicissim strenue pugnarunt sancti Patres nonnulli, sed inter alios, *Hieronymus* & *Augustinus*, qui varios in Pelagium & Pelagianos scripsere Libros, supra in *Hieronymo*, & *Augustino* notatos.

Varia insuper in Pelagianos celebrata Concilia, de quibus supra, sed præsertim *Carthagenense* unum anno 416. & eodem anno *Milevitanum* alterum, Præside *Zumenii* Episcopo, Numidiæ Primatæ. Utriusque Concilii gesta ad *Innocentium I.* fuere delata & approbata; unde est, quod exclamet S. August. serm. 2. de Verbis Apostoli, dicens: *Jam de hac causa, duo Concilia missa sunt ad Sedem Apostolicam, inde etiam rescripta venerunt, causa finita est: utinam aliquando finiat error.* Defuncto *Innocentio I.* anno 417. alia in Pelagianos sub *Zosimo* in Africa celebrata sunt Concilia, & tandem in Ephesina œcumenica Synodo contra Nestorianam convocata nedum Nestorianæ hæresis, sed etiam Pelagianæ uno ore fuit conclamata damnatio. Et meritò conclamata hæresis Pelagianæ damnatio, nedum quia dari peccatum originale negat, de quo Paulus in Scriptura clamat ad Rom. cap. 5. vers. 12. *In omnes homines mors pertransiit, in quo omnes*

peccaverunt; sed quia gratiæ necessitatem excludit omnem, contra illud Christi, apud Joan. cap. 15. vers. 5. manifestè dicentis: *Sine me nihil potestis facere*: & illud ejusdem Pauli de seipso fatentis, 1. ad Cor. cap. 15. vers. 10. *Gratiæ Dei sum id quod sum*; & iterum 2. ad Cor. cap. 3. v. 5. docentis: *Non quod sufficientes simus cogitare aliquid à nobis, quasi ex nobis: sed sufficientia nostra ex Deo est.*

De Adrumetinis.

Adrumetini. Sciendum est primò ex malè intellectis S. August. in Pelagianam hæresim scriptis, tres alios ex occasione fuisse ortos circa gratiam errores; unus fuit in Africa, alter in Gallia, tertius in loco incerto. Primus fuit *Adrumetinarum* in Africa Monachorum. Secundus quorundam *Massiliensium* in Gallia Presbyterorum, vulgò *Semipelagianorum*. Tertius aliorum quorundam, vulgò *Prædestinatariorum*. De singulis hic pauca dicenda & primò de *Adrumetinis*.

Per *Adrumetinos* intelliguntur hic à nobis nonnulli *Byzacenæ* Provincie, seu regni Tunetensis in Africa *Adrumeti*, degentes Monachi; unde *Adrumetinus* ab *Adrumeto*, Cœnobii sui loco, sicut *Cassinenses* à *Cassino*, *Cluniacenses* à *Cluniaco*, & *Cistercienses* à *Cistercio* vocati: qui, vîsa S. Augustini ad *Sixtum* Epistola, quæ est inter Augustinianas 105. turbati sunt omnes, totumque Monasterium duas in partes, & in contraria scissum. Pars una, duce *Floro*, dicebat gratiam Dei ita à S. Augustino prædicari, ut tolleret libertatem, & correctionis necessitatem. Pars altera pro arbitrii libertate strenuè pugnans, gratia negabat efficaciam; quæ dissidia audiens S. Augustinus per *Felicem* & *Cresconium*, duos ejusdem Monasterii juvenes, ad *Valentinum* Monasterii præpositum duas scripsit Epistolas, totidemque Libros, unum nempe de gratia & libero arbitrio, alterum de correctione & gratia, quibus per gratiam non tolli libertatem, nec correctionis necessitatem, manifestè declarat, sicque extinctus est dissidentium partium calor, & finitus in Africa *Adrumetinarum* Monachorum error, pacatum Monasterium, pacati Monachi, & veritati per Augustinum explicatæ acquievere omnes, ac proinde non contumaces, non rebelles, non hæretici dicendi, sed instructi per Augustinum redeuntes ab errore Monachi.

De Semipelagianis, siye Massiliensibus.

Semipelagiani. Per *Massilienses*, siye *Semipelagianos* intelliguntur communiter nonnulli *Massilia* in Gallia degentes Presbyteri; unde *Massilienses* à *Massilia* dicti; qui lecto hoc secundo de correctione & gratia S. Augustini Libro ad *Adrumetinos* Monachos directo, visisque his, quæ in eo de prædestinatione & divinæ gratiæ efficacia prædicantur à S. Augustino, scandalizari & per illud idem turbati cœpere, per quod *Adrumetini* fuerunt pacati Monachi; sicque turbati varios in errores prolapsi, in quibus cum partim convenirent cum Pelagianis, & ab iisdem partim differrent, idèò *Semipelagiani* fuerunt vocati. Conveniebant autem cum Pelagianis in hoc, quòd dicerent, *Initium salutis nostræ à solis pendere natura viribus*. Ab iisdem econtrà differabant, quòd reliquum salutis nostræ non à natura, sed à gratia pendere tenerent; idèò, inquam, *Semipelagiani*, seu reliqui *Pelagii*.

legi fuerunt huncupati, quamvis à S. Thoma 2. 2. q. 6. art. 5. sint communi nomine Pelagiani vocati.

Semipelagianæ hujus doctrinæ Patroni præcipui creduntur isti, viti licet aliunde pii, sapientes & eruditi, videlicet *Vitalis Carthaginensis*, *Johannes Cassianus*, *Faustus Regiensis*, *Vincentius Lirinensis*, *Gennadius* & *Severus Sulpicius*.

De *Vitali Carthaginensi* colligitur ex S. August. in Epist. 107. ad *Vitalem* sic loquente; *Te audio dicere ut rectè credamus in Deum, & Evangelio consentiamus, non esse donum Dei, sed hoc nobis esse à nobis. id est, ex propria voluntate. quam nobis in nostro corde non operatus est ipse.*

De *Cassiano*, sive Collatore, Atheniensi, ut creditur, vel incertæ patriæ viro, ut putant alii, & professione Monacho sanctissimo, infertur ex ejus collatione 13. in qua Semipelagianos miscuit errores.

De *Fausto* patria Britanno, professione Lirinensis Cœnobii Monacho, ibique ex Monacho, Abbate, & tandem Ecclesiæ Regiensis Episcopo, convincitur ex duobus ejus de gratia & libero arbitrio editis Libris, in quibus Pelagium refellere videri volens, reverà Pelagio favet, & Catholicam S. August. de gratia & prædestinatione doctrinam impugnat; nosque solis naturæ viribus fidem assequi, quærere, pulsare & petere ut eam impetremus asserit; quibus tamen non obstantibus erroribus eo tempore nondum damnatis, aras, & sacros honores in Ecclesiâ Regiensi post mortem obtinuit.

De *Vincentio Lirinensi*, viro licet erudito & magno, colligitur ex eo quod in suo Commonitorio, cap. 37. gratiam Dei universis hominibus esse communem, illamque pulsantibus & petentibus, solis naturæ viribus conferri doceat.

De *Gennadio Massiliensis Ecclesiæ Presbytero*, *Gelasique Romani Pontificis* coevo suadetur 1. ex ejus de viris illustribus Libro, quo S. Augustinum, ejusque Discipulum ac defensorem *Prosperum* velut errantes impugnat; *Cassianum* econtrâ & *Faustum* Semipelagianos laudat. Et 2. ex eo quod de eo Baronius ad annum 433. eum fuisse ejusdem sectæ cum Cassiano virum asserat, & ad annum 490. eum fuisse unum e Galliæ Presbyteris, de quibus ad Cœlestium Sum. Pont. conquesti sunt *Prosper* & *Hilarius*, quod S. Augustini adversaretur doctrinæ; addens eum opera *Gelasii* respicuisse, & ad Massiliensem Episcopatum evehctum, catholicè tandem obisse.

De *Severo Sulpicio Aginensis Diocesis Presbytero*, *S. Martini* discipulo, & *SS. Hieronymi* ac *Paulini* coevo, infertur à *Baronio*, fide sulto *Gennadii* dicentis, lib. de viris illustribus, illum jam senem à Pelagianis fuisse deceptum; quod tamen rejicit *Gilbertus Gemblacensis Abbas*; in Apologia pro *Severo Sulpicio*: asserens se hoc in solo legisse *Gennadio*, & nusquam alibi: sed quidquid sit de illius doctrinâ, eum catholicè obisse constat circa annum Christi Domini 420. & egregias scripto reliquisse sui ingenii reliquias.

Contra hujusmodi Semipelagianæ sectæ patronos pugnavit S. August. à SS. *Hilario* & *Prospero* e Gallia monitus, duobus editis hunc in finem Libris, uno videlicet de prædestinatione Sanctorum, & de perseverantia doni altero. Pugnavit in eisdem S. *Prosper*, edito contra Collatorem Libro; pugnavit pariter & Auctor duorum Librorum de vocatione Gentium, sicut & S. *Cæsarius*, ex Lirinensi Monacho *Arelatensis Episcopus*; & tan-

dem damnata hæc Semipelagiana doctrina in Arauscano Concilio secundo, anno circiter 529. Can. 5. dicente: *Si quis sicut & augmentum, ita & initium fidei, non per gratia donum, sed naturaliter in nobis esse dicit, Apostolicis dogmatibus adversarius probatur*, B. Petro dicente: *Quia qui cæpi in nobis opus bonum, perficiet; & Canone 6. Si quis sine gratia Dei credentibus, volentibus, conantibus, & pulsantibus nobis misericordiam conferri dicit, resistit Apostolo dicenti: Quid habes quod non accepisti? & Gratia Dei sum id quod sum*. Ex quo Concilio, sub Felice IV. habito, & non antè, pro hæreticis haberi cæpere Semipelagianis.

De Prædestinatis.

Prædestinariani.

Prædestinariani dicuntur nonnulli, sub Honorio Imp. & Innocentio I. Rom. Pont. suborti in Africa, ut creditur, hæretici, circa annum 415. qui ex malè intellectis S. Augustini de gratia & prædestinatione Libris, inferebant bona opera nihil prodesse reprobis, nec mala nocere prædestinatis; unde à sua doctrina nomen consecuti, Prædestinati, sive Prædestinariani vocati, licet incerti loci, incertique Auctoris hæretici; imò fabulosam omnino illorum hæresim putare è recentioribus nonnulli, quam tamen primitus ab Adrumentinis ortam Monachis verius asserunt alii, statimque sopitam ab Augustino, ad illos misso de correctione & gratia libro; sed à Lucidio quodam Presbytero circa annum 475. infeliciter revocatam & auctam, post S. Augustini obitum; iterumque duobus in Conciliis iisdem temporibus habitis, *Arelatensi* nimirum uno, & *Lugdunensi* altero proscriptam, rursusque sæculo 9. à *Gotteschalcho*, viro natione Germano, & professione Ord. S. Bened. Orbacienfis Abbatæ Monacho recoctam, & iterum pariter à duobus Conciliis aliis, *Moguntino* scilicet & *Carisiaco* damnatam, & merito damnatam, (licet iis non obstantibus, sæculo revo proxime lapsa per *Lutherum* renovatam, & per *Calvinum*, Calvinique sectarios ad nostra usque tempora propagatam,) cum hæc tam perversa doctrina bonos à bonis operibus avertens, & malos ad mala provocans, manifestè repugnet doctrinæ Christi, dicentis, Matth. cap. 19. vers. 17. *Sic vis ad vitam ingredi, serva mandata*; & adversatur Petro Epist. 2. cap. 1. vers. 10. manifestè clamanti: *Satagite, ut per bona opera certam vestram vacationem & electionem faciatis*.

De Janfenianis.

Janfeniani.

Janfeniani, sive *Janfenista* nostris temporibus dicti sunt hi, qui quinque propositiones è Libro, cui titulus est *Augustinus Cornelii Janfenii Episcopi Iprensis*, excerptas propugnabant, & propugnando, varias in Belgio præsertim & in Gallia controversias, turbas & fixas excitabant: sunt autem propositiones illæ præfatae, sequentes istæ:

1. *Aliqua Dei præcepta hominibus iustis volentibus & conantibus, secundum præsentem quas habent vires, sunt impossibilia; deest quoque illis gratia, qua possibilia fiant.*
2. *Interiori gratiæ in statum naturæ lapsæ nunquam resistitur.*
3. *Ad merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas à necessitate, sed sufficit libertas à coactione.*
4. *Semipelagianis admistebant prævenientiæ gratiæ interioris necessitatem ad singula*

Singulos actus, etiam ad initium fidei: & in hoc erant hæretici, quod vellent eam gratiam talem esse, cui posset humana voluntas resistere, vel obtemperare.

5. *Semipelagianum est dicere, Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse, aut sanguinem sudasse.*

Contra istos sufficit nobis dixisse, quod de his quinque propositionibus rogata sancta Sedes ut definiret quid de his tenendum esset, tandem post longam accurati examinis indaginem, & preces Patri luminum enixè fidas, emanavit constitutio specialis ab Innocentio X. Summo Pontifice anno 1653, qua ita damnantur, & singulari singulæ inurantur nota propositiones illæ, ut

1. *Dicatur & declaretur temeraria, impia, blasphema, anathemate damnata, & hæretica, & uti talis damnetur.*

2. Verò & 3. eadem inurantur nota, utraque declaretur *hæretica*, & uti talis damnetur.

4. *Declaretur falsa & hæretica, & uti talis damnetur.*

5. Denique declaretur *falsa, temeraria, scandalosa, & intellecta eo sensu, ut Christus pro salute dumtaxat prædestinatorum mortuus sit, impia, blasphema, contumeliosa, divina pietati derogans, & hæretica, & uti talis damnetur.*

Et hæc constitutio Innocentii X. fuit confirmata & approbata ab Alexandro VII. eisdem propositiones cum eadem cuique inusta nota iterum damnante, anno 1656. quæ utriusque Summi Pontificis Innocentii & Alexandri constitutio statim ubique recepta in tota Ecclesia per orbem diffusa.

ARTICULUS V.

De præcipuis circa actiones humanas hæresibus.

Cum actus humani spectari possint, vel ex parte principii à quo procedunt, vel ex parte sui præcisè, vel ex parte finis ad quem ultimo tendunt, & cujus ratione fiunt; ita & hæreses erroresque vitandi circa actus humanos diversis temporibus orti, eorundem circa principium, naturam, vel finem versari possunt. Erraverunt enim circa hominis libertatem, omnis actionis humanæ principium, auctores, sive Gentiles, sive hæretici non pauci. Errarunt circa naturam, usum, vel qualitates eorundem numero multi. Errarunt & circa finem ultimum eorundem, supremam videlicet hominis felicitatem plures alii; hos inter omnes, fuere præcipui sequentes isti, ordine temporum cursim hic delineandi, videlicet *Nicolaitæ, Cainani, Gnostici, Messaliani, Millenarii, Bardeesani, Arabici, Priscillianistæ, Beguardi, & Beguine, Dulcinistæ, Turlupini, Libertini, sive Quintinistæ, Illuminati, Quietistæ, & alii.*

Circa actus humanos errarunt præsertim.

De Nicolaitis.

Nicolaitæ sic vulgò dicti à Nicolao advena Antiocheno, de septem primis nascentis Ecclesiæ Diaconis per Apostolos electis uno, qui de zelyptia formosæ conjugis increpatus ab Apostolis, ut se ab objecto criminem immunem esse probaret, conjugem coram omnibus in publicum ducens,

Nicolaitæ.

per:

permisit ut ea uteretur qui vellent: ex quo turpi facto orta est aliis occasio turpem sub Nicolaitarum nomine Sectam erigendi, & matrimonium utrius cum una contemnendi, ac perperam & falso dicendi uxores communes esse, licitum esse ut quisque ea uteretur quæ vellet fornicari, seu promiscuos licitos esse contubitus, contra illud Christi apud Matthæum, c. 19. vers. 4. & 5. dicentis: Non legistis, quia qui fecit hominem ab initio, masculum & feminam fecit eos? & dixit: Propter hoc dimittet homo patrem & matrem, & adheret uxori suæ, & erunt duo in carne una. Unde merito reprobatur hæc Nicolaitarum Secta à Christo dicente, Apoc. cap. 2. v. 6. Angelo Ephesi: Sed hoc habes, quia odisti facta Nicolaitarum, quæ & ego odi. Ac proinde non mirum, si S. Ignatius Trallensis scribens dicat: Fugite illos immundissimos Nicolaitas amatores libidinis.

De Cainanis.

Cainani.

Cainani, vel Caini dicuntur hæretici illi, qui sub Antonino Pio Imp. & Pio I. Rom. Pont. vigere cœpere, anno circiter 150. quos Tertullianus suo de hæresibus libello Chaldeos vocat, & qui inter alia multa, in hoc præsertim turpiter errabant, quod Cain primogenitum Abæ filium miserumque Abels fratricidam venerantur & colerent; unde Cainani, vel Caini nuncupati. Arbitrabantur quippe Cainum ex virtute diaboli, Abælem verò ex Dei virtute natum, majoremque virtutem quam in Caino esse putabant, ita prævaluisse ut suum interficeret fratrem Abælem: & nedum in hoc solo errabant, quod Cainum colerent; sed & quod Judam Christi proditorem adorarent, in illo quid divinum fuisse somniantes, eumque præcientem, quantum generis humani salutis esset profutura Christi Passio, Christum Dominum Judæis tradidisse captandum, imò nec solos Cainum & Judam, sed & Core, Dathan & Abiron, (qui schisma facientes in primo populo Dei, terra hiscente perierunt,) sed & Sodomitas, & similes alios vitæ sceleratæ viros in Scriptura memoratos colerent & laudarent.

Contra quos hæresi 38. vehementer & eruditè pugnans sanctus Epiphanius, ait inter alia: Quod hi omnimodò seducti sunt, quod non bonum quemdam colunt & laudant; palam autem est, quod hæc ex diabolo ipsis insita sunt, ignorantia videlicet & seductio; impletur autem in ipsis quod scriptum est Isaie, cap. 5. vers. 20. *Is qui dicit malum bonum, & bonum malum; ponentes tenebras lucem, & lucem tenebras; ponentes amarum in dulcem, & dulce in amarum: undique enim vetus & novum Testamentum pronuntiat, impietatem ipsius Cain prædicans; hi verò cum tenebrarum sint amatores, & malefactorum imitatores, ipsum Abel odio habent, Cain verò diligunt, & Jude laudem tribuunt, &c.* Pudeat ergo eos fratricidam colere Cainum, de quo Scriptura dicit, Gen. cap. 4. vers. 11. *Maledictus eris super terram, quæ apernit os suum, & suscepit sanguinem fratris tui de manu tua.* Pudeat eos Judam Christi proditorem venerari & laudare, de quo dicitur Matth. cap. 26. vers. 24. *Pe homini illi, per quem Filius hominis traditur; bonum erat illi, si natus non fuisset homo ille; qui reipsa non homo, sed diabolus malitia fuit; dum Christum tradidit, juxta illud Joan. cap. 6. vers. 71. Nomen ego vos duodecim elegi: & ex vobis unus diabolus est?*

De Gnosticiis.

Gnostici, sive *Scientes*, de quibus S. August. lib. de hæres. ad Quodvult-
deum ait : *Gnostici* propter excellentiam scientiæ sic se appellatos esse, vel ap-
pellari debuisse gloriantur, cum sint superioribus omnibus vaniores atque tur-
piores, & cum ab aliis atque aliis per diversas terrarum partes, aliter atque
aliter nuncupentur; nonnulli eos etiam *Barbonitas* vocant quasi canosos, pro-
pter nimiam turpitudinem quam in suis mysteriis exercere dicuntur. Illos ali-
qui a *Basilide* exortos volunt, ut S. Hieron. alii a *Carpocrate*, ut S. Ire-
næus, alii a *Valentino*, alii a *Nicolaitis*, ut S. Augustinus. Dicunt alii
eos suum cepisse Romæ diffundere sectæ venenum circa annum 167,
opera & industria cuiusdam *Marcelline*, venustæ quidem & ingeniosæ,
sed invecundæ & sceleribus oneratæ femine. Tradebant autem, in-
quit S. August. dogmata fabulosissimis plena figmentis.

Nedum enim docebant 1. deo esse rerum omnium principia. 2. Christum
non fuisse Deum, sed in eo Deum habitasse; sed insuper & 3. turpissimas &
nefandissimas corporis voluptates licitas esse, tenebant; unde præcipuum hu-
jus diabolicæ sectæ dogma erat, nefanda uxorum communitas, & turpitudi-
nis cuiuslibet detestabilis usus; in Nicolaitis a Christo reprobatus, a qui-
bus & turpes istos descendisse *Gnosticos*, & temporibus Apostolicis grassa-
ri cepisse suadetur eo quod S. Chrysostomus & Theodoretus de iis loqui
Paulum asserant, dum prima ad Timoth. cap. 6. vers. 20. ait : O *Timo-
thee*, depositum custodi, devitans profanas vocum novitates, & oppositiones
falsi nominis scientiæ, quam quidam promittentes, circa fidem exciderunt,
hoc est, a *Timothee*, o Episcopo, o Sacerdos, o Doctor, depositum cu-
stodi, id est, doctrinam sanam & Catholicam a me tibi & a Christo con-
creditam conserva, devitans quasi viperam, quasi scorpionem, quasi ba-
siliſcum, profanas, seu vanas, quæ nihil habent sacri, nihil religiosi, a
fide, Ecclesiæ & religione alienas, vocum, imò rerum, sententiarum, ac
consequenter sermonum novitates, & oppositiones falsi nominis scientiæ, id
est, antitheses, oppositiones & objectiones falso nominatæ scientiæ, seu
hæreticorum illorum, qui se *Gnosticos*, sive scientes falso nominant, qui
sibi falso scientiam arrogant, quasi ipsi soli saperent; cum non sit vera scien-
tiæ, ubi non est vera fides, qua ipsi carent, cum circa fidem exciderint.

De Messalianis, sive Enthusiasticis.

Messaliani, sive *Massaliani*, qui ab aliis *Euchitæ*, id est, *Orantes*; ab aliis *Messaliani*.
Enthusiastæ, hoc est, numine afflati, seu Phanatici vocantur, ob extases
& raptus quibus divinas inspirationes jactitabant; qui Valentis Imperato-
ris & Damasi Papæ temporibus, circa annum 380. ita erant orationibus in-
tenti, Deoque religi, & a cæteris etiam bonis operibus & Sacramentis alieni,
ut omnia, etiam bona opera & Sacramenta ut indifferenter negligenter,
ipsiunque Baptismum inutilem reputarent, solamque orationem sibi suffi-
cere crederent ad omnia dolenda peccata, ad Dæmonem fugandum, ten-
tationes vincendas, ipsam quoque consequendam vitam æternam.

Cujus Phanaticæ sectæ auctores præcipui fuere *Dadoes*, *Sahas*, *Adel-
phius*, *Simones* & *Hermas*, vel, ut placet aliis, *Hermias*, qui se proph-
etas esse, se sanctam Trinitatem oculis corporeis videre, seque ad tantam
Dei

316 De precipuis in Ecclesia subortis hæresibus:

Dei similitudinem venire posse iactabant, ut ampliùs peccare non possent; & ita erant à Dæmone illusi, ut Dæmonis operationem expectarent, quam Spiritus Sancti præsentiam esse credebant; unde *Enthusiasta*, seu numine afflati fuere vocati. Sed hæc Phanaticorum secta statim debellata fuit, & proscripta ab Orientalibus Episcopis, præsertim à *Lesio* Melitenensis Ecclesiæ Præsule, qui hos lupos ut à suis arceret ovibus, eorum speluncas incendit, & insuper ab *Amphilochio* Ecclesiæ Iconiensis Episcopo, qui eos à suo grege pariter procul abegit, & tandem à *Flaviano* Antiocheno Patriarca, qui *Adelphium* sectæ ducem, & senem inveteratum convicit, & ad fidem reduxit Ecclesiæ Catholicæ, dicentis cum Christo de Baptismo, Joan. cap. 3. vers. 5. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in regnum Dei*; & de bonis operibus cum Petro, Epist. 2. cap. 1. vers. 10. *Satagite, ut per bona opera certam vestram vocationem & electionem faciatis.*

De Millenariis.

Millenarii.

Millenarii, sive *Chilistiæ*, sic à voce græca χίλιαι significante numerum millenarium dicti; qui sub Adriano Imp. & Sixto I. Rom. Pont. cum *Cerintho* de beatitudine ultima hominis, & omnis actionis humanæ fine sentientes, unde & *Cerinthiani*, asseriebant post resurrectionem, Christum per mille annos regnaturum in terris, Sanctosque cum Christo corporaliter victuros in deliciis & voluptatibus corporis, epulando, generando, eodem modo quo nunc in præsentī vita fieri constat: cuius hæreseos à *Cerintho* primitus ortæ primus defensor creditur *Papias* Hierapolitanus Antistes, circa annum Christi 130.

Sed hæc omnia colliguntur ex Scripturis manifestè falsa, Christo Domino Judæis quibuscum hac de re suspicantibus dicente, Matth. cap. 22. vers. 29. *Erratis, nescientes Scripturas, neque virtutem Dei. In resurrectione enim neque nubent, neque nubentur; sed erunt sicut Angeli Dei in Cælo.* Imò & Paulo divino Christi Præcone ad Rom. cap. 14. vers. 17. scribente: *Non est enim regnum Dei esca & potus, sed iustitia & pax, & gaudium in Spiritu Sancto.* Et denique Angelo Virginem Deiparam salutante, & futurum Christi regnum æternum annuntiante his verbis, Luc. 1. vers. 32. *Et regnabit in domo Jacob in æternum, & regni ejus non erit finis.* Ergo si æternum futurum sit Christi regnum, si nullus sit futurus finis ejus, errant qui Christi regnum mille annorum in terris futurum enarrant. Quæ denique *Millenariorum* hæresis per Apollinarem renovata, in Romano Concilio contra Apollinaristas convocato à *Damascio* Papa anno 373. ita condemnata fuit, ut posthæc omninò conticuerit, nec ampliùs audita fuerit.

De Bardefanitis.

Bardefanite.

Bardefanite, sic dicti à *Bardefane* quodam natione Syro, & patria Eidesno viro, sub M. Antonino Imp. & Pio I. Rom. Pont. secundo vivente sæculo, anno circiter 160. qui, juxta sanctum Epiphani. hæc. 36. *Primum quidem optimus vir fuit, & libros non paucos conscripsit, quando famam mentem habebat; nam, ex sancta Dei Ecclesia procedebat; doctus existens in duabus linguis Græca & Syrorum; & qui Apollonio Antoninim-*

per-

peratoris amico viro monenti, ut se christianum esse negaret, forti resistit animo, mortem potius subire paratus, quam Christi fidem negare; sicque insignis & egregius fuit sub initio fidei defensor; sed tandem sub fine in Valentini lapsus est hæresim; quem ideò S. Epiphanius similem dicit navi pretiosis onerata mercibus, & per altum mare feliciter eunti, sed tandem in portu miserè naufragium passæ; & de quo S. Augustinus lib. de hæ. cap. 33. dicit: *In doctrina Christi prius extitisse perhibetur insignis, quamvis postea per omnia in Valentini lapsus hæresim, addens de suo, ut fatis adscriberet conversationes hominum, ac proinde hominem non liberè, sed necessariò operari teneret.*

Quod sacra passim Scriptura reprobatur, hominem in suis operationibus liberum esse docens, ut dum Isaiæ cap. 1. vers. 19. ait: *Si volueritis, & audieritis me, bona terra comedetis: quòd si nolueritis, & me ad iracundiam provocaveritis, gladius devorabit vos.* Et Ecclesiastici cap. 15. vers. 14. *Deus ab initio constituit hominem, & reliquit eum in manu consilii sui.* Et denique Matth. cap. 19. vers. 17. ubi Christus ait: *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.* Quod sanè perperam diceretur, si suis in operationibus liber non esset homo ad agendum, vel non agendum.

De Arabicis.

Arabici fuere nonnulli in Arabia grassantes hæretici, quorum ignotus Arabici est auctor, & de quibus S. Augustinus ait lib. de hæ. cap. 83. *Cum Eusebii historiam perscrutatus essem, cui Rufinus à se in Latinam linguam translata subsequens etiam temporum duos Libros addidit, non inveni aliquam hæresim, quam non legerim apud istos, nisi quam in sexto Libro ponit Eusebius, narrans eam extitisse in Arabia. Itaque hos hereticos, quoniam nulum eorum ponit auctorem, Arabicos possumus nuncupare, qui dixerunt animam cum corporibus mori, atque dissolvi, & in fine sæculi utrumque resurgence, sed hoc disputatione Origenis præsentis, & eos alloquentis, celerrimè dicit fuisse correctos.*

Contra quos & alios idem de anima omnis actionis humanæ principio sentientes hæreticos, duos edidit Libros sanctus Chrysostomus, & de quibus S. Isidorus in cap. 13. Levitici ait: *In carne viva lepram gestat, qui de anima, quæ vita carnis est, aliquid falsum existimat, sicut Arabici, qui animam mori cum corpore putant; & contra quos omnes Scriptura clamat Sap. 3. vers. 1. dicens: Iustorum anima in manu Dei sunt; & non tanget illos tormentum mortis.* Et Matth. cap. 10. vers. 28. *Nolite timere eos qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere; & denique Lucæ cap. 23. vers. 43. ubi Christus B. Latroni ait: Hodie mecum eris in Paradiso, non in corpore, ut patet; ergo in anima post corporis mortem superstitæ, & cum Christo in Cælis regnante.*

De Priscillianistis.

Priscillianista orti à Priscilliano, viro natione Hispano, & in Hispania Priscilliani. Ecclesiæ Abulensis Episcopo, sub Valentiniano Imp. & Siricio Rom. Pont. &c. circa annum 388. qui, præterquam quòd in multis communicabant cum hæreticis aliis, ut v. gr. cum Manichæis, in eo quòd duos admitterent Deos, bonum unum, & malum alterum; cum Noëto & Sabellio, in eo quòd

quòd Trinitatem personarum in Deo esse negarent : cum Origene, in eo quòd animas, antequam infunderentur in corpora, peccasse ; & in panam peccati, in corpora tanquam in carceres fuisse reclusas, aliterent. Præterquam quòd insuper pro sua occultanda doctrina, perjurium licitum esse, & cum juramento negandum affirmarent, illud tritum semper habentes in ore :

Jura, perjura, secretum prodere noli.

Præter alios errores sibi cum Montano & Tatiano communes, docebant insuper cum suo duce Prisciliano Manichæum secuto, hominem esse fatalibus stellis alligatum.

Sed hæc doctrina manifestè fidei repugnat, cum tollat liberum hominis arbitrium ; nam si in agendo liber est homo, ita ut possit agere, vel non agere, consequens est, ut non sit fatalibus alligatus astris ; aut si ita alligatus sit astris, ut ex illorum influxu pendeat in agendo, consequens est eum ita necessariò agere, ut non possit non agere, ac proinde eum liberum non esse ; quod est contra Ecclesiæ fidem ; unde merito damnata istorum & aliorum similiter errantium doctrina in Concilio Braccarensi, cap. 9. decretorum, sic expressè definiente : *Si quis animas, & corpora humana fatali signo credit astringi, sicut Pagani & Priscillianus dixerunt, anathema sit.*

De Beguardis & Beguinis.

Beguardi, &
Beguinæ.

Beguardi, Beguini & Reguine dicuntur nonnulli utriusque sexus hæreticæ personæ ; quæ 13. sæculo, sumpto religionis habitu, & monachali velatæ cuculla collegiatæ & monasticè vivebant, licèt celibatum non servantes, distinctis quidem in Cœnobiis degentes, mulieres sine voto & liberè, viri verò cum trium Monasticorum emissionem votorum.

Beguardi unde dicantur non satis constat ; hoc unum eis fuisse commune nomen cum *Fratricellis* & *Bizochis* colligitur ex Extravagante Joannis XXI. quæ incipit, *Sancta Romana*, &c. in qua de his sic legitur : *Nonnulli profanæ multitudinis viri sunt, qui vulgariter Fratricelli, seu Fratres de paupere vita, Bizochi, sive Beguardi, vel aliis nominibus nuncupantur, in paribus Italia, necnon in insula Siciliensi, qui contra Canones, habitum novæ religionis sumpservunt ; quo sub habitu, quasi sub ovina pelle lupi varios disseminabant errores.*

Beguina verò mulierculæ reperiuntur duplicis fuisse generis. Aliæ enim erant, quæ astrictæ voto, sanctè religiosèque vivebant juxta constitutiones sibi à sancta *Begga*, S. Gertrudis sorore traditas ; vel, ut opinantur alii, à pio quodam sanctoque Presbytero *Lamberto Begba* dicto ; unde & ipsæ *Beguina* nuncupatæ, & ex iis esse dicuntur illæ, quæ piè sanctèque vivunt adhuc in Belgio. Aliæ erant *Beguina*, quæ sine voto & liberè, licèt monasticè vivebant, sequentes Beguardorum errores, & cujusdam *Margaritæ Porrete*, ex Hannonia oriundæ femina, Parisius damnatæ & comburi jussæ, ob editum Librum erroribus plenum, anno 1210. Docebant autem inter alia *Beguardi*.

1. Hominem in hac præsentī vita talem perfectionis gradum assequi posse, ut reddatur impeccabilis, & ampliùs in gratia proficere non valeat.
2. Hominem illum, qui ad hunc perfectionis gradum pervenit, non

generi

teneri amplius orare, nec Ecclesiastica jejunia servare, nec ullos virtutum actus exercere, nec ulla bona opera præstare; imò nec assurgere ad adorandum, dum elevatur Eucharistia Sacramentum; quia tunc sensualitas ita est planè rationi subdita, ut possit homo suo corpori quidquid placuerit permittere.

3. Hominem in hac vita finalem beatitudinem ita perfectam assequi posse, ac in patria.

4. Quamlibet naturam intellectualem in seipsa esse naturaliter beatam, nec indigere lumine gloriæ ad Deum videndum, contra illud Pauli ad Romanos cap. 6. vers. 23. dicentis: *Gratia Dei, vita æterna*; si per Deigratiam obtinetur vita æterna, ergo non sola natura.

Sed hi omnes damnati cum suis erroribus hæretici, primò in Concilio Viennensi in Austria anno 1166. deinde in Colonienfi alio, anno 1260. & tandem in œcumenico Viennensi Concilio in Delphinatu sub Clemente V. anno 1311.

De Dulcinistis.

Dulciniste à *Dulcino* quodam impio & impuro, ineuntis decimi-quarti sæculi viro; qui sub Henrico VII. Imp. & Clemente V. Rom. Pont. circa annum 1300. præter Valdensium sordes quibus inhærebat, dicebat se venisse, ut tertium Spiritus sancti prædicaret regnum; addens Patris æterni regnum durasse usque ad Christi adventum, regnum verò Christi usque ad annum 1300. & hæc impia dum seminabat deliria, interim charitatis prætextu turpia patrabat & horrenda plura, totque sui sectarios & sequaces utriusque sexus habuit, quos versus Alpium juga duxit, ibique simul & promiscuè per duorum, vel trium circiter annorum spatium cohabitare fecit, ut ad eos debellandos, indeque detrudendos, tamque sceleratæ ac contaminatæ hæreticorum sectæ tollenda mala, speciali opus fuerit cruciatorum expeditione à Clemente V. Rom. Pont. indicta, quæ tandem hos nefandos & sceleratos homines delevit & erasit; captus siquidem fuit *Dulcinus* cum sua uxore *Margarita*, & pluribus aliis sceleratæ factionis sociis, qui membratim prius concisi sunt, deinde exulti & in cineres redacti.

Et meritò erasi fuere illi sceleratæ factionis hæretici; qui, ut Osee verbis utar, cap. 4. vers. 14. *Cum meretricibus conversabantur, & cum effeminatis sacrificabant*; meritòque in cineres redactus & erasus cum suis *Dulcinus* ille, qui ut suum tertium commentitium suaderet regnum, fingebat Christi desisse regnum, de quo dicitur Psalm. 144. vers. 13. *Regnum tuum regnum omnium sæculorum*. Et Dan. cap. 3. vers. 100. *Regnum ejus regnum sempiternum*; Et Luc. cap. 1. vers. 32. *Regnabit in domo Jacob in æternum, & regni ejus non erit finis*.

De Turlupinis.

Turlupini fuere nonnulli brutales, turpes & inverecundi, decimo-quarto sæculo grassantes hæretici, verique sub tunica Christi, Epicurei viri, qui, præter turpes & impias in quibus volutabantur Beguardorum hæreses, De nulla re nobis à natura concessa erubescendum esse docebant. Unde turpi Cynicorum Philosophorum more, omnia verenda publicè nudata gestabant, & quod est dictu horrendum & cogitatu pudendum, in publico

ca.

canum instar, & velut iumenta coibant; asserentes insuper non orandum esse vocaliter, sed mentaliter tantum.

Sed tandem crassa est atque deleta hæc scelerata turpium hominum secta anno circiter 1372. sub Carolo IV. Imp. & Gregorio XI. Romano Pont. & merito vita privati brutales illi, & ex hominum consortio sublata, qui non ut homines humano modo vivebant, sed ut bruta præstabant, & pejora multoque graviora his, de quibus Scriptura dicit ad Galat. cap. 5. vers. 21. *Quoniam qui talia agunt, regnum Dei non consequentur.*

De Libertinis, sive Quintinistis.

Libertini,

Libertini, sive *Quintinista* fuere nonnulli decimo sexto incipiente sæculo grassantes hæretici, & in Hollandia & Brabantia varias in sectas divisi; qui ob effrænem quam prædicabant vivendi libertatem, *Libertini* fuere nuncupati; & quia illorum Auctor & Heros erat vir quidam natione Picardus, professione sartor, & nomine *Joannes Quintinus*, inde & *Quintinista* pariter in Gallia vocati. Docebant autem impii illi inter impia alia, cum suo Heroe *Quintino*, ejusque socio *Coppino* Insulano, & ejusdem furis viro, sub Carolo V. Imp. & *Clemente VII.* Rom. Pont. circa annum 1525. Primò, ridendas & pro fabulis habendas esse Scripturas, & *solum sequendum esse Spiritum vivificantem*, unde & spirituales dici volebant. 2. Quæcumque videntur ab hominibus fieri, non ab hominibus, sed à Deo fieri dicebant, ac proinde peccatum nihil esse præter inanem opinionem, cum sit à Deo qui fecit omnia, & Deus nihil mali faciat; sic isti se nusquam peccare putant, nec debere reprehendi quidquid agant, quia hoc esset Deum reprehendere; ac proinde omnibus omnia licita esse volunt, & cuilibet suo modo vivere permissum.

Sed contra impios illos omnis religionis, verius dixero nullius religionis, & nullius Scripturæ viros, sic philosophando dici potest.

1. Si ridendæ sunt Scripturæ, & solus sequendus vivificans Spiritus, ridendi erunt & ipsi *Libertini*, qui dum Scripturas rident & pro fabulis habent, Scripturis nihilominus credunt; unde enim habent, quòd Spiritus vivificet? nisi ex Scriptura dicente 2. ad Cor. cap. 3. vers. 6. *Littera enim occidit, Spiritus autem vivificat.*

2. Si ridendæ essent Scripturæ, & ut fabulæ non audiendæ, ridenda pariter esset, & ut fabula non audienda Christi religio nostra, quæ Scripturas divinas veneratur & audit, quæ tota divinis Scripturis nititur, stabilitur & regitur: Atqui hoc dicet nemo, nec dicere possunt ipsi quantumvis impii *Libertini*, qui religiones approbant omnes, ac proinde nostram, velint nolint, omnium optimam, & unicè veram; ergo nec dicere possunt ridendas esse, & ut fabulas non audiendas Scripturas.

3. Si peccatum nihil esset, si omnibus omnia licita forent, licitum consequenter cuilibet esset occidere, furari, moechari, & alia quæque nefanda præstare: Atqui hæc nedum passim Scriptura vetat, nedum religio reprobatur omnis, sed & ipsa naturalis ratio damnat, ergo & damnat impia illa, ex quibus sequuntur *Libertinorum* deliria, asserentia peccatum nihil esse, & omnibus omnia licita.

De Illuminatis.

Illuminati dici voluere nonnulli Phanatici, & falsæ pietatis viri in Hispania suborti anno circiter 1575. sed quia statim iusto sacræ Inquisitionis iudicio, Corduba puniti; ideo illorum illicò tacuit sopita scēta usque ad annum circiter 1623. quo renovari cœpit, & reviviscere in *Hispalensi* Diœcesi, in qua novi renascentis scētæ phanaticæ patroni eosdem errores prædicare cœpere, quos inter errores capitale scētæ dogma erat; *Quòd se vi Orationis mentalis tantam cum Deo unionem, talemque perfectiōnis statum affectuos jactarent, ut se nec bonis operibus, nec Sacramentis egere dicerent, seque impura & nefanda quaque sine peccato etiam veniali patrare posse tenerent.*

Unde meritò iterùm sacræ Inquisitionis decreto proscripti fuere hujus scētæ viri, ejusque septem duces præcipui incendio combusti, alii verò fuga salvi vel regnò exire iussi anno 1633. cura & zelo *Andrea Pacheti*, *Hispalensis* Episcopi, totiusque regni generalis Inquisitoris æquissimi. Meritò quidem; cùm contra illos & alios quoscumque asserentes, se non bonis egere operibus ad salutem consequendam, passim Scriptura clamet, & præsertim, Matth. cap. 16. vers. 27. dicens, venturum esse Filium hominis, Christum scilicet in fine mundi, *Et tunc reddet unicuique secundùm opera ejus; & in Apoc. cap. 14. vers. 13. dicat sola nos post mortem sequi opera: Opera enim illorum sequuntur illos.* Meritò proscripti & erasi cæci illi, qui se ita illuminatos, perfectos & impeccabiles fingebant, ut se impura & nefanda quæque sine peccato patrare posse tenerent, cùm 1. Joan. cap. 1. vers. 8. manifestè Scriptura dicat: *Si dixerimus quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est.*

De Quietistis.

Quietista sapienter olim & verè dicebantur viri illi sancti, qui solitariè degentes procul negotiis, & à mundo longè semoti, Deo soli sanctè quietèque vacabant: sed per abusum & falsò *Quietista* vocantur hodie; pseudo-myfici nonnulli recenter exorti, quorum perversæ doctrinæ summa in hoc ferè volvitur tota, ut velint & asserant: *In vita spiritali, sive mystica hos solos censendos esse perfectos & verè mysticos, qui per unum actum, & solummodò non revocatum, Deo semel oblatis, & ut a'unt, totaliter uniti, resignati atque relictì, reliquos omnes ut superfluos suspendunt actus, & velut exanimés permanendo, nihil prorsus operando, neque volendo, neque petendo, nos de acceptis Deo gratias agendo, nec ad proprios defectus reflectendo, sed silendo & merè passivè se habendo, in absoluta permanent indifferentia de omnibus, etiam de pœna, vel de premio, de inferno, vel de Paradiso, de æterna damnatione, vel de salute, sine do ut Deus solus operetur activè, & suam divinam voluntatem impleat in illis; unde quia potentias quiescere, & actus cessare omnes volunt ipsius pseudomysticæ Theologiæ viri, sancta abutentes orationis passivæ quiete, inde perperam per abusum & falsò sunt *Quietista* vocati,*

Sed meritò ab *Innocentio XI.* Summo Pontifice damnati anno Christi 1687. dum Romæ convictus est & damnatus illorum Coryphæus & antesignanus *Michael de Molinos*, Presbyter Hispanus, & simul cum eo

Appat. Annati, Tom. II.

X

damna-

damnata ejus opera omnia, quocumque in loco, vel idiomate scripto, vel typis mandata, & nominatione censura notata tamquam *hæretica, suspecta & erronea, scandalose, blasphema, piarum aurium offensiva, temeraria, Christianæ disciplinæ relaxativa & everfiva, respectivè* 68a propositiones ejus, in quibus tota illius & istorum pseudo-mysticorum continetur pervertita doctrinæ Summa, per quam solida, pura ac sancta quæque evertunt Christianæ disciplinæ, pietatis, religionisque fundamenta, incautas decipiunt, & varios in errores inducunt simplicium animas, easque tandem & sensim sine sensu ad turpia & enormia quæque deducunt sensualis vitæ scelerata. Sapienter itaque & meritò proscripita hæc tam exitialis & nefanda horum recentiorum pseudo-mysticorum, seu *Quietistarum* doctrina.

1. Quia ut in ejus damnationis decreto sapienter innuit Summus Pontifex Innocentius XI. est contra doctrinam & usum à sanctis Patribus, ab ipsius *nascentis Ecclesiæ primordiis receptum.*

2. Quia tendit nedum ad fuscitanda insulsa & phantasia *Enthusiastarum* somnia, dudum ab *Amphilochio* Iconiensi Præsule, & à *Flaviano* Antiocheno sapienter olim repressa & proscripita: nedum ad renovandos impios simul & turpes *Beguardorum & Beguinarum*, atque *Dulcinistarum* errores, dudum in œcumenico *Viennensi* Concilio damnatos; sed etiam ad revocandam in Hispania ortam olim, proscripтам & sepultam phantasticam *Illuminatorum* sectam.

3. Quia omnis hæc doctrina, cujuscumque sit, est meritò damnata, utpote quia formaliter hæretica, quæ supprimit, vel suppressendos asserit actus in Symbolo fidei nostræ, vel in oratione Dominica enuntiatis & expressos: atqui hæc recentiorum pseudo-mysticorum, sive *Quietistarum* doctrina (dum illum unum sufficere docet actum, quo semel uniti sunt Deo, & reliquos alios ut superfluos suppressendos asserit,) supprimit consequenter, vel suppressendos asserit actus in Symbolo fidei nostræ enuntiatis & expressos, v. g. actus fidei de Deo ut uno, ut omnipotenti, ut rerum omnium Creatore, ut Trino in personis; actus fidei de Christo Jesu Dei Filio pro nobis de Virgine nato, crucifixo, passo, mortuo, sepulto, &c. Supprimit pariter omnes septem petitionum actus, in oratione Dominica enuntiatis & expressos, & omnibus etiam perfectis imperatos à Christo dicente, Matth. cap. 6. vers. 9. Sic ergo vos orabit: *Pater noster qui es in Cælis, sanctificetur nomen tuum, adveniat regnum tuum, fiat voluntas tua, &c.* Ergo meritò damnata, utpote quia formaliter hæretica, hæc de actuum multiplicandorum suppressione pseudo-mysticorum, sive *Quietistarum* doctrina.

4. Denique quia manifestè repugnat Scripturæ factæ, passim & ubique fere hortanti nos omnes, etiam justos & perfectos, non ad quietem, non ad otium, non ad suppressendos virtutum actus, nec ad passivam de omnibus, etiam de salute indifferentiam; sed monenti econtrà, ut negotiemur, dum venit Dominus; ut operemur bonum, dum tempus habemus; ut vigilemus, ut oremus, & abundemus in omni opere bono; ut cum timore & tremore operemur salutem nostram; ut sic curramus, ut comprehendamus gloriæ bravium; ut contendamus intrare per angustam Cæli portam, ut pulsemus, & aperietur nobis; ut petamus, & accipiemus, ut queramus, & inveniemus; ut sic luceat lux nostra coram hominibus, ut videant opera nostra bona, ut quodcumque potest facere manus nostra, instanter operemur, ut denique vocationem nostram per

bonorum operum exercitium certam faciamus, dicente Petro Ep. 2. cap. 1. vers. 10. *Satagite, ut per bona opera certam vestram vocationem & electionem faciatis; hæc enim facientes, non peccabitis aliquando.* Ergo sapienter & merito damnata hæc pseudo-mythica Quietistarum doctrina; & merito plenius velis longè citòque fugiendi tibi, benevole Candidate, tam malè feriantes, & otiosi pseudo-mythici illi, ne te multam malitiam doceat illorum otiositas. Eccli. cap. 33. vers. 29.

ARTICULUS VI.

De præcipuis circa leges, sive circa Deum ut Legislatorem hæresibus.

Quamvis divinæ legis prævaricantes reputentur omnes peccatores ter-
 ræ, & inter peccatores jure computentur quotquot in vinea Domi-
 ni, hoc est, in Ecclesia Christi grassantur hæretici; ex hæreticis tamen
 fuere, suntque fortè adhuc & hodie quamplurimi, qui circa leges, sive
 divinas, sive humanas meditati sunt inania, locuti sunt falsa, & err-
 verunt ab utero; quos inter numerari meritò possunt *Pharisæi, Essæi,*
Nazaræi, Samaritæ, Paschatitæ, Anomi, Cælestiani, Evangelici, Animomi,
Brentiani, Præadamitæ, & alii.

De Pharisæis.

Inter omnes alios qui erraverunt ab utero, id est, à lege, inquit S. Au-
 gust. quæ Christo grævida erat, fuere præsertim, suntque adhuc & hodie
Judæi, antiquos sequentes legis Mosaicæ ritus, & novam, seu Evangelicam
 respuentes latam à Christo legem; & inter Judæos, tres in sectas divisos,
 nimirum in *Pharisæos, Sadducæos & Essæos*, occurrunt in primis,

Pharisæi, sic à voce Hebræa *Pharatz*, seu *Pharasc*, divisit, separavit
 significante nuncupati, quia cùm essent in Judæa quasi Judæorum Clerici,
 erant à reliquo populo segregati; in hoc enim de lege malè sentientes er-
 rabant isti, quod *traditiones suas humanas legis divina Mosaicæ mandatis*
præferrent, quosque ideò Christus Dominus increpans ait, Matth. cap. 15.
 vers. 3. *Quare & vos transgredimini mandatum Dei propter traditionem ve-*
stram?..... Hypocrita, bene prophetavit de vobis Isaias, dicens: Populus
hic labiis me honorat: cor autem eorum longè est à me. Sine causa autem co-
lunt me, docentes doctrinas & mandata hominum. Quos hypocritas ideò
 vocat Christus, quòd omnia sua facerent, ut viderentur ab hominibus,
 quorum exempla nesequerentur, suos monebat Discipulos, dicens Matth.
 cap. 23. vers. 2. *Super Cathedram Moysi sederunt Scribæ & Pharisæi. Omnia*
ergo quæcumque dixerint vobis, servate, & facite: secundùm opera verò eo-
rum nolite facere.

De secunda verò Judæorum secta, idest de *Sadducæis*, dictum est su-
 prà hoc eodem Libro, Artic. III. pag. 303.

De Essæis.

Essæi, sive *Esseni* hæretici fuere quidem, de tertia Judæorum secta viri, *Essæi*.

X 2 qui

324 De precipuis in Ecclesia subortis hæresibus.

qui cum viderent *Phariseos* atque *Sadduceos*, sub honesto titulorum prætextu suas cupiditates abundè sectari, nec sua professione digna præstare, cœpere sejunctim separatim in locis habitare, ubi à matrimonio abstinentes, omnia pro victu in communi habentes, vitæque Monasticæ austeritatem sectantes, piis lectionibus, austeriorisque vitæ laboribus, seu operibus vacabant; unde *Essai*, id est, operarii dici voluere; & in hoc illi circa legem errabant, quod *Esai* ceteris cum *Judeis Christum expectarent*, eum non ut Dei Filium, sed ut Prophetam, aut justum hominem expectarent; eum nec in lege, nec in Prophetis ut Dei Filium credentes annuntiatum. Verùm si credant legi per Moysen datæ, debent & Christo per Moysen commendato credere, juxta illud Christi, apud Joan. cap. 5. vers. 46. dicentis: *Si enim crederetis Moysi, crederetis forsitan & mihi: de me enim ille scripsit*. Ait autem Christus, Joan. cap. 10. vers. 30. *Ego & Pater unum sumus*; & iterum Joan. cap. 14. vers. 9. *Philippe, qui videt me, videt & Patrem meum*.

De Nazaræis.

Nazaræi.

Nazaræi, sic à *Nazareth* celebri Galilææ vico, Christique natali loco dicti, Christum quidem Filium Dei esse fatebantur, legem & Prophetas admittebant: sed in hoc hæretici, quod veterem legem unâ cum nova lege servandam, imò & non spiritaliter, sed carnaliter servandam esse tenerent; quodque, S. Epiph. teste, hæresi 18. susciperent pios eximiosque Dei cultores, antiquos Patriarchas, videlicet omnes in quinque Moysis Libris memoratos ad ipsum usque Moysen; quales fuere *Adam, Seth, Henoch, Mathusala, Noë, Abraham, Isaac, Jacob, Levi, Aaron, & Jesus Nave*. Ipsos tamen quinque Moysis Libros non susciperent, sed ut supposititios improbarent; Moysen quidem legem à Deo fatentes accepisse, sed aliam ab ea quæ circumfertur longè diversam. Quis istorum hæreticorum fuerit auctor, non constat; nisi quis eos ipsos esse contendat hæreticos, de quibus, Act. cap. 15. vers. 1. dicitur, *Quidam descendentes de Judæa, docebant fratres: Quia nisi circumcidamini secundum morem Moysi, non potestis salvari*; ut docuere inprimis *Cerinthus, Ebion, & alii*, desperam asserentes legem veterem unâ cum nova servandam esse.

Contra quos, ut habetur, ibid. vers. 6. *Convenerunt Apostoli, & seniores videre de verbo hoc*; Conciliumque celebrarunt, in quo, nec Circumcisionem, nec cætera legalia necessariò servanda esse definierunt, & Antiochiæ, & Syriæ, & Ciliæ fratribus, ex gentibus, conversis, scripserunt: *Visum est Spiritui Sancto, & nobis, nihil ultra imponere vobis oneris quàm hæc necessaria: ut abstineteis vos ab immolatis simulacrorum, & sanguine, & suffocato, & fornicatione; à quibus custodientes vos, bene agetis. Valete*. Ab iis ergo se custodiant *Nazaræi* & alii ut bene agant; & si SS. Patriarchas in Pentateucho Mosaico memoratos suscipiant, ipsum suscipiant Moysen Pentateuchum necesse est, ne sibi contradicant, cum ipsos SS. Patriarchas, eorumque gesta non aliunde quàm ex ipso Pentateucho Mosaico noscant.

De Samaritis.

Samaritæ.

Samaritæ, sive *Samaritanæ*, sic à *Samaris* Rege suo, vel ut placet aliis, à *Sama-*

Samaræo filio Cham nominati, solum econtrâ è Scripturis Pentateuchum, seu solos *Moyſis Libros* admittunt, & approbant; *Prophetas* verò reſpuunt & improbant. Imò, teſte Philaſtrio Brixienſi, è quinque Moſaïcis Libris, quatuor dumtaxat, qui lex appellantur, ſeu ſolam legem agnoſcunt & venerantur, nec Chriſtum cum *Effæis* ut Dei Filium in lege, vel Prophetis nuntiatum eſſe volunt, & malè; nam, ut viſum eſt, ſi *Moyſis Pentateucho* credant, cur Chriſto Domino, Deique Filio per *Moyſen* ſcriptis commendato non credent? ait enim Chriſtus Dominus, Joan. cap. 5. v. 46. *Si crederetis Moyſi, crederetis forſitan & mihi: de me enim ille ſcripſit.* Et ſi Chriſto credant, cur Prophetis à Chriſto ſæpè laudatis non credent? ait enim *Phariſæos* alloquens Chriſtus Dominus, Matth. cap. 15. verſ. 7. *Hypocriſta, benè prophetavit de vobis Iſaias, dicens: Populus hic labiis me honorat: cor autem eorum longè eſt à me.*

De Paſchatitis.

Paſchatita, qui & *Teffares-ca-decadita*, à *τρεῖς καὶ δέκα*, quod quatuor & decem ſignificat, ſunt hi qui Quatuordecimani vulgò dicuntur, à decimaquarta primi menſis Luna, eò quòd decimaquarta occurrente Luna, quocumque occurreret hebdomadæ die, Paſcha neceſſariò celebrandum eſſe tenerent, eaque de cauſa quòd ex veteri lege tali die celebraretur à Judæis, juxta illud Levitici, cap. 23. verſ. 5. *Menſe primo, quarta decima die menſis ad veſperam; Phaſe Domini eſt.* Et illud Ezechielis, c. 45. v. 21. dicentis: *In primo menſe, quartadecima die menſis, erit vobis Paſchæ ſolemnitas.* Dum alii econtrâ die Dominico, ut Romana mos erat Eccleſiæ, celebrandum eſſe contenderent; qua de re magna eſt inter Orientales & Occidentales Episcopos orta contentio, ſub Antonino Pio Imp. & *Aniceto* Rom. Pontifice, circa annum 154. Auſta eſt controverſia ſub Commodò Imp. & *Eleutherio* Romano pariter Antiftite, *Blaſto* & *Florino* viris hæreticis pro decimaquarta Luna fortiter ſtantibus, circa annum 181. ut teſtis eſt Tertull. in ſuo de hæreſibus libello, viguitque contentionis calor etiam ſub *Viſtore* I. Rom. Pont. quo ſedente, contendebat *Polycrates* in Oriente Epheſiorum Episcopus, *Paſcha* decimaquarta menſis Luna, quocumque occurreret hebdomadæ die, celebrandum eſſe; *Victor* econtrâ ſolo Dominico die celebrandum eſſe tenebat: ſed traditionem Apoſtolicam ſequi putabat uterque. Ritum decimaquarta Luna celebrandi à *Joanne* Apoſtolo manare tenebat *Polycrates* cum Aſiaticis: ſuum die Dominico celebrandi morem à *Petro* & *Paulo* Apoſtolis fluxiſſe *Victor* aſſerebat cum Romanis; eoque res perducta eſt, ut poſt varia per literas monita, variaque poſt habita Concilia, eos excommunicationis gladio *Viſtor* præſciderit ab Eccleſiâ, qui Romanum non ſequerentur die Dominico feſtum Paſchale celebrandi ritum; quamvis id cæteri non probaverint Episcopi, & inter alios, de hoc obſurgatorias licet zelo plenas ad *Viſtorem* ſcripſerit Epistolâ *S. Irenæus* Lugdun. Episc. dicens, non idèd excommunicandos fuiſſe Aſianos, eſſi in hoc à Romana diſſentientes Eccleſiâ; eruditè perhibens, quòd cum antiquiores etiam communionem rerum omnium inter ſe retinerent, & de Paſchalis feſti tempore variarent, nullum tamen id præjudicium eſſe putarunt; ab eo tamen tempore pro hæreticis haberi; & *Quatuordecimani* vocari cæpere, quicumque noluerit Sedis Romanæ decreto parere.

Sed tandem, sub *Silvestro* Rom. Pont. in primo generali Nicæno Concilio finita questio, & definitum, ut ab omnibus ubique terrarum diè Dominico post decimanquartam Martii Lunam celebraretur Paschale festum, in memoriam Christi Domini resurrectionis diè Dominico peractæ; & non decimanquarta Luna Judaico more, nequid cum Judæis, sceleratis nefariæ Christi mortis auctoribus, commune dicamur habere; quæ decisio etsi non reperitur inter alia, quæ extant Nicæni Concilii decreta, reperitur tamen in secundo Historia Tripartitæ Libro Theodoretî, cap. 12. in ejusdem Concilii Epistola ad Alexandrinam Ecclesiam, & fratres per Ægyptum & Libyam & Pentapolim constitutos directâ, his verbis: *Evangelizamus autem vobis & de consonantia sanctissimi Pascha, quia vestris orationibus est correctum etiam hoc opus, ita ut omnes Orientales fratres, qui cum Judæis primitus celebrabant, consonent cum Romanis, & vobiscum, & cum omnibus ab initio Pascha custodientibus, ex hoc tempore debeant custodire.*

De Anomis.

Anomi.

Anomi, sive *Anomai*, vel *Anomiani*, id est, sine lege viventes viri, hæretici fuere nonnulli, quorum duces fuisse reputantur *Aetius* & *Eunomius*; *Aetius* quidem vir natione Syrus, professione Antiochenis Ecclesiæ Doctor & Diaconus; *Eunomius* verò natione Cappadox, Aetii discipulus, artis dialecticæ peritus, & in omnibus Catholicæ fidei hostis accerrimus, vir superciliosus, anima & corpore leprosus, qui ambo sub Constantio Imp. & *Liberio* Rom. Pont. circa ann. 358. eò impietatis dementiæque venerant, ut spreto omnibus aliis legis divinæ mandatis, assererent nihil aliud à nobis Deum requirere, quàm ut ipsum solum cognoscamus, cujus se tantant notitiam habere jactabant, ut se Dei naturam comprehendere blasphemarent; unde erat, S. Epiphanio teste, hæresi 76. *Ut nihil solliciti essent de vita sanctimoniam, non de jeuniis, non de mandatis Dei, non de aliquo aliq ad vitam hominibus à Deo præcepto. Et si quis in ipsos incideret, & de mandatis mentionem faceret, in promptu eis responsio erat, quòd nihil aliud est quod querat Deus à nobis, quàm ut ipsum solum cognoscamus, quemadmodum Christus dixit, dum ait: Da ipsis, Pater, ut habeant in seipsis vitam; hæc autem est vita, ut cognoscant te solum Deum verum, & quem misisti Jesum Christum.* Unde isti sine lege viri, *Anomi*, sive *Anomiani* fuere nuncupati.

Sed contra hujus sectæ viros, non audientes sacras paginas, quæ divinæ legis observantiam passim inculcant, nec Christum expressè dicentem, Matth. cap. 19. vers. 17. *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata*; dici potest cum Paulo ad Rom. cap. 2. vers. 12. *Quicumque sine lege peccaverunt, sine lege peribunt.*

De Cælestianis.

Cælestiani.

Cælestiani sic à *Cælestio* quodam hæretico incertæ patriæ viro, sed professione Monacho, Pelagique corevo ac discipulo nuncupati, ortique sub Arcadio Imp. & *Innocentio I.* Rom. Pont. anno circiter 405. ita errabant inter alia, circa legis divinæ mandata, ut assererent cum suo Cælestio duce, & Cælestius cum Pelagio, *Hominem solis naturæ viribus, & secluso quocumque divinæ Christi gratia auxilio, omnia posse divinæ legis implere præcepta, & vitam æternam assequi, si vellet.*

Sed

Sed hi omnes Cœlestii Pelagiique errores dudum ab Ecclesia damnati. Primò quidem in Carthaginensi Concilio primo, deinde in Milevitano altero, & tandem in generali Ephesino primo. Unde jure merito cum Auctore, lib. de fide Catholica dici potest: *Cùm Cælestius & Pelagius in Ephesina Synodo sint damnati, quomodo poterunt ista capitula recipi, quorum damnantur auctores?* Et reipsa quomodo recipi posset illud, in quo tam falsò; tamque perversè dicant, hominem solis naturæ viribus legem implere, & salutem assequi posse? cùm Dominus gratiæ auctor, Joan. cap. 15. vers. 5. expressè dicat: *Sine me nihil potestis facere.* Et Paulus Doctor gentium, gratiæ & legis Evangelicæ Prædicator 2. ad Cor. c. 3. vers. 5. clamet: *Non quoddam sufficientes simus cogitare aliquid à nobis, quasi ex nobis: sed sufficientia nostra ex Deo est.*

De Evangelicis.

Evangelici dicuntur hic à nobis hi, à pseudo-Evangelista *Luthero* pullulantes hæretici, sive Lutherani doctrinæ sub novi Evangelii nomine perperam & subreptitiè ventilatæ sectarii, unde Evangelici dicti, tam inter se discordes & varii, totque in sectas factionesque divisi, ut tot ferè existerent hæreticæ Evangelicorum sectæ, quot capita, tot ferè Hæresiarchæ, quot sectarii: qui tamen omnes, tres in classes ita solent distribui, ut alii dicantur *Lutherani*, alii *Semilutherani*, & *Antilutherani* alii. *Lutherani* dicuntur hi, qui genuina sectantur Lutheri dogmata; *Semilutherani*, qui Lutheri placitis sub Evangelii prætextu addidere nonnulla; *Antilutherani* verò hi nuncupantur, qui ab Ecclesia ad Lutherum defecerunt, & à *Luthero* postea dissentientes, varias in sectas abierunt, dogmata sequentes *Luthero* contraria: vel ut placet aliis, Evangelici tres in classes ita sunt divisi, ut alij *Anabaptistæ*, alij *Confessionistæ*, & *Sacramentarii* dicantur alij. Qui omnes sic varias in classes, sectasque divisi ita errant circa legis divinæ mandata, ut præter innumera alia, quæ per orbem disseminarunt sui pseudo-Evangelii capita, docuerint 1. *Deum impossibilia nobis præcepisse mandata.* 2. *Inde nihil in lege Evangelica præter fidem præceptum esse dixerint.*

Quæ duo nedum apertè falsa, sed etiam hæretica, & à Concilio Tridentino sub anathemate damnata; primum quidem, sess. 6. Can. 18. de justis. sic expressè dicente: *Si quis dixerit, Dei præcepta homini etiam justificato, & sub gratia constituto, esse ad observandum impossibilia, anathema sit.* Secundum verò Can. 19. his verbis concepto: *Si quis dixerit, nihil præceptum esse in Evangelio præter fidem, cetera esse indifferentia, neque præcepta, neque prohibita, sed libera; aut decem præcepta nihil pertinere ad Christianos, anathema sit.*

Unde non audiendi, sed velis, remisque fugiendi Evangelici illi, qui sub novi Evangelii prætextu, Evangelium calcant, divinas & humanas spernunt leges, religionemque evertunt omnem, & quos longè ante anathematizavit Doctor gentium, Vas electionis, veri Prædicator Evangelii Paulus ad Galatas, cap. 1. vers. 6. 7. & 8. dicens: *Miror quoddam sic tam citò transferimini, ab eo qui vos vocavit in gratiam Christi, in aliud Evangelium: quod non est aliud, nisi sunt aliqui, qui vos conturbant, & volunt convertere Evangelium Christi. Sed licet nos, aut Angelus de cælo evangelizet vobis præterquam quod evangelizavimus vobis, anathema sit.*

De Antinomis.

Antinomi.

Antinomi dicuntur, juxta *Lindanum* & *Hosium*, nonnulli de prima Evangelicorum secta viri *Vvitembergæ* à *Joanne* quodam *Islebio* *Luthera* discipulo suborti, cui suum cum cæteris de similis secta viris ita efferebant & extollebant pseudo-Euangelium, ut legem *Dei* prorsus inutilem esse, virosque Evangelicos ad bona divinæ legis opera non teneri docerent; unde ab *Hosio*, lib. 1. de hæz. *Antinomi* probroso nomine dicti, id est, legem impugnantes, sive legi divinæ contrarii.

Sed mendaces hi omnes, sicut & cæteri de *Lutheri* schola pseudo-Euangelistæ progressi, quos non misit Dominus, sed mendacii pater *Diabolus*, qui ut prædictum olim ab *Isaia*, cap. 5. vers. 24. *Abjecerunt legem Domini exercituum, & eloquium Sancti Israel blasphemaverunt.*

De Brentianis.

Brentiani.

Brentiani sic à *Bremio* quodam nuncupati, ingenioso quidem, eloquenti & erudito, sed Semilutherano, & de secunda Evangelicorum classe viro, *Vvitembergensi* pseudo-Theologo, eorumque Doctorum præcipuo, qui à duce *Vvitembergensi* ad Tridentinum Concilium missi fuere: qui sub *Carolo V. Imp. & Paulo III. Rom. Pont.* circa annum 1540. asserbat 1. alios inter errores cum *Bucero*, & nonnullis aliis, concupiscentiam, seu legem peccati, de qua *Paulus*, ad *Rom.* cap. 7. vers. 23. ait; *Videō autem aliam legem in membris meis, repugnantem legi mentis meæ*, peccatum esse, & ideo concupiscentiam peccatum esse tenebat, quod sit contra præceptum *Non concupisces*; cumque per Baptismum talis non tolleretur concupiscentia, consequenter post Baptismum, peccatum aliquod in baptizatis remanere censebat. 2. Cum eodem *Bucero*, *Melanthone*, suoque duce *Luthero*, & aliis *Euangelium* legem esse negabat, seu *Euangelium* veram legis rationem habere volebat, ea præcisè de causa, quod cum *Euangelium* nihil prorsus præcipiat nobis, sed solum annuntiet; seu cum nihil sit aliud, quam latum ac bonum de *Jesu Christo* *Dei Filio* nuntium, nimirum quod ille solus suæ passionis merito sit nostrorum peccatorum expiator, animarumque nostrarum Redemptor unicus; unde hac via se ab omni bonorum operum obligatione liberos contendebant hujus sectæ viri, sibi in hoc non constantes, sed contrarii; cum asserant alibi cum suo duce *Luthero*, nullum esse discrimen inter consilium & præceptum, nec ullum esse in *Euangelio* consilium, sed omnia quæ nobis commendantur, esse præcepta; quomodo enim sine contradictione dici potest, nihil præcipere nobis *Euangelium*, seu nullum in *Euangelio* præceptum esse, & tamen omnia nobis in *Euangelio* commendata, non consilia, sed præcepta esse?

Contra quos omnes & alios, sive concupiscentiam peccatum esse volentes, sive *Euangelium* legem esse negantes, sic insurgens Tridentinum, hoc utrumque sub anathemate damnat. Primum quidem, dum sess. 5. de peccato originali, Can. 5. sic ait: *Hanc concupiscentiam, quam aliquando Apostolus peccatum appellat, Sancta Synodus declarat, Ecclesiam Catholicam nunquam intellexisse peccatum appellari, quod verè & propriè in renatis peccatum sit, sed quia ex peccato est, & ad peccatum inclinat. Si quis autem contrarius*

fem.

sentiat, anathema sit. Secundum verò anathematizat scilicet. 6. de iustif. no- dum Canone 19. supra laudato, sed etiam 20. dum ait: Si quis hominem iustificatum & quantumlibet perfectum dixerit, non teneri ad observantiam mandatorum Dei & Ecclesie, sed tantum ad credendum, quasi verò Euange- lium sit nuda & absoluta promissio vite eterne, sine conditione observatio- nis mandatorum, anathema sit. Imò & Canone 21. sic expressè: Si quis dixerit, Christum Jesum à Deo hominibus datum fuisse ut Redemptorem cui fidant, non etiam ut Legislatorem cui obediant, anathema sit.

Ad illud autem quod dicitur Evangelium esse bonum ac latum de Chri- sto nuntium, ac proinde legem dici non posse, Resp. Evangelium multi- pliciter sumi posse, & reipla in multiplici sensu sumi solet in Scriptura: 1. enim sumitur interdum pro re ipsa bona & lata quæ nuntiatur, ut dum Matth. cap. 4. vers. 23. dicitur: Circuibat Jesus totam Galileam, docens & prædicans Evangelium regni. 2. Pro ipsa Christi doctrina, seu verbo, ut dum Matth. cap. 24. v. 14. dicitur: Prædicabitur hoc Evangelium regni in univer- so orbe. 3. Pro ipsa prædicatione, & sæpè in hoc sensu usurpatur à Pau- lo, ut v. g. dum 1. ad Cor. cap. 4. vers. 15. ait: In Christo Jesu per Evan- gelium ego vos genui. Et 4. denique sumitur interdum pro historia adven- tus & vite Christi; ut dum Marci cap. 1. vers. 1. dicitur, Initium Evan- gelii Jesu Christi. Ut dum Paulus de S. Luca ait 2. ad Cor. c. 8. vers. 18. Mi- simus etiam cum illo fratrem, cuius laus in Evangelio per omnes Ecclesias. Quando autem Evangelium, Christi legem esse dicimus, Evangelii no- men usurpamus pro Christi doctrina, pro Christi verbo, in quo est lex Christi, lex nova, lex gratiæ, lex verà, de qua verè dici potest illud Psalm. 118. vers. 85. Narraverunt mihi iniqui fabulationes, sed non ut lex tua, de qua dicitur ibid. vers. 142. Lex tua veritas.

De Præadamitis.

Præadamita dici possunt homines hi, qui ante Adamum extitisse sin- Præadamitæ. guntur, vel hi quibus eos extitisse fingere placuit, qualis fuit recentior quidam anonymus, qui anno 1655. ausus est asserere, alios ante Ada- mum extitisse à Deo creatos homines, quos ideo Præadamitas dicebat, edito ea de causa in lucem libro, cui titulus est, Præadamita, sive exerci- tatio super versus 12. 13. 14. cap. 5. Epist. Pauli ad Rom. Et iterum pau- lò post edito altero, cum hoc præfixo titulo, Systema Theologicum ex Præadamitarum hypothesis. Nititur autem tam novi systematis auctor hoc Pauli textu ad Rom. cap. 5. vers. 13. dicentis: Usque ad legem enim pec- catum erat in mundo: peccatum autem non imputabatur, cum lex non es- set. Ex quo sic arguit; vel ibi Paulus loquitur de lege Moyli data, vel de lege Adamo indita; si de lege Moyli data loqueretur, sequeretur ante Moyli legem fuisse peccata, sed peccata quæ non imputa- bantur à Deo; quod est apertè falsum, cum ex Scriptura constet puni- tum fuisse Cain, punitos fuisse Sodomitæ, punitos & alios diluvio divinitus misso. Si verò de lege Adamo data loquatur, ergo sequitur ante Adamum fuisse homines qui peccabant, & quibus non imputabat illa peccata Deus; sed illi sunt Præadamitæ, seu homines ante Adamum creati; ergo dantur Præadamitæ.

Sed refellitur temerarius ille tam temerarii & inanditi systematis auctor. 1. Dicendo ibi Paulum loqui de lege Mosæica, quæ lex absolutè & sim- pli-

pliciter in Scriptura, & ab ipso Paulo vocatur. Non dicit autem ibi Paulus, ante legem Moysis fuisse peccata, quæ Deus non imputabat; sed solum fuisse peccata ante legem Moysis, & cum Deus non imputer peccata, dum non est lex, ille inde consequenter ante legem Moysis fuisse legem aliam Adamo datam concludit. Unde perperam & falso ex hoc Pauli textu infert anonymus auctor ille ante Adamum fuisse homines alios.

2. Quia hoc ex ipso Geneseos contextu, cap. 2. vers. 5. falsum manifeste patet; ibi enim expressè dicitur, quòd quando formavit Deus hominem, videlicet Adam de limo terræ, nullus reipsa erat homo; *Et homo non erat, qui operaretur terram*: si nullus erat homo qui operaretur, quando Deus formavit Adam; ergo nulli homines ante Adamum; ergo nulli illi *Præadamita*, ab illo anonymo somniatore consulti.

ARTICULUS VII.

De præcipuis circa Deum incarnatum hæresibus.

Circa Deum
incarnatum
errant in-
ter alios.

Inter eos qui divinæ Incarnationis mysterium impugnant ineffabile, occurrunt imprimis *Gentiles* atque *Judæi*; isti videlicet Messiam nondum venisse, illi verò nec venisse, nec venturum arbitantes, dicente Paulo 1. ad Cor. cap. 1. vers. 23. *Se prædicare Christum crucifixum*, *Judæis quidem scandalum, Gentibus autem stultitiam*. Sequuntur illos & istos plures alii non patiti circa mysterium idem errantes hæretici; alii nempe de divina Christi natura, alii de humana, alii de utriusque in eodem supposito unione, & tandem malè & erroneè de eodem mysterio sentientes alii, inter quos numerantur *Cerinthiani*, *Ebionitæ*, *Menandriani*, *Saturniani*, *Basilidiani*, *Cerdoniani*, *Secundiani*, *Marcionistæ*, *Apellitæ*, *Theodotiani*, *Melchisedechiani*, *Opbitæ*, *Manichæi*, *Apollinaristæ*, *Pauliani*, *Photiniani*, *Nestoriani*, *Eutyriani*, *Acephali*, *Jacobitæ*, *Copti*, *Acemetæ*, *Agnoetæ*, *Theopaschitæ*, *Monophysitæ*, *Monothelitæ*, & *Maronitæ*, qui omnes hic breviter examinandi; sed prius & cursim in *Gentiles* & *Judæos* cum S. Augustino disputandum.

De Gentilibus.

Gentiles.

Gentiles licet non sint propriè inter hæreticos censendi, cum non defecerint à fide Evangelica, cujus nondum fuere lumine radiati, ab ea tamen quodammodo deficere, & à Christi Ecclesia recedere dicendi, cum illam audire nolint, & ad illam tenuant venire vocati, sintque de his censendi, de quibus Christus, Lucæ cap. 14. vers. 23. ait: *Compelle intrare*; compelle, scilicet non sultibus & gladiis; dixit enim Petro Christus: *Mitte gladium in vaginam*; sed fortiter & suaviter prædicationis Evangelicæ tuba canendo, vocando, alliciendo, hortando; suadendo: *Religio siquidem non est cogenda, sed suadenda*, inquit Tertull. Verum cum fortiter & suaviter *Gentilibus* annuntiari nequeat, nec suaderi Evangelica Ecclesiæ Catholice fides ex Scripturis sacris, quas ipsi respuunt omnes, cum ipsis agendum est humano modo, & naturalis luminis necessarium utendum est auxiliis, suadendo videlicet eis ratione naturali legis Evangelicæ credibilitatem, seu legem Evangelicam evidenter creditam esse,

esse, hoc est, talem, cui prudens credere quisque possit & debeat; id autem melius fieri non posset, quam per varia ejus credibilitatis motiva, ut sic discurrendo, v. g.

1. Ut aliquid sit evidenter credibile fide divina, evidentia scilicet morali, seu prudentiali, fatis est quod motiva credibilitatis ejus, seu motiva quæ suadent illud esse credibile, sint talia, ut moraliter loquendo non possint esse nisi à Deo: Atqui motiva credibilitatis legis Evangelicæ, seu quæ suadent legem Evangelicam esse credendam, sunt talia & tanta, ut moraliter loquendo non possint esse nisi à Deo, ut visum est suprâ, lib. 1. ergo lex Evangelica est evidenter credibilis evidentia morali, seu prudentiali.

2. Sic disserendo. Illud est evidenter evidentia morali credibile, quod non credere magna infamia est: atqui, ut sapiente r notat Picus Mirandulanus, & suadet ratio, Magna infamia est Evangelio non credere, cujus veritatem sanguis Martyrum clamat, Apostolica resonant voces, prodigia probant, ratio confirmat, clementia loquuntur, & Damones confitentur; ergo Christi Evangelium est evidenter evidentia morali, seu prudentiali credibile; ergo & nedum Incarnati Filii Dei mysterium, sed & omnia fidei nostræ mysteria sunt consequenter prudenter credibilia, & illis non credere magna Gentilium infamia est.

3. Sic S. Aug. in orat. de hæres. arguit eos ex Hermete & Sibylla; ex Hermete ipsorum Deo, & Sibylla eorumdem Vate, dicens: *Hermes, qui latine Mercurius dicitur, scripsit Librum, qui λόγος τῆς τέλης* appellatur, id est, *Verbum perfectum. Audiamus quid Mercurius de Verbo perfetto dicat: Dominus, inquit, & omnium factor Deorum, secundum fecit Dominum; & alio in loco sic dixit: Filius benedicti Dei atque bonæ voluntatis, cujus nomen non potest humano ore narrari.*

Sibylla Vates eorum de eodem dicat: Aliam, inquit, dedit Deus filiis hominum colendum; & iterum alibi Sibylla dicit: Ipsum tuum cognosce Deum, Dei Filium esse; versus iste & Paganum increpat & Judæum..... Quid agis à Pagane? aperi aures, noli esse sicut aspis sorda, quæ obturat aurem, ne audiat vocem incautantis; non tibi meos auctores profero, tuus est Mercurius, cui inter Deos tantus honor cultusque à vobis allatus est, ut ejus nomine Diem Domini vocaretis; ipsum audi, ipse te convincat, ipse te expugnet, ut cum te viceris, illi cedas, & mihi credas: Mercurius dixit: Dilexit Deus Unigenitus suum; ipse dixit, Filius benedicti Dei atque bonæ voluntatis: Increpat te Sibylla dicens: Ipsum tuum cognosce Dominum, Dei Filium esse; ipsum tuum cognosce Deum; ipsum, non alium, non Martem, non Mercurium, sed quem confitetur Mercurius.

De Judæis.

Judæi pariter licet non propriè sint hæretici dicendi, Judæorum tamen infidelitas & contumacia, juxta S. Thomam 2. 2. quæst. 1. dici potest hæresis, in eo quod Christianæ fidei in figura susceptæ omnino renitentur; unde est quod S. August. ibidem in orat. de quinque hæresibus, Judæos inter hæreticos ponat, sicut & Paganos, sive Gentiles. In multis autem errant Judæi, sed inter alia præsertim in hoc quod Christum Dei Filium, verumque Messiam esse negent; aliumque venturum Messiam expectent adhuc.

Sed

Sed istos S. August. in orat. contra Judæos, Paganos, & Arianos ex Lege & ex Prophetis mirum in modum arguens, sic ait: *Vos convenio, ô Judæi, qui usque ih hodiernum diem negatis Filium Dei. Nonne vox vestra illa est, quando eum videbatis miracula facientem, atque tentantes dicebatis: Quousque animas nostras suspendis? si tu es Christus, dic nobis palam; ille ad considerationem miraculorum vos mittebat dicens: Opera quæ ego facio, ipsa testimonium de me perhibent; ut Christo testimonium dicerent non verbo, sed factis; vos autem non cognoscentes Salvatorem qui operabatur salutem in medio terræ vestræ, adjicientes in malo, ajistis: Tu de te ipso testimonium dicis, testimonium tuum non est verum: sed ad hæc ille quid vobis responderit, testimonium quæritis de Christo, & in lege vestra scriptum, quod duorum hominum testimonium verum sit; procedant de lege vestra non tantum duo, sed etiam plures testes Christi, & convincant auditores, non factores.*

Dic, Isaia, testimonium Christo, Ecce, inquit, Virgo in utero concipiet, & pariet Filium; & vocabis nomen ejus Emmanuel, quod est interpreta- tum, Nobiscum Deus.

Dic & tu, Jeremia, testimonium Christo. Hic est, inquit, Deus noster, & non æstimabitur alius absque illo: qui invenit omnem viam scientiæ, & dedit eam Jacob puero suo, & Israel dilecto suo; post hæc in terris visus est, & cum hominibus conversatus est.

Ecce duo testes idonei ex lege vestra, ex quorum testimonio non sunt com- puncta corda vestra..... sed alii atque alii ex lege Christi testes introducantur, ut frontes durissima inimicorum conterantur. Veniat & ille Daniel sanctus, juvenis quidem ætate, senior verò scientia & mansuetudine; convincat omnes falsos testes, sicut convicit seniores impudicos, ita suo testimonio Christi con- terat inimicos.

Dic, sancte Daniel, dic de Christo quod nosti. Cûni venerit, inquit, Sanctus Sanctorum, cessabit unctio, &c. quare illo præsentem, eum insultantes dicebatis. Tu de te ipso testimonium dicis, testimonium tuum non est verum; cessabit unctio vestra? nisi quia ipse est qui venerat Sanctus Sanctorum; si ut vos dicitis, nondum venit, sed expectatur ut veniat Sanctus Sanctorum, demonstrate unctionem; si autem quod verum est, cessabit unctio vestra, agnosce- scite venisse Sanctum Sanctorum.

Dic & tu, Moyses Legislator, Dux populi Israel, testimonium Christo, Prophetam vobis excitabit Deus de fratribus vestris; omnis anima, quæ non audierit Prophetam illum, exterminabitur de populo suo: Prophetam autem dictum Christum, ipsum audi in Evangelio Christum: Non est, inquit, Propheta sine honore, nisi in patria sua.

Accedat autem David sanctus, testis fidelis, ex cujus semine processit ille, cui lex & Propheta testimonium reddunt; deat & ipse testimonium Christo. Adorabunt, inquit, eum omnes Reges terræ, omnes Gentes servient illi. Cui servient? dic cui servient? vis audire cui? Dixit Dominus Domino meo, Sede ad dexteram meam, donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum: Et expressius atque nominatim Psalmo secundo: Quare, inquit, tumultuati sunt Gentes, & populi meditati sunt inania? astite- runt Reges terræ, & Principes convenerunt in unum adversus Domi- num, & adversus Christum ejus.

Accedat & alius testis. Dic & tu, Habacuc Propheta, testimonium Christo: Domi-

Domine, inquit; audiui auditum tuum, & timui. Consideravi opera tua, Deus, & expavi: *Qua opera Dei iste miratus expavit? Numquid fabricam mundi iste miratus expavit? absit; sed audi, ad quid expavit: In medio, inquit, duum animalium innotescens opera tua, Deus, Verbum caro factum est, in medio duum animalium cognosceris; qui quousque descendisti, expavescere me fecisti: quia Verbum per quod facta sunt omnia, in praesepio jacuisti, &c.*

Ecce quomodo conveniunt sibi testes veritatis, ecce quomodo convincunt filios falsitatis, sufficiunt vobis ista, ô Judai; an adhuc ad vestram confusionem, ex lege, & ex gente vestra alios introducemus testes, ut illi testimonium perhibeant, cui perditâ mente insultantes dicebatis. Tu de te ipso testimonium perhibes, testimonium tuum non est verum? Quod si velim ex lege & ex Prophetis omnia quae de Christo dicta sunt colligere, facilis me tempus, quam copia deserit.

Merito ergo Judæos arguens Christus, quod Prophetis crederent, & sibi non crederent, aiebat olim Joan. cap. 5. vers. 45. *Est qui accusat vos Moyses, in quo vos speratis. Si enim crederetis Moysi, crederetis forsitan & mihi: de me enim ille scripsit.*

De Cerinthianis.

Cerinthiani dicti à Cerintho hæretico, & pessimis moribus imbuto viro, Simonis Magi discipulo, Apostolorum coetaneo, unoque ac præcipuo ex iis, qui Neronis Imperatoris & Petri primi Christi Vicarii temporibus, anno circiter 69. descendentes de Judæa docebant Antiochiæ Circumcisionem, aliaque servanda esse legalia, dicentes Act. cap. 15. v. 1. *Fratres, quia nisi circumcidamini secundum morem Moysis, non potestis salvari: quique unus erat de his qui nedum introducebant mille voluptatis annos post resurrectionem, unde Millenarii, sive Chiliastræ dicti; sed insuper erat Cerinthus blasphemus ille, qui teste sancto August. lib. de hæret. cap. 8. Christum purum hominem fuisse, eumque nondum resurrexisse, sed aliquando resurrexturum asserbat.*

Quæ horrendæ in Christum blasphemix quàm subitò fuerint divina ultione punitæ, constat ex Traditione S. Polycarpi Smyrnenfis Episcopi, apud Irenæum, lib. 3. adversus hæreses, cap. 3. dicentis, quod cum Joannes Apostolus ad balneum aliquando venisset, viso, qui tunc eò accesserat, Cerintho, statim inde abiisse fertur, dicendo: *Fugiamus hinc, ne balneum, in quo Cerinthus veritatis inimicus moratur, subitò corruens nos opprimat: quo dicto, & egresso cum suis Joanne, statim Cerinthum cum sociis oppressit subitò collapsa domus, & iusto Dei judicio oppressus blasphemus ille, qui nedum Circumcisionem aliosque legis Moisaicæ ritus servandos esse docebat, & Millenarium Christi post resurrectionem futurum asserbat, sed qui Christum Dominum purum hominem, & non Deum esse blasphemabat, quamvis Christum verè Deum esse sacre Scripturæ passim ubique doceant, etiam in Evangelico S. Matthæi Libro, quem ille solùm de Scripturis Canonicis cognoscebat, & audiebat. Audiat ergo ex Matthæo, cap. 17. vers. 5. Patrem æternum de cœlo clamantem, & de Christo Filio suo dicentem: Hic est Filius meus dilectus, in quo mihi benè complacui: ipsum audite. Si Filius Dei est Christus; ergo non purus homo, sed Deus & homo.*

De

De Ebionitis.

Ebionitz.

Ebionita ab *Ebione* quodam orti magnæ facundiz, sed perverſæ & hæreticæ mentis viro, progreſſi primo Eccleſiæ ſæculo ſub Tito Imp. & Cleto Rom. Pont. anno circiter 72. qui varios ex *Samaritis*, *Nazæreis*, *Carpocratianis*, & *Cerinthianis* collectos diſſimulans errores, Librosque Canonicos ut *Cerinthus* ſpernens omnes, ſolo admiſſo S. Matthæi Evangelio, docebat inter alia cum *Cerintho*, nedum Circumciſionem, alioſque legis Moſaicæ ritus eſſe in Eccleſia retinendos, nedum Chriſtum purum eſſe hominem, & non Deum; ſed inſuper addebat, illum hominem eſſe non ex *Virgine*, ſed ex viro & ſamina natum.

Contra quem pugnat illud celebre de Chriſto Jeſu, & B. Virgine ab Iſaia prophetante dictum, cap. 7. verſ. 14. *Ecce Virgo concipiet, & pariet Filium, & vocabitur nomen ejus Emmanuel, &c.* Cujus celebriſ Prophetiæ veritas non ſtaret, ſi non ex pura Virgine Chriſtus natus eſſet: *Virgo enim non appellatur*, inquit S. Epiphanius, hæreſi 30. *qua viro conjuncta eſt, & nuptiis copulata mulier; ſed illa propriè Virgo dici poteſt, quæ citrà virum conceptionem Dei Verbi in veritate habuit.* Imò ſi ex viri conſortio & ſœmina natus eſſet Chriſtus Jeſus, & non ex Spiritu Sancto, deluſa fuiſſet & decepta B. Virgo ab Angelo Gabriele ſacrum myſterium annuntiante, dum turbata quærens, quomodo fieret illud, quoniam virum non cognoviſſet; ei reſponſum fuit. Luc. c. 1. v. 35. *Spiritus ſanctus ſuperveniet in te, & virtus Altiffimi obumbrabit tibi; ideoque & quod naſcetur ex te Sanctum, vocabitur Filius Dei.* Si Filius Dei; ergo non purus homo: ſi ex Virgine & Spiritu Sancto; ergo non ex viro & muliere natus eſt Chriſtus, ut impiè blaſphemabant *Cerinthus* & *Ebion*, ille purum hominem dicens, iſte purum hominem ex viro & muliere natum Chriſtum aſſerens; unde non mirum ſi contra Ebionem & Ebionitas, ad Trallenfes ſcribens, S. Ignatius dicat: *Fugite illos hominis Diabolici cultores Ebionitas, quos maledictos Jeremias Propheta aſſerit, Inquies cap. 7. Maledictus qui conſidit in homine, & recedit à Deo cor ejus.*

De Menandrianis.

Menandria-
ni.

Menandriani à *Menandro* nomen fortiti, viro patria Samaritano, & profeſſione Mago, *Simonis* Magi diſcipulo, eiſdemque cum illo erroribus & artis diabolicæ præſtigiis dedito; qui ſub Veſpaſiano Imp. & Lino Rom. Pont. anno circiter 80. præterquàm quòd eoſdem cum *Simone* impios teneret errores, & aſſereret cum illo, v. g. nunquam iſtum non à Deo, ſed ab Angelis conditum, aliaque ſimilia impia *Simonis* deliria, hoc uno tamen excepto, quòd ſe ſuo illo magiſtro *Simone* majorem jactaret, teſte S. Epiphanius. hæreſi 22. *Chriſtumque Dominum: verum hominem fuiſſe negaret, ſe autem mundi Salvatorem deſtinatum aſſereret*, eoſque qui ſalvari cuperent, in ſuo nomine baptizandos eſſe doceret, & eos numquam morituros promitteret, qui ſuo Baptiſmo baptizati eſſent, referente *Prateolo* in ſuo hæreticorum Elencho.

Quæ impia, & inſanæ mentis fabulamenta ferre non valens S. Ignatius Martyr, ad Trallenfes ſcribens ait: *Fugite Menandrum, & totam collectionem malignitatis ejus.* Et meritò fugiendus ille Menander: Quis enim ſerte

ferre posset tantæ dementiæ virum, qui se miserum & perditum, ad salutem hominum divinitus missum prædicat, & Christum Dominum mundi Salvatorem verum & sanctum, verum hominem de B. Virgine natum, & Salvatorem nostrum abnegat? de quo solo ad Joseph virum Mariæ dictum ab Angelò, Matth. cap. i. vers. 20. *Joseph fili David, noli timere accipere Mariam conjugem tuam: quod enim in ea natum est, de Spiritu Sancto est. Pariet autem Filium, & vocabis nomen ejus Jesum: ipse enim salvum faciet populum suum à peccatis eorum.* Quo in loco, aliis omisissis, Christum verum Hominem & Deum, de Maria Virgine natum, & verè Salvatorem nostrum esse patet, de quo solo Act. cap. 4. v. 12. dictum: *Non est in alio aliquo salus; nec enim aliud nomen est sub cælo datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri.*

De Saturnianis.

Saturniani à Saturnino patria Antiocheno, Menandrique discipulo di- Saturniani.
cti, non minùs erant in Christum, sive in Deum Incarnatum blasphemii, dum Trajani Imp. & Evaristi Papæ temporibus circa annum 113. Christum umbratiter, & in specie tantum apparuisse, nec veram hominis carnem assumpsisse contendebant; sicque omnia in specie tantum, & non reipsa à Christo fuisse completa volebant, ut nasci, videri, ambulare, pati, mori, & alia de Christo credita mysteria.

Quod impium, blasphemumque systema manifestè refellitur ex illo Joan. cap. i. vers. 14. de Verbo Dei Filio dicentis: *Et Verbum caro factum est, & habitavit in nobis & vidimus eum plenum gratiæ & veritatis.* Unde concluditur, si Verbum caro factum est, si in carne visum, si visum plenum veritatis, sicque ipsa Incarnata Veritas; ergo non visum, ut nos falleret & deciperet; sed ut verè & non umbratiter tantum in carne viveret, ageret, pateretur & moreretur.

De Basilidianis.

Basilidiani orti à Basilide, patria Antiocheno, acuti, sed perversi ingenii viro, Saturnini socio, & Menandri discipulo; qui sub Adriano Aelio Imp. & Alexandro I. Rom. Pont. circa annum Christi 124. præterquam quòd carnis resurrectionem negabat, & Virginitati nuptias æquiparabat, æqualisque esse meriti dicebat: in hoc præsertim errabat, quòd ridiculum fingens mundi creationis systema, dicebat de Deo innato & solo intellectum fuisse natum, de intellectu Verbum, de Verbo sensum, de sensu virtutem & sapientiam, de virtute & sapientia Principatus, Potestates & Angelos, & hos priores Angelos fingebat, aut potius delirabat, primum fecisse Cælum, & post illos alios Angelos secundum, & iterum post istos ab aliis tertium editum esse Cælum, sicque per ordinem Angelos, trecentos & sexaginta quinque condidisse Cælos, totidem videlicet, quos numerantur anni dies, & istius ultimi Cæli Angelos, terram & hominem; istorum verò Principem Judæorum genus in hæreditatem accepisse dicebat, aliasque sibi subicere voluisse gentes, ad quas liberandas Deum Patrem, & innatum suum misisse Filium, eumque non verè, sed putativè tantum fuisse passum à Judæis & crucifixum; Simonem verò Cyrenæum crucis ferendæ angariatum, verè fuisse crucifixum & passum assererebat, teste S. Au-

S. August. lib. de hæres. cap. 4. & S. Epiph. de hæres. Basilidis agente : quo falso, & in Christum blasphemio posito principio, docebat, persecutionis tempore, Christum citra crimen negari posse.

Unde non mirum, si S. Ignatius in sua supra laudata ad Trallenses Epistola dicat : *Fugite Basilidem, & totam collectionem malignitatis ejus; & merito : quis enim non fugiendum dicat impium & blasphemum illum, qui Christum Dominum pro nobis in cruce fixum, passum & mortuum esse negat? cujus pro nobis in cruce mortem Scripturæ sacræ passim ubique resonant, qui passurus & moriturus ipse, de sua passione & morte proximè futura suos monet Apostolos, dicens Luc. cap. 18. vers. 31. Ecce ascendimus Jerusalem, & consummabuntur omnia, quæ scripta sunt per Prophetas de Filio hominis; tradetur enim Gentibus, & illudetur, & flagellabitur, & conspuetur : & postquam flagellaverint, occident eum & tertia die resurget.* Qui ibidem, cap. 24. v. 25. querentibus & non inveniētibz corpus suum in monumento post resurrectionem, dixit : *O stulti, & tardi corde ad credendum in omnibus quæ locuti sunt Propheta! Nonne hac oportuit pati Christum, & ita intrare in gloriam suam? De quo Sanctus Petrus in Epistola sua prima, cap. 2. vers. 21. ait : In hoc enim vocati estis, quia & Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, ut sequamini vestigia ejus.* De quo S. Joan. Euang. cap. 19. v. 17. ait : *Et bajulans sibi crucem, exiit in eum, qui dicitur Calvaria locum.* De quo Paulus ad Philipenses, cap. 2. vers. 8. ait : *Humiliavit semetipsum, factus obediens usque ad mortem, mortem autem crucis; & de quo denique pro nobis adhuc in cruce pendente, & mortem jam passio, testes oculati, videlicet Centurio, & qui cum eo erant, viso terramotu, & his quæ fiebant, scilicet Solem obscurari, petras findi, monumenta aperiri, &c. clamant Matth. cap. 27. vers. 54. Verè Filius Dei erat iste. Si verè Filius Dei erat ille pro nobis in cruce passus; ergo verè Christus erat, qui est Deus & homo, qui est Dei Filius. Ergo non Simon Cyrenæus, qui de puro natus homine, purus erat homo.*

De Cerdonianis.

Cerdoniani. Cerdoniani à Cerdone Mago quodam & hæretico viro, Heracleonis discipulo dicti; qui post Simonem Magum, & paulò ante Marcionem anno circiter 154. sub Antonino Pio Imp. & S. Hygino Rom. Pont. nedum duo admittebat prima rerum principia, & in his principijs duos constitutebat Deos, bonum unum, & malum alterum; nedum vetus Testamentum rejiciebat & Prophetas, mortuorumque resurrectionem negabat; sed docebat insuper, S. August. teste, lib. de hæres. cap. 21. & S. Epiph. hæresi 41. *Christum Dominum neque ex Maria Virgine natum, nec veram assumpsisse carnem, nec verè mortuum, aut quidquam passum, sed simulasse passionem.*

Quod quàm falsum, hæreticum & blasphemum sit, licèt ex dictis contra Basilidem satis manifestè pateat, addi potest & dici contra Cerdonem istum; si non verè ex beata Maria Virgine carnem assumpsisset Christus, frustra beata Elisabeth salutando Mariam, exclamasset olim voce magna, & sine causa dixisset Mariæ Virgini, Luc. cap. 1. vers. 42. *Benedicta tu inter mulieres, & benedictus fructus ventris tui.* Ipsa pariter Beata Virgo Maria, ibid. cap. 1. vers. 48. magnificans Deum de sua in Dei Matrem ele-

ctione,

Etione, frustra dixisset. *Ecce ex hoc beatam me dicent omnes generationes. Ipsa denique Mater Ecclesia suis in orationibus frustra crebro diceret: Beata viscera Mariæ Virginis, quæ portaverunt æterni Patris Filium, & beata ubera, quæ lactaverunt Christum Dominum.*

De Secundianis.

Secundiani dicuntur hæretici nonnulli à Secundo quodam hæretico viro, Valentini discipulo, progressi; qui sub Antonino Pio Imp. & S. Hygino Rom. Pont. anno circiter 150. sequens in omnibus fabulosam Valentini de Æonum, sive sæculorum progenie doctrinam, falsò pariter & impiè cum Valentino docebat, Christum verum quidem fuisse hominem, sed non esse ejusdem naturæ cum cæteris ex Adamo progenitis hominibus; asserens Christum de Cælo missum à Patre. secum cælestē detulisse corpus; nihilque de beata Virgine sumpsisse; sed per eam quasi per canalem transisse: eo fultus Scripturæ textu, quo dicitur, Joan. cap. 3. vers. 13. Et nemo ascendit in Cælum, nisi qui descendit de Cælo, Filius hominis, qui est in Cælo. Quo abutens Scripturæ textu Valentinus, & post illum Secundus successit ejus ac discipulus, Christum suum de Cælo detulisse corpus inferebat, eò quòd Cælum ascenderit cum corpore.

Sed malè inferebat; nam ibi, dum Deus, sive Verbum, sive Filius hominis de Cælo descendisse dicitur, hoc dicitur per Catachresim & Metalepsim; Deus enim propriè nec ascendit, nec descendit, nec mutat locum, cum sit ubique replens omnia; dicitur tamen in terram descendisse, quia in terra humanam assumpsit naturam, in qua apparuit, & reipsa natus est, vixit & passus est; & quia per hanc carnis assumptionem, & apparitionem in carne visus est hominibus de Cælo in terram descendisse; inde est quòd in Scriptura descendisse dicatur. Scriptura enim sese accommodat humano loquendi modo, sequens morem loquendi & concipiendi hominum, qui concipiunt Deum de Cælo in terra descendere, eo ipso quo apparet in terra. Sic etiam Deus dicitur descendisse ad videnda, & punienda Sodomitarum scelera, dum Gen. c. 18. vers. 21. dixit: *Descendam, & videbo.* Causam hujusce locutionis reddidit S. Cyrillus in Ephesino œcumenico Concilio, dicens: *Quia Deus Verbum semetipsum exinanivit, ac Filius hominis appellatus fuit, manens interim quod erat, hoc est, Deus; inde fit, ut tamquam unus cum propria carne consideratus, de Cælo descendisse dicatur; ergo ex hoc Scripturæ textu colligi nequit, Christum de cælo suum detulisse corpus; ac prout tota hæc fabulosa ac impia Valentini & Secundi doctrina.*

De Marcionistis.

Marcionista à Marcione hæresiarcha celebri, natione Pontico viro, patria Sinopeni, de Stoicorum secta progressio; qui ob corruptam virginem, de Ecclesia per patrem Episcopum ejectus, ut suz consuleret famæ, & venerandi genitoris sui fugeret iras, Romam properavit; quò cum venisset, nec in communionem Ecclesiæ recipi potuisset, ad Cerdonianam transiit hæresim, factus Cerdonis discipulus, ejusque per aliquod tempus perverse doctrinæ sectator assiduus; quique tandem ut fieret supra Magistrum discipulus, novos de suo excogitavit non minùs impios & intolerandos

errores, sub Antonio Imper. & Pio L. Rom. Pont. anno circiter 155. quos facilius ut insinuaret & suaderet, varia corlois, vel corruptis sibi adversantia Scripturæ loca; unde est deinceps *Mus Ponticus* vulgò vocatus, sed à S. Polycarpo primogenitus Satanæ dictus; is enim cum Romæ Polycarpum invenisset, cumque salutans dixisset: *Agnosceis me, ò Polycarpe? agnosco te*, respondit Polycarpus, *primogenitum Satanæ; & reverà ex Satana erat & ex mendacii patre filius ille; docebat enim*

1. *Non tantum duo esse verum principia, ut Cerdon, sed tria, seu tres esse Deos, unum scilicet invisibilem & innominatum, visibilem alterum, & mundi Creatorem, & tertium, malum; seu diabolum, hoc est, ut inquit, Origenes, tres admittebat Deos, unum scilicet Judæorum, alterum Christianorum, & tertium infidelium.* Sed si, ut visum est suprà, impossibile fit duo dari principia, sive duos Deos; à fortiori & impossibile erit dari tres, vel plures.

2. *Corporum resurrectionem negabat, & tamen pro mortuis in fide instratis, alios baptizandos esse docebat.* Et in hoc sibi non constabat, & sibi ipsi contrarius erat; eique dici potest, quod 1. ad Cor. cap. 15. vers. 29. dicebat olim Paulus Apost. *Si mortui omnino non resurgent, quid facient qui baptizantur pro mortuis?* hoc est, quid proderit mortuis ille Baptismus, quem multi suscipiunt pro mortuis? sive sit Baptismus metaphoricus, pœnæ videlicet, afflictionum, lacrymarum, precum, &c. quo multi baptizantur, ut suffragentur mortuis, & liberent eos à Baptismo ignis Purgatorii; sive sit verus Baptismus & propriè dictus, quo Marcion alios baptizandos esse docebat pro mortuis, hoc est, pro his, qui sine Baptismo mortui erant; quid, inquam, illis proderit ille Baptismus, qualiscumque sit, si non detur resurrectio mortuorum, quam Marcion futuram negat, & quam Scriptura sacra, ut jam visum est, nobis passim inculcat? & quæ si non daretur corporum resurrectio, unde quæso esset in inferno ille fletus & stridor dentium? de quibus Matth. cap. 13. vers. 42. dicitur: *Et mittent eos in cinerum ignis: ibi erit fletus & stridor dentium.*

3. *Vetus Testamentum, seu legem veterem cum Prophetis rejiciebat; quia à malo principio esse putabat, & alienam à Christo Salvatore; & in hoc non minus errabat: si enim à malo principio & mala esset, atque à Christo aliena lex vetus, non diceret Christus, Matth. c. 5. v. 17. Nolite putare quoniam veni solvere legem, aut Prophetas: non veni solvere, sed adimplere; nec iterum dixisset Salvator, Lucæ cap. 24. vers. 44. Necessè est impleri omnia quæ scripta sunt in lege Moysi, & Prophetis, & Psalmis.* Et rursus, si mala esset, & à malo principio lex illa vetus, à legis perito interrogante & quærente quid faceret, ut vitam æternam possideret, non quæsisset olim Dominus, *In lege quid scriptum est?* Et respondenti secundum legem & ex lege, non dixisset illi, Luc. cap. 10. vers. 28. *Respondeisti: hoc fac, & vives.*

4. *Ab animatis manducandis, quia malis, & à malo principio abstinendum esse docebat; & in hoc pariter errabat, cum ei manifestè repugnet Paulus 1. ad Cor. cap. 10. vers. 25. dicens: Omne, quod in macello venit, manducate, nihil interrogantes propter conscientiam.* Imò & Christus Dominus hujusmodi animata vocans bona, Matth. cap. 7. v. 9. dum ait: *Quis est ex vobis homo, quem si petierit filius suus panem, numquid lapidem porriget ei? Aut si piscem petierit, numquid serpentem porriget ei? Si ergo vos,*

cum suis mali, nostris bona data dare filiis vestris: quanto magis Pater vester, qui in cælis est, dabit bona petentibus se.

5. Christum non veram, sed phantasticam, & apparentem sumpsisse carnem aiebat; seu ut loquitur S. Epiph. hæresi 42. hoc Marcionis impium explicans dogma: Non esse Christum genitum ex Maria, nec in carne apparuisse, sed in apparentia fuisse, & in opinione apparuisse, omniaque in existimatione fecisse, Quæ enormis in Christum blasphemia licet ex jam dictis sit factis superque subversa, hic tamen ad obstruendum Os Marcionis, & aliorum loquentium iniqua, juvat addere illud Christi suis Discipulis post resurrectionem, Luc. c. 24. vers. 39. dicentis: Videte manus meas, & pedes meos, quia ego ipse sum: palpate & videte, quia spiritus carnem & ossa non habet, sicut me videtis habere. Quo manifestè constat, Christum non phantasticam & imaginariam, vel apparentem, sed veram & humanam habuisse carnem, qualem Joannes eum assumpsisse prædicat, dum cap. 1. vers. 14. ait: Et Verbum caro factum est, & habitavit in nobis; & qua in carne non apparet, solum, non putativè tantum, sed verè & certò certitudine fidei, idem Christus Dominus dicitur natus, circumcissus, fatigatus, tactus, à turbis compressus, tristatus, flagellatus, spinis coronatus, crucifixus; & qua tandem in vera carne, ut habetur Joan. c. 19. v. 30. pro nobis in cruce pendens, Inclinato capite, tradidit spiritum.

De Apellitis.

Apellite, vel Apelliani, ab Apelle hæretico viro, Marcionis discipulo dicti; qui sub Marco Antonino Imp. & Sotero Rom. Pont. anno circiter 179. præter impia alia sui Magistri Marcionis dogmata, de suo asserbat: teste S. Epiph. hæresi 44. & S. August. lib. de hæresi. cap. 23. Christum carnem suam non de matre, sed ex elementis accepisse, eamque resurgendo, mundo reddidisse, & ita sine carne in cælum ascendisse: ita ut velis iste fabulator hæreticus, quod Christus è cælo veniens, non tulerit corpus, nec in terris de matre sumpserit: sed sibi corpus ex elementis ita efformaverit, ut sumpserit à sicco siccum, à calido calidum, ab humido humidum, à frigido frigidum: quo in corpore cum apparuerit in terris, vixerit, mortuus fuerit, & resurrexerit; dum in cælum per ascensum redire voluit, illud idem corpus iterum resolvit, & quod cuique elemento proprium erat, reddidit, calidum videlicet calido, siccum sicco; frigidum frigido; & humidum humido, sicque dissoluto corpore, in cælum, indevenerat, Christum revolasse docet, ac proinde cælos sine corpore ascendisse tenet.

Apellite.

Quod quam fabulosum & impium sit Apellis figmentum, patet; nam si resoluto corpore, & sine corpore cælos ascendisset Christus, eum non vidissent ascendentem præsentes Apostoli; at Apostolos eum ascendentem vidisse constat 1. ex illo Actuum cap. 1. vers. 10. ubi dicitur: Cumque intuerentur in cælum euntem illum, ecce duo viri asserunt juxta illos in vestibus albis, qui & dixerunt: Viri Galilæi quid statis aspicientes in cælum? hic Jesus qui assumptus est à vobis in cælum, sic veniet, quem admodum vidistis eum euntem in cælum. 2. Si sine corpore in cælos ascendisset Christus, Stephanus Protomartyr non dixisset inter ingruentes Judæorum lapides positus, Actuum cap. 7. vers. 55. Ecce video cælos apertos, & Filium hominis stantem à dextris Dei.

De Theodotianis.

Theodotiani. *Theodotiani à Theodoto dicti, viro patria Byzantino, professione Co-
rriario, & juxta S. Epiph. hær. 54. de Alogorum secta progressio; qui sub
Heliogabalo Imp. & Urbano I. Rom. Pont. circa annum 221. Solam hu-
manam Christo tribuebat naturam, fatens nihilominus Verbum divinum in eo
ob excellentem ejus virtutem habitasse, sicque Mariam non Dei, sed puri ho-
minis matrem esse. Idque variis ex Scripturæ locis, sed perperam intellexit,
eis, & præsertim ex illo Joan. cap. 8. vers. 40. ubi Christus ait: Nunc
autem queritis me interficere, hominem, qui veritatem vobis locutus sum.
Ex quo colligebat iste Christum purum hominem esse.*

Contra quem & sectarios ejus fatemur & nos, Christum hominem
esse; ac non tantum hominem, sed insuper & Deum esse contendimus;
quod ut intelligat miser ille *Theodotus*, pergat ipsum Joannis Euange-
lium legere, & audiat *Martham* interrogatam ab illo homine Christo Jesu,
& quærente ab illa, an credat; audiat, inquam, dicentem ei ibid.
apud Jo. cap. 11. vers. 27. *Unique, Domine, ego credidi, quia tu es Christus
Filius Dei vivi, qui in hunc mundum venisti.* Si Filius Dei est homo ille,
ergo & Deus; sicque non purus homo, sed Deus & homo; ac proinde
beata Mater ejus non puri hominis, sed Dei-Hominis Mater exiit.

De Melchisedechianis.

Melchisede-
chiani.

*Melchisedechiani, quos à Theodotianis avulsos putat S. Epiph. hær. 55.
licet illorum non exprimat auctorem, quique proinde sub Maximino Imp.
& Fabiano Rom. Pont. colliguntur orti anno circiter 240. sicque dicti,
quod Melchisedechum non hominem purum, sed Dei virtutem aliquam
Christo majorem esse tenerent, & Christum ordine Melchisedech di-
gnum factum esse putarent, eo moti Davidis versu Psalmi 109. Tu es
Sacerdos in æternum, secundum ordinem Melchisedech; indeque inferentes,
quod Christus non indignisset Melchisedechis ordine, nisi fuisset in ali-
quo inferiori gradu positus.*

Sed contrâ, inde perperam colligi dico, Christo majorem esse Melchi-
sedech; quia dum de Domino Jesu dicitur à Propheta: *Tu es Sacerdos in
æternum*, in hoc, inquit S. Epiph. hær. 55. Christum fore Sacerdotem di-
vinam Scriptura narrat: ex hoc autem, quod dicat *Secundum ordinem
Melchisedech*, colligi nequit Melchisedech esse Christo majorem, & Dei
virtutem aliquam; purus enim erat homo *Melchisedech*. Si autem dicatur
sine patre, sine matre, sine prosapia, non ita dicitur ut ipsa sit sine pa-
tre, sine matre; sed ex eo, inquit S. Epiph. quod non sunt manifestissime
in Scriptura nominati; dum autem dicit Propheta, *Secundum ordinem
Melchisedech*, id dicit, non ut innuat Melchisedech esse Christo majorem,
sed ut ostendat translationem Sacerdotii à Synagoga ad Ecclesiam, à ve-
teri consuetudine ad novam & optimam, non habentem successionem
carnalem, hoc est, ut ostendat Christum futurum esse Sacerdotem juxta
ordinem Melchisedech, seu sicuti Melchisedech, qui fuit vir justus & san-
ctus, ac Sacerdos per totum vitæ suæ tempus, quique post se successio-
nem non habuit; ita & Christus sit futurus Sacerdos per omne vitæ suæ
tempus, id est, in æternum, nec habiturus successorem ullum,

De Ophitis.

Ophita, sive Serpentine, dicti sunt secundo sæculo hæretici nonnulli, à voce græca *ὄφις* idem significante quod latine *serpens*; qui hæretici, teste S. August. lib. de hæz. cap. 17. *Serpentem illum, qui primos decepit parentes, Christum esse dicebant*; illumque de cælo venisse, & nobis tulisse scientiam boni & mali; quique eò dementiæ & impietatis venerant, ut suæ hæresi Idololatriam addentes, serpentem quemdam vivum enutrirerit & colerent, qui referente S. August. sacerdote incantante, de spelunca in qua alebatur egrediens, & Altare supra speluncam erectum conscendens, lambebat oblationes sacrificandas; quo peractò, & suam in speluncam serpente reverso, cultores ejus præfatas oblationes in Eucharistiam confringebant, quas illi putabant ab illo serpente Christo suo sanctificatas.

Quæ quàm absurda sit, infalsa & impia hæresis, nemo non videt; unde de his dixisse sufficiat cum S. Hieronymo ad Lucifer. Ophitas istos esse de his, qui Evangelia laniarunt: & quis non rideat, aut potius luceat horum hæreticorum dementiam? Serpentem, qui decepit Hevam, scientiam intulisse putant, & Christum esse stolidè credunt: ò stulti sanè ad credendum! si enim mulierem decepit serpens, ergo deceptionem, ac proinde falsitatem, errorem & ignorantiam, & non scientiam intulit; quique ideo panitus & maledictus à Deo dicente ei, Gen. cap. 3. vers. 14. *Maledictus es inter omnia animantia & bestias terra; super pectus tuum gradieris, & terram comedes*. Audias ergo quisquis sis serpentis quasi Christi cultor Ophita, si ex Scriptura Jer. cap. 17. vers. 5. *Maledictus homo, qui confidit in homine*; quantò magis maledictus homo, qui confidit in serpente, inter animantia cuncta & terræ bestias maledicto?

De Manichæis.

Manichæi dicuntur celebres illi, & sua insana ac impia doctrina famosi tertio Ecclesiæ sæculo grassantes hæretici, (de quorum misera secta se quondam fuisse deplorat S. August. initio Libri, de duabus animabus, contra Manichæos sic dicens: *Opitulante Dei misericordia, disrupsit & derelictis Manichæorum laqueis, tandem Ecclesiæ Catholicæ gremio restitutum, libet considerare nunc saltem; & deplorare illam meam miseriam, &c.*) Fuere autem primò dicti, teste eodem S. August. lib. de hæresi. cap. 46. *Manichæi*, ab Auctore suo *Mane*, vel *Manin*, viro natione Persa, autèa servo & Urbico vocato, tandemque heræ suæ defunctæ bonorum hærede constituto, quique ita re & nomine infaniens, & instinctu Dæmonis agitatus erat, ut modò se Christi formam gerere, modò se Paracletum esse prædicaret; idque facilius ut suadere tentaret, 12. Instar Christi selegit Discipulos, quos ad prædicanda suæ insanæ doctrinæ fabulamenta misit anno circiter 273. sub Aureliano Imp. & Felice I. Rom. Pont. Docebat autem ille, inter insana & impia alia, & docuere Manichæi post illum.

1. *Duo coeterna esse rerum omnium principia*, ac proinde duos Deos; bonum unum, à quo bona; & malum alterum, à quo mala prodirent omnia; arbitrantes mala à Deo summè bono provenire non posse, ac proinde fingendum esse principium aliud summè malum à quo prodirent mala,

& ex hoc falso sic posito systemate, falsa & infana plura inferebant; docentes v.g. 1. Creaturas esse malas & immundas, quia à malo illo principio. 2. Non esse licitum vesci carnibus. 3. Illicitas esse nuptias. 4. Veterem legem, seu totum vetus rejiciendum esse Testamentum; quia à malo principio illo esse putabant hæc omnia: At in his omnibus dementes errabant: hæc enim à malo principio esse nequeunt, si nullum esse tale principium malum, sed unicuique, illudque bonum, verumque Deum esse rerum omnium principium, ex Scriptura constet. Constat autem ex illo Isaïæ cap. 45. v. 6. dicentis: *Ego Dominus, & non est alter, formans lucem & creans tenebras, faciens pacem, & creans malum.* Imò & ex illo Joan. cap. 1. vers. 3. de Verbo Dei Filio dicentis: *Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil.* Et denique ex illo Pauli 1. ad Cor. c. 8. v. 6. idem confirmantis & dicentis: *Nobis tamen unus Deus Pater, ex quo omnia... & unus Dominus Jesus Christus, per quem omnia.*

2. Duas dicebant in homine animas esse; bonam unam, quæ esset à bono principio, rationalem videlicet animam; & malam alteram, quæ esset à malo principio, concupiscentiam carnis vulgò dictam; hominemque ab illa bona anima ad bonum, & à mala ad malum determinari dicebant, ac proinde hominem liberum esse negabant. Sed contrà, 1. quia everfio istius novæ insanix sequitur ex everfione prioris: cum enim non detur tale principium, ut visum est, non datur consequenter talis anima mala, quæ sit à tali malo principio. 2. Quia illa anima mala, quantumvis mala, esset vivens, alioquin anima non esset; ergo esset à Deo vero omnis vitæ fonte, cum dicat S. Aug. lib. de duab. animab. *Nullam esse quamlibet vitam, qua non eo ipso quo vita est, & in quantum omnino vita est, ad summum vitam fontem principiumque pertineat, quod nihil aliud quam summum, & solum verumque Deum possumus confiteri.*

3. Metempsychosim, seu transitum animarum de corpore in corpora tenebant; hominum & brutorum animas non differte, sed æquales, & ejusdem naturæ ac valoris esse somniantes. Quod quàm fabulosum, ridiculum & insania plenum sit, nemo non videt; & Christus Dominus, aliis omissis, hoc unico facto falsum esse docet. Quod sic ostendo cum S. Epiph. Si æquales & ejusdem naturæ ac valoris essent hominum & brutorum animæ, Christus Dominus, qui venit ad salvandas hominum animas, non pluris fecisset unius hominis animam, quàm duo millia porcorum animas: atqui Christus Dominus pluris fecit unius hominis animam, quàm duo millia porcorum animas, dum ut salvaret & munderet unius Dæmoniaci hominis animam à Dæmonum legione vexatam, misit eos Dæmones in duo millia porcorum animas, qui statim abeuntes in mare perire omnes, juxta illud Marci cap. 5. v. 12. *Et deprecabantur eum spiritus, dicentes; Mitte nos in porcos, ut in eos introeamus. Et concessit eis statim Jesus. Et exeuntes spiritus immundi introierunt in porcos: & magno impetu grex præcipitatus est in mare ad duo millia, & suffocati sunt in mari.* Ergo hoc unico facto manifestè docet Christus, non æquales, nec ejusdem valoris ac naturæ esse hominum & porcorum animas; sed longè nobilioris naturæ atque valoris esse unicam unius hominis animam, quàm duo millia, imò quàm centena millia porcorum, aliorumque brutorum animas: ac proinde ridiculum & insania plenum est dicere, eas omnes æquales esse, & unam hominis animam migrare de corpore in corpora etiam brutorum, v.g. de corpore hominis in cor-

pus canis, vel porci, volucris, aut muris, formicæ, vel culicis, &c. Ut tenuit olim hujus transmigrationis, sive Metempsychosis inventor primarius Pythagoras, quique idè de seipso, se ex Euphorbo transmigratum esse dicebat, juxta illud Poetæ:

*Ipse ego: nam memini, Trojani tempore belli,
Pantoides Euphorbus eram; cui pectore quondam
Hæsi in adverso gravis hasta minoris Atridæ.*

Pythagoram hoc in errore secutus est postea Plato, vetus ille ac celebris Atheniensis Philosophus; sed hunc mirum in modum & abundè refellit S. Irenæus, lib. 2. adversus hæreses, cap. 58. ex eo quòd constet (quidquid præfatus in persona Pythagoræ finxerit Poeta) animas nihil omnino meminisse eorum, quæ antea fuerint, vel gesserint, quando in prioribus aliis corporibus erant; dum sic ait: *De corpore autem in corpus transmigrationem ipsorum subvertamus, ex eo quòd nihil omnino eorum, quæ antea fuerint, meminerint anima.*

Sed quia dixerat antea Plato, suum figmentum ut excusaret ac defenderet, idè nihil eorum quæ antea fuerant, meminisse animas, quia intrantes in hac vitam animæ & in ipso in corpus ingressu acceptum à demone poculum oblivionis potarunt, quodque fictum oblivionis poculum ut refellat S. Irenæus ibid. cap. 59. sic arguit: *Hoc ipsum unde seis à Platonem cum sit nunc in corpore anima tua: quoniam priusquam in corpus introeat, à demone potata est oblivionis medicamentum: Si enim demonem, & poculum, & introitum reminisceris, reliqua oportet; si autem illa ignoras, neque demon verus, neque artificiosè compositum oblivionis poculum.*

Gregorius verò Nyssenus eandem rejiciens & reprobans animarum transmigrationem de Pythagora illius figmenti inventore primario, lib. de homine sic ait: *Hujus auctor primarius Pythagoras, eandem se dicere non dubitavit, fuisse virum, & corpus muliebri gestasse, & cum avibus volasse, & frutice crevisse, & aquatilem vitam sortitum esse; nec ille longè à veritate abductus, meo quidem judicio, qui de seipso hæc narraverit. Reverà enim ranarum & avicularum garrulitatis, aut piscium stuporis omni ratione carentis, aut arborum duritie sensum non habentis, hæc fuit, unam eandemque animam per tam multas res transire...*

4. Christum non verum hominem fuisse, sed phantasticum; nec ex Virginis utero prodiisse tenebamus; arbitantes indignum esse credi, tantam majestatem per samina sordes & squallores transire potuisse, contra illud Angeli Gabriels Mariam salutantis, & dicentis ei, Luc. cap. 1. vers. 31. *Ecco concipies in utero, & paries Filium, & vocabis nomen ejus Jesum.* Unde sic arguo: Filius ille, qui concipitur in utero B. Virginis, & paritur ab ea; verus est & non phantasticus filius ejus; ergo & verus homo, imò Homo-Deus, juxta illud ejusdem Angeli dicentis, ibid. vers. 35. *Idè & quod nescitur ex te Sanctum, vocabitur Filius Dei.* Unde merito S. August. oratione de 5. hæresibus Manichæum increpans ait: *Hanc quam despicias, Manichæe, mater est mea, sed manu fabricata est mea. si potui inquinari cum eam facerem, potui in illa inquinari cum ex ea nascerer..... Stulte, unde sordes in Virgine matre, ubi non est concubitus cum homine patre?..... Taceat immunda vanitas, quia munda nata est Divinitas.*

De Apollinaristis.

Apollinari-
stæ.

Apollinarista sic ab *Apollinari*, viro patria Laodicensi, professione primùm Rhetore, deinde Laodicensi civitatis Præfule, filio alterius senioris *Apollinaris*, professione Grammatici, & dignitate Presbyteri, virique Græcis disciplinis eruditissimi, suæque ætatis eloquentissimi, qui multos & utiles dedit Ecclesiæ Libros, inter quos numerantur 30. volumina, quibus respondit vesanæ Porphyrii, in Christianos summa cum petulantia debacchantis; imò & Hebræorum historia heroico carmine scripta, & in 24. distributa tomos, juxta Græcarum litterarum numerum; sed qui tandem ingenii & eloquentiæ fiducia fretus, novum ac perniciosum dogma in Ecclesiam introducere voluit, idque præsertim tentavit & promovit filius ejus, junior videlicet *Apollinaris*, vir licet doctus & in Græcis disciplinis pariter eruditus; qui multis ab Ecclesia abductis, suos sibi conventus egit circa an. 367. sub Valentiniano Imp. & Damaso Rom. Pont. docere cœpit, *Christum corpus sumpsisse quidem ex B. Virgine, sed sine anima*: postea suum quali revocans errorem, addidit, *Sumpsisse quidem & animam, sed quæ mente careret, Verbumque divinum ei fuisse mentis loco*.

Quam hæresim nedum impugnaverunt SS. Ecclesiæ PP. Athan. Gregor. Naz. Nyss. Epiph. Ambr. & alii, sed eam insuper varia proscriptere Concilia, ut *Alexandrinum* anno Christi 362. ab Athan. cæterisque Catholicis Episcopis habitum: *Romanum* unum anno 373. Præfide Damaso; *Antiochenum* novum anno 378. & tandem œcumenicum II. Constantinopoli anno 381. sub eodem Damaso Rom. Pont. celebratum; & meritò variis in Conciliis damnata hæc hæresis; nam si animam humanam non haberet Christus, quid, amabò, tristabatur in Christo? dum dixit Matth. cap. 26. vers. 38. *Tristis est anima mea usque ad mortem*. Si animam rationalem nostræ similem non habuisset Christus, quid igitur moriturus in cruce Patri commendasset æterno, dum dixit Luc. cap. 23. vers. 46. *Pater, in manus tuas commendo spiritum meum*. Si denique animam non habuisset, quid quæso tradidit, dum, ut habetur Joan. cap. 19. vers. 30. pro nobis in cruce moriens, *Inclinato capite, tradidit spiritum*? non Verbum, quod nunquam dimisit, & à quo nunquam dimissus; ergo animam, quæ spiritus est.

Dices forte, animam sumpsisse quidem & habuisse, sed non mentem: sed contrà 1. si ita tenes, ergo mancã & imperfectam in Christo fingis animam. 2. Si animam sine mente habuisset Christus, quomodo de illo dici potuisset à S. Luca, cap. 2. vers. 52. *Quòd proficiebat sapientia & ætate*? non enim proficiebat seu crescebat sapientia, ratione Verbi divini, cum Verbum sit ipsa sapientia increata & infinita, ergo ratione naturæ humanæ; hoc autem dici non potuisset, si mente caruisset humana Christi anima, cum mentis humanæ dos & habitus sit ipsa sapientia creata.

De Paulianis.

Pauliani.

Pauliani à Paulo Samozateno natione Syro, Antiocheno Episcopo, viro ante Episcopatum paupere & mendico, moribusque non puro, qui, teste S. August. lib. de hæres. cap. 44. dudum extinctam cujusdam Artemonis

revo-

revocans hæresim sub Aurelio Imp. & Felice I. Rom. Pont. anno circiter 273. ausus est asserere, & in Christum blasphemando dicere, *Christum non semper fuisse, nec ante Mariam Virginem extitisse, sed ex eo quo ex Maria natus est initium habuisse, ac proinde non Deum, sed purum hominem esse.*

Unde non mirum, si hæc hæresis omnium Episcoporum suffragiis fuerit Antiochiæ duobus in Conciliis cum suo auctore damnata; in quorum priori Concilio fidem simulando Catholicam Patribus illustit: sed in posteriori, de hæresi convictus, anathemate percutus, & è suo ejectus Episcopatu Paulus ille Samozatenus; & merito damnatus, & ejectus ille in Christum blasphemus, Christum Dominum non Deum, sed purum hominem, nec ante B. Virginem, ab æterno fuisse dicens, nec audiens illud ejusdem Christi ore Proph. dicentis, Psal. 2. vers. 7. *Dominus dixit ad me: Filius meus es tu, ego hodie genui te.* Hodie, hoc est, in æternitate, seu ab æterno genuite, ut explicant SS. PP. & ostendit S. Joannes Euangelista dicens, cap. 1. vers. 1. *In principio erat Verbum, & Deus erat Verbum... & Verbum caro factum est.* In principio, id est, ante omnia creata, ab initio omnis durationis, ab omni æternitate, & longissimè ante creaturas omnes.

De Photinianis.

Photiniani à Photino dicti, magni ingenii, eruditionisque non infimæ, & acutæ eloquentiæ vito, natione Pannonio, & Ecclesiæ Sirmienfis Episcopo, sed Pauli Samozateni hæretici hæretico discipulo; qui sub Constantio Imp. & Julio I. Rom. Pont. anno circiter 347. suos inter impios errores assererat cum Paulo Samozateno, S. August. teste, lib. de hæres. cap. 35. Christum purum hominem esse, nec ante Mariam extitisse, sed ex quo de Maria natus est, initium habuisse. Sed damnata pariter & ista Photini in Christum blasphemia, damnatus & ipse Photinus in Mediolanensi Synodo, habita anno 347. & exautoratus in Sirmienfi Synodo alia anno 351. Ad Constantium Imp. tanquam de iniquo in se lato conqueritur judicio, appellat ab eo, Judices petit alios & obtinet, Basilio An-cyrano Episcopo demandatur eum interrogandi & refellendi munus. Celebris fuit disputatio, in qua tandem victus ad exilium damnatur Photinus. Et justè damnatur ille, jam damnati Pauli Samozateni blasphemias secutus, dignus Magistro in Christum blasphemio blasphemus discipulus.

De Nestorianis.

Nestoriani sic vulgò dicti à Nestorio è Germanicæ ac Syriæ civitate oriundo Nestoriani. vito, in Monasterio primum ad pios honestosque mores formato, Antiochiæ deinde Sacerdotali munere laudabiliter functo, ac tandem ad Patriarchalem Sedem Constantinopolitanam post Synesium evecto, ibique paulò post in hæresiarcam mutato; dum, sub Theodosio juniore Imp. & Celestino I. Rom. Pont. anno circiter 427. cœpit asserere duas in Christo esse personas, & docere duos esse Christos, unum Filium Dei, & filium hominis æternum; ac proinde Beatam Virginem Mariam non Dei, sed hominis matrem esse; esseque dicendam non Θεοτόκον, sed Χριστοτόκον; quæ hæresis tam

tam longè latèque grassata est per omnes fere Orientis plagas, ut ad Indos usque pervenerit, & in India præsertim tam altas radices egerit, ut ibi dicantur adhuc esse permulti Nestoriana proficētes errata; licet à S. Cyrillo Alexandrino multis laboribus dudum profligata, & ab œcumenico Ephesino Concilio, cum suo auctore Nestorio, à longo tempore damnata, & licet nedum damnatus, sed exautoratus ipse Nestorius, tandemque in extremis Thebarum oris, locum ex loco mutans, rupta & scissa cooperatus terra, misero perierit interitu, ejusque lingua toties in Christum Christianique Matrem blasphema, inventa fuerit statim post obitum facta vermium præda. Et meritò facta vermium esca lingua illa, quæ duas in Christo personas assererat, & B. V. Dei Matrem esse negabat, contra illud B. Elisabethæ ab illa Virgine beata visitatæ dicentis, Luc. cap. 1. vers. 43. Unde hoc mihi, ut veniat Mater Domini mei ad me? ubi ly Domini idem est ac Dei, qui absolute vocatur Dominus, quia solus Rex regum & Dominus dominantium.

De Eutychnianis.

Eutychniani.

Eutychniani ab Eutyche, celebri Constantinopolitani Cœnobii præposito dicti; qui præterquam quòd sub Theodosio juniore Imp. & Leone I. Rom. Pont. circa annum Christi 443. tenens cum Valentino, Marcione, Apollinari & Manichæis Christum cœlestem habuisse corpus, & per beatæ Mariæ Virginis uterum, quasi per canalem transiisse; negabat insuper in Christo duas esse naturas, asserens, carnem in ipso Incarnationis articulo, in divinitatem fuisse commutatam, & ex utraque natura, divina & humana, substantiam coaluisse unam, sicque in Christum ut Deum fuisse passum blasphemabat; quam hæresim strenuè impugnavit suis scriptis viri graves & sancti non pauci, inter quos Boethius Christianus Philosophus & Martyr cum Symmacho, sub Theodorico Gothorum Rege Martyrii palma donatus, eo scilicet in Libro in Eutychem edito, quem de duabus naturis inscripsit; S. Prosper Aquitanicus diversis conscriptis Epistolis; & quam denique damnavit Chalcedonenſis œcumenica Synodus, definiens, duas in Christo distinctas & inconfusas esse naturas, sub Marciano Imp. & Leone I. Rom. Pont. & contra quam, de Christo Domino canit Ecclesia in Athanasiano Fidei Symbolo, quòd sit Unus non conversione Divinitatis in carnem, sed assumptione humanitatis in Deum; unus omnino non confusione substantiæ, sed unitate personæ.

De Acephalis.

Acephali.

Quamvis Acephali dicti fuerint olim post solutam Synodum Ephesinam nonnulli certæ factionis viri, qui nec S. Cyrillo Alexandrino Nestorium cum Synodo Ephesina damnanti, nec Joanni Antiocheno Nestorii partes propugnanti adherere voluerunt.

Acephali tamen, sive Acephalite dicuntur communiter factiosi nonnulli ex his, qui Chalcedonenſis Concilii decretis contradicebant: soluto enim Chalcedonenſi Concilio, & variis ejus occasione in Oriente factionibus ortis, omnium præcipua fuit eorum, qui Chalcedonenſe Concilium impugnabant, & duas in Christo naturas esse cum Eutyche & Dioscoro negabant, anno circiter 490. sub Anastasio Imp. & Symmacho Rom. Pont.

qua

qui cum essent numero multi, & omnes simul orti, nec constaret quis factionis auctor, live caput esset, *Acephali*, id est, sine capite fuere vocati. Nihilominus opinantur alii *Acephalos* fuisse hæreticos illos, qui à suo Patriarcha Alexandrino pro Chalcedonenſi Concilio ſtante receſſerant: ſicque quia ſuo ſine paſtore, ſuo ſine capite Chalcedonenſe Concilium impugnabant, *Acephali* fuere dicti. *Acephalos* denique dici volunt alii politicos illos, qui Chalcedonenſe Concilium approbabant cum Catholicis, & reproabant cum hæreticis; tenetque Nicephorus *Severum* Antiochenum Epiſc. *Acephalorum* fuiſſe ducem, & antelignanum; unde & *Severitas* pariter creduntur nuncupati. Verùm quidquid ſit de *Acephalis*, eorumque duce, certum eſt *Acephalos* de illis fuiſſe hæreticis, qui ſpreto Chalcedonenſi Concilio, duas in Chriſto naturas eſſe cum *Eutyche* & *Dioſcoro* negabant; unde & *Monophyſita* cenſendi, ac proinde eodem cum *Eutyche* & *Dioſcoro*, cæteriſque *Monophyſitis* anathemate feriendi, niſi Chalcedonenſi adhererant Concilio, cum Scriptura dicente, Joan. cap. 10. v. 18. in Chriſto facultatem eſſe ponendi animam, & iterùm ſumendi eam, ac proinde & duas naturas divinam & humanam, cum facultas ponendi animam, hoc eſt, vitam, ſeu moriendi, naturæ ſit humanæ, & facultas iterùm ſumendi, ſeu reſurgendi, ad ſolam pertineat divinam.

De Jacobitis.

Jacobita, live *Jacobini* vulgò ſic dicti à *Jacobo* quodam Zanzelo, genere Syro: obſcuro prorſus & nullius nominis viro, *Eutycheſis* diſcipulo, ejuſque errorum propagatore per Africam ita ſecundo, ſexto currente ſæculo, ut tandem quotquot erant Eutychianorum ſectæ diverſæ, ſeptimo currente ſæculo *Jacobitarum* ſectæ unitæ fuerint; reſeraratque *Richardus Simon* adhuc hodie ſub *Jacobitarum* nomine intelligendos eſſe omnes per Orientem diſperſos *Monophyſitas*, ſeu unam ſolam in Chriſto fatentes naturam, ac proinde ſub eo nomine comprehendendi *Armenos*, *Coptos*, & *Abyſſinos*. In hoc præſertim inter alia errabant iſti *Jacobita*, non ſolum primò, quòd Sacerdoti peccata ſua confiteri neceſſarium eſſe negarent. 2. Quòd ad literam explicantes illud Joannis Baptiſtæ de Chriſto, apud Matthæum, cap. 3. v. 11. dicentis: *Ipe vos baptizavit in Spiritu & igni*: ſuos parvulos aduſtione quadam in fronte, vel in genis impreſſa circumciderent, hinc originale peccatum expiari putantes. Et 3. in hoc quòd Trinitatem Perſonarum in divinis non admitterent, ſed ſolam unitatem, in cujus rei ſignum ſe ſigno crucis uno digito ſolo ſignarent. Sed 4. in hoc ſpecialiter adhuc hæretici, quòd *Eutycheſis* & *Dioſcori* hæreſim ſecuti, *unam dumtaxat in Chriſto naturam aſſererent*, contrà univerſalis Eccleſiæ fidem, in quarto œcumenico Concilio, ut viſum eſt; contra Eutychen & Dioſcorum deciſam.

De Coptis.

Copti ſunt nonnulli in *Ægypto* habitantes populi, Chriſtiani quidem, *Copti*, ſed Schiſmatici, & *Eutycheſis* ac *Dioſcori* errorum pariter ſectarii; ſic, ut puſo, dicti à *Copto* Thebaidis ad Nilum oppido, & communi *Ægyptiorum* & *Arabum* emporio; de quo Javenalis, ſatyr. 15. canebat olim:
Gæſta ſuper ſalubæ referemus mania Copti.

Ha-

Habent isti Schismatici Patriarcham unum, cui subsunt & parent, qui se Alexandrinum Patriarcham dicit, & residet in Monasterio S. Macarii. Plura & alia dicuntur habere in Ægypto Cœnobîa, & inter alia celebre unum in domo illa veneranda, in qua olim hospitata dicitur familia sacra, hoc est, Christus *Jesus*, *Maria*, & *Joseph*, propter sævientiam Herodis barbaricam fugientes in Ægyptum. Fertur quoque nonnullas Jerusalemis esse *Coptorum* familias, habentes Parochiam unam, imò & Capellam unam in celebri sancti Sepulchri Ecclesia. Dicuntur etiam isti ad *Clementem VIII.* Rom. Pont. Legatos misisse, per Patriarcham suum Gabriellis nomine dictum, ad postulandam sui, suorumque omnium sive *Ægyptiorum*, sive *Arabum* cum Romana Ecclesia unionem, sibi oblatam olim à *Pio IV.* sed rejectam anno 1561.

De Acæmetis.

Acæmetæ. *Acæmetæ* erant nonnulli in Scythia Monachi, quorum congregatio Constantinopoli primitus creditur orta anno 459. viri quidem initio pii, fideles & orthodoxi: qui *Acacio* Constantinopolitano Patriarchæ olim Ecclesiæ rebelli strenuè resistere circa annum 484. Dicebantur autem *Ἀκαίμηται*, id est, *Pervigiles*, quia suo ut parentis instituto, se tres in turmas ita distribuiebant, ut per vices succedentes sibi, Dei laudibus in Ecclesia canendis diu noctuque sine intermissione vacarent. *Studite* pariter creduntur olim dicti à *Studio* quodam magni nominis viro, sui Ordinis Cœnobii Constantinopoli fundatore celeberrimo; sed postea successu temporis non ita fideles, in temporum novitates lapsi, & facti hæresis Eutychianæ Sectarîi, & Concilii Chalcedonensis hostes occulti, ad Chalcedonense Concilium quasi imperfectum, subdole addendum esse dicebant, *Unum de Trinitate esse passum in carne*. Nihil econtrâ addendum esse tenebat *Victor* quidam Diaconus. Causa delata est ad *Hormisdam* Rom. Pont. damnati sunt *Acæmetæ*, & nihil addendum esse respondit *Hormisdas*. Ex qua decisione interunt isti nestorianizando Monachi, si unus de Trinitate non est passus in carne, ergo neque natus in carne, ac proinde B. Maria non est dicenda Deipara. Hanc utramque propugnabant illatam propositionem; recurritur iterum ad Romanum Pont. *Joannem II.* Scribit ad illum Justinianus Imp. Legatos mittit, mittunt & Monachi suos, convocat Romæ Synodum Papa anno circiter 532. & in ea *Acæmetas* damnat, (ut visum est supra, ubi de Conciliis in causa Nestorianorum habitis,) & definit Catholicè dici posse, *Unum de Trinitate passum in carne*.

De Agnoetis.

Agnoetæ. *Agnoetæ* fuerunt hæretici nonnulli, sic ab ignorantia vocati, quorum duas invenio sectas diversis temporibus, & à diversis Autoribus ortas. Prima quidem ortum invenitur habere à *Theophronio* quodam viro, patria Cappadoce, sub Valentiniano Imp. & *Liberio* Rom. Pont. anno circiter 365. vel ut placet aliis, sub Valente Imp. & *Damaso* Rom. Pont. circa annum 370. Fuerat autem *Theophronius* ille primùm *Eunomii* hæretici discipulus & sectarius; sed postea quod Magistri sui *Eunomii* non acquiesceret doctrinæ; sed alia de suo doceret absurda simul & impia, repulsus & à secta procul ejectus proprios & seorsum cœpit habere conventus, &

propriam inire sectam; docens, Rerum cognitionem in Deo esse *variā*; asserens Deum cognoscere futura per *præscientiam*, præsentia per *scientiam*, & præterita per *memoriam*. Quod quā abstrudum & ineptum & falsum sit, patet ex eo, quod certum sit nihil esse præteritum, aut futurum, sed omnia præsentia respectu Dei, nuda & oculis ejus aperta, juxta illud Pauli ad Hebræos, cap. 4. v. 13. dicentis: *Et non est ulla creatura invisibilis in conspectu ejus: omnia autem nuda & aperta sunt oculis ejus.*

Posterior verò *Agnoëtarum* secta circa annum 536. à nonnullis aliis creditur orta; qui ab ignorantia, sive inscitia, quam in Christo esse posse tenebant, *Agnoëta* fuere pariter vocati; & quorum primus auctor creditur *Themistius* quidam Alexandrinus Diaconus, unde & *Themistiani* vocati; is enim *Themistius* cum petisset à *Timotheo* Alexand. Præsule, num Christus ignorasset aliqua? *Timotheus*que negativè respondisset, ab eo deficiens *Themistius*, & ignorantiam aliquam in Christo fuisse tenens, *Agnoëtarum* sectam erexit, quorum hæresis in hoc sita erat, non ut opinantur nonnulli cum Bellarmino, quod in Christo ut homine præcisè, sed in hoc quod in Christo absolute, etiam ut Deo, ignorantiam esse dicerent; quia cum illi unam dumtaxat ex duabus compositam in Christo naturam esse tenerent cum Eutychianis, consequenter tenebant Christum absolute ignorare etiam ut Deum ea quæ ejus ignorabat humanitas, sicque cum Christus asserat, Matth. cap. 24. v. 36. & expressius, Marci cap. 13. vers. 32. *Se nescire diem judicii*, dum ait: *De die autem illo, vel hora nemo scit, neque Angeli in Cælo, neque Filius, nisi Pater*; inde colligebant, in Christo absolute, etiam ut Deo, ignorantiam esse extremi judicii diei.

Sed malè omnino, 1. quia etiam si daretur, Christum id ignorasse ut hominem, non sequitur eum id pariter ignorasse ut Deum; cum fides Catholica doceat, duas in Christo distinctas & inconfusas esse naturas, divinam videlicet & humanam.

2. Quia non sic respondit suis Discipulis Christus interrogatus, ut innuere vellet se simpliciter & absolute diem extremi judicii nescire, sed tantum se nescire, ut eis revelare deberet, sicut ex illo alio colligitur textu Christi dicentis, Actuum c. 1. v. 7. *Non est vestrum nosse tempora, vel momenta, quæ Pater posuit in sua potestate*. Scriptura enim divina, quæ est pro erudiendis hominibus data, loquitur sæpè more humano hoc est, eodem loquendi modo quò uti solent homines; unde sicut homo interrogatus ab alio de sibi credito secreto, respondere solet se nescire, nimirum ut revelare debeat, ita & Christus suis respondit Discipulis se diem judicii nescire, nimirum ut revelare deberet eis.

De Theopaschitis.

Theopaschita, sive *Theopascha* dicti olim, qui Deum passum, sive Christum divinitatem passam esse tenebant, cum suo duce *Petro Gnapheo* Pseudo-Episcopo Antiocheno, & hæretico viro *Petro Fullone* vulgò dicto: fuit enim vir ille primùm Acometenensis in Scythia Monachus; & quia dum in suo Acometarum Cænobio degeret, Fullonis artem exercebat, inde Fullonis nomen sortitus est, & *Petrus Fullo* vulgò cognominatus. Is è suo ejectus Cænobio, quia Eutychianæ propugnator hæresis, & Chalcedonenensis impugnator Concilii, Chalcedonem fugit, indeque dum in sanctæ *Bassæ* Martyris templo Presbyter esset, iisdem de causis rursus expulsus, &

Theopaschita
tz.

Constantinopolim ire coactus est: ubi cum sibi Zenonis, Leonis Imperatoris generi, favorem & benevolentiam conciliasset, & cum illo deinde in Orientem misso Antiochiam venisset, de Antiochena invadenda cogitare coepit Episcopali Cathedra, Martyrium Antiochenum Episcopum, virum verè Orthodoxum, & Chalcedonenſis Concilii defenſorem egregium de Nestoriana accusat hæresi, varios in eum Antiochiæ excitat tumultus, eoque rem perduxit suam, ut iuvante & patrocinante Zenone, Antiochenam invaderet Sedem, vivente adhuc & legitimè sedente Martyrio: ex ea tamen postea deſectus, substituto Stephano: sed isto interim impii Fulloſi impulsu nefariè trucidato, iterum Zenonis auxilio reſtitutus: nec tamen ex his tumultibus & miſeriis in melioris frugi virum ipſe mutatus: sed econtrà ubi se reſtitutum ſenſit, sub Zenone ipſo tunc Imperatore, & Simplicio Rom. Pont. circa annum 476. impiè prædicare coepit, *Deum paſſum eſſe*: dicens anathema his omnibus: qui *Deum crucifixum, & paſſum eſſe negarent*, & ter ſancto Angelico hymno, à Græcis *Triſagio* vulgò nuncupato: videlicet iſti, *Sanctus Deus, ſanctus fortis, ſanctus immortalis*, addendum eſſe dicens, *qui paſſus eſt pro nobis*: quaſi divinitas paſſa eſſet: unde qui eum ſecuti ſunt, hoc impium amplexi dogma, *Theopachiſta*, ſive *Theopaſſiſta* dicti.

Sed damnatus ille Fullo in Constantinopolitana Synodo ab Acacia convocata, & illius poſtea confirmata damnatio à Simplicio Romano Pont. imò & ſufficienter damnatum cenſeri debebat hoc impium Fulloſi & Theopachiſitarum dogma à Concilio Chalcedonenſi, in quo damnata fuerat Eutychiana hæreſis de unica in Chriſto natura, à qua ut a fonte manavit iſta Petri Fulloſi & Theopachiſitarum blaſphemia, ſicut & Monophyſitarum ac Monothelitarum hæreſis.

De Monophyſitiſ.

Monophyſiſ: Monophyſiſta dicti ſunt nonnulli Concilium Chalcedonenſe impugnantes hæretici, ſub Anaſtaſii Imperatoris, & Hormiſta Papæ temporibus orti circa annum 517. quales fuerunt Severus Antiochenus Patriarcha, Dioſcorus & Gainus, Jacobus & Joannes Grammaticus, vulgò Philoponus cognominatus, acris ingenii vir & eruditus, qui ſummam cum impietate, juxta Nicephorum, hiſtor. Eccl. lib. 18. c. 43. *Unam duntaxat in Chriſto naturam eſſe dixerunt*: unde Monophyſiſta fuerunt nuncupati, hunc in modum ratiocinantes. Si duas in Chriſto demus naturas, duas conſequerenter in eo voluntates & operationes eſſe fateamur necesse eſt; ſi verò hoc concedatur, eadem neceſſitate ſequitur duas in eo perſonas eſſe, duasque virtutes operatrices inter ſe contrarias.

Verùm hoc iſtorum pariter impium de una in Chriſto natura dogma, contra Eutychen & Dioſcorum in eodem œcumenico Chalcedonenſi Concilio damnatum, & contra eos, & alios à Concilii Patribus dictum: Nos accepimus & credimus, quòd quemadmodum illa *dùæ natura*, que in eandem ſubſtantiam Domini noſtri diſtinctè & minimè confuſè coierunt, ita quoque per ſe remanſerunt, utraque habente ſuos proprios effectus. Hoc enim innuit Dominus, cum ait: *Nemo tollit animam meam à me, ſed poteſtatem habeo ponendi eam, & rursus aſſumendi eam*: ita ut animo conturbato eſſe, ſit natura procreata; poteſtatem autem habere, ſit ſolius divina natura que ei ineſt. Itaque qui dicunt, quòd in unam atque eandem naturam utraque natura coaleſcit,

rit, unicam esse in Domino prædicantes, profecto ab Ecclesia ejiciendos esse censuimus. Quibus verbis innuunt Concilii PP. se merito damnare hoc impium dogma de unica in Christo natura, cum duas se naturas habere passim in Scripturis innuat Dominus, ut v.g. dum Joan. cap. 10. v. 17. ait: *Ego pono animam meam, ut iterum sumam eam. Nemo tollit eam à me; sed ego pono eam à me ipso, & potestatem habeo ponendi eam, & potestatem habeo iterum sumendi eam.* Quo in loco ly *ponere animam*, seu vitam, sive mori, naturam indicat humanam, & ly *potestatem habere iterum sumendi eam*, seu resurgendi, divinam innuit naturam.

De Monothelitis.

Monothelita ex eadem corrupta & vitiosa radice pullulantes hæretici, sub Herachio Imp. & Honorio I. Rom. Pont. infeliciter orti anno circiter 622. non minus in Christum fuere blasphemii; asserabant enim in *Christo Domino unam dumtaxat voluntatem esse*, unde *Monothelita* à voce græca *μόνος* significante *solus*, & *θέλημα* significante *voluntas*, vulgò nuncupati; quorum præcipui fuere Duces *Sergius* Constantinopolitanus Patriarcha, *Cyrus* Alexandrinus, *Macarius* Antiochenus, *Pyrrhus* pariter & *Paulus*, uterque post *Sergium* successivè Constantinopolitanus, & *Theodorus* Pharanitanus; contra quos hujus sectæ impugnatores & debellatores fuere præsertim S. Joannes Eleemosynarius Alexandrinus Patriarcha, *Sophronius* Jerosolymitanus, *Arcadius* Cypri Archipræsul insignis; sed claruit præsertim inter alios, S. *Maximus* Monachus & Martyr in hoc sacro contra Monothelitas prælio; in quo necdum de *Pyrrho* Monothelitarum Heroe triumphavit, & ad ejurandum errorem devictum impulit, sed in quo variis ipse contumeliis, verberibus & opprobriis, exilio triplici, dexteræ manus & linguz amputatione pro fide Catholica vexatus.

Sed tandem damnata hæc hæresis in sexta Synodo, sub Constantino Pogonato & *Agathone* Papa, & dictum anathema *Sergio*, *Cyro*, *Pyrrho*, *Paulo*, *Petro*, *Macario*, *Stephano*, *Theodoro* Pharanitano, cæterisque ejusdem sectæ patronis; & definitum in Christo duas esse voluntates, duasque operationes, sicut & duas naturas, divinam videlicet unam, & humanam alteram. Edita est ac promulgata fidei definitio, & unanimi voce conclamatum à Concilii Patribus: *Omnes ita credimus, omnes idipsum sentimus; hæc est fides Patrum, hæc est fides Orthodoxorum*, Et jure merito hæc fides Patrum & Orthodoxorum dicitur, cum hæc sit doctrina Christi, duas in se voluntates esse, divinam unam, & humanam alteram, passim innuentis variis in Scripturæ locis, & præsertim dum, *Matth. cap. 26. v. 39. & Lucæ, cap. 22. v. 42. ait: Pater si vis, transfer calicem istum à me: verumtamen non mea voluntas, sed tua fiat.* Et *Joan. cap. 6. v. 38. dum ait: Descendi de calo, non ut faciam voluntatem meam, sed ejus qui misit me Patris.* Quo in utroque textu innuit manifestè, se duas habere voluntates, humanam scilicet & divinam; humanam quam per obedientiam subiciebat divinæ, & non solam divinam quæ supple-ret humanam; ut *Monothelita* volebant.

De Maronitis.

Maronita sunt nonnulli Orientales, præsertim prope Libanum in Syria *Maronita*. habi-

habitantes populi, Dei gratia Christiani & Catholicæ hodie, quamvis aliis hæretici, & per quingentos circiter annos ab Ecclesia Romana scissi; ortique, ut creditur, à *Marone* quodam hæretico viro, ac *Monothelitarum* errorum sectatio, & docente cum Monothelitis unam dumtaxat in Christo voluntatem esse; quem qui secuti sunt in hoc *Monothelitarum* errore, *Maronita* suere nuncupati, & pro hæreticis monothelizantibus habiti per annos circiter quingentos, hoc est, ab anno 699. usque ad *Baldunum* Regem Ierosolymitanum, & *Emericum* Antiochiæ Patriarcham, quo mediante, abjurata hæresi, & exhibita Romano Pontifici obedientia, ad Catholicæ Ecclesiæ gremium sunt reversi anno 1182. Ipsi tamen econtrà non se ab illo hæretico *Marone* Maronitas dici volunt, sed à patriæ suæ vico, *Maronia* vulgò dicto, & à sancto *Marone* Monasterii celeberrimi Abbate, cujus Discipuli Eutychianam fortiter impugnantes hæresim, ab eo primum *Maronita* suere vocati, ac tandem cuncti postea Concilii Chalcedonenfis defensores, *Maronita* pariter nuncupati; sed quidquid sit de illorum nominis origine, sive ab illo *Marone* hæretico, sive ab alio *Marone* Abbate sancto *Maronita* dicantur,

Certum est eos ab anno 1182. nunquam à Romana Sede defecisse, & semper christianissimè vixisse, eorumque Patriarcha fertur interfuisse œcumenico Lateranensi Concilio quarto sub *Innocentio III.* anno 1215. vivuntque hodie Romanæ Ecclesiæ perfectè subditi, habentes à quibus dirigantur in via Domini, Patriarcham unum, Archipræsules, Episcopos & Parochos, lingua utentes Syriacà in suo divino Officio, ordinato saltem ex majori parte, ut creditur, à *B. Ephrem* sanctissimo Edessenz Ecclesiæ Diacono, Græcorum ritus sequentes ferè omnes, excepto azymi panis usu; consecrant enim in azymo, sicut Latini. Extra divinum Officium lingua utuntur Arabica, apud ipsos nunc pro vulgari recepta propter frequentem ipsorum cum Arabico populo commercium, quamvis sint ex his aliqui, qui sua utuntur adhuc Maronica lingua, hoc est Syriacà, sed corrupta, & ex Arabica mixta. Habent Romæ Collegium unum sibi à *Gregorio XIII.* fundatum, quo suos mittunt juvenes formandos & instruendos à Jesuitis; habent & in monte Libano Monasterium austerissimæ vite Monialium. Nec in solo monte Libano reperiuntur habitare *Maronite*: Sunt & alia plura in quibus degunt Orientis loca, sive oppida, ut v. g. *Tripolis, Sidon, Damascus, Alep, Cyprus*, & alia; ita ut referat *Guillelmus* Tyrius Archiepiscopus, suis temporibus, hoc est, circa annum 1184. Maronitas esse numero 40000, qui omnes Catholicè viventes uni subsumunt Patriarchæ, & Patriarcha Romano Pontifici, à quo suam petit & obtinet confirmationem, ac pallium. Si Catholici hodie *Maronita*, ergo non *Monothelita*. Imò contra *Monothelitas* tenent nobiscum hodie, duas in Christo voluntates esse, sicut & duas naturas; & dicant nobiscum, & nos cum sextæ œcumenicæ Synodi Patribus: *Omnes ita credimus, omnes ita sentimus.*

Sed nedum contra *Monothelitas* fatemur duas in Christo voluntates, sed & fatemur cum beato Athanasio & tota Ecclesia Catholica: *Quia Dominus noster Jesus Christus Dei Filius, Deus & homo est*, contra Ebionem, Cerinthum & alios.

Quòd Deus est ex substantia Patris ante sæcula genitus, contra Paulianos, Photinianos & alios.

Quòd & homo est ex substantia matris in sæculo natus, contra Valentinianos, Marcionistas, Cerdonianos, Apellitas, Manichæos & alios.

Quòd

Quod sit perfectus Deus; perfectus homo, ex anima rationali & humana carne subsistens, contra Apollinaristas, & sequaces.

Quod aequalis Patri secundum divinitatem, minor Patre secundum humanitatem, contra Arianos, Socinianos, & alios.

Quod licet Deus sit & homo, non duo tamen, sed unus est Christus, contra Nestorium & Nestorianizantes alios, Jacobitas, Coptos, & alios.

Quod unus, non conversione divinitatis in carnem, sed assumptione humanitatis in Deum; unus omnino non confusione substantiae, sed unitate personae, contra Eutychianos, Monophysitas, imo & Nestorianos, & his adhaerentes alios.

Quod denique haec est fides Catholica, quam nisi quisque fideliter firmiterque crediderit, salvus esse non poterit; quidquid de foris grunniant Athei, Gentiles, aut Judaei, vel qui à nobis exierunt alii de Deo Incarnato malè sentientes haeretici.

ARTICULUS VIII.

De praecipuis in doctrina Sacramentorum haesibus.

MAGNUM, fateor, est divini erga nos amoris argumentum, Sacramenta instituisse Christum; majus, (quod non fecit taliter omni nationi,) nos ad sui Evangelii fidem, Sacramentorumque participationem vocasse Dominum; sed maximum, apud nos tot inter Sacramentorum hostes positos, totque erroribus, mendaciis & haesibus undique vallatos, puram Evangelii fidem, & Sacramentorum integram servasse doctrinam. Horret animus dicere, quot monstra, quot mendacia, quot haereses, quot pestes circa Sacramenta grassari permiserit Deus, quot seductores viros, quot haeticos, quot in vestimentis ovium lupos, quot singulares apros, qui in vinea Domini depalcentes, Sacramenta conculerent, contemnerent, abolerent: expedit tamen hae monstra, si non omnia, saltem praecipua, summatim & breviter designare fugienda, inter quae, praeter Paganos, Judaeos & alios quoscumque haeticos, Christi Passionem, ac consequenter Sacramenta à Christi Passione suam efficaciam habentia negantes: sunt & alii numero multi circa Sacramenta deficientes & errantes haeretici, inter quos, alii circa omnia, alii circa aliqua tantum errasse noscuntur, quales dici possunt Tatiani, Severiani, Adamitae, Aquarii, Novatiani, Agrippiniani, Cathari, Catharista, Aetiani, Donatista, Albanenses, Petrobustiani, Hemriciani, Valdenses, Albigenes, Flagellantes, Vicleffita, Hussita, Lutherani, Calvinista, Anabaptista, Sacramentarii, Protestantes, Adiaphorista, Bissacramentales, &c.

Circa Sacramenta errant inter alios.

De Tatianis.

Tatiani à Tatiano viro natione Syro, & S. Iustini Martyris & Philosophi Tatiani. phi discipulo; qui sub Antonino Philosopho Imp. & Sotero Rom. Pont. anno circiter 173. licet vivente Iustino in fide constans perseveraverit, Iustini tamen post obitum, de fide malè sentire coepit, & in hoc praesertim inter alia erravit primò, quod praeterquam quod Adamum cum sua complice Eva, ob suum inobedientiae lapsum damnatum esse censuerit, contra illud

Appar. Annati, Tom. II.

2

Sapient.

Sapientia; cap. 10. vers. 1. ubi Salomon de Sapientia loquens ait: *Hic il-
lum, qui primus formatus est à Deo pater orbis terrarum, cum solus esset
creatus, custodivit & eduxit illum à delicto suo.* Ex quo colligitur, non
damnatum, sed Dei misericordia salutem consecutum *Adamum.* Præter
hunc *Tatiani* lapsum, in *Valentini* insuper *Marcionis* & *Saturini* suorum
prædecessorum errores impingens, in hoc præsertim erravit. 2. Quod
Matrimonium malum esse senserit, & à nuptiis ut illicitis abstinendum esse
docuerit; unde *Encratita*, id est, Continentes dicti *Tatiani* sectarii. 3.
Quod *carnes* pariter à malo principio, id est, à *Damone* creatas esse putans,
à carnibus abstinendum esse dixerit. 4. Quod sola aqua, & non vino, etiam
in sacrificio utendum esse tenuerit, arbitrans vinum à *Satana* & terra proge-
nitum, ac proinde malum & illicitum. Quam hæresim *Tatianus* ex eo ex-
cogitasse fertur, quod lege prohibitum esset *Nazaræis* vinum; hi enim qui
Nazaræis propinabant vinum, accusantur à Propheta *Amos* dicente, cap. 2.
vers. 12. *Propinabatis Nazaræis vinum.*

Verum præterquam quod ista satis eversa manent ex eversione do-
ctrinæ de duobus rerum principiis, bono uno, & malo altero, &
ostensione unici principii, scilicet Dei: per quem Omnis facta sunt, &
sine quo factum est nihil; contra istos insuper, & alios quoscumque hæ-
reticos prohibentes nubere, aut vesci carnibus, vel uti vino, aut aliis
à Deo creatis manifestè pugnat *Paulus Apost.* eorum eradicans errores,
& fidei veritatisque fundamentum stabiliens, dum prima ad *Timo-
theum*, cap. 4. vers. 1. & sequentibus ait: *Spiritus autem manifestè dicit;*
quia in novissimis temporibus discedent quidam à fide, attendentes spiritibus
erroris, & doctrinis demoniorum, in hypocrisi loquentium mendaciam, &
cauteriatam habentium suam conscientiam, prohibentium nubere, abstinere à
cibis, quos Deus creavit ad percipiendum cum gratiarum actione fidelibus,
& iis qui cognoverunt veritatem. Quia omnis creatura Dei bona est, & nihil
rejiciendum quod cum gratiarum actione percipitur.

De Severianis.

Severiani.

Severiani, de quibus *S. Epiph. hæz. 45.* & *S. August. lib. de hæz. cap. 14.*
à *Severo* quodam viro, ut creditur, natione Syro, *Tatiani* coevo, &
in erroribus discipulo, iisdem temporibus, hoc est, 2. currente sæculo,
sub *Antonino Philosopho Imp.* & *Sotero Rom. Pont.* qui insana *Ta-
tiani* sequens dogmata, varia alia de suo supplevit fabulamenta; & in-
ter alia.

1. *Vini usum cum Tatiano damnans, vitem à serpente & terra progenitam*
esse dicebat. Fingebat enim serpentem ex diabolo genitum & in terram
dejectum, ibique ex terra quasi ex muliere genuisse vitem, quam ideo
serpentis instar, intort m. vitisque uvas veneni guttas, sive stillas esse
asserbat, indeque fieri, ut vinum immoderatè sumptum hominis tur-
bet mentem, ad veneris mulcimenta ducat, & in furorem interdum
trahat, ac proinde à vino prorsus abstinendum esse docebat.

Quod quàm fabulosum sit ac ridiculum, patet ex illo Christi apud
Marcum, cap. 14. vers. 25. de vite & vino dicentis: *Amendico vobis, quia*
jam non bibam de hoc genimine vitis usque in die illum, cum illud bibam
novum in regno Dei. Nec enim est credibile, quod si vitis à serpente,
& à diabolo serpens esset, de vite & vino, seu genimine vitis ita locutus
fuisset

fuiſſet Chriſtus; imò nec credibile proſus, quòd Eucharistiæ Sacramentum inſtituens, ſanguinem ſuum ſub ſpecie vini Apoſtoliſ dedit, & nobiſ poſt Apoſtoliſ per omnia ſæcula bibendum reliquiſſet; nec denique ſi quid vituperandum ex natura ſua vitis nomen haberet, non ſe vitem nominaret Chriſtus, nec diceret, Joan. cap. 15. verſ. 1. *Ego ſum vitis, & Pater meus agricola*; & rurſus verſ. 5. *Ego ſum vitis & vos palmites*.

2. Docebat ille *Mulierem opus eſſe Satanae*, & mulieri nubere nihil eſſe aliud quàm opus implere Satanae, unde nuptiaſ damnabat.

3. *Dimidiam hominiſ partem unam eſſe à Deo, & à Diabolo alteram*, ab umbilico ſcilicet & ſuprà, Dei eſſe, & reliquum inferius diaboli eſſe: quod utrumque fabulamentum non minus falſum, ridiculum, & à fide alienum eſſe, manifeſtè patet, ex illo Scripturae, Gen. cap. 1. verſ. 27. dicentis: *Creavit Deus hominem ad imaginem & ſimilitudinem ſuam, ad imaginem Dei creavit illum, maſculum & feminam creavit eos*; & iterùm ex illo Chriſti, Matth. cap. 19. verſ. 4. confirmantiſ: *Non legiſtiſ, quia qui fecit hominem ab initio, maſculum & feminam fecit eos*?

De Adamitiſ.

Adamitiſ, quorum alii antiqui, & recentiores alii, quique omneſ tam *Adamitiſ*. antiqui, quàm recentiores, qui matrimonium pro nihilo ſemper habuere, & nuptiaſ qualcumque exhorruere: ſuam hinc trahenteſ hæreſim, teſte S. Auguſti. lib. de hæreſ. cap. 31. quòd *Adamuſ*, antequam peccaſſet, & à Paradifo fuiſſet eieciuſ, ſuam numquam cognoverit uxorem; inde colligenteſ nuptiaſ numquam fuiſſe futuraſ, ſi *Adam* non peccaſſet: & quia nuduſ ambulabat *Adam* ante peccatum, ut ejus ſequerentur innocentiaſ iſti; nudi ambulabant & ipſi ſive viri, ſive fœminæ, ſicque nudi ſimul conveniebant, leſioneſ habebant, orabant, ſuaque ſic nudi ſuiſ in Eccleſiſ, ſive ſpeluncis ſacra peragebant, ſuam Eccleſiaſ, Paradifuſ, & ſeiſpſ *Adam* & *Hevam* eſſe ſomniantes, promiſcuoſ interim permitteſteſ & exercenteſ concubituſ. Antiqui quidem *Adamitiſ* ſecundo graſſanteſ ſæculo, anno circiter 194. ab *Adamo* quodam illiſ temporibuſ ortiſ, & *Adamitiſ* dicti. Recentioreſ verò ſæculo 15. anno circiter 1414. ſub Sigifmundo Imp. & Joanne XXIII. Rom. Pont. à *Picardo* quodam è Gallia Belgica viro ſuborti; qui cùm renovarent antiquam & impuram illam, licet nudam, antiquorum *Adamitarum* ſectam, inde & ipſi recentioreſ, ſive novi *Adamitiſ* vocati.

Sed hi omneſ ſive antiqui, ſive novi, longè citòque cum ſua nuditate ſugiendi; ſi enim *Cham* Noe filiuſ maledictuſ olim à patre, ob non coopertam, ſed fratribuſ nuntiatam dormienteſ patriſ nuditateſ, ut habetur Gen. cap. 9. verſ. 24. ubi dicitur: *Erigituſ autem Noe ex vino, cùm didiciſſet quæ fecerat ei filiuſ ſuiſ minor, ait: Maledictuſ Cham, ſervuſ ſervorum erit fratribuſ ſuiſ*. Si maledictuſ *Cham* à patre, quantò magiſ digni *Adamitiſ* iſti, qui Dei Patriſ æterni maledictionem incurrant, dum turpeſ & inverecundi ſeiſpſ ſpontè nudant, & nudi cum nudis ambulanteſ, convenienteſ, oranteſ, & ſua in nuditate Sacramenta ſua non ſancie, ſed impurè & inverecundè celebranteſ, turpiaque alia dictu horrenda peragenteſ, nuptiaſ interim in Scriptura laudatā, & Chriſti præſentia in Cana Galileæ ſanctificatā exhorrenteſ?

De Aquariis.

Aquarii.

Aquarii, sic ex S. August. lib. de hæres. cap. 4. ab effectu, hoc est, ab aqua dicti, quod scilicet in consecratione Calicis sola uterentur aqua sine vino; quorum hæresis creditur orta, teste S. Cypriano, Epist. 73. ad Cæcili-
um, à nonnullis primitivæ Ecclesiæ fidelibus, qui solebant bis in die sac-
crificium offerre, manè scilicet & vespere post cœnam; manè consecran-
do in sola aqua; & vespere post cœnam in vino. Manè consecrabant in
aqua, vitandæ persecutionis gratia, ne scilicet manè celebrantes & fumen-
tes sanguinem Christi sub speciebus vini, dignoscerentur odori vini ab
Ethnicis adhuc jejunis; vespere verò post cœnam iterum celebrantes con-
secrabant in vino, quia cum tunc omnes etiam Ethnici essent cibo potuque
refecti, nulluserat timendi locus, ne dignoscerentur odore vini.

At contra illos agens S. Cyprianus in hac Epistola laudata, absurdam
illorum improbat consuetudinem, consecrandi scilicet manè in aqua, & ves-
pere in vino; & ritè improbat, cum Christus non aliam instituerit Calicis
materiam pro manè, & aliam pro vespere, sed in vino semper consecrandum
esse docuerit, dum Calicem à se consecratum discipulis porrigendo di-
xit, Matth. cap. 26. vers. 29. Luc. cap. 22. vers. 18. & Marc. cap. 14.
vers. 25. Non bibam amodò de hoc genimine vitis, usque in diem illum, cives
illud bibam vobiscum novum in regno Patris mei.

De Novatianis.

Novatiani.

Novatiani orti sunt non à *Novato* Carthaginensis Ecclesiæ Presbytero,
sed à *Novariano* per *Novatum* (qui Romam venerat) si non corrupto,
saltem, impulso, maligno & ambizioso aliunde viro, qui sanctæ Romanæ
Ecclesiæ Presbyter, deinde schismaticè per tres alios simplices & ignaros,
dolo vinoque seductos Episcopos ordinatus, Romanæ Ecclesiæ Pseudo-
Pontifex, contra *Cornelium* legitimum Christi Vicarium, virumque verè
sanctum, & imperantibus Gallo & Volusiano, circa annum Christi 255.
nedum primum movit & excitavit in Ecclesia Schisma, sed & Schismati
hæresim addidit, docens inter alia: Post Baptismum lapsos veniam consequi
non posse, quacumque peracta penitentia, ac proinde consequenter negans
in Ecclesia potestatem esse remittendi peccata post Baptismum commissa,
hoc est, ut cum S. Cypriano loquat, *Novatianus* & *Novatiani* discipuli
erant, qui in peccatum prolapsi, & ad Ecclesiam lacrymis, gemitu & dolore
cordis pulsantibus, divine pietatis & lenitatis paternæ solatia claudabant;
nec ad fovenda vulnera admitterebant vulneratos, sed sine spe patris & communi-
cationis, relictos ad luporum rapinam, & Diaboli prædam præiciebant, igno-
rantes quod per Prophetam clamat Dominus: Vivo ego, quia nolo mortem pec-
catoris, sed magis ut convertatur & vivat.

Unde non mirum, si statim hoc *Novatiani*, *Novatianorumque* dogma
ut hæreticum, & prorsus tyrannicum fuerit in Concilio Romano sub *Corne-
lio* Papa, variisque in Conciliis Provincialibus aliis proscriptum atque
damnatum; fueritque tandem in Tridentino œcumenico Concilio, sess. 14.
Can. 1. de Pœnitent. dictum: Si quis dixerit, in Catholica Ecclesia Pœniten-
tiam non esse verè & propriè Sacramentum, pro fidelibus, quoties post Baptis-
mum in peccata labuntur, ipsi Deo reconciliandis, à Christo Domino nostro
insti-

institutum, anathema sit. Non mirum, inquam; cum peccatores omnes etiam post Baptismum lapsos, ad pœnitentiam & conversionem invitet Dominus, Ezechielis ore dicentis, cap. 18. vers. 30. *Convertimini, & agite pœnitentiam ab omnibus iniquitatibus vestris: & non erit vobis in ruinam iniquitas...* Quia nolo mortem morientis, &c. Et ne quis credat, Dominum ibi loqui de non baptizatis, seu de infidelibus, audiat Petrum Apostolum, Actuum c.8. v.22. *Simoni Mago jam baptizato, & post Baptismum in peccatum lapso dicentem: Pœnitentiam itaque age ab hac nequitia tua; & roga Deum, si fortè remittatur tibi hac cogitatio cordis tui.* Audiat & Christum tradentem Ecclesie potestatem quæcumque peccata post Baptismum commissæ remittendi, dum ait Joan. cap. 20. vers. 22. *Accipite Spiritum Sanctum; quorum remiseritis peccata, remittuntur eis.*

De Agrippinians.

Agrippiniani sic ab Agrippino Carthaginensi Præsule dicti, tertio currente sæculo suborti, sub Gallieno Imp. & Stephano I. Rom. Pont. circa annum 250. asserebant, S. Cypr. teste, & S. Cyprianus cum illis, rebaptizandos esse ab hæreticis jam baptizatos. Actis fuit & celebris hac de re inter beatum Cyprianum & Stephanum I. disputatio. Rebaptizandos esse volebat cum Agrippino Cyprianus; nihil innovandum ex eo quod traditum fuerat, aiebat Stephanus. Traditum autem fuerat ab Ecclesia Romana, hæreticos cum ad Ecclesiam redire vellent, sola manus impositione, non retractione debere purgari; sed tandem plenarii totius Ecclesie Concilii, non Arelatensis, ut opinantur aliqui, sed ut probabilius tenent alii, Niceni I. auctoritate finita quæstio, & Baptismum hæreticorum verbis Evangelicis collatum, ratum & validum esse decisum; imò & hæc confirmata, sive renovata decisio à Tridentino Concilio, sess. 7. Can. 4. de Baptismo, sic dicente: *Si quis dixerit, Baptismum, qui etiam datur ab hæreticis in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, cum intentione faciendi quod facit Ecclesia, non esse verum Baptismum; anathema sit.*

De Catharis.

Cathari iisdem ferè temporibus orti ac Novatiani, idem esse censentur ac alii, sed alio nomine dicti Cathari, id est, Mundi ac Puri, qui idè sic dici volebant ob munditiam, qua se nitere superbissimè jactabant; docebant enim præter alios Novatianorum errores,

1. *Se sine peccato omnes esse, ac proinde mundos; unde & omittebant illam Orationis Dominicæ petitionem. Dimitte nobis debita nostra, arbitantes se nulla indigere peccatorum venia, contra illud 1. Joan. cap. 1. vers. 8. Si dixerimus quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est.*

2. *Parvulos pariter sine peccato esse, ac proinde Baptismo non egere contentebant, contra fidem Catholicam docentem nos omnes in Adamo peccasse, & illud Christi expressè dicentis, Joan. cap. 3. vers. 5. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in regnum Dei.*

De Catharistis.

Catharistæ sunt alii à Catharis longè diversi, de secta Manichæorum hæretici, Appar. Annati, Tom. II.

retici, sub Auteliano Imp. & Felice K. Rom. Pont. orti circa annum 279. tresque in sectas divisi: alii enim, S. August. teste, lib. de hæres. cap. 46. nomen sectæ retinentes dicebantur *Manichæi*, alii *Macarii*, alii *Catharisti*, idest, Mundatores, sive Purificatores, sic dicti ob immundas quas exercebant, dictaque horrendas purificationes; immundas siquidem arbitantes creaturas omnes ob mali commixtionem principii, ut panem pro Eucharistiæ materia disposerent & mundum facerent, farinæ, ex qua conficienduserat, semen miscabant humanum, sicque purificatum & mundum arbitantes panem, ex eo execrandum quoddam, non Christi, sed Sata-næ, dictu horrendum, & cogitatu pudendum conficiebant Sacramentum, imò ut verius loquar execræmentum.

Sed hæc spurca hæresis sufficienter corrui eo ipso quo debellata est perversa qua nititur Manichæorum doctrina, duo inducens rerum prima principia, bonum unum, & malum alterum, rerum visibilibus unum, & invisibilem alterum; quod universa reprobatur Ecclesia, in Symbolo Nicæno publicè profitens, *Unum esse Deum, Creatorem visibilium & invisibilium*: Ac proinde tenens nullas esse creaturas ex se malas, cum sint omnes à Deo, de quo dicitur Gen. cap. 1. vers. 31. *Vidit Deus cuncta quæ fecerat, & erant valde bona*; & expressè dicat Paulus, prima ad Timothe. cap. 4. vers. 4. *Quia omnis creatura Dei bona est*.

De Acrianis.

Acriani.

Acriani ab *Acrio* viro quodam *Eustathii* Sebastæ in Armenia Præsulis condiscipulo & æquali; qui teste S. August. lib. de hæres. cap. 53. *Cum esset Presbyter, doluisse fertur quòd Episcopus non esset ordinatus*. Et agere ferens admodum, quod interitum ad Episcopatum Sebastæ pervenisset *Eustathius*, in Arianam transiit hæresim, quarto ineunte sæculo, sub Constantino Imp. & Julio I. Rom. Pont. hæresique Arianae de suo addens insana plura, docere cepit, quod & post illum dixere postea *Valdenses*, *Petrobrusiani*, *Lutherani*, & *Calvinisti*, & his adhaerentes alii, scilicet,

1. *Orare, vel sacrificium pro defunctis offerre inutile esse*, contra Ecclesiæ fidem & Scripturam variis in locis apertè reclamantem, ut v. g. aliis omis-sis, dum 2. Machab. cap. 12. vers. 43. refert celebre Judæ Machabæi factum, *Qui misit duodecim millia drachmas argenti Jerusalem offerri pro peccatis mortuorum sacrificium, bene & religiose de resurrectione cogitans*. Quod factum ibidem eadem laudat & approbat, dicens: *Sancta ergo & salubris est cogitatio pro defunctis orare, ut à peccatis solvantur*. Et iterum dum illud Christi apud Matth. cap. 12. vers. 32. dicentis: *Quicumque dixerit verbum contra Filium hominis, remittetur ei: qui autem dixerit contra Spiritum Sanctum, non remittetur ei neque in hoc sæculo, neque in futuro*. Quo loco ostendit Christus, aliqua post mortem in futuro sæculo remitti peccata: atqui non remittuntur damnatis in inferno, cum in inferno nulla sit redemptio, neque Beatis in Cælo, quò nihil coinquinatum accedit; ergo remittuntur his, qui sunt in alio medio loco, quem Purgatorium dicimus: in quo post mortem detinentur animæ in gratia quidem sanctificante, sed levibus quibusdam peccatis maculatæ, à quibus purgari & mundari debent, antequam in cælum Deum visuræ perveniant.

2. *Episcopis aequales esse Presbyteros* docebat *Acrius*, & post illum *Vvicleffus*; quod manifestè refellitur ex illo *Pauli* p̄cina ad *Timotheum* Ephesi Epi-

Episcopum, cap. 5. v. 19. dicentis: *Adversus Presbyterum accusationem noli recipere, nisi sub duobus, aut tribus testibus.* Agnoscit ergo & ostendit manifeste Paulus, *Timotheum* Ephesi Episcopum esse Presbytero majorem, & jurisdictione superiorem: ad quid enim, ut notat S. Epiph. *Timothea* commendasset Paulus, adversus Presbyterum accusationem non recipere sine duobus, aut tribus testibus, si Presbyterum jurisdictione non superaret Episcopus? Illud idem ostendit Apostolus, dum *Tito* Creta Episcopo dicit c. 1. v. 5. *Hujus rei gratia relinqui te Creta, ut constituas Presbyteros, &c.* Quod non dixisset sanè Paulus, si *Titum* ut Episcopum non judicasset esse jure divino Presbyteris & jurisdictione & ordinis potestate majorem; cum certum sit, nullum esse simplicem Presbyterum, qui Presbyteros, sive Sacerdotes constituendi, seu consecrandi potestatem habeat.

Unde merito Concilium Tridentinum, sess. 23. Can. 7. sic definit: *Si quis dixerit, Episcopos non esse Presbyteris superiores, vel non habere potestatem confirmandi & ordinandi; vel eam quam habent, illis esse cum Presbyteris communem. . . anathema sit.*

Dicit *Acrius*. Paulus Apost. ad Philippenses, cap. 1. v. 1. scribens ait: *Omnibus Sanctis in Christo Jesu, qui sunt Philippis, cum Episcopis & Diaconibus.* Ibi Paulus per Episcopos intelligit Presbyteros; siquidem in una civitate Philippensi non erant plures Episcopi, sed unus tantum, quem non nominat, & qui hujus Epistolæ lator erat, videlicet *Ephroditus*, ut ait Theod. Ergo Presbyteros & Episcopos æquales esse, & non differe monstrat. Similiter dum *Actuum* cap. 20. vers. 28 ad majores natu Ecclesiæ Ephesinæ, ait: *Attendite vobis & universo gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei.* Ibi, inquam per Episcopos intelligit pariter Presbyteros; non enim Ephesi erant plures Episcopi propriè dicti, sed unus tantum; ergo Presbyteros ab Episcopis non differe docet.

Resp. perm. ant. neg. conseq. Ratio est, quia tempore Apostolorum, hæc duo nomina, *Episcopus*, & *Presbyter*, erant omnibus Sacerdotibus tam majoribus, quam minoribus communia, & promiscuè utrisque tributa, majoribus scilicet, quos vocamus Episcopos propriè dictos, & minoribus, quos Presbyteros dicimus, licet res nomine Episcopi significata, non esset simplici Sacerdoti & Episcopo communis: unde fit quòd Paulus nomen Episcopi modò majoribus, modò minoribus Sacerdotibus tribuat, licet Episcopos jurisdictione & ordinis potestate majores agnoscat. Idèò autem communia tunc erant illa nomina majoribus & minoribus Sacerdotibus.

1. Quia sunt æquales in potestate consecrandi corpus Christi, & absolvendi à peccatis, licet impares in potestate ordinandi, seu consecrandi Ecclesiæ Ministris, & Confirmationis Sacramentum administrandi.

2. Quia tunc autè schismata, non tam auctoritate & jurisdictione distincta ac divisa, quam communi & cum Episcopo concordi Presbyterorum consilio, labore & zelo regebantur Ecclesiæ: unde Presbyteri dicebantur Episcopi, id est, Inspectores & morum populi correctores; non quòd Episcopi propriè dicti potestatem & jurisdictionem haberent; sed quòd cum Episcopo, & de illius consensu regerent Ecclesiam sua vigilantia, consilio & labore. Imò & in Conciliis cum Episcopis sederent, sententiam suam rogati dicerent, ut constet ex illo, *Act.* cap. 15. v. 6. *Convenerunt Apostoli & Seniores*, id est, Presbyteri, *videre de verbo hoc.*

Sed paulo post, ipso etiam tempore Apostolorum, cum cresceret Ecclesia

& fidelium numerus, & abuterentur Presbyteri illa Episcoporum conniventia, facerentque schismata & seditiones; ita ut diceret unus 1. ad Cor. cap. 1. v. 12. *Ego sum Cepha*, alter, *ego Pauli*, & alius, *ego Apollo*, ipsique Episcopis æquari vellent, ac consequenter ad ritè regendam Ecclesiam opus fuerit debito ordine, & debita sub uno Episcopo Ministrorum subordinatione, tunc Episcopi suam auctoritatem, & præminentiam tueri cœpere, & cæteros tam Presbyteros, quàm populos imperio regere, seque jure divino Presbyteris majores esse monstrare: eosque reipsa majores esse innuit S. Ignatius Martyr, dum ad Trallianos & Smyrneses scribens, ait: *Presbyteri, subiecti estote Episcopis.*

De Donatistis.

Donatistæ.

Donatistæ schismate celebres, & hæresi famosi Africanæ Ecclesiæ viri, sub Constantino Imp. & Melchiade Rom. Pont. suborti, circa annum 313. nomenque sortiti, non à Donato Carthaginensi, ut multi putant, sed à Donato alio in Numidia à *Casib nigris* Episcopo, teste S. August. lib. de hæres. c. 69. ubi manifestè declarat 1. ipsum primum Donatistarum auctorem esse Numidiæ Donatum à *Casib nigris* Episcopum; alterum verò secundarium sectæ ducem ac defensorem fuisse Donatum, Majorini successorem, Carthaginensem Episcopum. 2. Ibi illum utrumque Donatum & Donatistas in hoc turpiter errasse. 1. Quòd in Ecclesia solos bonos, & non malos esse crederent. 2. Quòd Sacramenta à malis & impuris collata Ministris nulla esse putarent, ac proinde rebaptizarent etiam Catholicos ad suam sectam venientes; putabant enim, ob præsentia *Caciliani* crimina, totam ubique corruptam defecisse ac periisse Ecclesiam, & puram in sola remansisse Africæ Donati parte, sicque in ea sola verum esse baptismum; alibi verò nullum, nullosque nisi impuros & spurios meretricis Ecclesiæ Ministros; sic enim Catholicam vocabant Ecclesiam.

Sed perperam & falsò dicebant illi solos bonos in Ecclesia esse, cum multis in locis bonos & malos in Ecclesia esse Scriptura designet, ut v. g. aliis omisiss, Matthæi cap. 13. vers. 47. ubi Christus comparat regnum cælorum, sive Ecclesiam *Sagena missæ in mare*, & ex omni genere *piscium congreganti*; quam, cum impleta esset, educentes, & secus litus sedentes, elegerunt bonos in vasa, malos autem foras miserunt. Ex quo loco probat S. August. contra Donatistas, in Ecclesia non tantum esse bonos & prædestinatos, sed etiam malos & reprobos. Illud idem innuit Paulus secunda ad Timoth. cap. 2. v. 20. dum ait: *In magna domo non solum sunt vasa aurea & argentea, sed & lignea & fictilia; & quedam quidem in honorem, quedam autem in contumeliam.* Quo in loco Paulus per magnam illam domum, in qua sunt vasa aurea & argentea, lignea & fictilia, intelligit Ecclesiam, in qua sunt boni & mali; quem locum utgens S. August. lib. 4. de Bapt. contra Donatistas, cap. 12. citans Cyprianum, ait: *Sic igitur arguens Cyprianus eos, qui tanquam malorum consortium devitantes, se ab unitate diruperant, ostendit magnam domum, quam dixit Apostolus, ubi essent non solum vasa aurea & argentea, sed etiam lignea & fictilia, non se intellexisse nisi Ecclesiam, ubi essent boni & mali, donec in fine arca ventilata purgetur.* Perperam ergo & contra Scripturam, solum bonos, & non malos in Ecclesia esse Donatistæ credebant.

Nec minus errabant, dum rebaptizabant quos ab impuris Ministris

baptizatos esse putabant, ut varia probant suprà relata Ecclesiæ Concilia; in causa Donatistarum, vel in causa rebaptizantium habita; idque multipliciter ostendit S. August. sed præsertim lib. 6. de Bapt. contra Donat. cap. 35. dum ait: *Scripturas divinas nusquam præcipisse, ut hæretici apud hæreticos baptizati de novo baptizentur; sed multis locis ostendisse, alienos esse ab Ecclesia omnes, qui non sunt in petra, nec ad columba illius membra pertinent, & tamen baptizare & baptizari, & habere sine salute Sacramentum salutis. Si ergo ex S. August. baptizare & baptizari possunt hæretici, qui de foris sunt & mali; quanto magis & Catholici Ministri, qui intus sunt & in Ecclesia, baptizare possunt, & alia validè conferre Sacramenta, quantumvis mali & peccato maculati? cum ad Sacramenti valorem non requiratur Ministri sanctitas, ut expressè docet Conc. Trid. sess. 7. Canon 12. dicens: Si quis dixerit, Ministrum in peccato mortali existentem, modò omnia essentialia, quæ ad Sacramentum conficiendum, aut conferendum pertinent, servaverit, non conferre, aut conficere Sacramentum; anathema sit.*

De Albanensibus.

Albanenses viri alios inter hæreticos sceleratissimi, sub Constantino Albanenses.
III. Imp. & Leone III. Rom. Pont. anno circiter 796. varia inter impia alia, de quibus dictum alibi, 1. duo rerum principia cum Gnosticis, Manichæis, Carpocratianis, Cerdonianis, Marcionitis, &c. admittebant, bonum unum, à quo bona, & malum alterum, à quo mala prodirent omnia. 2. Vetus Testamentum respuebant, quia à malo principio esse putabant; novum econtra admittebant, quia à bono principio esse cognoscebant. 3. Metempsychosim, seu animarum transmigrationem de corpore in corpora cum Pythagora tenebant. 4. Christum nec carnem de Virgine sumpsisse, nec verum hominem fuisse, nec in cruce passum, nec resurrexisse blasphemabant. 5. Nullam futuram carnis resurrectionem, nullumque futurum esse iudicium fingeant. 6. Infernum & Purgatorium nihil esse tenebant, Sacramenta Altaris & Extremæ-Uñctionis rejiciebant, & nullam virtutem Baptismo tribuebant, matrimoniumque malum esse prædicabant, parvulos Baptismo egere negabant. Præter hæc & alia fidei nostræ adversantia, & alibi satis everfa & impugnata, Ecclesiæ potestatem à Christo traditam impugnabant, contra illud Christi, apud Matth. cap. 18. v. 18. expressè dicentis primis nascens Ecclesiæ Prælati, videlicet Apostolis: *Amen dico vobis, quæcumque alligaveritis super terram, erunt ligata & in calo: & quæcumque solveritis super terram, erunt soluta & in calo.* Et iterum Joan. cap. 20. v. 21. *Sicut misit me Pater, ita & ego mitto vos: & cum hoc dixisset, insufflavit, & dixit eis: Accipite Spiritum Sanctum: quorum remiseritis peccata, remittuntur eis: & quorum retinueritis, retenta sunt.*

De Petrobusianis.

Petrobusiani dicuntur hæretici illi, qui duodeno currente sæculo seque-
bantur errores cujusdam *Petri Bruisii* hæretici viri, natione Galli, è Provincia Occitanie, vel è Delphinatus montibus orti; qui per 20. circiter annos in his Gallie partibus degens, malè vivens, loquens & scribens, sub *Henrico V. Imp. & Callisto II. Rom. Pont.* varias disseminabat hære-

hæreses; dicens inter alia contra univērsalis Ecclesiæ fidem. 1. *Missa sacrificium nihil esse.* 2. *Fidelium preces nihil defunctis prodesse;* & 3. *Baptismum sine fide nihil prodesse parvulis.* Contra quem tam impiè loquentem strenuè pugnavit *Petrus Venerabilis*, & qui tandem post varia scelera, peculiari iustitiæ decreto, incendio vivis perire iussus est in oppido *S. Agidii*, anno circiter 1126. cuius postea revixere in Henricianis hæreses.

De Henricianis.

Henriciani. *Henriciani Petrobusianorum* errores & vestigia secuti, dicuntur nonnulli ejusdem Provinciæ hæretici, orti ab *Henrico* quodam *Tolosano* Monacho; qui sub *Honorio II.* Rom. Pont. & *Lothario II.* Imp. anno circiter 1128. spreto Monachatu, & relicto Religionis habitu, ad spurcicias carnis & sæculi, tamquam canis ad vomitum reversus est; & præ confusione inter cognatos & notos habitare non sustinens, vel potius non permissus, subcinxit lumbos suos, & iter, quæ nesciebat, arripuit, factus gyrovagus & profugus super terram, & ut viveret mendicus, euangelizans interim, & euangelizando docens cum *Petrobusianis*. 1. *Missa sacrificium nihil esse.* 2. *Pro defunctis orare nihil prodesse.* 3. *Baptisma, sine fide esse parvulis inutile.*

Sed hæc omnia in Trident. Conc. sub anathemate damnata; primum quidem sess. 22. Can. 1. de sacrificio Missæ; secundum verò ibid. Can. 3. & tertium, quod capitale erat *Petrobusiana* & *Henriciana* sectæ dogma, sess. 7. Can. 13. sic definiēte: *Si quis dixerit, parvulos eo quod actum credendi non habent, suscepto Baptismo, inter fideles computandos non esse, ac propterea cum ad annos discretionis pervenerint, esse rebaptizandos, aut præsare eorum omitti Baptisma, quàm eos non actu proprio credentes baptizari in sola fide Ecclesiæ, anathema sit.*

De Vvaldensibus.

Vvaldenses. *Vvaldenses*, sive *pauperes de Lugduno*, dicuntur hæretici duodeno graffantes Ecclesiæ sæculo, à *Petro Vvaldo* Lugdunensi mercatore suborti, & cum illo paupertatem Lugduni spontè professi anno 1160. unde *Vvaldenses* ab auctore, & *Pauperes de Lugduno* ab incepta Lugduni professione vocati. Is enim *Vvaldus* natione *Delphinus*, è vico *Vvaldo* ad *Rhodanum* ortus, factus Lugduni mercator opulentus, videns è concubitus unum subita morte raptum, ita perterritus fuisse dicitur à *Rainerio* Ord. FF. PP. viro, in *Biblioth. PP.* tom. 25. ut statim propria reliquerit, & pauperibus erogaverit omnia; sicque pauperes sectarios sibi traxerit innumeros, quos sibi sub *Friderico I.* Imp. & *Alex. III.* Rom. Pont. docere cepit voluntariam sectari paupertatem, Christi & Apostolorum exemplo, eis interim licet Laicus illiteratus & ignarus novi Testamenti textum vulgariter explicans & prædicans, errores disseminando varios. Reprehensus & tacere iussus à Clero, non tacuit, sed Clerum quia moribus corruptum, sibi suorumque vitæ sanctæ invidere dixit: excommunicatus à Papa, in *Delphinatus* Sabaudiaque montes confugit cum suis, quorum insigniores dicebantur *Insabbatati*, quia in Sotularibus (quos vulgari lingua *Sabbates* dicebant) peculiari signo distincti; ibi in his *Gallia* Sabaudiaque confinibus diu grassati sunt, & inde vicinas in Provincias Occida-

Occitaniam, Vasconiam & Albigeum diffusi, ibique *Albigenses* ab *Albia* dicti, & ubique in Ecclesiam & Sacramenta, tot errores & falsa locuti, ut hic tædio plenum foret, & prolixum nimis notare singulos; iuvat solum ipsis proprios designare præcipuos aliquos, è quibus deducant innumeros alios. Docebant enim

1. *Ecclesia Christi Ministros propria possidentes, peccare omnes contra præceptum Christi dicentis, Matth. cap. 10. vers. 9. Nolite possidere aurum, neque argentum, neque pecuniam in zonis vestris; non peram in via:* & inde interebant 1. Romanam defecisse Ecclesiam à tempore *Silvestri* Papæ, quo possessiones habere cœpit. 2. Nullum in ea quantumvis probum salvari posse. 3. Spemendas esse ejus Indulgentias, benedictiones, consecrationes, caeremonias, & alia ab Ecclesiæ Ministris fieri consueta, nec obediendum esse Ecclesiæ Prælati, &c.

Sed in his omnibus turpiter errabant hæretici illi; illud enim præceptum de non portandis pecuniis, Apostolis à Christo traditum, non erat perpetuum, sed temporale, hoc est, pro tempore dumtaxat, quo primò missi sunt biniper Judæam Apostoli, ut docet *S. Chrysost.* Homil. 9. in Epist. ad Philipp. & post illum *S. Anselmus*, *S. Thomas* & alii, & patet ex illo Christi Luc. 22. vers. 3. dicentis: *Quando misi vos sine sacculo, & pera, & calceamentis, numquid aliquid defuit vobis? At illi dixerunt: Nihil. Dixit ergo eis: Sed nunc qui habet sacculum, tollat similiter & peram:* ubi, inquit *Corn.* à *Lap. ly* misi significat jam elapsum esse hoc præceptum, ante manifestæ persecutionis tempus traditum, & *ly* nunc significat. diversum nunc eis fieri præceptum, & concedi jam quod antea prohibitum, nimirum ut tollant sacculum & peram, hoc est, marsupium, sive crumenam pecunia non vacuam, & peram cibo plenam.

2. Dicebant omnem potestatem, sive Ecclesiasticam, sive Laicam, solo mortali peccato deperdi; unde sacerdotem, per peccatum mortale, sacerdotem esse desinere, sic nec consecrare, nec absolvere, nec baptizare, aut alia similia præstare posse; & quemlibet e contra justum, licet Laicum, hæc omnia posse tenebant; quod & post istos docuerunt *Vicleffus*, in Concilio Constantiensi cum suo duce *Vicleffo* damnati.

Sed contra illos & alios quoscumque, hæc in re sic turpiter errantes audiendus est *S. Bernardus* Serm. 67. in Cantic. Canticorum, num. 11. sic loquens: *Jam verò qui Ecclesiam non agnoscunt, non est mirum si Ordinibus Ecclesie detrahant, si iniuncta non recipiunt, si Sacramenta contemnant, si mandatis non obediunt. Peccatores, inquit, sunt Apostolici, Archiepiscopi, Episcopi, Presbyteri, ac per hoc, nec dandis, nec accipiendis idogæ Sacramentis, numquam ita ista conveniunt, Episcopum esse & peccatorem falsum est. Episcopus erat Caiphas, & tamen quantus peccator, qui in Dominum mortis dicebat sententiam? si negas Episcopum, arguet te testimonium Joannis, qui cum in testimonium sui Pontificatus etiam prophetasse refert. Apostolus erat Judas, & licet avarus & sceleratus, electus tamen à Domino: an tu de illius Apostolatu dubitas, quem Dominus elegit? Nonne ego, inquit, vos duodecim elegi? & unus ex vobis diabolus est, Audis eundem electum Apostolum, & extitisse diabolum, & negas posse esse Episcopum, qui peccator est: super Cathedram Moysi sederunt Scriba & Pharisei, & qui non obediunt eis tamquam Episcopis, inobedientia rei fuerunt, etiam in ipsum Dominum præcipientem & dicentem: Quæ dicunt facite. Tacet ergo quod quavis Scriba, quavis Phariseus, quavis videlicet maximi peccatores, propter*

Calbe-

Cathedram Moysi, ad eos quoque nihilominus pertinet. Quod item dixit, Qui vos audit, me audit; & qui vos spernit, me spernit. Ex quo S. Bernardi textu vides quàm manifestè constet, potestatem consecrandi, vel absolvendi, aliaque Sacramenta ministrandi, quæ est in ritè ordinatis Ecclesiæ Ministris, nullatenus mortali peccato deperdi; & licèt id non liquidò constaret ex S. Bernardo, hoc satis & manifestè constaret aliunde: nam sicut bonitas Ministri non confert potestatem hæc omnia præstandi, ita nec illam malitia tollit & aufert: Non enim ideo quis est Sacerdos, quia bonus & iustus: sed quia ritè per Episcopum ordinatus, & de iis, quibus in persona Apostolorum dictum à Christo in nocte Cænæ, Luc. cap. 22. vers. 19. *Hoc facite; & post resurrectionem, Joan. cap. 20. vers. 22. Accipite Spiritum Sanctum; quorum remiseritis, &c.* Et si quis simplex Laicus se talem dicat, ut *Valdus*, ille mendax est, seductor & lupus, à Diabolo, non à Christo missus.

3. Nullam orationem aliam, præter Dominicam, Pater noster, &c. admittendam esse docebant; unde horas canonicas, & cæteras Ecclesiæ preces rejiciebant ut inanes; & Eucharistiæ Sacramentum sine solita Ecclesiæ forma confici posse tenebant, dicendo septies Pater noster, &c.

In quo non minùs errabant, cùm præter Orationem Dominicam licèt omnium optimam nobis à Christo traditam, sint & innumeræ aliæ nedum in veteri, sed etiam in novo Testamento probatæ, quibus uti licitum & sanctum, qualis est, v.g. illa Leprosi dicentis, Matth. cap. 8. vers. 12. *Domine, si vis, potes me mundare*; qualis illa Centurionis, ibid. vers. 8. dicentis: *Domine, non sum dignus, ut intres sub tectum meum; sed tantum dico verbo, & sanabitur puer meus*; qualis illa Chananæ, Matth. cap. 15. vers. 22. clamantis: *Miserere mei Domine, fili David: filia mea male à demonio vexatur*; qualis illa Apostolorum, Matth. cap. 8. vers. 25. in navicula clamantium: *Domine, salva nos, perimus.* Sed aliis omiſſis, qualis illa, qua Christus ipse, Matth. cap. 26. vers. 39. sic orat, *Pater mi, si possibile est, transeat à me Calix iste*; qualis denique ista ejusdem Jesu ad Patrem clamantis, Luc. cap. 23. vers. 46. *Pater, in manus tuas commendo spiritum meum, &c.*

De Albigenſibus.

Albigenses; *Albigenses* famosi sunt à *Valdensibus* pullulantes hæretici, ab *Albia* Albigenſium civitate Metropoli, Tolosaque vicina dicti: in qua primum grassari cœpere, 12. cadente sæculo, sub Friderico II. Imp. & Innocentio III. Rom. Pont. quorum secta in Comitatu Tolosano ita extrescere cœpit, & hæresis lolium ita in tota Occitania pullulare, ut brevi temporis intervallo integram infecisset Galliam, & à Gallia totam corripisset Europam, nisi armata manu, & pia Cruciatorum expeditione fuisset eversa, Duce Comite à Monte-forti, qui sævientium illorum hæreticorum suis impietatibus & incursionibus bellicis Ecclesiam conturbantium centum millia, sub Duce Petro II. Aragoniæ Rege potentissimo militancia, cum octo millibus Catholicis vicit & evertit; qua in expeditione sancta pro extirpanda hæresi non parùm adjuvit Evangelico prædicationis gladio sanctus Dominicus. Errabant autem impii illi, nedum *Valdensium* hæreses sectando varias, & miseram renovando Manicheorum sectam, sed in hoc præsertim:

1. Quod duo admitterent rerum principia, cum Manichæis, Gnosticis & aliis.
2. Quod

2. Quod carnis resurrectionem negarent cum Sadducæis.
3. Quod animarum de corpore in corpora transmirationem tenerent cum Pythagora.
4. Quod nec Infernum, nec Purgatorium pro defunctis admisterent.
5. Quod Baptismum inutilem esse predicarent.
6. Quod Sacramentum Eucharistiæ spernerent, & Christi corpus non aliter in pane, quam in ribus aliis esse blasphemarent.

Sed hæc impia omnia, licet alibi satis everfa & impugnata, variis in Conciliis, & præsertim in œcumenico Lateranensi quarto, sub Innocentio III. Catholica damnavit Ecclesia.

De Flagellantibus.

Flagellantes, hoc est, incerti auctoris hæretici nonnulli in Italia primum orti, qui flagellationem æquiparantes Martyrio, passim oberrantes sub specie religionis seipfos virgis ac nodosis flagellis ad ostentationem concidebant; quique alios inter errores circa annum Domini 1273. per Galliam Germaniamque vagantes, in proprio sanguine de proprio corpore vi flagellorum expreſſo baptizandum esse dicebant, sub Rodulpho Imp. & Gregorio X. Pontifice, asserentes idiotæ illi, ac imperiti viri, ab adventu suæ Sectæ, Christi Evangelium cessasse, & Baptismum aquæ in Baptismum sanguinis esse mutatum; hancque mutationem asserentes fuisse designatam à Christo, in nuptiis Chananæis aquam in vinum mutante.

Contra quam hæresim, sive dementiam, apertè pugnant varii Scripturæ textus, Christi Evangelium ad finem usque sæculi duraturum attestantes, ac proinde Baptismum aquæ, de quo in Evangelio Joannis, cap. 3. vers. 5. expresse dictum est à Christo: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in regnum Dei.*

De Vvicleffitis.

Vvicleffita à Joanne *Vvicleffo* dicti, viro natione Anglo, professione *Vvicleffita*. Presbytero, in Lincolinensi Diœcesi Parocho, & acris ingenii Theologo; qui sub Carolo IV. Imp. & Clemente VI. Rom. Pont. tot venenosos scripsit Libros, totque plena impietatis effutiit dogmata, ut 45. ejus perversæ doctrinæ articuli fuerint in Constantiensi Concilio damnati, feſt. 8. anno 1414. Imò & habito prius diligenti & accurato examine super ejus impœnitentia finali ac perversa, ipse *Vvicleffus*, hæreticus est declaratus, ejusque dudum vita fundi & sepulti ossa effodi, exhumari & extra Ecclesiam projici jussa. Doccebat autem impius ille hos inter damnatos articulos.

1. Substantiam panis & vini remanere post consecrationem in Eucharistiæ.
2. Accidentia panis & vini consequenter ibi non esse sine subiecto.
3. Christum hoc in Sacramento non esse realiter, & in propria corporali præsentia.
4. Episcopum, vel Sacerdotem in peccato mortali existentem, non ordinare, nec consecrare, nec baptizare.
5. Omnia absoluta necessitate evenire contendebat.
6. Contra Christi præceptum esse dicebat, Ecclesia Ministros temporalia possidere bona.
7. Idem concludebat, Clerum ditare, esse contra Christi præceptum agere.

366 De precipuis in Ecclesia subortis hæresibus.

8. S. Silveſtrum Papam, & Conſtantinum erraſſe, Eccleſiam dotando.
9. Inſuſ Papam & ceteros Eccleſie Miniſtros temporalia poſſidentes, hæreticos eſſe, uſpoſe quia contra ius divinum poſſeſſiones habentes.

Quæ, & alia ſimilis impietatis inferebat ex falſo principio jam in Vvaldenſibus eſſeverſo; unde meritò cum ſuis, & aliis impietatibus & blaſphemiis damnatus ab Eccleſia vir ille Vvicleſius ſceleſtus & impius.

De Huſſitis.

Huſſitæ.

Huſſitæ famoſi ſunt, è Bohemia, hæretici, à duce ſuo Joanne Huſſo, natione Bohemo, docto, ſed orto de ſæpe populi viro Huſſitæ vocati. Is enim Hæreſiarcha ſceleſtus & impius, licet aliunde apud Bohemos ingenio & eruditione clarus, ac Pragenſis Academiae Reſtor præpoſitus, cum ſibi adjuncto Hieronymo Pragenſi, inſigni Bohemorum Doctore altero, Vvaldenſium & Vvicleſitarum Præz renovare cepit hæreſes, & eas ita ventilare ſub Vvenceslao Bohemorum Rege, & Gregorio XII. Rom. Pont. anno circiter 1407. ut brevi ſibi permultos devicerit ſectarios, hæreſibusque ſuis totam ſerè corruperit Bohemiam. Citatus fuit perditus ille cum ſuo ſocio Hieronymo Pragenſi à Concilio Conſtantiienſi, rogatique ſunt à Concilio illi duo paſſionum & hæreſum ſocii, ne plus ſaperent quàm Eccleſia, ſed ſaperent ad ſobrietatem, & peregrinas opiniones relinquere; ſed hi pertinaces in propoſito, dicentes ſe Evangelii & Chriſti Diſcipulos eſſe, Eccleſiam verò Romanam, aliasque per orbem diſperſas longè à Traditionibus Apoſtolicis abiſſe, communi Concilii Patrum decreto ſunt damnati, & igne cremari juſſi anno 1415.

Iſtorum autem hæreſis capitalis erat, quòd præterquam quòd ſerè omnes Vvaldenſium & Vvicleſitarum ventilarent hæreſes, & 45. articulos Vvicleſſi iniquè & injuſtè damnatos aſſererent, Omnibus etiam Laicis ſub utraque ſpecie communicandum eſſe tenerent. Tantulque illorum ardor erat pro illa nedum ſub ſpecie panis, ſed etiam ſub ſpecie vini Communionem, ſeu ut ipſi loquebantur, pro Calice, ut ſuis in templis, domibus, vexillis & ahis Calices pingerent; unde & Calicularii vocati, orta que occaſio Poetarum uni dicendi:

Tot pingit Calices Bohemorum terra per urbes.
Ut credas Bacchi numina ſola coli.

Communionem illam ſub utraque ſpecie idè poſtulabant illi, quia illam credebant à Chriſto præceptam. Sed malè, quia ſi alicubi eſſet à Chriſto præcepta, maxime Joan. cap. 6. v. 54. ut volunt Huſſitæ, dum dixit: *Niſi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus ſanguinem, non habebitis vitam in vobis.* Vel Luc. c. 22. v. 19. ut volunt Lutherani, dum dixit: *Hoc facite,* vel denique Matth. cap. 26. v. 27. ut tenent Calviniſtæ, dum dixit: *Bibite ex eo omnes.* Atqui non in hoc priori Joan. textu ab Huſſitis allegato. Hoc enim negant Lutherani, & patet, quia licet ibi ſit præceptum de Chriſti corpore & ſanguine ſumendis, non tamen de modo ſumendi, ſub una videlicet, vel ſub utraque ſpecie: nulla ſiquidem ibi ſit mentio ſpeciei panis, vel vini, ſed tantum carnis & ſanguinis. Carnem autem & ſanguinem Chriſti ſumit qui alterutram ſpeciem ſumit. Non etiam dici poſſet præcepta hæc communio ſub utraque ſpecie.

cie, pro Laicis, in Luc. textu à *Lutheranis* allato, *Hoc facite*, reclamant enim *Calvinus*, & faretur nobiscum hoc solis dictum Sacerdotibus: non denique in tertio Matth. textu à Calvinistis citato, *Bibite ex eo omnes*; quia hoc ad solos Apostolos pariter dictum, declarat *Marcellus*, dicens cap. 14. vers. 23. *Et biberunt ex eo omnes*; ergo nullibi præcepta: & hoc expressius declarat Trid. Synod. sess. 21. Can. 1. de Commun. sub utraque specie, dicens: *Si quis dixerit, ex Dei præcepto, vel ex necessitate salutis, omnes & singulas Christi fideles utramque speciem sanctissimi Eucharistia Sacramenti sumere debere, anathema sit.*

De Lutheranis.

Lutherani sunt Martini *Lutheri* Sectarii. Erat autem *Lutherus* vir patria *Lutherani*. Islebienfis, natione Saxo, & professione per 10. annos Eremitarum S. Augustini Monachus, sed qui vitæ religioſæ nauficans regulam, exuto & ad utricas pulso Ordinis cucullo, ann. 1517. lapsus in apostasiam, & ex apostasia in hæresim, ex hæresi in magnum & sceleribus famosum evasit Hæresiarcham & Pseudo-Euangelistam, hæresim euangelizatione celebrem; qui Christi Euangelium depravans, corrumpens & adulterans, sicque corruptum & adulteratum, ut purum & novum Euangelium ventilans, tot sibi Sectarios adscivit, quos idè *Euangelicos* dici voluit; & *Euangelici* illi tot in Sectas postea divisi, ut tres in classes soleant hodie distingui.

1. est *Lutheranorum*, hoc est, eorum qui pura *Lutheri* sectantur dogmata.
2. est *Semilutheranorum*, hoc est, eorum qui *Lutheri* placitis alia de suo miscent plura.

3. est *Antilutheranorum*, hoc est, eorum qui occasione *Lutheri* deficientes, dogmata sectantur *Luthero* contraria.

1. dicitur ab aliis *Anabaptistarum*, seu eorum Euangelicorum qui Baptismum parvulis nihil prodesse tenent, eosque idè rebaptizant, dum ad adultam ætatem pervenerint.

2. est *Sacramentariorum*, seu eorum, qui *Berengarii Sacramentariorum* patris renovantes errorem, docent, Christi Corpus in Eucharistia non esse; quod cum sit contra *Lutherum*, idè ad Antilutheranos pertinent isti, quorum primus creditur *Carollus* Archidiaconus *Vvitembergensis*.

3. est *Confessionistarum*, seu eorum, qui *Lutheranissimi* videri volentes, Confessionem Augustanam sectari se faciunt & protestantur, unde *Protestantes* dicti & *Confessionistæ*; isti distingui solent in *rigidos*, *molles*, & *extravagantes*. *Rigidi* dicuntur hi, qui puris adherent *Lutheri* placitis; *Molles* verò, qui *Vvitembergensi* adherent Confessioni; *Extravagantes*, qui Confessioni subscribere Augustanæ, ut principibus placerent, seque *Lutheranos* dicunt, licet sectentur dogmata *Luthero* contraria. Impia autem inter *Lutheri* dogmata, sunt ista: docet enim

1. *Libertum* hominis arbitrium per *Adæ* peccatum extinctum, & esse rem de viro titulo.

2. Nullum esse hominis meritum ad gloriam, sive salutem.

3. *Hominem* sola fide sine operibus justificari.

4. Sacramenta nova legis nec gratiam conferre, nec characterem imprimere.

5. Confessionem auricularem inventum esse humanum.

6. In Eucharistia Sacramento post consecrationem remanere panem.

7. Corpus Christi hoc in Sacramento non semper esse, sed in solo usu.

8. Ab

368 De precipuis in Ecclesia subortis hæresibus.

8. Ab omnibus etiam Laicis sub utraque specie sumendum esse.
9. Missam nec à Christo institutam, nec sacrificium esse.
10. Sacerdotes ad Calibatam non teneri, verbo & exemplo confirmat.
11. Indulgentias reprobat, & pias fidelium fraudes vocat.
12. Contritionem ex metu gehennæ conceptam, peccatum esse.
13. Sanctos nec colendos, nec invocandos esse.
14. In Ecclesia solos esse bonos, non malos asserit.
15. Purgatorium ex Scriptura non posse probari tenet.
16. Deum hominibus impossibilia præcipisse contendit.

Hæc, & plura alia sunt impij Lutheri Pseudo-Euangelistæ placita, quæ singula singulis anathematismis in Trid. Concil. Catholica dudum & sapienter anathematizavit Ecclesia.

De Calvinistis.

Calvinistæ.

Calvinista sic à Joanne Calvino, Gerardi Chauvini viri Catholici filio, natione Picardo, & patria Noviodunensi viro; qui Parisiis olim in Marchiano Collegio partim, & partim in Montis Acuti Gymnasio, peracto suorum studiorum decursu, in patriam reversus, inter dissolutos suæ patriæ viros dissolutissimus eminebat, & exulavit, profugusque inter hæreticos suæ ætatis, post Lutherum, celeberrimus evasit, anno circiter 1547. sub Paulo III. Rom. Pont. & Carolo V. Imp. docens & prædicans inter alia impia plura, quibus nedum Sabaudiz, sed & totius Galliæ Provincias infecit omnes.

1. Christum licet absentem in Cæna, vi tamen & efficacia presentem esse.
2. Hominem sola fide sine operibus justificari.
3. Hominem justificari per solam justitiam Christi imputatam.
4. Nullum esse opus hominis vitæ æternæ meritum.
5. Mandata Dei hominibus impossibilia esse.
6. Nullum esse mortale peccatum, præter incredulitatem.
7. Nullumque esse discrimen inter mortale & veniale peccatum.
8. Missam nec à Christo institutam, nec sacrificium, nec bonum opus esse.
9. Baptismum Joannis ejusdem esse virtutis cum Baptismo Christi.
10. Baptismum ad salutem non requiri, fideliumque pueros posse sine eo salvari.
11. Peccata post Baptismum, sola Baptismi suscepti recordatione deleri.
12. Nec Confirmationem, nec Extremam Unctionem Sacramenta esse.
13. Clericos nec ad Calibatam, nec ad continentiam teneri.
14. Pota inutilia omnia, & nihil prodesse.
15. Omnes generali præcepto ad nuptias teneri.
16. Liberum arbitrium divinæ gratiæ motione tolli, gratiamque semper ex se efficacem esse.

Sed hæc omnia, & alia impia Calvini, sicut & Lutheri figmenta in eodem Trid. Conc. singulatim & expressè fuere distinctis Canonibus anathematizata, videlicet 33. Canonibus de Justificatione, 13. de Sacramentis in genere, 14. de Baptismo, 3. de Confirmatione, 11. de Eucharistia, 15. de Pœnitentia, 4. de Extrema-Untione, 4. de Communione sub utraque specie, 9. de sacrificio Missæ, 8. de Ordine, & 12. de Matrimonio. Et merito sanè anathematizata hæc omnia nova Lutheri, Calvini & aliorum quorumcumque sequacium Novatorum dogmata: nam tempore quo

quo ortus est Lutherus, quo ortus Calvinus, quo post illos quilibet novator, reformator, vel Pseudo-Evangelista ortus est alius; vel jam perierat, sive defecerat Ecclesia, vel non. Si perierat jam Ecclesia, ergo tunc nulla erat Ecclesia, ergo extra Ecclesiam natus est Lutherus, extra Ecclesiam natus pariter Calvinus, & quilibet post illos novator, sive reformator alius; sicque nullus ex iis erat verum Ecclesiae membrum, nec fidelis, sed infidelis, sed hæreticus, vel paganus, non audiendus, sed vitandus, & velis remisque fugiendus. Si verò non perierat vera Ecclesia, nec vera consequenter perierat fides; ergo in ea natus, baptizatus, educatus & instructus est Lutherus; natus in ea pariter Calvinus; ergo hanc Ecclesiam deserens Lutherus, hanc Ecclesiam deserens Calvinus, à vera Ecclesia, & consequenter à vera fide uterque recessit & apostatavit, dum per nova dogmata, novam aliam, quam reformatam vocat, instituit; ac proinde non vera, sed schismatica, sed falsa, sed apostatica illius utriusque prætenfa reformatæ Ecclesiæ; ergo illius huiusmodi Ecclesiæ fides non est Ecclesiæ Catholicæ & veræ, sed falsæ, sed apostaticæ, sed malignantium Ecclesiæ fides, hoc est, non vera, sed falsa, sed nulla fides, cum vera fides sit una, sicut & Ecclesia una, juxta illud Pauli Apostoli ad Ephesios, cap. 4. vers. 5. dicentis: *Unus Dominus, una Fides, unum Baptisma.*

De Anabaptistis.

Anabaptista, sic ab iterato Christi Baptismate dicti, quorum Sectæ Anno 1522. circiter ortæ, primus creditur auctor *Balthassar* Pacimontanus, vel ut probabilius credunt alii, *Nicolaus Storkius*; qui cum primum *Luthero* adhæsisset, ab eo postea deficiens, & insolitas revelationes ventilians ac jactans, Vvitemberga pulsus, per Thuringiam divagatus, apud rusticos idiotas & ignaros fidem inventiens de secretis, ut jactabat sibi per Michaelem Archangelum revelatis, eis persuasit ut libertatem profiterentur Evangelicam, & spreta rerum mundanarum cura, soli Deo vacarent, seque rebaptizari sinerent, & eos, qui tali doctrinæ repugnarent, igne ferroque deleerent; asserens, naturam omnes genuisse liberos homines, nec alios ab aliis gravari voluisse, omniaque singulis communia esse; unde sectæ dogma præcipuum erat, *Parvulis rationis usu carentibus nihil prodesse Baptisma*, occasione orta ex *Lutheri* Epistola ad Vvaldenses, sive Picardos scripta, qua assererat, inter alios, satius esse Baptismum in parvulis omitti, quam illum sine fide conferri, cum dicat Dominus, Marci cap. 16. vers. 16. *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit, &c.* Quæ Christi verba de adultis intelligi non advertentes, Catholicos omnes, etsi in infans baptizatos, ad suam deficientes sectam, rebaptizabant, & inde *Anabaptista* vocati hujus sectæ viri, antiquum *Agrippini* renovantes errorem.

Anabaptiste illi deinde varias in sectas divisi, quæ vel ab Auctoribus suis, vel à locis, vel à doctrina, vel à vitæ instituto varia traxere nomina, horumque Sectarum fuisse præcipui,

1. *Muntzeriani* à *Thoma Muntzerio* Alstensi in Thuringia concionatore; qui è Sacerdote Catholico in Lutheranum mutatus, ita scitè enthusiastam agens, & vitæ austeritatem simulans, Sectam dilatavit, ut Sectæ auctor creditus fuerit.

2. *Adamite*, de quibus jam alibi, sic ab Adæ nuditate, quam præter
Appar. Annati, Tom. II. A a alia

alia cum Anabaptistis communia dogmata sequebantur, ita sic Ade simularent innocentiam, cujus antiquæ hæresis renovator in Bohemia creditur Picardus quidam, natione Belgicus.

3. *Baculares*, sive *Stebleri*, qui nec gladium, nec telum, nec aliud quodcumque armorum genus, præter baculum, Christianis deferre fas esse dicebant, vim vi refellere nefas esse putantes.

4. *Clancularii* sic dicti, quia latere studebant, suamque fidem manifestare fugiebant; nulla adeuntes templa, domi se suosque docebant, vel in hortis; unde & *Fratres Hortenses* dicti.

5. *Manifestarii*, qui econtrà suam omnibus manifestabant fidem, eam occultare impium esse putantes.

6. *Sabbatharii*, qui, Judæorum more, Sabbatum colebant; diem Dominicam spernentes.

7. *Dæmoniacy*, qui post finem mundi, Dæmones salvandos esse credebant.

8. *Communia habentes*, qui uxores, liberos, & alia omnia communia esse tenebant.

9. *Condomientes*, qui promiscuè viros & fœminas simul habitare & dormire volebant.

10. *Lacrymantes*, sive *Ejulantes*, qui nihil Deo gratum esse putabant, nisi perpetuò lacrymarentur & ejularent.

11. *Davidiani*, seu *Georgiani*, hoc est, cujusdam Davidis Georgii Amersfordienfis Sæctarii, qui sese tertium Davidem, verumque Messiam jactabat.

12. *Mennonitæ* à quodam Mennone Simonis ex Frisiz pago oriundo, qui voce, colloquiis & scriptis sectam propagavit.

13. *Polygamistæ* denique, qui præter communes alios cum Anabaptistis errores, plures simul uxores habere licitum esse dicebant.

Sed illorum omnium Anabaptistarum: *Baptisma parvulorum* inutile putant, & rebaptizantium adultos in infantia baptizatos, dudum proscrip-
pta, & ultimò tandem à Trident. Conc. damnata est hæresis, sess. 7. Can. 13. de Bapt. dicente: *Si quis dixerit, parvulos eo quod actum credendi non habent, suscepto Baptismo inter fideles computandos non esse, ac propterea cum ad annos discretionis pervenerint, esse rebaptizandos, aut prestare omitti eorum Baptisma, quam eos non actu proprio credentes baptizari in sola fide Ecclesiæ, anathema sit.*

De Sacramentariis.

Sacramen-
tarii.

Sacramentarii recentiorum temporum vulgè dicuntur hæretici illi Secta sua Antilutherani, & de tertia Evangelicorum classe viri, qui *Erengarii* dudum damnatam & sopitam renovantes hæresim, negant realem corporis & sanguinis Christi in Eucharistia Sacramento præsentiam; quorum primus creditur Andreas Carolstadius, vir natione Germanus, & professione Vvitembergensis primum Archidiaconus, Lutherique coætaneus & familiaris, sed postea ex Archidiacono & Sacerdote primus, qui è Clero apud Germanos, magno enim Ecclesiæ scandalo, uxorem ducere fuit ausus, quique primus hunc de Eucharistia commovit tumultum, assertens in participatione Cæna Dominica non distribui corpus & sanguinem Christi; idque sub Carolo V. Imp. & Clemente VII. Rom. Pont. anno circiter 1524. Hunc de-

inde

inde subsecuti sunt plures alii, sed ita sua doctrina variis, ut varias in sectas, sive factiones fuerint divisi, variaque nomina sortiti, quales fuerant praeteriti isti inter alios.

1. *Significativi*, hoc est, hi qui asserentes in Eucharistia esse solum Christi corporis signum, ly est pro significat sumendum esse volebant, quorum Duces fuerunt praecipui *Carostadius Vvitemberg*. Archidiaconus & *Zuinglius* Constantiensis Canonici.

Eorumque
sectarii.

2. *Tropista*, qui non corpus, sed solum Corporis Christi figuram in Cæna esse contendebant, ut *Ecolampadius* Brigittanus apostata.

3. *Energici*, qui solum energiam, seu virtutem Corporis Christi in Cæna esse, sive a sumentibus recipi credebant, ut *Calvinus* cum suo grege.

4. *Arrhabonarii*, qui in Cæna Domini arrhabonem, seu pignus Christi dari fingeant, ut *Stancarus* in Polonia docebat.

5. *Adessearii*, quorum alii in Eucharistia Corpus Christi ita adesse volebant, ut esset in pane, alii circa panem, alii cum pane, alii sub pane; unde quatuor in classes divisi.

6. *Pastillarii*, qui Christi Corpus in Eucharistia praesens quidem esse, sed in pane; aut sub pane esse volebant, sicut farina in pastillo est, aut pillula in ovo recondita; quales fuerunt 14. Suevici Pastores Lutherani, quorum antesignanus *Brentius* erat.

7. *Metamorphista*, qui Christi corpus a Christi in caelos ascensu, Deum factum esse dicebant, sicque in Cæna adesse, ut Deus est, non ut caro; qualis fuit *Suensfeldius*.

8. *Iscariotæ*, qui Judam Iscariotem in Cæna Domini, Christi Corpus non sumpsisse tenent, ut *Calvinus* & *Suensfeldius*.

9. *Neutrales*, qui Communionem, sive sub una, sive sub utraque specie necessariam esse negant; unde est quod a Communionem ablineant multi; ita communis Lutheranorum praxis.

Sed contra illos omnes, sive antiquos, sive recentiores *Sacramentarios* pugnat universalis Ecclesiae fides de Eucharistiae Sacramento; variis in Conciliis, sed tandem in Tridentino 24. Canonibus declarata, videlicet undecim sess. 13. de ipso Eucharistiae Sacramento; quatuor sess. 21. de Communionem sub utraque specie, & novem sess. 22. de Sacrificio Missae; sed praeterim sess. 13. c. 8. Can. 1. qui sic habet: Si quis negaverit, in sanctissimo Eucharistiae Sacramento contineri verè, realiter & substantialiter corpus & sanguinem unum cum anima & Divinitate Domini nostri Jesu Christi, de proinde totum Christum; sed dixerit tantummodò esse in eo; ut in signo, vel figura, aut virtute; anathema sit. Et merito anathematizantur qui id negant, cum ipsa Veritas Christus id expressè doceat, Matth. cap. 26. v. 26. suis secum cœnantibus Apostolis dicens: Accipite, & comedite; hoc est Corpus meum.

De Protestantibus.

Protestantes, sive *Confessionistæ* dicuntur hi de secta Lutheri, vel ex ea pullulantes alii Novatores haeretici, qui Confessionem Augustanam profiterentur & tenent, quæ Confessio Augustana nihil est aliud, quam fidei professio à *Luthero* primum 17. articulis proposita, deinde à *Melanphone* 21. articulis meliorem in formam redacta, & 7. additis aliis ad 28. articulos usque producta, sicque Carolo V. Imp. in Comitibus Augustanis oblata à Protestantibus Germaniae Principibus, & istis adherentibus aliis, qui

paulò antea, hoc est, anno 1529. in generalibus Spire Comitibus, contra decretum, quo tollebatur libera cuique religionis optio, & præcipiebatur Catholicæ professio, protestati fuerant, postulantes permitti sibi conscientię libertatem, seu liberam relinqui sibi religionis electionem, usque ad futurum generale, vel nationale Concilium; unde & hi primùm Protestantes dicti, & cæteri deinceps eisdem adherentes, & præfatam sequentes Melanthonis Confessionem illam; Augustanam idè dictam, quia in iis Comitibus Augustanis à Protestantibus illis oblatam an. 1530. sed à Catholicis omnibus meritò repulsam & explosam; continebat enim 28. articulos, eratque duas in partes ita digesta, ut

Prior pars 21. contineret articulos, quorum aliqui divinam essentiam, Trinitatem personarum, vel Verbi Incarnationem spectantes, licèt essent Orthodoxi; alii tamen, quantumvis modificati, vel mitigati, erant quoad substantiam hæretici.

Pars verò posterior 7. dumtaxat, sed hæreticos complectebatur articulos, quorum primus Communionem sub utraque specie præcipiebat; & sanctissimi Eucharistiæ Sacramenti processionem inhibebat. Secundus Sacerdotum celibatum damnabat. Tertius privatas abolebat Missas. Quartus necessitatem confitendi peccatorum numerum negabat. Quintus Traditiones rejiciebat. Sextus Monastica vota damnabat. Et septimus denique potestatem Ecclesiasticam, solam respicere Evangelii prædicationem, vel Sacramentorum administrationem asserbat. Quæ omnia, Catholica reprobat, & novissimè in Trident. Concilio Catholica Ecclesia damnavit, dum has & alias damnavit Lutheri & Calvini, aliorumque Novatorum hæreses.

De Adiaphoristis.

Adiaphoristæ.

Adiaphoristæ, (quales fuere de mollium Confessionistarum classe Vi-tembergenfes & Lipsenses Theologi,) dicuntur hi, qui nedum Ecclesiæ caeremonias, Conciliorum Constitutiones, sed etiam & Sacramenta omnia ad salutem indifferentia esse docebant; ita ut illis uti, vel non uti possent sine peccato Fideles singuli pro bono pacis; unde meritò *Adiaphoristæ* fuere vocati, à voce græcâ ἀδιαφορία, latine sonante indifferens; sed isti pariter communi SS. PP. voce, & perenni Ecclesiæ praxi damnati, imò & anathematizati ab eodem Trid. sess. 7. Can. 4. de Sacram. in genere: Si quis dixerit, Sacramenta novæ legis non esse ad salutem necessaria, sed superflua, & sine eis, aut eorum voto, per solam fidem homines à Deo gratiam justificationis adipisci, licèt omnia singulis necessaria non sint = anathema sit.

De Bissacramentalibus, Trisacrament. & Quadrisacr.

Bissacramentalis, Trisacrament. Quadrisacr.

Bissacramentalis, *Trisacr.* & *Quadrisacr.* sunt alii ex eadem Lutheri Scho- la suborti, & de Sacramentorum numero malè sentientes hæretici. *Bissacramentalis* nimirum, qui duo solùm admittebant Sacramenta; Baptismum videlicet, & Canam, ut Calvinus, & Flacciani, à Mathia viro Hlyricano dicti. *Trisacramentalis*, qui tria, Baptismum scilicet, Canam & Absolutionem agnoscebant, ut totius Lipsensis districtus incolæ, ut & Jacobus Propositi natione Flander, & Augustiniana professione Monachus, Lutheri socius. *Quadrisacramentalis* denique, qui quatuor, Baptismum

Canam.

Cenam, Absolutionem & Sacerdotium admittebant, ut praxis communis est; sed perperam, & non catholicè in toto Vvitembergenſium diſtrictu, contra Catholicam univerſalis Eccleſiæ fidem, in Trident. Conc. ſeſſ. 7. Can. 1. ſic expreſſam: *Si quis dixerit, Sacramenta nova legis non fuiſſe omnia à Jeſu Chriſto Domino noſtro inſtituta, aut eſſe plura, vel pauciora quàm ſeptem, videlicet Baptiſmum, Confirmationem, Eucharistiā, Pœnitentiā, Extremam Unctionem, Ordinem, & Matrimonium, aut etiam aliquod horum ſeptem non eſſe verè & propriè Sacramentum; anathema ſit.*

ARTICULUS IX.

De præcipuis circa Deiparam Virginem, alioſve Sanctos in Carlo regnantes hæreſibus.

Cum Sanctiſſima Deipara ea ſit, de qua piè canit Eccleſia, *Gaudete* *Maria Virgo, cantas hæreſes ſola intermiſiſi in univerſo mundo*; non mirum, ſi hæc ipſa licèt clemens, licèt pia, licèt dulcis Virgo Maria, benigna, inviolata & gratia plena, omniumque Sanctorum Regina, cui fecit magna qui potens eſt, & quam benedicent omnes generationes; non ſanè mirum, ſi hæreticorum omnium iniqua loquentium in ſe concitaverit ora & odia, fuerintque ex iis nonnulli in iplam, ejuſque clientes Sanctos Dei amicos ſingulariter blaſphemi, inter quos, præter *Manicheos, Apellitas, Neſtorianos*, & ſuprà depiſtos hæreticos alios, numerari poſſunt *Antidicomarianita, Collyridiani, Vigilantiani, Iconoclaſta, Hugoniſta, & alii.*

Circa B. Virginem, & Sanctos errant inces alios.

De Antidicomarianitis.

Antidicomarianita, ſive Antidicomariani, ſeu B. Mariæ Virginis adverſarii dicuntur, *Hoſio & Lindano* teſtibus, tum hi, qui impiam, dudumque ab Eccleſia in Ephefino Concilio primo damnatam Neſtorii renovantes hæreſim, B. Mariam Dei Genitricem eſſe negant; tum hi, qui cum *Helvidio Auxentii* Hæreſiarchæ Mediolanenſis Epifcopi hæretico diſcipulo, à quo *Helvidiani* hæretici, vel cum *Joviniano*, viro pariter hæretico & excucullato urbis Romanæ Monacho, perperam B. Mariæ Deiparæ Virginitatem impugnant, perperam & falſo putantes eam poſt Chriſtum natum, fuiſſe à viro ſuo *Joſeph carnaliter cognitam*, alioſve ex eo genuiſſe liberos, idque ex illo colligentes malè intellecto *Matthæi* loco, cap. 1. verſ. 18. ſic expreſſo: *Antequam convenirent, inventa eſt in utero habens.* Et iterum ex illo, ibid. verſ. 25. ſic concepto: *Non cognoscebat eam, donec peperit Filium ſuum primogenitum.* Indeque inferentes Chriſtum plures habuiſſe fratres, & confirmantes ex illo *Judaorum*, apud *Matth.* cap. 12. verſ. 47. Chriſto dicentium: *Eccè mater tua, & fratres tui foris ſtant, querentes te.*

Antidicomarianitz.

Sed perperam & malè, cum Scripturæ mos non ſit, ut primogenitum vocet, quem fratres ſequuntur, ſed cum qui primò natus eſt, ut conſtat de *verborum ſignificatione*, cap. *Joſeph*; & ſoleat paſſim eos appellare fratres, qui aliqua ſunt conſanguinitate conjuncti, etſi non ſint ex iſdem parentibus orti; ſic *Loz* vocatur frater *Abraham*, dum *Genef.* cap. 13. verſ. 8. dixit *Abraham* ad *Loz*: *Ne, queſo, ſit jurgium inter me, & te, & inter*

Appar. Annati, Tom. II.

Aa 3

Paſſo.

Pastores meos & Pastores tuos: fratres enim sumus; licet tantum, ex eadem Scriptura, fratris Abraham filius esset: ex his ergo aliisve similibus Scripturæ locis, B. Virginem Mariam, alios post Christum genuisse filios, colligi nequit, præsertim cum id derogat Dei Matris dignitati, & repugnet Ezechiel, de ea vaticinanti & dicenti, cap. 44. vers. 2. *Porta hæc clausa erit: non aperietur, & vir non transibit per eam; quoniam Dominus Deus Israel ingressus est per eam.*

De Collyridianis.

Collyridiani. Collyridiani fuere nonnulli, in Arabia præsertim grassantes hæretici, ex Thracia & Scythia superiore suborti sub Theodosio I. Imp. & Siricio Rom. Pont. anno circiter 395. qui majorem, quam par erat, & indebito B. Mariam Virginem glorificantes honore, eam veluti Deum colebant, eique sacra facere, & sacrificium ipsis quoque sceminis permittebant, eoque ritu, ut sceminæ currum quemdam, sive cellam quadratam ornantes, super eam quadrangulum pandere linteum; cui collyridam, sive parvum panem imponentes, stato quodam ac solemnī anni die in nomine Mariæ sursum tollerent, sicque ex illo communicarent pane, aliisque distribuere altantibus ceteris; unde & Collyridiani vocati hujusce sectæ viri.

Sed durè increpandi, & Ecclesiæ anathemate digni hi omnes, quia speciem Idolatriæ proferentes hæretici; est enim à nobis summè veneranda B. Maria, quia Virgo Deipara sanctissima; sed non sacrificiis colenda, quia non Deus; Deus enim noster unus est, qui dicit Isaiæ cap. 45. vers. 5. *Extra me non est Deus; & Osee, cap. 13. vers. 4. Deum absque me nescies, & Salvator non est præter me.* Illi ergo soli, & nulli creature quantumvis perfectæ divini debentur honores, dicente Paulo I. ad Timoth. c. 1. v. 17. *Regi autem seculorum immortalī, invisibili, soli Deo, honor & gloria.*

De Vigilantianis.

Vigilantiani. Vigilantiani hic dicuntur à nobis hi, qui in Sanctos in cælo cum Christo regnantes impiè loquuntur cum Vigilantio hæretico viro, natione Gallo, professione Barcinonensis Ecclesiæ Presbytero, vivente sub Arcadio Imp. & Anastasio I. Rom. Pont. anno circiter 402. docente inter alia impia multa, Sanctos in cælo regnantes nec venerandos esse, nec invocandos, nec illorum honorandas reliquias; unde quod Martyrum sepulchra veneranda esse negaret, & Sanctorum Vigiliis damnaret, non Vigilantium, sed Dormitantium potius vocandum esse dicebat olim, ad Riparium & Desiderium Presbyteros scribens Hieronymus, qui duobus Libris hos Vigilantii confutavit errores.

Quos ante Vigilantium ipsum tenuere Eunomiani, Eustathiani, & Porphyriani: sopitoque post Vigilantium revocarunt nedum Valdenses, Priscillitæ & Hussitæ; sed etiam cum Lutero, Zuinglio & Calvino, nostri temporis Evangelici ferè omnes, teste Lindano, in sui Dubitantii dialogo secundo, sic loquente: Porphyrius, Eunomius, Eustathius, Vigilantius, alique Hagionachii, Sanctorum miracula agebant esse Demonum præstigia, neque eorum reliquias venerandas, neque Sanctos ad auxilium invocandos; horum insana dogmata nunc ab eis revocant Lutherus, Zuinglius, Calvinus, alique prope omnes Evangelici; imò & ceteri alii, quotquot Sanctos in cælo

eum Christo regnantes invocandos esse, vel illorum reliquias venerandas esse, cum *Vigilantis* negant, sicut & *Iconoclastæ*.

De Iconoclastis.

Iconoclastæ, sive *Iconomachi*, hoc est, sacrarum Imaginum fractores & *Iconoclastæ*. hostes, dicuntur hi, Staphylo teste, qui Christi Sanctorumque omnium Imagines è templis ejiciunt, quales dici possent, in primis Judæi, qui Imagines oderunt omnes; asseruntque idèò Thalmudici, Christianorum Ecclesias Idololatriz domos esse, quia variis Christi Sanctorumque Imaginibus ornatas: quales & *Mabometani*, qui Judæorum exempla secuti, suo in Alcorano Imagines prohibent omnes; propriè dictorum tamen *Iconoclastarum* dici & grassari cœpit hæresis, & sacrarum Imaginum crudeliùs sævire persecutio anno circiter 719. sub *Gregorio II.* Rom. Pont. & Imp. Leone III. vulgò *Leone Isaur*o nuncupato, qui maligno nonnullorum Judæorum impulsu; impiorum quorundam convocato Episcoporum Concilio, impium de abolendis Imaginibus tulit edictum, anno circiter 730. unde & *Iconomachus*, id est Imaginum demolitor, everfor, impugnator & hostis jure vocatus, Leonem Isaurum secutus est Constantinus Copronymus, patris impij impij successor & filius; qui altera pariter Constantinopolim convocata Synodo, non minùs, imò crudeliùs sævit in sacras Imagines, quas speciali pariter decreto, è templis abolet omnes.

Hanc hæresim licèt dudum ab Ecclesia proscriptam, & à 350. Patribus in secunda Nicæna Synodo, œcumenica septima damnatam, ausi sunt nihilominus renovare posteriores heretici non pauci, *Iconoclastæ* recentiores idèò non immeritò dicendi, quales sunt inter alios, *Vvaldenses*, *Vvicleffiti* & *Hussiti*, de quibus suprà, imò & quotquot variis in Europæ locis grassantur adhuc *Hugonisti*.

De Hugonistis.

Hugonisti, sive Sacramentarii sunt è tertiâ Evangelicorum classe heretici viri, vulgò in Germania *Calvinisti*, in Anglia *Puritani*, in Bohemia *Picarditi*, in Belgio *Guesiti*, & passim in Gallia, vulgari nomine *Hugonisti* vocati: unde autem sic dicti, variè opinantur vari; arbitrantur enim nonnulli eos sic ab *Hegone* quodam ludi Magistello Parisiensi vocatos, alii ab ipsorum libello quodam supplici; cujus initium erat, *Huc nos venimus*, hoc eis evenisse nomen asserunt. Contendunt perperam & falsò ex ipsis aliqui, se sic ab *Hegone Capeto*, Rex Parisiensi Comite, Francorum Rege dictos, eò quòd de Gallorum Sceptro certantibus *Hugonis* Capeti posteris cum aliis ex Carolo Magno satis ipsi, ut ajunt, pro Capeti posteris steterint contra alios; putant denique & multò probabilius alii, eos sic primùm in urbe Turonica dictos à turri quadam *Hugonis*, sive *Hugonica* dicta, in qua, vel prope quam suos conventus habere solebant hi prætense reformatæ Religionis viri, à nobis passim *Hugonisti* vocati; quique omnes, quia cum nedum *Vigilantis* Sanctos in cœlo regnantes invocandos esse negant, reliquiasque calcant; sed insuper cum *Iconoclastis* sacras Imagines è templis abolent, idèò nedum inter *Vigilantianos* cum Evangelicis, & aliis fere omnibus, sed & cum *Vvaldensibus*, *Vvicleffitis* & *Hussitis*, inter *Iconoclastas* licèt recentiores annuerandi.

Hugonistæ;

Contra quos omnes tam Iconoclastas, quàm Vigilantianos & Hugonistas, ceterosque alios, sive in Sanctos, sive in sacras Reliquias, aut in Imagines sacras blasphemantes hæreticos; clamor communis ac perennis Ecclesiæ Catholicæ sensus; fuit enim semper dogma Catholicum, seu Catholicæ Ecclesiæ doctrina, licitum esse Sanctos in celo regnantes invocare, sacras illorum Reliquias venerari, Imaginesque sacras honorare, seu adorare, non quidem adoratione Latriæ soli Deo debita, sed adoratione longè inferiori, & solum honoraria in sola, v.g. salutatione, genuflexione, in inflexione capitis, osculatione, vel in aliquo alio simili ritu externo posita, imò nec absoluta, sed relativa; ita ut non sistat hæc adoratio in ipsis sacris Imaginibus, vel Reliquiis, sed transeat & referatur ad Sanctum illum, cuius sunt reliquiæ, vel imago: & quamvis tribus primis Ecclesiæ sæculis non tam frequens, vel ferè nullus, aut saltem rarus vigeret, ob sævientem tyrannorum persecutionem, actualis & externus tam Reliquiarum, quàm sacrarum Imaginum cultus & usus; viguit tamen in Ecclesia dogma de licita & utili Sanctorum invocatione, necnon de licito tum Reliquiarum, tum sacrarum Imaginum cultu; ac proinde non Idololatria est, nec illicitus dicendus huiusmodi cultus, ut perperam calumniantur hæretici, quodque sic manifestè probari posset, quoad singulas partes.

Prima quidem pars, quæ est de invocatione Sanctorum, sic ostenditur.

1. Ex illo Luca, c. 16. vers. 22. ubi dicitur: Factum est autem ut moreretur mendicus, & portaretur ab Angelis in sinum Abraham: Mortuus est autem & dives, & sepultus est in inferno. Elevans autem oculos suos, cum esset in tormentis, vidit Abraham à longè, & Lazarum in sinu ejus: & ipse clamans dixit: Pater Abraham, miserere mei: & mitte Lazarum, ut intingat extremum digiti sui in aquam, ut refrigeret linguam meam; quia crucior in hac flamma. Et dixit illi Abraham: Fili, recordare quia recepisti bona in vita tua, & Lazarus similiter mala: nunc autem hic consolatur, tu verò cruciaris.... Et ait: Rogo ergo te, Pater, ut mittas eum in domum patris mei; habeo enim quinque fratres, ut testetur illis, ne & ipsi veniant in hunc locum tormentorum. Et ait illi Abraham: Habent Moysen & Prophetas; audiant illos. At ille dixit: Non, pater Abraham: sed si quis ex mortuis icrit ad eos, penitentiam agent. Ait autem illi: Si Moysen & Prophetas non audiunt; neque si quis ex mortuis resurrexerit, credent. Quo in loco, ut patet, à Christo, & post Christum à Luca tria referuntur invocatio facta sancto Abraham, nec tamen illam improbat Abraham pater fidei nostræ, illam non reprehendit Christus, nec arguit Lucas; arguisset autem Lucas, reprehendisset Christus; & improbasset Abraham; si Idololatria esset, & illicita Sanctorum invocatio.

2. Ex illo Pauli ad Coloss. cap. 4. vers. 2. dicentis: Orationi instate.... orantes simul & pro nobis: Et 2. ad Thess. cap. 3. vers. 1. Fratres, orate pro nobis, ut sermo Dei currat, & clarificetur, sicut & apud vos. Ubi Paulus invocatur Sanctos in hac vita existentes, rogaturque ut orent pro se, & hoc non putat Idololatricum esse, sed licitum, pium & utile, imò utilius dici debet Sanctos jam in celo cum Christo regnantes invocare; unde est quod S. Hieron. contra Vigilantium dicat: Si Apostoli & Martyres adhuc in corpore constituti possunt orare pro cæteris, quando pro se adhuc debent esse solliciti, quanto magis post coronas, victorias & triumphos? unus homo Moyses sexcentis millibus armatorum impetrat à Deo veniam. Exodi cap. 32. vers. 14. Et

Stephanus imitator Domini sui, & primus Martyr in Christo, pro persecutoribus veniam deprecatur: Act. cap. 7. v. 59. Et postquam cum Christo esse coeperint, minus valebunt? Paulus Apostolus ducentas septuaginta sex sibi dicit in navi animas condonatas. Act. cap. 27. vers. 37. Et postquam resolutus esse ceperit cum Christo, tunc ora clausurus est, & pro his, qui in toto orbe ad suum Euangelium crediderunt, mutire non poterit? Ergo, &c.

Secunda pars, quæ est de sacrarum Imaginum cultu, patet 1. ex illo Exodi cap. 25. v. 18. ubi præcipit Moyse Deus, ut duas Statuas, seu Imagines duas faciat, quæ duos representent Cherubinos super arcam, quæ magno in honore erat, ponendos, dicens: *Duos quoque Cherubim aureos & produciles facies.* 2. Ex illo Num. cap. 21. vers. 8. ubi præcipit pariter Moyse Deus, ut serpentem æneum faciat, seu æneam serpentis imaginem, dicens: *Fac serpentem æneum; & pone eum pro signo, qui percussus aspexerit eum, viuet.* Fecit ergo Moyses Serpentem æneum, & posuit eum pro signo, quem cum percussi aspicerent, sanabantur. Et hæc ænea serpentis imago magno in honore & veneratione erat. Ergo, &c.

Tertia pars, quæ est de Reliquiarum veneratione, patet 1. ex illo Moyse factis, quo veneratus est Iosephi Reliquias, secum ex Ægypto auferens illas, ut habetur Exodi cap. 13. v. 19. Tulit quoque Moyses ossa Iosephi secum, secundum quod fuerat filius mandatum ab ipso, & de quibus Iosephi ossibus dicitur Ecclesiastici cap. 49. v. 18. *Et ossa ipsius visitata sunt, & post mortem prophetaverunt.* Cenlet ergo veneratione aliqua dignas illas Iosephi Reliquias, de quibus tam honorificam mentionem habet Scriptura sacra. 2. Patet ex illo 4. Reg. cap. 13. v. 20. ubi dicitur: *Mortuus est ergo Eliseus, & sepelierunt eum.* Latrunculi autem de Moab venerunt in terram in ipso anno: Quidam autem sepelientes hominem, viderunt latrunculos, & projecerunt cadaver in sepulchro Elisei. Quod cum tetigisset ossa Elisei, revixit homo, & stetit super pedes suos. Honore haud dubie digna fuisse aliquo, & singulari veneratione aliqua, ipsa Elisei ossa, per quæ tam insigne patravit Deus miraculum.

Ex iis ergo constat Sanctorum in cælo regnantium invocationem, sacrarum Reliquiarum Imaginumque cultum non esse sacræ Scripturæ dissonum, sed consonum, nec proinde Idololatricum & illicitum, sed pium, utilem & licitum, imò & usu receptum in Ecclesia à primævis Christianæ religionis temporibus, ut loquitur Tridentina Synodus, sess. 25.

De Rhetorici.

Rhetorii, sive Rhetorici fuisse, teste Philastrio Brixienti, hæretici nonnulli à Rhetorio quodam duce suo nuncupati, & in Ægypto & Alexandria quondam suborti; qui ita infanz mentis, inversque cerebri erant viri, ut cunctas approbarent hæreses, hæreticosque laudarent omnes, & ex iis nullum errare, sed bene sentire omnes, perperam & stultè dicerent cum suo Magistro Rhetorio: quæ hæresis tam stulta, rectæque rationi dissona visa est S. Augustino, ut in suo de hæresibus libro ad Quodvultdeum, impossibile esse dixerit, ut quis sanæ mentis compos hoc sentire possit. Cum enim plures sint ex diametro inter se pugnantes hæreses, quomodo fieri potest, ut unaquæque illarum credatur vera? nisi credatur duò contradictoria posse simul esse vera, quod rectæ & non inversæ rationi manifestè repugnat, quod communis sensus reprobat, & sacra Scriptura damnat;

damnat; si enim omnes veræ & approbandæ sint hæreses; si omnis laudandus hæreticus, laudandus erit Sabellius, laudandus Arius, laudandus Photinus, quos tamen omnes Catholica damnavit Ecclesia; laudandus erit & Macedonius, & quicumque alius in Spiritum Sanctum blasphemans hæreticus, quem tamen damnat in Scriptura Christus, Marc. cap. 3. v. 29. dicens, quod qui blasphemaverit in Spiritum Sanctum, non habebit remissionem in æternum. Si omnis laudandus esset hæreticus, ut perperam & non minus impiè, quàm stultè tenuit ille Rhetorius, nullus consequenter vitandus esset hæreticus, contra illud Pauli ad Titum, c. 3. v. 10. manifestè dicentis: *Hæreticum hominem post unam & secundam correptionem derelinque*

ARTICULUS X.

De clarioribus, qui circa hæreses scripsere, viris.

Clariore
qui de hæ-
resibus scrip-
se, sunt.

S. Irenæus.

UT, quæ hic in hoc nostro de hæresibus libello brevitate consulentes omisimus, non omittas, sed discas aliquando, tu nobilissime Candidatè, juvat hic tibi cursim insigniores designare, qui de hæresibus scripsere viros, quos inter eminent.

Tertullianus.

1. *S. Irenæus*, de quo supra; *S. Polycarpi* discipulus, & Lugdunensis primus post Photium, seu Photium Episcopus, qui Libros edidit quinque adversus hæreses sui temporis; & præsertim contra Valentiniānam pro fide Catholica; pro quâ Martyrio damnatus anno 205. vel 202. ut voluit alii.

S. Epiphanius.

2. *Tertullianus* Carthagine nobilibus, sed Paganis in Africa parentibus ortus, qui relicto Paganismo, Christo per Baptismum natus; & Carthaginensis Ecclesiæ Presbyter ordinatus, inter alia, quæ pro Ecclesia scripsit opera, librum tenuit unum de præscriptione adversus hæreticos, quo hæreses impugnât omnes; & insuper quinque alios contra Marcionem hæreticum, unum contra Valentianos, unum contra Hermogenem; unum contra Praxeam; unum de resurrectione carnis contra Sadduceos; & contra Judæos alterum.

S. Philastrius.

3. *S. Epiphanius* Salamina in Cypro Episcopus, qui insignè illud opus suum, *Panarium* vulgè dictum, & tres in Libros divisum, edidit adversus octoginta, hoc est, adversus hæreses omnes ad suum usque tempus in Ecclesia subortas, cui & *Anchoratum*, sive Anchoram addidit circa Christi annum 380.

S. Augustinus.

4. *S. Philastrius*, in Italia Beixiensis Episcopus; qui cum *S. Ambrosio* & *Isido* Lugdunensi, Aquilejensi interfuit Concilio, anno 381. vir eruditus & sanctus, cujus meminit *S. Aug.* in suo de hæresibus Catalogo; qui scripsit librum unum de hæresibus, tam antè quàm post Christum ad sua usque tempora subortis: sed magna cum prudentia & discretionè legendus Liber ille, cum plura inter hæreses recenseat, quæ verè hæreses non sunt. Obiit autem vir ille sanctus circa annum Christi 387. quem præsentè sancto Ambrosio, publico laudavit elogio ejus in Sede Successor *S. Gaudentius*.

Quod

Quod paris sapientissime atque instantissime, sancte fili Quodvultus, ut de heresibus aliquid scribam dignum lectione cupientium dogmata devitare contraria fidei Christiana. & Christiani nominis obumbratione fallentia; scias me olim longe antequam peteres, facere rogasse. atque fuisse facturum, nisi diligenter considerans quale quantunque id esset. ultra vires meas esse sentirem; sed quoniam fateor nullum mihi ut te instruisse poscendo, in ipsa tamen molestia instantia tua, & jam tuum nomen attendi & dixi. Aggrediar & faciam Quodvult-Deus, &c. In cuius Libri Prefatiuncula, duo promittit S. Doctor, 1. se omnes hereses ad sua usque tempora grassatas recensurum. 2. Se, quid faciat hereticum, dicturum: primum implevit hoc in libello, non vero secundum, unde est quod imperfectum vocet Librum istum Possidius.

6. Theodoretus Cyrensis, seu Cyri in Syria sitæ urbis Episcopus; qui Hereticarum fabularum 4. Libris scripsit Compendium, in quo de hæreticis omnibus; à Simone Mago usque ad Eutychen agit; quique licet olim contra Cyrillum Nestorio favorit heretico, postea tamen resipuit, & Nestorium inter hereticos recensuit Libro 4. sui de Hæreticorum fabulis Compendii, circa annum 430. vel 437. ut placet aliis, aut 460. ut opinantur alii. 7. Vincentius Lirinensis vulgò dictus, & potius Lerinensis dicendus, quia Monasterii Leri Galliarum Insula Presbyter, Cassiani Massiliensis coævus, & S. Lupi Trecentis Episcopi germanus, vir juxta Gemal. lib. de Script. Eccles. in Scripturis sanctis versatus, & Ecclesiasticorum dogmatum notitia sufficienter instructus, qui biennio circiter post Ephesinum Concilium œcumenicum, hoc est, anno circiter 434. proprio suppresso nomine, ad evitanda hereticorum collegia, nomine Peregrini, aureum scripsit libellum, seu Commonitorium adversus profanas hæresium omnium novitates; & obiit anno Christi 440.

Theodore.
tus.

Vincencius
Lirinensis.

8. S. Joannes Damascenus, de quo supra; qui nedum in omnes ferè hereses, de fide Orthodoxa scripsit Libros quatuor, & speciatim adversus Manichæos dialogum unum; contra Iconomachos, orationes tres; & in Monothelitas unam, contra Acephalos Librum unum, & in Theopaschitas Epistolam unam; sed qui insuper de centum hæresibus contexuit Librum, quo omnium ad suam usque ætatem recenset hereticorum sectas; obique vir ille sanctus & fidei defensor invictus circa annum 760.

S. Joannes
Damascenus.

9. Euthymius Zigabenus, Ordinis S. Basilii Monachus; qui præterquam quod à S. Joannis Chrysostomi, aliorumque veterum Patrum scriptis eximia collegit in Scripturam Commentaria, Panopliam edidit Orthodoxa fidei adversus hæreses omnes, anno Christi circiter 1118. Fuit & Euthymius alter sub Theodolio juniore, anno 440. sed qui nihil scripsit.

Euthymius.

10. Honorius Augustodunensis vulgò dictus, quia Augustodunensis, sive Eduensis Ecclesiæ in Burgundia Presbyter & Theologus eruditus; qui præter Chronicon, Gemmam animæ, hoc est, opus illud, in quo de divino officio, & de factis Missæ ceremoniis agit, & cui titulum hunc præfixit, Gemma animæ, præter Commentaria in Libros Salomonis, postquam de Luminaribus Ecclesiæ, sive de Scripturis Ecclesiasticis, qui clari suæ doctrinæ lumine Ecclesiam illustrarunt, Librum ediderit; scripsit & alterum de hereticis, qui eam toto suarum hæresum fumo obscurarunt. Florebat vir ille pius & eruditus, circa annum 1220.

Honorius
Augustodu-
nensis.

11. Emmanuel, sive Manuel Calaca, vir natione Græcus & doctus, FF. PP. Ordinis Religiosus; qui sub Gregorio X. Lugdunensi secundo interfecti Concilio, anno 1274. (ut in vita S. Bonav. testatur Petrus Gallesmus,

Emmanuel
Calaca.

S. Sedis

S. Sedis Protonotarius, & *Aub. Mir. in sua Bibl. Eccles.*) Scripsit pro Latinis libro 4. contra *Græcorum errores de processione Spiritus Sancti*, quos postea latinè vertit, jussu *Martini V. Romani Pontificis; Ambrosius Camaldulensis Monachus*, & sui Ordinis tandem Moderator supremus, sive Generalis, quousque notis illustratos Ingolstadtii tandem edidit Petrus Stevartius, & extant in Bibl. PP. edit. Colon. Negat tamen Bellarm. lib. de Script. Eccles. Calecam interfuisse Concilio secundo Lugdun. contentens illum sub fine sæculi 14. vixisse. Vide *Bellarm. Possess. &c.*

Guido Carmelita.

12. *Guido Carmelita* Catalaunus, è Ruscinonensi orundus comitatu, & Guido de Perpiniano vulgò dictus, Carmelitarum Ordinis Prior Generalis duodecimus, Majoricensis postea primò, & Elnensis tandem Episcopus, qui inter alia, præter unum de *perfectiōne vitæ Catholicae librum* Joanni XXII. Romano Pontifici dictum, scripsit insuper ad Cardinalem Albanensem, *ingens de hæresibus omnibus Volumen*; & obiit Avinionè, anno Christi 1330.

Thomas Valdensis.

13. *Thomas Valdensis*, natione Anglus, & professione Carmelitici pariter Ordinis Prior Provincialis, & Henrico V. Anglorum Regi à Confessionibus, qui insigne scripsit opus cum hoc præfixo titulo, *Doctrinale fidei antiquæ contra Priclesitas & Hussitas*, quod *Martino V. Roman. Pont.* dicavit, & tres in tomos ita divisit, ut in 1. agat contra illos, *De Deo, de Christo, de Petro, de Ecclesia, de Religiosis*. In 2. verò *De Sacramentis*; & in 3. *De Sacramentalibus*. Obiitque tandem in Gallia Rothomagi, circa annum Domini 1430.

Sunt & alii numero multi, qui specialiter in hæreticos scribere recentiores: quales sunt inter insigniores, sequentes isti.

Silvester.

1. *Silvester Mozzolinus*, juxta *Aub. Mir.* fuit vir natione Pedemontanus & patria Prierias, sive de Pricrio, unde *Silvester Prierias* vulgò dictus Ordinis FF. PP. alumnus, Magister sacri Palatii, ac tandem totius FF. PP. ordinis Prior Generalis; qui primus Orthodoxorum omnium, contra Lutherum Librum scripsit unum de *Ecclesia & Romano Pontifice*, sicque velut signum sistulit ad novas oppugnandas & debellandas hæreses; scripsit insuper, inter alia, ad *Leonem X. Roman. Pontificem*, *Summam moralem*, quæ vulgò vocari solet *Silvestrina*, & *Summa summarum*; & obiit anno 1500.

Joannes Ekius.

2. *Joannes Ekius*, natione Suevus, sacrarum Literarum Professor, & fidei Catholice propugnator egregius; qui contra Lutherum, *Carolstadtium*, *Oecolampadium*, *Melanthonem*, & alios, scripsit inter alia, *Enchiridion*, quo omnes ferè tangit & resolvit controversias. Obiitque anno 1543.

Thomas de Vio.

3. *Thomas de Vio* Generalis Ordinis FF. PP. Magister, ac Cardinalis à *Leone X. creatus*, qui sua quamplurima inter Opera alia, multa scripsit contra Lutherum fidei controversia.

Joannes Fischerus.

4. *Joannes Fischerus* natione Anglus Cambrigienfis Academiae Doctor & Cancellarius, Henrici VIII. Angliæ Regis quondam præceptor, *Roffensisque*, seu *Rocheſterienſis* in Anglia Episcopus, ac S. R. E. Cardinalis à *Paulo III. Romano Pontifice* creatus, quique tandem nefario Henrici Regis divortio subscribere nolens, nec diro consentire schismati, quod à Romana Sede scissa est & errat adhuc Anglicana Ecclesia, in vincula coniectus est, ut alter *Joannes Baptistæ*, & tandem jussu Regis obtruncatus glo-

gloriosè Christi martyr occubuit, ann. 1535. pro Christo & Ecclesia, pro qua scripserat,

1. *Contra Lutheri articulos à Leone X. damnatos.*
2. *Contra ejusdem Lutheri de captivitate Babylonica Librum.*
3. *Contra eundem de Christiano sacerdotio.*
4. *De Eucharistiæ Sacramento contra Oecolampadium.*
5. *De unica Magdalena, contra Jacobum Fabrum.*

5. *Thomas Morus* è Joanne Moro Londini in Anglia natus, vir fuit eruditione, pietate & martyrii laurea clarus, Joannis Fischeri Rossensis coævus & amicus, Henricique VIII Angliæ Regis ad varios variaque tractanda negotia sæpè legatus, & præsertim ad pacem Cameraci tractandam & componendam inter Franciscum I. & Carolum V. anno Christi 1529. e qua legatione ritè peracta in Angliam reversus, à Rege Cancellarius Angliæ creatus est. Verùm cùm postea Rex ille, Henricus scilicet octavus, à Romana discessit Ecclesia, & ut Anglicanæ Ecclesiæ caput & Primas dici voluit, & agnosci, idque meritò non probaret Thomas Morus, Regis jussu in carcerem est conjectus, ubi cùm per 14. menses in sancto proposito perseverasset, nec nefario Regis divortio ac schismati consentire vellet, à Rege capite plecti jussus, gloriosus martyr occubuit eadem de causa & eodem anno, quo Rossensis, videlicet anno Christi 1535. die 6. Julii, ætatis verò 62.

6. *Joannes Faber*, natione Helveticus, Constantiensis primò Canonicus, postea Viennensis in Austria Episcopus, vir linguarum Orientalium peritus, cum Lutheranis in colloquiis & in Imperii Comitibus sæpè congressus, & è Catholicorum primis Lutherum aggressus, qui inter alia plura, præter *Orthodoxæ fidei defensionem adversus Balthassarum Pacimontanum*, & *librum de potestate summi Pontificis contra Lutherum*, insuper opus unum sex in libros divisum in hæreticos conscripsit, quod *Malleum hæreticorum* vocavit, & summo Pontifici Adriano VI. dicavit; & obiit anno Christi 1545.

7. *Joannes Cocleus* Norimbergensis, vir doctissimus, & fidei Catholicæ propugnator egregius; qui contra Lutherum, Bulingerum, Osiandrum, Melanthonem, Bucerum, Calvinum, & similes alios impiarum sectarum magistros, scripsit Opera plurima, & inter alia, *Librum de actis & scriptis Lutheri* valde utilem ad Lutheranos confundendos; scripsit insuper & *Septicipitem Lutherum*, ut ostenderet Lutheri contradictiones & inconsistentias. Obiit anno 1552.

8. *Alfonsus à Castro*, natione Hispanus, patria Zamoranus, professione Franciscanus, Salmaticensis Cœnobii professus, & Concionator totius Hispaniæ celeberrimus sub Carolo V. & Philippo II. qui tandem ad Archiepiscopatum Compostellanum designatus, sed morte præventus Bruxellæ in Brabantia nondum consecratus, è terra Cœlum petiit anno 1558. variis & eximius relictis suæ eruditionis profundæ monumentis, inter quæ insignè reperitur opus *adversus hæreses* in Libros 14. distributum.

9. *Stanislaus Hosius* Cracoviæ in Polonia natus, Culmenfis primò, deinde Varmienfis Episcopus, & S. R. E. Cardinalis à Pio IV. Rom. Pont. creatus, ejusque postea in Tridentino Concilio Legatus, vir vetè eruditus ac pius, qui hæc verba, *Mane nobiscum, Domine, quoniam advesperascit*, in corde & ore per totam vitam jugiter habens, & quæ præsertim jam moriturus sacra sumpta Synaxi frequenter iterabat; nec frustra; re ipsa enim manifestum cum illo, & mira per eum operatus est in Polonia, Germania & Italia

Do-

Dominus, quæ tribus describit Libris *Stanislaus Resebius*, hoc ei metrum superaddens elogium, quo dicitur:

*Religionis Atlas, vox, & manus altera Pauli,
Mors Lutheri, Cali Janitor, orbis amor.*

Quem Pius V. & Gregorius XIII. solidam Ecclesiae columnam appellarunt, & qui præter Confessionem Catholicæ fidei adversus Confessionem Augustinam, præter confutationem prologomenon Brentii Ubiquitarum Cōryphæi, aliaque plura, scripsit de haeresibus sui temporis, circa annum Christi 1565.

Præteolus.

10. *Gabriel Præteolus*, Parisiensis Facultatis Doctor Navarricus, vir eruditus & pius, Ecclesiae sancti Salvatoris Peronenfis Parochus; qui, præter Historiæ Ecclesiasticæ volumina duo, & Tractatum de auctoritate Conciliorum, scripsit *Elencum Haeticorum omnium, ordine alphabetico digestum*, in quo multa narrat de vitis, sectis & dogmatibus eorum, & variis rerum Ecclesiasticarum Scriptoris collecta; obiitque Peronæ circa annum Christi 1588.

Lindanus.

11. *Guillelmus Lindanus*, patria Dordracenus in Hollandia, vir Religionis Catholicæ, & Ecclesiasticæ disciplinæ zelo clarus, suique sæculi Scriptor egregius, ex Doctore Lovaniensi Ruremondensis primò, deinde Gandavensis, post Cornelium Jansenium, Episcopus; qui scripsit *Panopliam Evangelicam dubitantium, & tabulas analyticas omnium haeresum sui sæculi*; obiitque 2. Novembris anno circiter 1588.

Coccius.

12. *Jodocus Coccius* Bileveldianus, Canonicus Julianensis, qui edidit *Theſaurum Catholicum*, cui per 24. annorum spatium insudavit, & in quo Catholicam propugnat fidem, contra haeticos omnes, circa annum 1599.

Perronius.

13. *Jacobus David Perronius*, vir ingenio magnus, in inferiori Normannia à Calvinianæ sectæ parentibus ortus; qui grandior factus & eruditior cognitis parentum erroribus & abjuratis, Clericalem amplexus statum, illustris fuit & egregius fidei Catholicæ defensor; qui Ebroicensis primò Præsul, deinde Senonensis Archipræsul, tandemque S. R. E. Cardinalis creatus, plures ad Ecclesiam reduxit, pluraque in haeticos sui temporis scripsit & egit, inter quæ cenſeri debet celebris *Replia*, sive responsio ad majoris Britanniae Regem; obiitque Parisiis 5. Septembris anno 1618. ætatis suæ 63.

Richellus.

14. *Armandus Blesſeus* hic non est prætermittendus, vir pariter natione Gallus, ingenii præstantia & eruditione magnus, *Dux Richellus* & Fronſacus, Par Franciæ & Statuum Minister quondam primus, Lucionensis Episcopus, & tandem S. R. E. Cardinalis à Gregorio XV. creatus; qui inter heroica & erudita in sui temporis haeticos gesta, ad illos quoscunque reducendos ab Ecclesia devios, eruditum scripsit *Controversiarum Tractatum*. Obiitque Parisiis 4. Decembris anno 1641.

Bossuetus.

15. *Benignus Bossuetus* vir pariter Gallus, natione Burgundus, Divionensis natalibus ortus, sacre Facultatis Parisiensis Doctor celebris, Meldensium Episcopus illustris, Serenissimi Galliarum Delphini Ludovici Magni filii Præceptor, eruditione mirabilis, & haeticorum sui temporis nedum doctrina sed & Religionis zelo debellator insignis: in eos enim diu multumque desudans pugnavit scripto, verbo & exemplo, eosque errantes & à fide devios, ut ad fidem fortiter suaviterque reduceret, scripsit Gallicè erudita opuscula varia, & inter illa præsertim, *Eruditum ac mirabile*.

rabitem fidei nostra catholica texuit expositionem, quæ fuit ubique gentium summo cum applausu illico recepta, & eruditorum omnium calculo probata atque laudata; scripsit insuper opus alterum non minus eruditum & laudabile, in quo novatorum Religionis falsi nominis reformatæ multiplices in fide variationes aperuit: scripsit & alia multa, scripsisset & plura alia nisi scribendo desisset, & relicto sui desiderio, Parisius merito clarus & fama, viam universæ carnis ingressus, obiisset anno 1704.

Præter hos omnes, sunt & alii plures sancti Ecclesiæ Patres, de quibus supra, qui in aliquos speciatim scribere hæreticos, ut v. gr. S. Cyprianus & S. Pacianus in Novatianos; S. Athanasius, S. Theobadius, S. Hilarius Pictaviensis, Lucifer Calaritanus, Gregorius Nazianzenus, & Ambrosius in Arianos; sanctus Optatus Milevitanus in Donatistas; sanctus Basilius in Eunomium; sanctus Hieronymus in Origenem, Jovinianum, Helvidium, Vigilantium & Pelagium; sanctus Augustinus in Manichæos, Arianos, Donatistas, Pelagianos & Jovinianistas; sanctus Cyrillus Alexandrinus in Nestorium; sanctus Leo in Nestorium, Eutychem & Preiscillianum; sanctus Prosper Aquitanicus in Pelagianos, & Semipelagianos, sanctus Fulgentius in Arianos, & Pelagianos; sanctus Sophronius Ierosolymitanus, & sanctus Maximus Martyr in Monothelitas; sanctus Ildesonsus Toletanus contra Antidicomarianos; sanctus Damascenus contra Iconomachos; Lanfrancus Cantuariensis Archiepiscopus, sanctus Thomas Aquinas, & sanctus Bonaventura contra Græcorum errores; sanctus Bernardus contra Petrum Abailardum, Gilbertum Porretanum, Petrobusianos & Henricianos. Hos tu consule Orthodoxos Ecclesiæ Doctores, benevole Candidate; hos interroga sanctos Ecclesiæ Patres, & dicent tibi quidquid de hæreticis dicendum omisit iste noster Apparatus; in quo, ut cum sancto Fulgentio juvenem Donatum alloquente loquar: *Hæc tibi, charissime fili, pro tuo sancto desiderio & dilectione transmissi, ex quibus tibi quidam præbeatur instructionis gustus, & ex hoc gustu crescat in te prolixioris lectionis affectus, ut tanto magis possis, Deo adjuvante proficere, quanto studiosius caperis sanctorum Patrum relicta requirere, inventa frequentius atque attentius recensere; unde tibi, Deo adjuvante, gratia scientia plenior accedat, qua possis non solum veram retinere fidem, verum etiam hæreticorum mortiferam convincere falsitatem.* Hunc lege, hunc solve, & in eo si quid incaute fortè peccaverit Auctor, Catholica censuram Ecclesiæ lubenter audire parato, parce: vale & vive; utque diu & in æternum feliciter vivas, det tibi desuper qui vita est, ut fideliter impleas quod juveni Licentio Romaniani filio, & S. Augustini discipulo, S. Paulinus sic metricè canebat olim:

*Vive, precor, sed vive Deo; nam vivere mundo,
Mortis opus; viva est vivere vita Deo.*

F I N I S.

ANT 13332L3







